Российская академия наук
Уральское отделение
Институт экономики

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В I ПОЛУГОДИИ 2026 ГОДА

Под общей редакцией
д-ра экон. наук Ю. Г. Лавриковой,
д-ра экон. наук А. А. Урасовой

Серия: Аналитический бюллетень Приволжского федерального округа

Екатеринбург
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме....3
Оценка трендов развития до конца 2026 года....8
1. Рейтинги....11
2. Доходы и заработная плата....16
3. Занятость и рынок труда....26
4. Промышленность....35
5. Сельское хозяйство....46
6. Торговля, общественное питание и сфера услуг....58
7. Строительство....64
8. Транспорт....71
9. Цены и тарифы....77
10. Финансовая деятельность организаций....85
11. Инвестиции....91
12. Государственные финансы....100
13. Малый бизнес....105
14. Банковский сектор....112
15. Правопорядок....122
Сборник готовили....126

© ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», авторский коллектив. Текст, 2026

РЕЗЮМЕ

В 1-м полугодии 2026 г. социально-экономическое развитие Приволжского федерального округа (далее — ПФО) характеризовалось разнонаправленной динамикой основных показателей. На фоне сохранения положительных тенденций в отдельных видах экономической деятельности в целом в округе усилились признаки замедления деловой активности и межрегиональной дифференциации. Экономическая динамика субъектов ПФО складывалась неоднородно: одни регионы демонстрировали рост выпуска товаров и услуг, расширение промышленного производства и инвестиционной активности, тогда как в других фиксировалось снижение базовых экономических показателей.

В 1-м полугодии 2026 г. индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в ПФО составил +2,3 % к соответствующему периоду 2025 г. (рис.1). В состав показателя входят данные о динамике промышленного производства, сельского хозяйства, строительства, оптовой и розничной торговли, транспортировки и хранения. Поэтому его значение позволяет дать обобщенную оценку изменения экономической активности в регионах округа.

Лучшие показатели демонстрируют республики Удмуртия (+9,2 %), Татарстан (+5,9 %), Саратовская (+4,2 %) и Пензенская (+3,5 %) области. Указанные регионы выступили основными точками роста в ПФО. Кроме того, положительная динамика

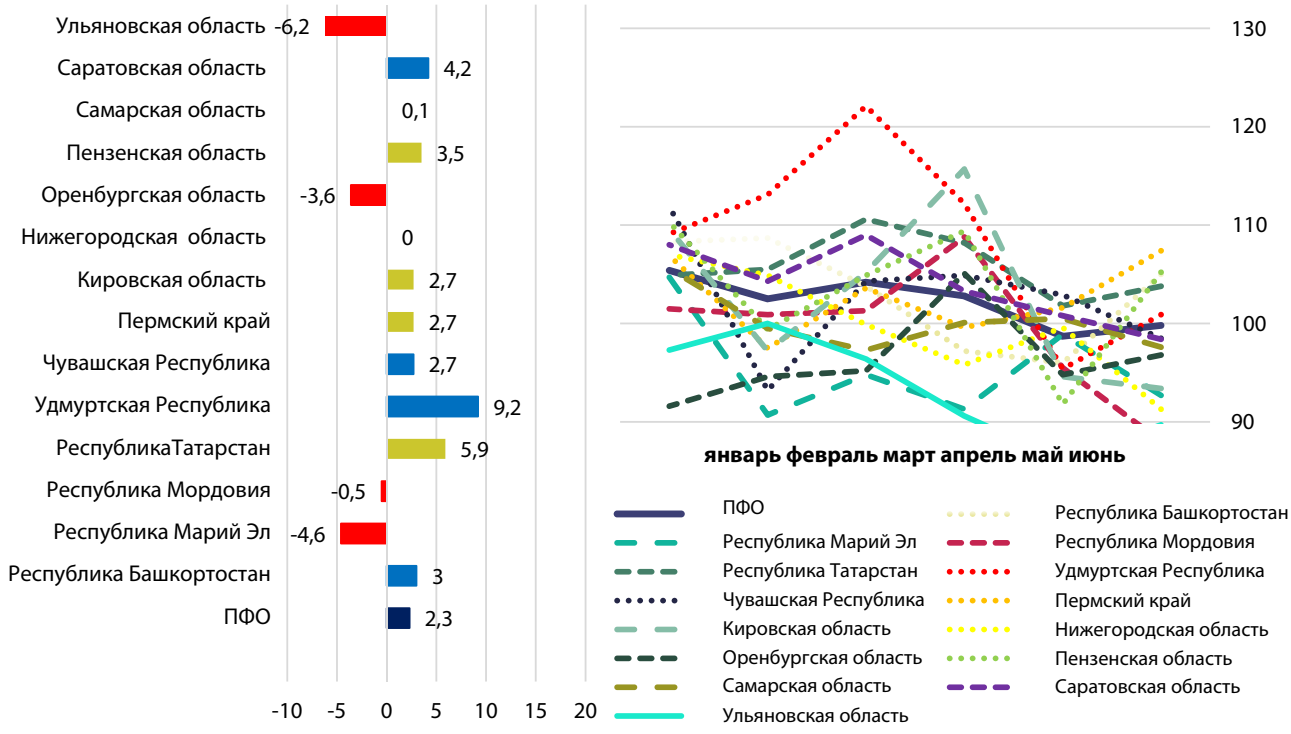


Рис. 1. Индекс выпуска базовых видов деятельности за 6 месяцев 2026 г., в % к соответствующему периоду 2025 г. (источник: ЕМИСС. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации, процент к соответствующему периоду. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/62024 (дата обращения: 14.09.2026))

также отмечена в республиках Башкортостан (+3,0 %), Чувашия (+2,7 %), Пермском крае (+2,7 %), Кировской (+2,7 %) и Самарской (+0,1 %) областях. Однако в Самарской области прирост оказался минимальным и фактически соответствовал стабилизации выпуска. В Нижегородской области индекс составил 100,0 %, что указывает на сохранение объемов базовой экономической деятельности примерно на уровне 1-го полугодия 2025 г. **Снижение выпуска наблюдалось в республиках Марий Эл (–4,6 %) и Мордовия (–0,5 %), Оренбургской (–3,6 %) и Ульяновской (–6,2 %) областях.**

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО сохранялась умеренно положительная динамика выпуска, однако общий результат округа складывался на фоне существенных межрегиональных различий. Наиболее заметный вклад в рост внесли республики Удмуртия, Татарстан, Саратовская и Пензенская области. Одновременно отрицательная динамика наблюдалась в Республике Марий Эл, Оренбургской и Ульяновской областях, что свидетельствует о наличии локальных проблем в отдельных секторах экономики и необходимости дифференцированных мер региональной поддержки.

Анализ ключевых индикаторов, характеризующих социально-экономическое положение ПФО в изучаемый период, демонстрирует неравномерность изменений как в рамках сравнения с другими округами РФ, так и среди самих регионов, включенных в состав ПФО.

В 1-м полугодии 2026 г. в регионах ПФО продолжился рост основных показателей доходов и заработной платы. Ключевым драйвером роста доходов является заработная плата. Среднедушевые номинальные денежные доходы выросли на 10,8 % относительно аналогичного периода прошлого года, реальные доходы увеличились на 3,3 %. Реальная заработная плата выросла на 5,2 %. Реальный размер пенсий показал минимальный рост — 1,7 %. При этом общероссийским трендом является замедление темпов роста доходов под влиянием инфляции. В числе других факторов — общее охлаждение экономики, высокий уровень ключевой ставки, рост ставок налогообложения, снижение ставок по банковским депозитам, стагнация производительности ряда отраслей из-за недоинвестирования, завершение зарплатного бума, острый кризис топливного рынка, проецирующий ценовой шок на конечных потребителей. Регионы-лидеры округа по показателям доходов и заработной платы: Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край, Самарская область. Регионы-аутсайдеры: Республика Мордовия, Саратовская область, Республика Марий Эл, Чувашская Республика.

Ключевым фактором развития любого региона является занятость населения. Так, по итогам января–июня 2026 г. рынок труда ПФО характеризовался сокращением занятости при сохранении низкого уровня безработицы. Численность занятых снизилась на 0,9 %, уровень занятости — до 60,7 %, тогда как уровень безработицы составил 1,5 %. Одновременно число незанятых граждан, обратившихся в службы занятости, увеличилось на 11,8 %, до 57,2 тыс. человек, а нагрузка на 100 заявленных ва-

кансий возросла до 16,5 человека. Наиболее заметное сокращение занятости отмечено в республиках Марий Эл, Мордовия, Удмуртия и Самарской области, тогда как республики Башкортостан, Чувашия, Кировская и Пензенская области продемонстрировали более устойчивую динамику. В целом ситуация отражает усиление структурного несоответствия между спросом и предложением труда: при низкой безработице сохраняются дефицит квалифицированных кадров и рост конкуренции за вакансии.

В 1-м полугодии 2026 г. промышленность ПФО продемонстрировала положительную, но неоднородную динамику. Индекс промышленного производства составил 102,0 % к уровню 1-го полугодия 2025 г., превысив среднероссийский показатель на 2 п. п. Рост обеспечили главным образом обрабатывающие производства — 103,9 %, энергетика — 101,9 % и коммунальная инфраструктура, тогда как добыча полезных ископаемых снизилась до 96,3 %. Лидерами по темпам промышленного роста стали республики Чувашия — 109,1 %, Удмуртия — 107,5 %, Башкортостан — 107,4 %, Татарстан — 105,3 % и Кировская область — 106,6 %. Наибольшее снижение отмечено в Ульяновской — 92,7 %, Оренбургской — 93,6 % областях и Республике Марий Эл — 95,5 %. В целом промышленность ПФО сохраняла положительный потенциал, однако характеризовалась значительной межрегиональной дифференциацией.

Наблюдалось разнонаправленная динамика показателей развития сельского хозяйства. Так, в 1-м полугодии 2026 г. индекс производства составил по округу 100,2 % к уровню аналогичного периода 2025 г., тогда как по России — 99,2 %. Наиболее высокие показатели отмечены в Пензенской области — 103,6 %, Чувашской Республике — 103,1 %, Нижегородской области — 102,5 %, Удмуртской Республике и Кировской области — по 102,3 %. Наибольшее снижение зафиксировано в Саратовской области — 94,5 %, Самарской области — 95,5 % и Республике Марий Эл — 96,8 %. Рост обеспечили производство скота и птицы на убой — 100,8 %, молока — 101,3 % и яиц — 108,5 %, однако одновременно произошло сокращение посевных площадей и поголовья крупного рогатого скота.

По итогам января–июня 2026 г. торговля и сфера услуг ПФО характеризовались положительной, но неоднородной динамикой. Оборот розничной торговли увеличился на 7,1 %, общественного питания — на 4,4 %, объем платных услуг населению — на 3,8 %, оптовой торговли — на 5,9 %. Лидерами по объемам розничной торговли и платных услуг стали Республики Татарстан, Башкортостан и Нижегородская область, а по общественному питанию — Самарская область, республики Татарстан и Башкортостан. Наиболее высокие темпы роста розничного оборота отмечены в республиках Башкортостан, Марий Эл и Мордовии, Пензенской и Ульяновской областях. В то же время в июне в большинстве регионов наблюдалось снижение оборота общественного питания и платных услуг по сравнению с маем, что свидетельствует о замедлении потребительской активности. До конца года ожидается сохранение умеренного роста отрасли при усилении межрегиональной дифференциации.

Строительный сектор сохранил значительный вклад в экономику России, однако характеризовался неоднородной динамикой. В 1-м полугодии 2026 г. объем выполненных строительных работ составил 1 229,1 млрд р., или 106,1 % к уровню аналогичного периода 2025 г., а индекс физического объема — 98,2 %, что превышает среднероссийский показатель в 95,0 %. ПФО занял 2-е место среди федеральных округов, обеспечив 16,4 % общероссийского объема строительных работ. Основная часть работ пришлась на республики Татарстан и Башкортостан, Пермский край. Наиболее высокие темпы роста отмечены в Пермском крае, Саратовской и Оренбургской областях, тогда как снижение наблюдалось в республиках Башкортостан, Мордовия и Чувашия. Жилищное строительство сократилось до 86,7 % к уровню прошлого года; рост ввода жилья сохранился только в Республике Татарстан и Самарской области. На развитие отрасли оказали сдерживающее влияние высокая стоимость финансирования, рост цен на строительные материалы, снижение доступности ипотеки и ослабление спроса на недвижимость.

Транспортная отрасль России в 1-м полугодии 2026 г. демонстрирует снижение объема перевозок грузов при сохранении значительной роли округа в транспортной системе России. Автомобильным транспортом в ПФО перевезено 104,4 млн т грузов, или 19,7 % общероссийского объема, что на 4,6 млн т меньше уровня аналогичного периода 2025 г. Положительная динамика перевозок отмечена в Пермском крае, Кировской и Оренбургской областях, а рост грузооборота — в республиках Башкортостан, Удмуртия, Мордовия и Оренбургской области. В структуре перевозок лидировали республики Татарстан и Башкортостан, Пермский край. На развитие отрасли негативно влияли замедление экономической активности, высокая стоимость финансирования, риски для логистической инфраструктуры, перебои с поставками топлива и новые требования к электронному документообороту.

В ПФО наблюдалось замедление инфляционных процессов при выраженной неоднородности ценовой динамики по секторам экономики. Индекс потребительских цен составил 102,9 % к аналогичному периоду 2025 г., что ниже уровня предыдущего года. Наиболее заметный рост цен производителей промышленных товаров отмечен в Оренбургской области — 140,7 %, Самарской области — 118,0 % и Пермском крае — 115,1 %, тогда как в ряде регионов рост был минимальным. В сельском хозяйстве сохранялась дефляция: индекс цен производителей составил 94,5 %, что ниже среднероссийского уровня. Тарифы на грузовые перевозки практически стабилизировались — 100,8 %, однако их динамика по регионам оставалась разнонаправленной. До конца года ожидается сохранение умеренного роста потребительских цен, повышательной динамики промышленных цен и снижения цен в аграрном секторе при дальнейшей межрегиональной дифференциации.

В 1-м полугодии 2026 г. в ПФО положительной динамики сальдированного финансового результата деятельности организаций не наблюдалось. По показателю «Сальдо прибылей и убытков» в 1-м полугодии 2026 г. ПФО занимал 2-е ме-

сто среди округов РФ. Доля прибыли прибыльных организаций ПФО составила 11,8 % в структуре прибыли прибыльных организаций РФ. В 1-м полугодии 2026 г. этот показатель в ПФО увеличился на 25,7 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, однако в целом по России наблюдалось снижение на 7,1 %.

В 1-м полугодии 2026 г. инвестиционная активность в ПФО снизилась: объем инвестиций в основной капитал составил 2,19 трлн р., или 98,1 % к уровню аналогичного периода 2025 г. Реальное сокращение достигло 15,4 %, что было глубже среднероссийского показателя. ПФО сохранил 2-е место среди федеральных округов, однако его доля в общероссийском объеме инвестиций снизилась до 13,5 %. Основная часть вложений была сосредоточена в Республике Татарстан — 777,9 млрд р., или 35,5 % инвестиций округа; рост также отмечен в Республике Мордовия, Оренбургской области и Пермском крае. Наибольшее снижение наблюдалось в республиках Башкортостан и Марий Эл, Ульяновской области. В структуре финансирования преобладали собственные средства организаций — 70,8 %, а основным направлением вложений оставались машины и оборудование — 42,5 %. Во 2-м полугодии ожидается сохранение высокой межрегиональной дифференциации и зависимость общих результатов ПФО от реализации крупных проектов в Республике Татарстан.

В исследуемом периоде бюджеты регионов ПФО характеризовались ростом доходов и сокращением бюджетного дефицита. Доходы консолидированных бюджетов округа увеличились на 11,87 %, до 1704,5 млрд р., а расходы — на 6,11 %, до 1707,1 млрд р. В результате дефицит снизился с 85,1 млрд до 2,6 млрд р. Рост доходов отмечен во всех субъектах ПФО, наиболее существенный — в республиках Чувашия, Мордовия и Татарстан. Таким образом, в данных республиках сформировался профицит бюджета, тогда как наибольший дефицит бюджета зафиксирован в Республике Башкортостан, Нижегородской и Саратовской областях. Налоговые поступления в ПФО выросли на 8,77 %, причем поступления в консолидированные бюджеты субъектов увеличились на 14,41 %, что свидетельствует об укреплении финансовой базы регионов.

Развитие сектора малого бизнеса по итогам января–июня 2026 г. в ПФО характеризовалось разнонаправленной динамикой. Количество малых предприятий увеличилось на 1,4 %, однако средняя численность работников сократилась на 1,9 %, до 1 113,4 тыс. человек, а оборот снизился на 11,2 %, до 364 млрд р. Рост числа предприятий отмечен прежде всего в республиках Татарстан — 5,8 %, Мордовия — 3,3 %, Удмуртия — 2,6 % и Пермском крае — 2,2 %. Наибольший спад оборота зафиксирован в Нижегородской области, республиках Марий Эл и Татарстан, тогда как положительная динамика наблюдалась в Самарской и Кировской областях. В целом увеличение числа субъектов малого бизнеса не сопровождалось ростом занятости и оборота, что свидетельствует о сохранении кадровых и финансовых ограничений. До конца года ожидается умеренная стабилизация сектора, однако существенного расширения занятости и полного восстановления оборота, вероятно, не произойдет.

Банковская система РФ в 1-м полугодии 2026 г. прошла активную стадию оптимизации сети и отличалась умеренным ростом основных финансовых показателей. Количество дополнительных офисов сократилось на 6,1 %, тогда как сеть мобильных офисов увеличилась на 11,6 %, что отражает переход к более гибким форматам обслуживания. Задолженность по кредитам физических лиц выросла на 3,2 %, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — на 1,7 %, при этом динамика корпоративного кредитования в регионах была неоднородной. Объем выданных ипотечных кредитов увеличился на 15,7 %, однако темпы роста замедлились, а процентные ставки повысились. Объем привлеченных средств клиентов в ПФО вырос на 6,6 %, главным образом за счет увеличения средств на счетах организаций, вкладов населения и счетов эскроу. До конца года ожидается стабилизация кредитного рынка, но высокая стоимость заемных ресурсов и рост рисков могут ограничить расширение кредитования.

В 1-м полугодии 2026 г. в ПФО отмечалось устойчивое снижение преступности по основным направлениям. Количество зарегистрированных преступлений сократилось до 81,58 % к уровню аналогичного периода 2025 г., тяжких и особо тяжких преступлений — до 74,31 %, преступлений экономической направленности — до 81,58 %. Положительная динамика зафиксирована во всех регионах округа. Наиболее существенное снижение общего уровня преступности отмечено в Пермском крае — до 67,68 %, республиках Татарстан — до 78,28 % и Башкортостан — до 79,18 %; по снижению количества тяжких и особо тяжких преступлений лидировали Пермский край — 57,50 %, Республики Чувашия — 66,93 % и Мордовия — 66,89 %. В целом криминогенная обстановка в ПФО улучшилась, однако для закрепления положительной динамики необходимо продолжать профилактическую работу и комплексные меры социальной поддержки.

ОЦЕНКА ТРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ДО КОНЦА 2026 ГОДА

Прогнозируя динамику на 2026 г., можно ожидать сохранения для ПФО тенденций 1-го полугодия 2026 г.: экономика округа будет развиваться в режиме сдержанной адаптации без выраженного прорыва, с умеренным ростом при межрегиональной и межотраслевой неоднородности.

По итогам 2026 г. прирост ВРП может сложиться на уровне 1,0–1,3 % при индексе выпуска базовых видов деятельности 101,5–102,0 %. В промышленности вероятен индекс 101,5–102,5 % (при снижении добычи на 0,5–1 % и росте обрабатывающих производств на 2,5–3,5 %), в сельском хозяйстве — увеличение выпуска на 3–5 %, тогда как строительство останется в зоне слабого восстановления (95–98 % к 2025 г.).

Кроме того, на фоне итогов 1-го полугодия 2026 г. — ослабления строительной активности, ухудшения финансовых результатов и сжатия инвестиционных возможностей — ключевым фактором станет способность регионов поддерживать внутренний спрос, инвестиции и устойчивость базовых отраслей в условиях дорогого кредита

и внешней неопределённости. При этом ожидается, что индекс инвестиций в основной капитал окажется в коридоре от –1 % до +1 % к 2025 г., годовая инфляция будет стремиться к 4,5–5,5 % после 6,8 % в январе, а рост реальных доходов населения замедлится до 1,0–2,0 % при сохранении низкой безработицы на уровне 1,7–2,0 %, что поддержит социальную устойчивость, но не обеспечит ускоренного расширения спроса.

В сфере доходов населения и рынка труда вероятным сценарием является замедление положительной динамики при сохранении формальной устойчивости. В 2026 г. это проявится в более сдержанном росте заработной платы и реальных денежных доходов, особенно в субъектах с более слабой промышленной и инвестиционной базой. По итогам января–июня 2026 г. среднемесячная номинальная заработная плата в ПФО выросла на 10,8 % к январю–июню 2025 г., однако в реальном выражении темпы роста оказались ниже из-за высокой инфляции. Уровень безработицы в апреле–июне 2026 г. составил 1,7–2,2 %, что подтверждает напряжённую, но стабильную ситуацию на рынке труда.

В промышленности ПФО в 2026 г. следует ожидать продолжения разнонаправленной динамики. По итогам января–июня 2026 г. индекс промышленного производства в округе составил 102,0 % к соответствующему периоду 2025 г., при этом в обрабатывающих отраслях зафиксирован рост на 3,9 %, тогда как в добыче полезных ископаемых — снижение на 3,7 %. Наибольшие шансы на сохранение роста в 2026 г. будут у регионов с диверсифицированной промышленной базой, развитыми оборонно-промышленным комплексом, нефтехимией, машиностроением и устойчивым внутренним спросом, прежде всего у Республик Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также частично Нижегородской области и Пермского края.

Сельское хозяйство останется одним из основных стабилизаторов окружной экономики. Так, в 2026 г. при отсутствии выраженных неблагоприятных погодных шоков можно ожидать сохранения сравнительно сильных позиций растениеводства и животноводства, прежде всего в регионах с высокой аграрной специализацией и накопленным производственным потенциалом. По итогам января–июня 2026 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в ПФО составил 105,0 % к январю–июню 2025 г., что подтверждает устойчивость аграрного сектора.

В торговле, общественном питании и сфере услуг в 2026 г. ожидается сценарий умеренного роста с постепенным ослаблением потребительского импульса. По итогам января–июня 2026 г. оборот розничной торговли в ПФО вырос на 0,2 % к соответствующему периоду 2025 г., однако в реальном выражении (с учётом инфляции) темпы роста оказались скромнее. Влияние на спрос будут оказывать замедление роста реальных доходов, более осторожное потребительское поведение, высокая долговая нагрузка населения и ограниченные возможности кредитного стимулирования.

Строительство и инвестиции останутся наиболее чувствительными зонами риска. По итогам января–июня 2026 г. объем работ по виду деятельности «Строительство» в ПФО составил 96,3 % к январю–июню 2025 г., а индекс инвестиций в основной капитал — 99,2 %. В 2026 г. эта тенденция сохранится: инвестиционный процесс будет развиваться неравномерно, а запуск новых проектов останется зависимым от бюджетной поддержки, корпоративной устойчивости и смягчения денежно-кредитных условий.

В секторе малого бизнеса сохранится смешанная картина. В 2026 г. малый бизнес продолжит адаптацию через оптимизацию издержек, цифровизацию, развитие сервисных и онлайн-форматов, однако общий деловой фон останется сдержанным из-за дорогих кредитов, давления издержек и неустойчивости спроса. По итогам 1-го полугодия 2026 г. число субъектов малого предпринимательства в ПФО выросло на 1,4 % к уровню 1-го полугодия 2025 г., а оборот малых предприятий увеличился на 2,5 %.

Банковский сектор в свою очередь продолжит структурную трансформацию с дальнейшим развитием дистанционных и мобильных форм обслуживания, но высокая долговая нагрузка населения и бизнеса будет ограничивать пространство для быстрого расширения кредитной активности. По состоянию на 1 июля 2026 г. просроченная задолженность по кредитам физических лиц в ПФО составила 3,0–3,2 % от общего объема кредитования, что на 0,2–0,3 п. п. выше уровня начала года.

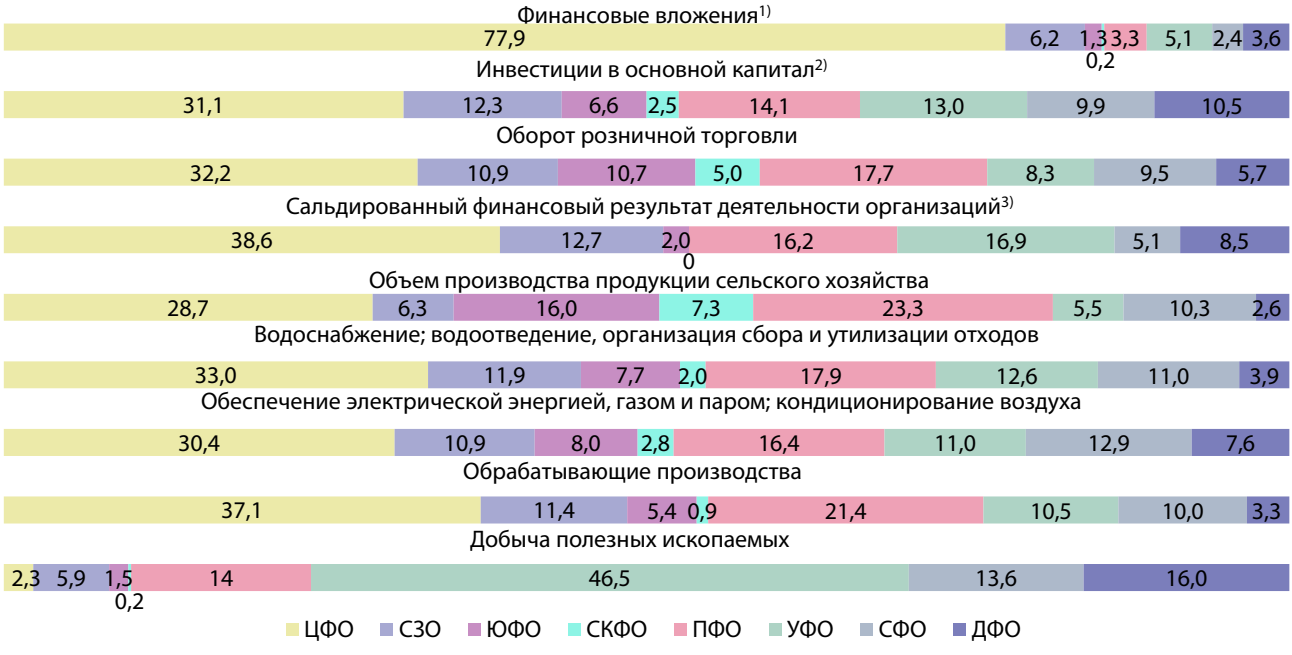
Таким образом, в 2026 г. для ПФО вероятным представляется сценарий пролонгации тенденций 2025 г.: округ сохранит общую социально-экономическую устойчивость, но будет развиваться в условиях замедления, осторожных инвестиционных решений и сохраняющейся межрегиональной дифференциации. Наиболее устойчивые позиции, как и ранее, будут у регионов с диверсифицированной промышленностью, сильным аграрным сектором, емким внутренним рынком и более стабильной бюджетной базой, тогда как территории со структурными ограничениями, слабой инвестиционной активностью и высокой зависимостью от отдельных отраслей останутся в зоне повышенного риска. В целом 2026 г. для ПФО можно оценивать как период сдержанного продолжения адаптации — без системного спада, но и без оснований ожидать широкомасштабного экономического ускорения.

1. РЕЙТИНГИ

ПФО охватывает 6,1 % территории России и является домом для многонационального населения, составляющего 22,1 % от всего населения страны, уступая лишь Центральному федеральному округу. ПФО играет важную роль в формировании общероссийского валового внутреннего продукта, его доля превышает 15 %, что подчеркивает значимость округа для экономики всей страны.

В его составе находятся 14 субъектов РФ: шесть республик (Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия), Пермский край и семь областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская).

ПФО сохраняет значимую роль в структуре основных макроэкономических показателей Российской Федерации (рис. 1.1). На его долю приходится 14,0 % финансовых вложений, 14,1 % инвестиций в основной капитал, 17,7 % оборота розничной торговли, 16,2 % сальдированного финансового результата деятельности организаций, 23,3 % производства продукции сельского хозяйства, 17,9 % объема водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, 16,4 % обеспечения электрической энергией, газом и паром, а также кондиционирования воздуха, 21,4 % обрабатывающих производств и 14,0 % добычи полезных ископаемых.



Примечания: 1) сведения за I квартал 2026 года; 2) сведения за I квартал 2026 г. по данным организаций, предоставивших статистическую отчетность, без учета субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций.

Рис. 1.1. Структура основных макроэкономических показателей по федеральным округам в 1-м полугодии 2026 г., % (составлено авторами по: Структура основных макроэкономических показателей по федеральным округам в 1-м полугодии 2026 года. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 15.09.2026))

Наиболее заметна роль округа в производстве сельскохозяйственной продукции, обрабатывающих производствах, розничной торговле и коммунально-инфраструктурном секторе, что подтверждает значение ПФО как одного из ключевых производственных, аграрных и потребительских центров российской экономики. Вместе с тем доля округа в финансовых вложениях и инвестициях в основной капитал остается ниже его вклада в производство продукции сельского хозяйства и обрабатывающую промышленность, что указывает на сохраняющуюся необходимость расширения инвестиционной базы и повышения финансовой привлекательности регионов ПФО.

Анализ приведенных данных позволяет сделать ряд выводов относительно социально-экономического положения ПФО. Рейтинг регионов по основным показателям выявляет значительное неравенство среди субъектов округа (табл. 1.1).

По итогам 1-го полугодия 2026 г. наиболее высокие позиции в рейтинге социально-экономического развития регионов ПФО занимает Республика Татарстан. Республика лидирует по среднедушевым денежным доходам и заработной плате, обороту розничной торговли и объему платных услуг, вводу жилья, грузообороту автомобильного транспорта, инвестициям в основной капитал, числу малых и средних предприятий и обеспеченности банковской инфраструктурой. Сочетание развитой промышленной базы, высокой инвестиционной активности, предпринимательского потенциала и устойчивого потребительского спроса обеспечивает Татарстану ведущую роль в экономике округа.

Вторую позицию занимает Республика Башкортостан, которая демонстрирует высокие результаты по промышленному производству, розничной торговле, платным услугам, жилищному строительству и обеспеченности банковскими подразделениями. В число наиболее устойчивых регионов также входят Пермский край, Нижегородская и Самарская области. Нижегородская область занимает высокие позиции по доходам населения, уровню безработицы, розничной торговле, платным услугам и грузообороту. Пермский край отличается значительными объемами инвестиций, высокой заработной платой, развитым промышленным сектором и строительством, а Самарская область сохраняет сильные позиции по доходам, услугам, грузообороту и инвестиционной активности.

Отдельные регионы продемонстрировали сильные результаты по конкретным направлениям. Так, Чувашская Республика заняла 1-е место по индексу промышленного производства и 2-е — по производству сельскохозяйственной продукции. Пензенская область лидирует по динамике сельского хозяйства и занимает 1-е место по показателю ценовой стабильности. Оренбургская область сохраняет высокие позиции по грузообороту и инвестициям, а Мордовия — по грузообороту автомобильного транспорта при относительно низких результатах по большинству других показателей.

Наиболее сложная ситуация наблюдается в республиках Марий Эл и Мордовия, которые занимают последние позиции по большинству социально-экономических показателей. Низкие места также характерны для Чувашской Республики, Ульяновской и Саратовской областей по отдельным направлениям. Эти регионы сталкиваются с ограниченным инвестиционным потенциалом, более низкими объемами промышленного и сельскохозяйственного производства, слабой банковской обеспеченностью, меньшим числом субъектов малого и среднего предпринимательства и менее устойчивой динамикой доходов населения.

В целом рейтинг 1-го полугодия 2026 г. подтверждает значительную межрегиональную дифференциацию ПФО. Лидирующие регионы опираются на развитую промышленность, высокую инвестиционную активность, устойчивый потребительский спрос и разветвленную предпринимательскую и финансовую инфраструктуру. Для сокращения разрывов необходимы адресная поддержка отстающих субъектов, привлечение инвестиций, развитие транспортной и банковской инфраструктуры, расширение занятости, стимулирование малого и среднего бизнеса и повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Таблица 1.1

Рейтинговые позиции регионов ПФО по основным показателям социально-экономического развития за 1-е полугодие 2026 г.

Показатели / Наименование субъекта Российской Федерации	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Среднедушевые денежные доходы населения	6	14	13	1	5	11	3	8	2	9	7	4	12	10
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	7	9	13	1	3	14	2	10	4	6	11	5	12	8
Уровень безработицы	5/6/7	14	13	8/9/10	3/4	11/12	11/12	5/6/7	1	2	3/4	5/6/7	8/9/10	8/9/10
Индекс промышленного производства	3	12	9	5	2	1	8	4	11	13	6	10	7	14
Индекс производства продукции сельского хозяйства	10	12	9	6	4/5	2	8	4/5	3	7	1	13	14	11
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения	4	14	13	1	9	12	5	10	2	8	7	3	6	11
Объем платных услуг, предоставляемых населению	2	14	13	1	8	12	5	9/10	3	7	9/10	4	6	11
Ввод жилья в эксплуатацию	2	13	14	1	5	8	4	12	6	7	10	3	11	9
Грузооборот автомобильного транспорта	6	14	3	1	8	13	7	12	2	5	10	4	9	11
Индексы цен на товары и услуги	14	3	8/9	7	4	6	10	11/12	13	8/9	1	5	11/12	2
Инвестиции в основной капитал	5	14	12	1	8	13	2	9	3	6	10	4	7	11
Число малых и средних предприятий	4	14	13	1	6	11	5	9	2	8	10	3	7	12
Обеспеченность внутренними структурными подразделениями коммерческих банков	2	13	14	1	10	11	4	9	3	6	8	5	7	12
Число зарегистрированных преступлений	1	13	14	3	8	12	4	9	5	7	10	2	6	11

Источник: составлено авторами по данным таблицы 1.2

Таблица 1.2

Основные показатели социально-экономического развития регионов ПФО за 1-е полугодие 2026 г.

Показатель	Единица измерения	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область	ПФО
Среднедушевые денежные доходы населения	руб.	54849	44330	44652	75526	59423	46877	60215	52488	72077	52109	53183	59824	45086	50478	58711
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	руб.	74880	71127	69023	94151	83586	67708	84337	70013	82305	76618	69952	79494	69512	72264	79669
Уровень безработицы	%	1,6	2,0	1,9	1,7	1,5	1,8	1,8	1,6	1,0	1,4	1,5	1,6	1,7	1,7	1,5
Индекс промышленного производства	%	107,4	95,5	98,9	105,3	107,5	109,1	100,0	106,6	98,3	93,6	105,1	98,8	102,2	92,7	102,0
Индекс производства продукции сельского хозяйства	%	100,0	96,8	100,1	101,7	102,3	103,1	100,9	102,3	102,5	101,5	103,6	95,5	94,5	98,1	100,2
Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли	млрд руб.	685,1	60,8	94,6	1564,6	215,4	121,6	393,1	189,6	896,4	273,9	292,8	777,9	301,6	130,5	5998,1
Объем платных услуг, предоставляемых населению	млрд руб.	252,1	23,8	27,3	313,4	77,3	56,1	169,8	62,2	200,8	92,5	62,2	173,0	103,9	61,4	1675,9
Ввод жилья в эксплуатацию	тыс. $м^2$	905,3	142,1	96,7	2263,4	667,	274,7	788,4	191,9	542,1	462,7	237,7	799,4	222,2	240,1	7833,7
Грузооборот автомобильного транспорта	млн т·км	1251,0	172,2	1833,9	7663,8	1113,9	209,7	1174,3	493,9	3053,1	1285,6	753,6	1545,0	862,5	537,7	21950,1
Индексы цен на товары и услуги	%	101,9	104,2	102,8	102,9	103,7	103,0	102,7	102,6	102,2	102,8	104,9	103,2	102,6	104,5	102,9
Инвестиции в основной капитал	млн руб.	192940	13062	38818	777936	74423	29218	228710	53525	226254	145227	48294	204905	118022	39133	2190467
Число малых предприятий	ед.	4431	905	972	6830	2952	1631	3580	1812	5726	1821	1689	4925	2653	1603	41530
Обеспеченность внутренними структурными подразделениями коммерческих банков	ед.	611	103	100	660	228	178	455	231	498	370	257	448	349	170	4658
Число зарегистрированных преступлений	ед.	23855	4621	3691	23510	9986	5137	16716	9923	16095	10115	6098	23818	14249	5159	172973

Источник: Росстат. ЕМИСС (fedstat.ru) (дата обращения: 15.09.2026).

2. ДОХОДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Важнейшим индикатором уровня жизни являются денежные доходы, используемые населением в целях потребления и накопления. **В 1-м полугодии 2026 г. отмечена положительная динамика роста денежных доходов как в РФ, так и в ПФО в частности.** Доходы в расчете на душу населения в целом по стране составили 72500 р. в месяц, по округу — 58711 р. в месяц. Это 7-й результат из 8 федеральных округов, ниже уровень доходов отмечен только в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 2.1). В сравнении с аналогичным периодом 2025 г. рейтинговая позиция ПФО не претерпела изменений.

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения за 1-е полугодие 2026 г. в целом по округу выросли на 10,8 % относительно соответствующего периода предыдущего года (рис. 2.2). Темп роста показателя на 3,5 п. п. превышает среднероссийский уровень.

Показатель дифференциации уровня среднедушевых номинальных денежных доходов в округе составил 1,74, это выше значения аналогичного периода прошлого года (1,73), что свидетельствует о незначительном усилении межрегионального неравенства.

Самые высокие номинальные денежные доходы в 1-м полугодии 2026 г. отмечены в Республике Татарстан — 75526 руб. и Нижегородской области — 72077 руб., самые низкие в Республике Марий Эл — 44330 руб. и в Республике Мордовия — 44652 руб. (рис. 2.2, 2.3).

В 1-м полугодии 2026 г. реальные денежные доходы в ПФО продолжили рост, наметившийся с 2023 г. Темп роста реальных доходов составил в целом

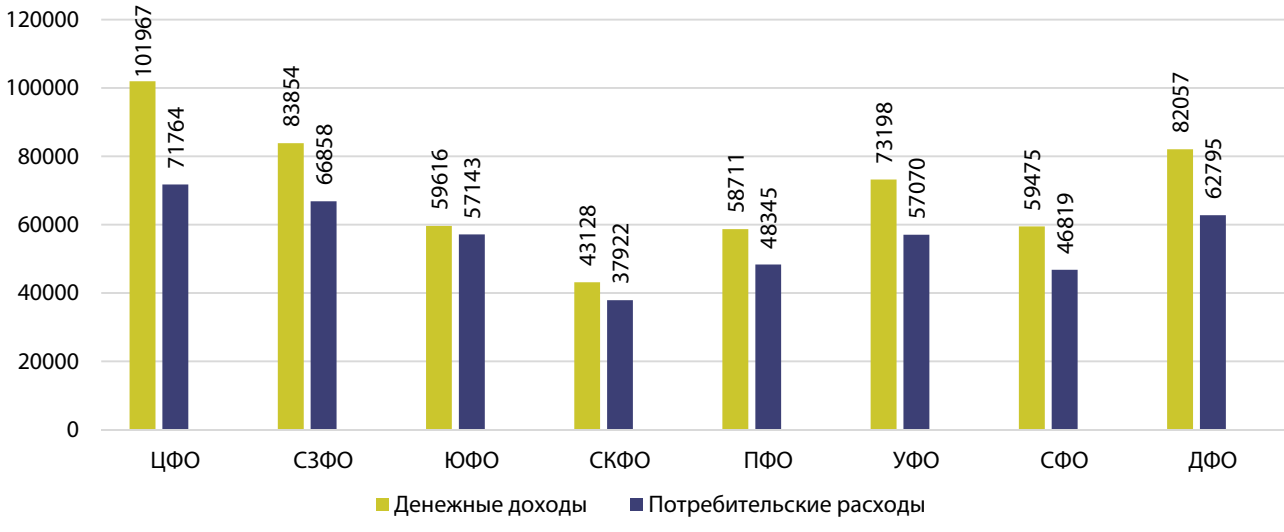
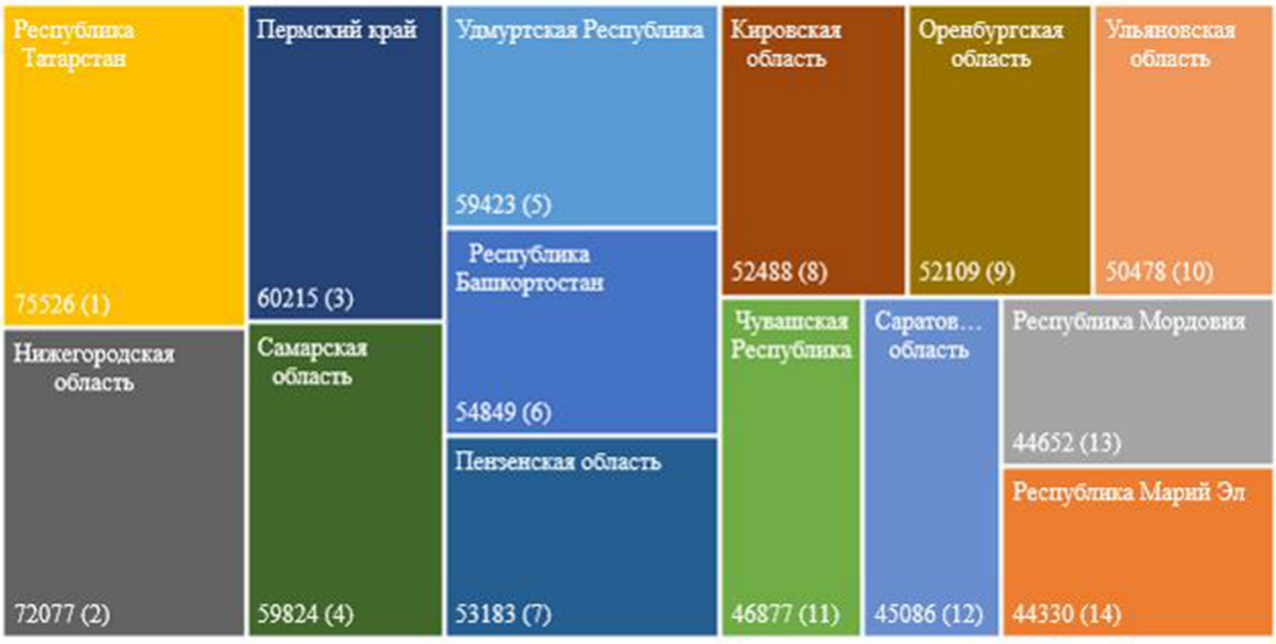


Рис. 2.1. Денежные доходы и потребительские расходы населения по федеральным округам РФ в 1-м полугодии 2026 г., в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение России. Январь–июль 2026 г. URL: https://www.rosstat.gov.ru/compendium/document/50801 (дата обращения: 06.09.2026))



Примечание: [1]В скобках указано место в рейтинге регионов ПФО.

Рис. 2.2. Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в 1-м полугодии 2026 г., руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Доходы, расходы и сбережения населения. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 06.09.2026))

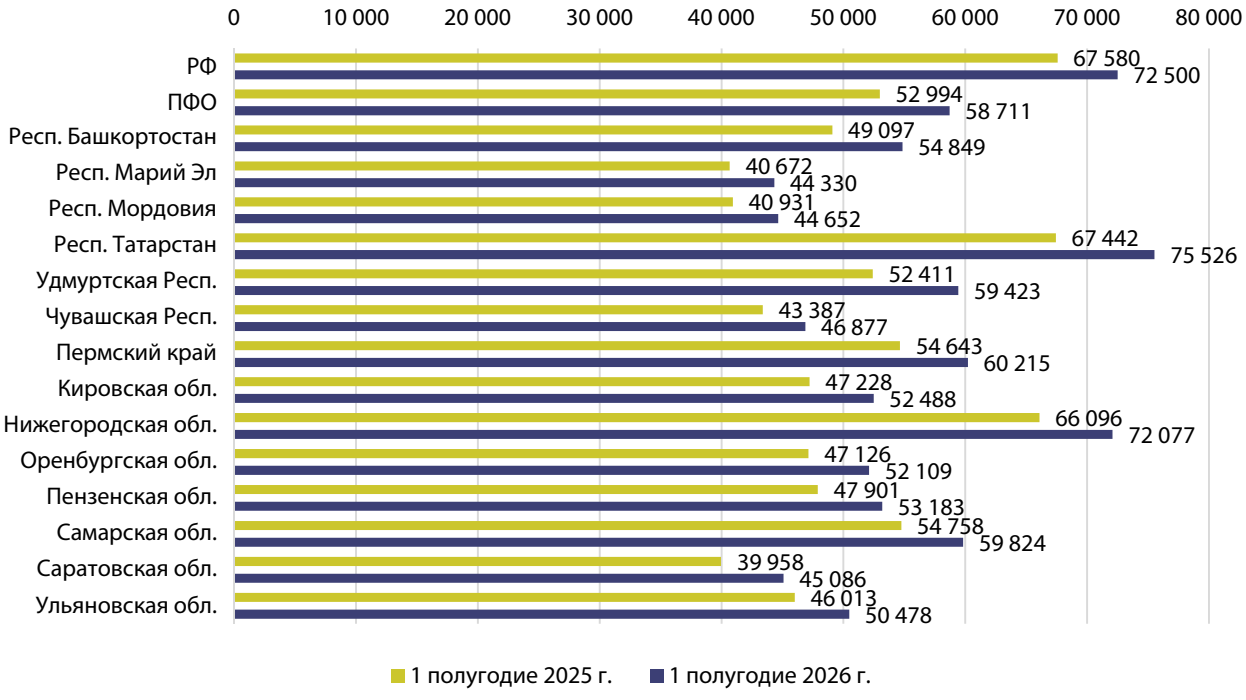


Рис. 2.3. Динамика среднедушевых номинальных денежных доходов населения, руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Доходы, расходы и сбережения населения. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 06.09.2026))

по округу 103,3 % (рис. 2.4, 2.5). При этом относительно аналогичного периода прошлого года следует констатировать замедление темпа на 3,5 п. п. (1-е полугодие 2025 г. — 106,8 %). Это является общероссийским трендом и происходит главным образом под влиянием инфляционного роста на фоне общего охлаждения экономики.

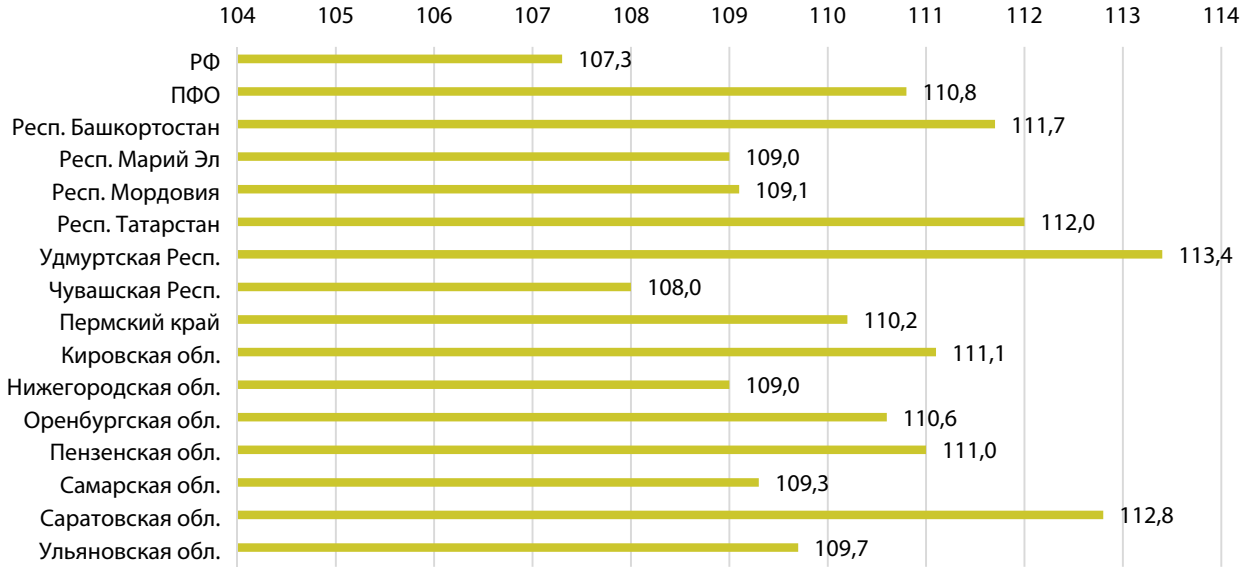


Рис. 2.4. Темп роста среднедушевых номинальных денежных доходов населения в регионах ПФО в 1-м полугодии 2026 г., % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Pril_Dok_07-2026.htm (дата обращения: 06.09.2026))

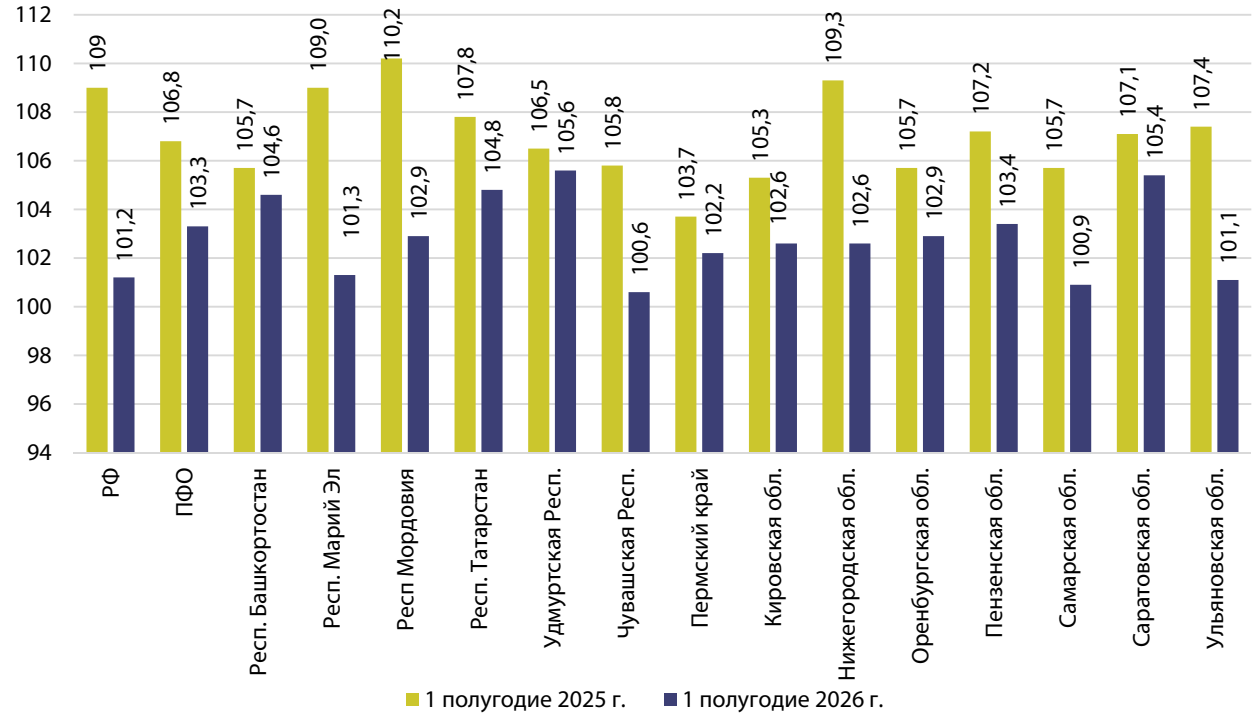


Рис. 2.5. Динамика реальных денежных доходов населения, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Доходы, расходы и сбережения населения. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 06.09.2026))

В числе других факторов влияния — высокая ключевая ставка, увеличение налогов, снижение деловой активности, падение прибыли в предпринимательском секторе, стагнация производительности труда, снижение спроса на рынке труда (сокращение открытых вакансий составило 18 % к аналогичному периоду прошлого года), топливный кризис.

Минимальный рост реальных денежных доходов в 1-м полугодии 2026 г. отмечен в Чувашской Республике (+0,6 %), максимальный рост — в Удмуртской Республике (+5,6 %). Замедление темпов роста реальных денежных доходов относительно 1-го полугодия 2025 г. было характерно для всех регионов округа. Самое значительное снижение темпа отмечено в Республике Марий Эл (–7,7 п. п.). Наименьшее снижение темпа отмечено в Удмуртской Республике (–0,9 п. п.).

Ключевым драйвером роста доходов в ПФО, как и в целом по стране, является заработная плата. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по полному кругу организаций в округе в 1-м полугодии 2026 г. выросла на 12,2 % относительно аналогичного периода прошлого года и составила 79669 р. (рис. 2.6). Это 74,5 % от среднероссийского уровня — 106979 руб., что соответствует 6-му месту среди всех федеральных округов. Темп роста заработной платы в округе ниже среднероссийского на 2,9 п. п. (рис. 2.7).

Самая высокая номинальная заработная плата за рассматриваемый период сложилась в Республике Татарстан — 94151 р. (88 % от среднероссийского уровня), самая низкая — в Чувашской Республике — 67708 р. (63,3 % от среднероссийского уровня). **Показатель дифференциации заработной платы в регионах округа составил 1,39, он незначительно увеличился относительно соответствующего периода прошлого года, что также подтверждает вывод об усилении межрегионального неравенства.**

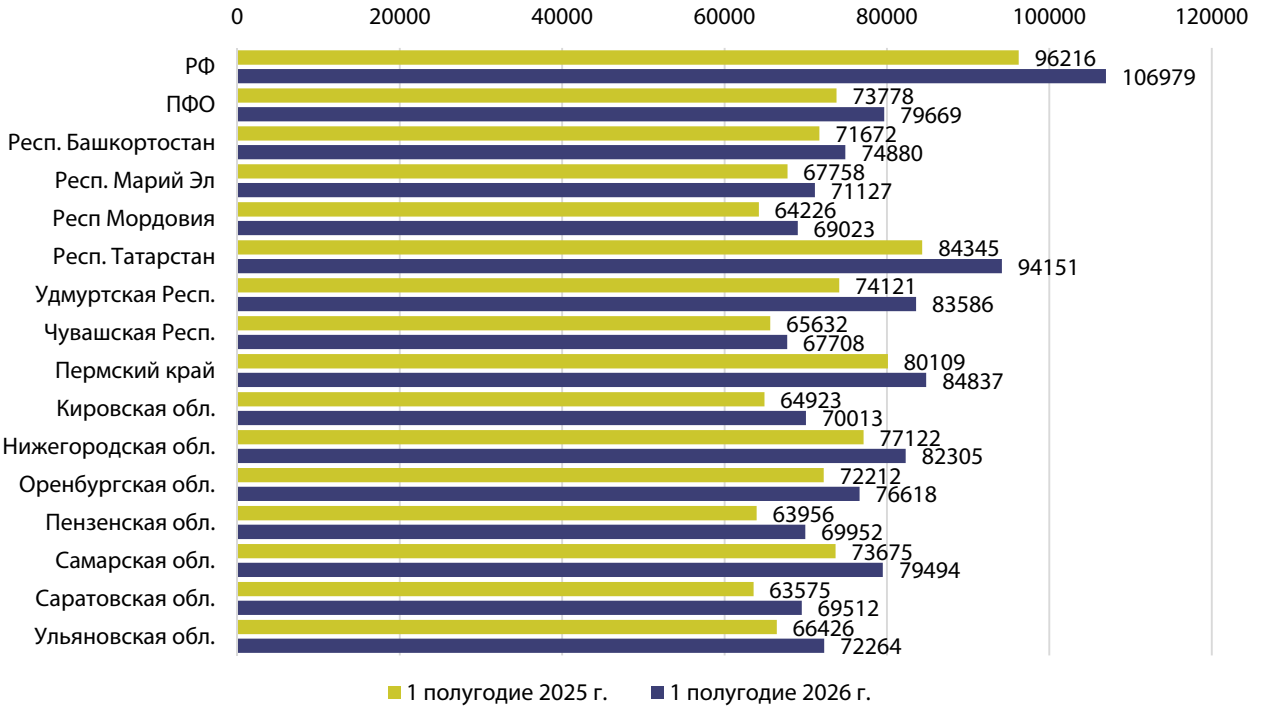


Рис. 2.6. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2025 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf; Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 06.09.2026))

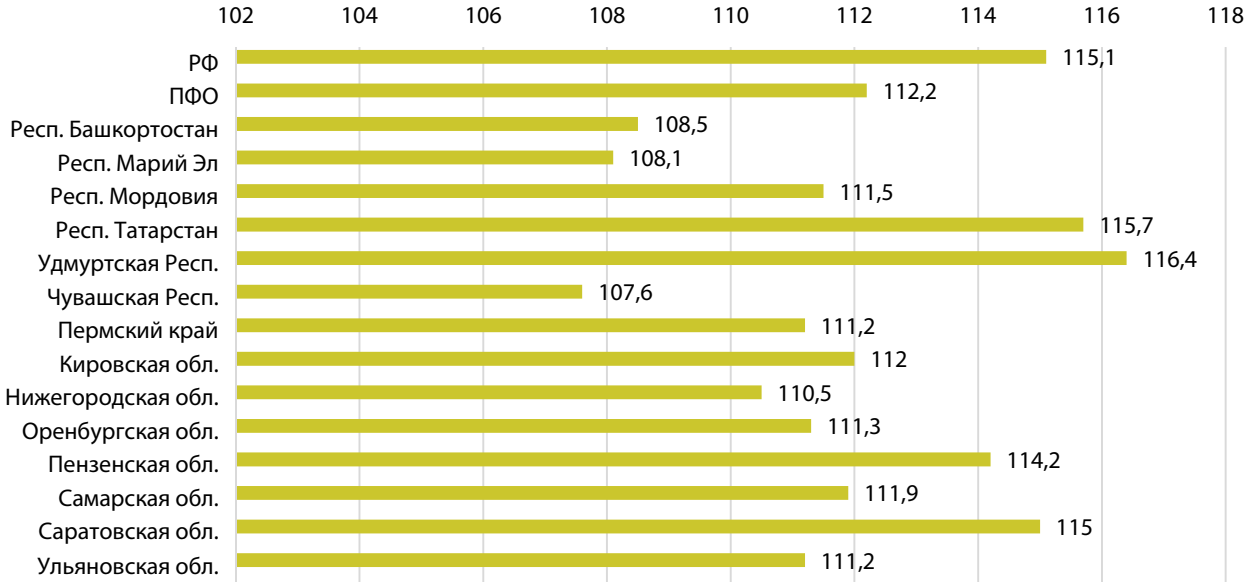


Рис. 2.7. Темп роста номинальной начисленной заработной платы работников организаций в регионах ПФО в 1-м полугодии 2026 г., % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 06.09.2026))

Реальная заработная плата абсолютно по всем регионам округа остается в фазе роста (рис. 2.8). В 1-м полугодии 2026 г. рост данного показателя относительно аналогичного предшествующего периода в целом составил 5,2 %. При этом если среднероссийский темп относительно аналогичного периода прошлого года вырос на 4,6 п. п., то в округе следует констатировать его замедление в среднем на 0,7 п. п. Более всего реальная заработная плата выросла в Удмуртской Республике — на 9,2 %, менее всего — в Чувашской Республике — на 1,1 %.

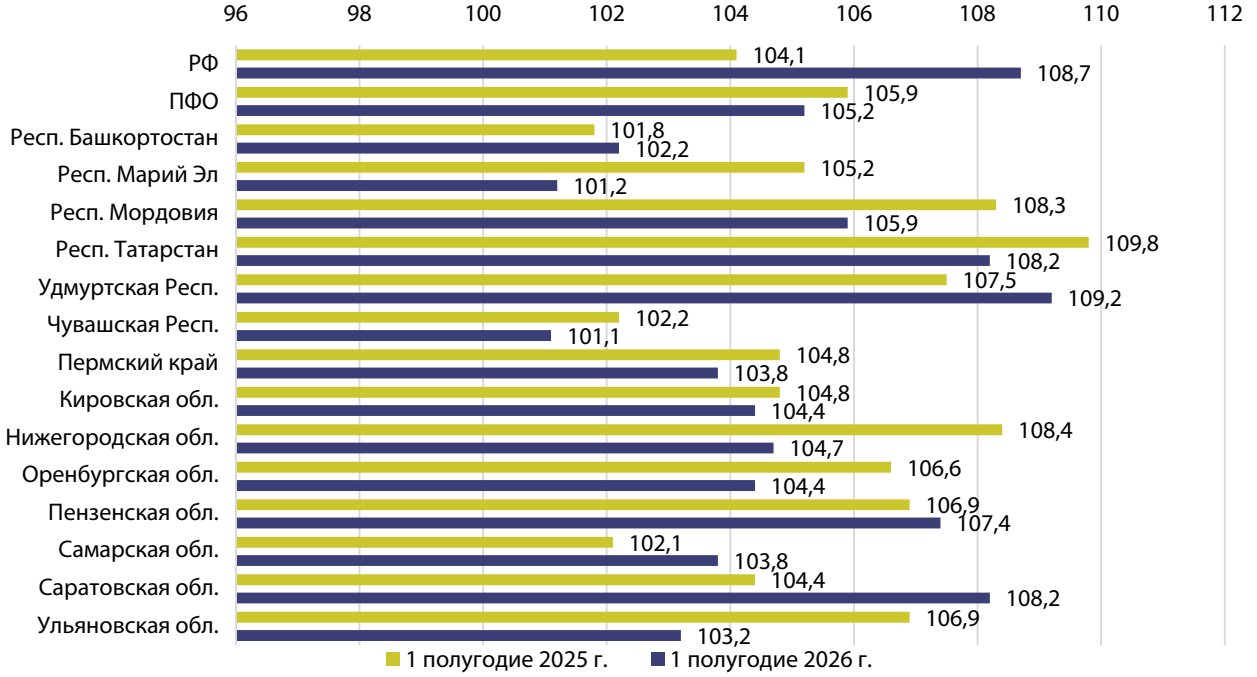


Рис. 2.8. Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций в регионах ПФО, в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2025 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf; Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

Замедление роста реальной заработной платы связано с ростом цен и тарифов. Зарплатный бум завершился на фоне общей экономической неопределенности т. к. компании реже инициировали индексации и стимулирующие выплаты сотрудникам, более жестко контролируя затраты. Повышение налоговых сборов также сдерживало возможности фонда оплаты труда. Часть предприятий реализовывали оптимизацию в виде неполной занятости сотрудников, усиления автоматизации процессов.

По данным аналитики hh.ru, в целом по стране более всего медианная предлагаемая заработная плата в 2026 г. растет в добывающем секторе и сельском хозяйстве (рост показателя превысил 50 %), а также в строительстве и недвижимости (более 20 %).

Средний размер назначенных пенсий в ПФО в 1-м полугодии 2026 г. составил 24449 р., с ростом 7,7 % к соответствующему периоду прошлого года (рис. 2.9). В РФ данный показатель достиг значения 25332 р.

По размеру пенсий округ находится на 6-м месте среди всех федеральных округов. Пенсия выше среднероссийского уровня отмечена только в Пермском крае, регион является лидером округа по размеру пенсии — 25476 р. **Показатель региональной дифференциации пенсий ниже дифференциации по уровню заработной платы и составляет 1,12.** Самая низкая назначенная пенсия наблюдается в Республике Марий Эл — 22845 р. Рост реального размера пенсий в 1-м полугодии 2026 г. отмечен во всех регионах округа, он варьировал в пределах 0,9–2,9 % (рис. 2.10).

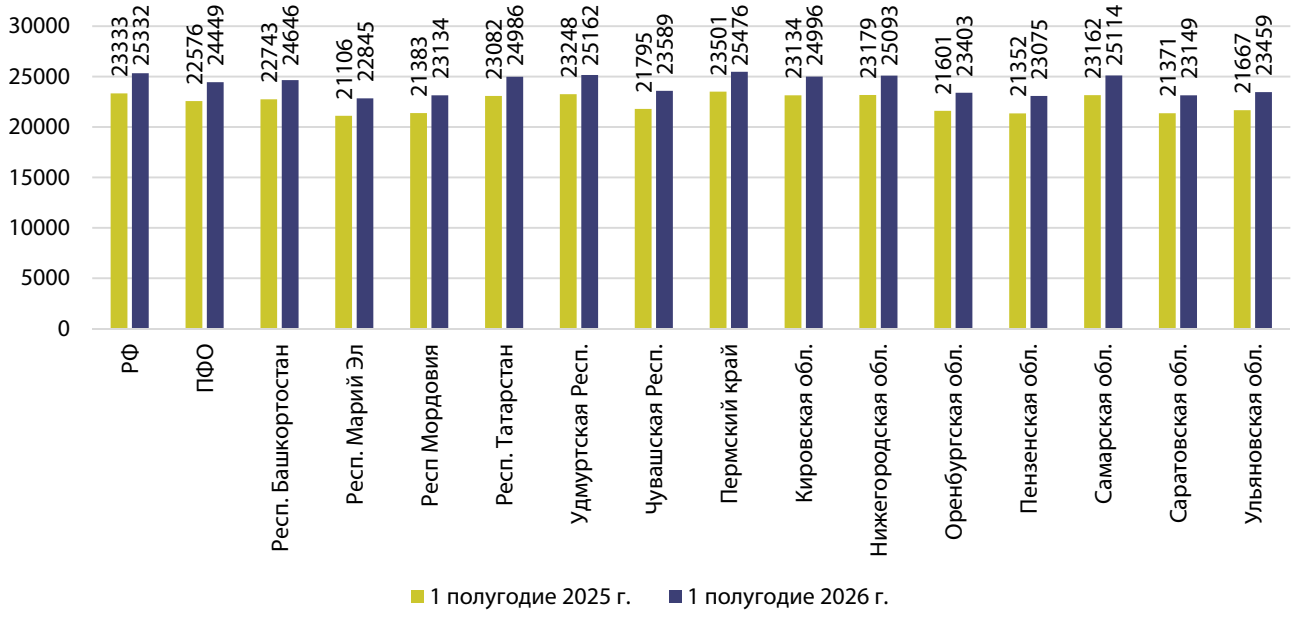


Рис. 2.9. Динамика среднего размера назначенных пенсий (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2025 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf; Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

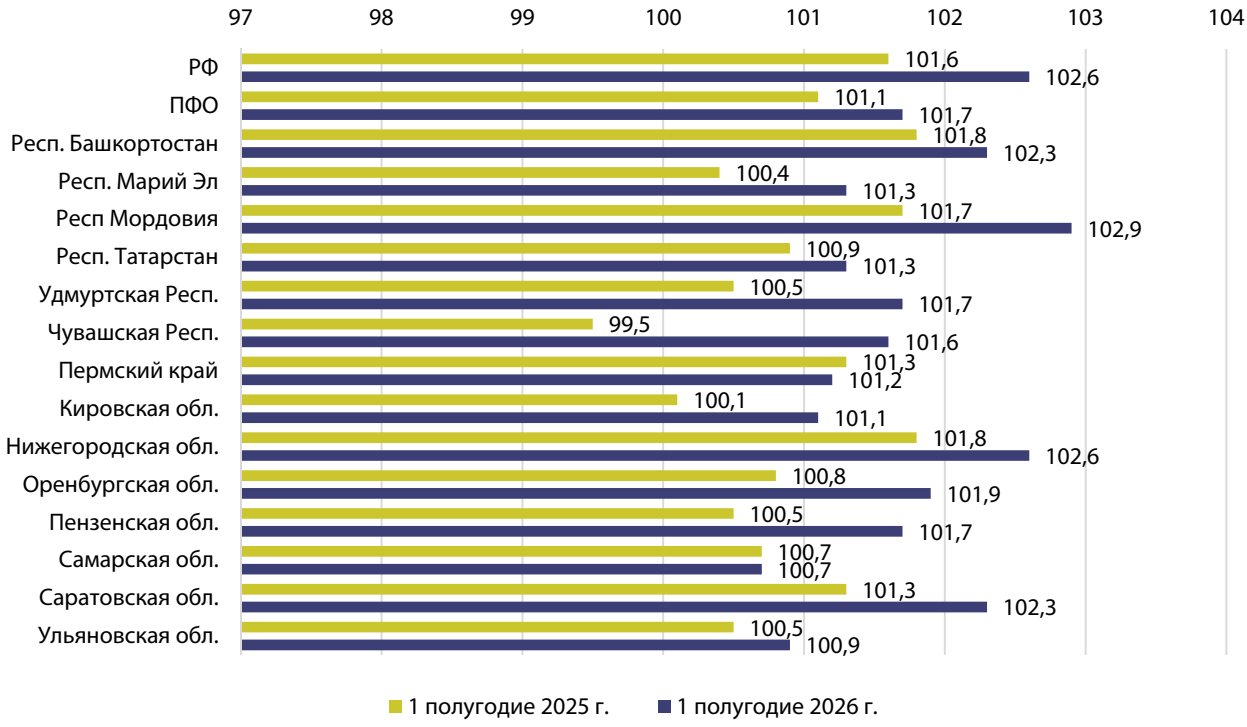


Рис. 2.10. Динамика реального размера назначенных пенсий, в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 1-м полугодии 2025 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf; Социально-экономическое положение ПФО в 1 полугодии 2026 г. URL:https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

С 1 января 2026 г. страховая пенсия неработающим и работающим пенсионерам была увеличена на 7,6 %. С 1 апреля 2026 г. произведена индексация социальных пенсий на 6,8 %.

В рамках реализации последовательной политики опережающего роста доходов относительно увеличения стоимости жизни в 1-м полугодии 2026 г. Правительством РФ были предприняты определенные меры. С 1 января 2026 г. проиндексированы размер прожиточного минимума (на 6,8 %) и МРОТ (на 20,7 %). В результате в среднем по стране они составили 18939 р.[1] и 27093 р.[2] соответственно. К величине прожиточного минимума привязан ряд социальных пособий и выплат (пособия на детей, федеральные и региональные доплаты к пенсиям, выплаты беременным женщинам). С 1 февраля 2026 г. на 5,6 % проиндексированы меры социальной поддержки населения (свыше 40 мер)[3]. Страховые суммы, единовременные пособия и ежемесячные компенсации для военнослужащих и сотрудников силовых структур увеличены с 1 января 2026 г. на 4 %[4].

[1] Росстат. Величина прожиточного минимума. URL: https://rosstat.gov.ru/vpm (дата обращения: 10.09.2026).

[2] Федеральный закон от 28.11.2025 №429-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/52618 (дата обращения: 10.09.2026).

[3] Постановление Правительства РФ от 23.01.2026 г. №30 «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2026 году». URL: http://government.ru/docs/57712/ (дата обращения: 10.09.2026).

[4] Постановление Правительства РФ от 11.12.2025 г. №2011 «Об индексации в 2026 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы, гражданам, проходившим военные сборы, и гражданам, пребывающим в добровольческих формированиях, и иным лицам в соответствии с законодательством РФ». URL: http://government.ru/docs/all/162462/ (дата обращения: 10.09.2026).

На фоне роста доходов в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО отмечался рост среднедушевых потребительских расходов, составивший 14,2 % к соответствующему периоду прошлого года, что на 1,7 п. п. меньше среднероссийского уровня (рис. 2.11).

Более всего потребительские расходы выросли в Марий Эл — на 18,1 %. Наименьший рост наблюдался в Нижегородской области — на 11,4 %.

Индекс потребительской уверенности, по которому оцениваются поведенческие модели населения страны, в 1-м и 2-м кварталах 2026 г. оставался в отрицательной зоне с динамикой к снижению (–12 % и –13 % соответственно), что свидетельствует о негативных ожиданиях потребителей в горизонте ближайших месяцев.

По данным о структуре использования денежных доходов за 1-е полугодие 2026 г. можно констатировать сохранение сберегательной стратегии поведения населения в рамках предлагаемых условий рынка по сберегательным продуктам банковской системы.

Прирост сбережений в целом по стране за 1-е полугодие 2026 г. составил 4,4 %, что в 2,3 раза меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года (10 %). Основная часть сбережений направлена населением на банковские депозиты. Причина сокращения сбережений — опережающий рост потребительских расходов на базовые нужды под влиянием роста цен и тарифов. По данным ЦБ, в 1-м полугодии 2026 г. средневзвешенная доходность по депозитам в банках России составила 12,95 % годовых. Относительно соответствующего периода прошлого года произошло снижение ставок на 5,53 п. п., что является следствием некоторого смягчения денежно-кредитной политики и снижения ключевой ставки ЦБ.

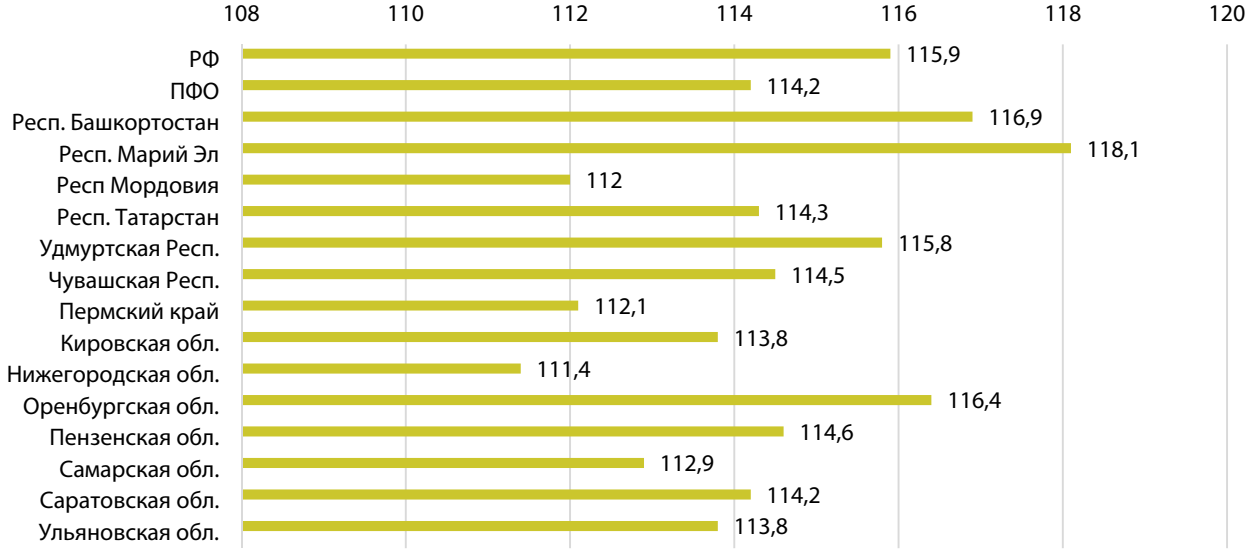


Рис. 2.11. Темп роста потребительских расходов в расчете на душу населения в регионах ПФО в 1-м полугодии 2026 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение России. Январь-июль. 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Pril_Dok_07-2026.htm (дата обращения: 06.09.2026))

Лидирующая группа регионов ПФО по уровню доходов и заработной платы: Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край, Самарская область. Аутсайдеры округа: Республика Мордовия, Саратовская область, Республика Марий Эл, Чувашская Республика.

В условиях продолжающегося санкционного давления на российскую экономику и обострения геополитической напряженности в 1-м полугодии 2026 г. государством была продолжена реализация системы мер поддержки граждан и бизнеса. Новые инициативы 2026 г.: социальные контракты на открытие бизнеса, развитие личных подсобных хозяйств или обучение (30–350 тыс. р.); ежегодная семейная выплата работающим родителям для семей с двумя и более детьми и доходом, не превышающим 1,5 регионального прожиточного минимума; гранты для молодых предпринимателей (100 тыс. — 1 млн р.), субсидирование работодателей за трудоустройство молодых специалистов и участников СВО; единый грант для фермерских хозяйств (5–30 млн р.) и новые налоговые льготы для аграриев; субсидирование покупки организациями российского ПО; увеличение лимитов «зонтичных поручительств» Корпорации МСП.

Продолжается реализация целевой системы мер государственной социальной поддержки военнослужащих-участников СВО и их семей. На федеральном уровне предоставляются денежные выплаты, государственное страхование жизни и здоровья, кредитные каникулы и налоговые льготы, предусмотрено списание долгов в случае гибели или получения инвалидности. Региональные меры поддержки дифференцированы по регионам в части единовременных и постоянных выплат и льгот в налоговой, образовательной, медицинской и коммунальной сферах. С 15.05.2026 Указом Президента РФ введены единые базовые меры поддержки для участников СВО и их семей, установлен минимальный набор льгот, обязательных к исполнению во всех регионах России. По данным СФР, в 2026 г. всего реализуется 28 мер поддержки участников СВО и их семей.

Прогнозные ожидания до конца года

Продолжающееся охлаждение экономической активности, высокая налоговая нагрузка на производителей, структурный дисбаланс рынка труда способствуют сохранению политики сдержанного найма, пессимизму работодателей и корректировке зарплатных и инвестиционных стратегий. Зарплатная гонка завершилась. Получила распространение практика индексации заработной платы не трудовых коллективов компаний, а ключевых специалистов. ЦБ ухудшил прогнозные значения инфляции с 5,5 % до 7 % по итогам года. Дополнительным проинфляционным фактором является текущий топливный шок в стране, который за счет роста логистических и транспортных тарифов запустил цепочку инфляционного давления на экономику. Отмеченные предпосылки выступают сдерживающими факторами в части роста показателей как номинальных, так и реальных доходов населения в регионах Приволжского федерального округа. Умеренный рост доходов и заработных плат сохранится, но в отраслевом разрезе он будет неравномерным.

Снижение интенсивности использования трудовых ресурсов в виде сокращения персонала и режима неполной занятости, практикуемых на предприятиях промышленных регионов округа в текущем году (в Нижегородской области, Самарской области, Республике Татарстан), также, вероятно, скажется на уровне основных показателей доходов населения, что, в свою очередь, может негативно отразиться на уровне потребления.

Сберегательная стратегия населения будет сохраняться в связи с текущим уровнем ставок по депозитным банковским продуктам, превышающим уровень текущей инфляции, что позволяет населению частично нивелировать влияние роста цен и получать доходы в банковском секторе в условиях сохранения экономической нестабильности. Тем не менее, из-за опережающего роста цен сберегательная активность населения будет иметь тенденцию к снижению, поскольку рост потребительских расходов на товары первой необходимости негативно отражается не только на покупательной способности доходов, но также способствует сокращению той части, которая потенциально может быть направлена на сбережения.

3. ЗАНЯТОСТЬ И РЫНОК ТРУДА

В 2025 г. российский бизнес впервые за несколько последних лет перестал жаловаться на нехватку кадров, но уже в 1-м полугодии 2026 г. статистика по рынку труда фиксирует разнонаправленные тренды: даже с сокращением совокупного спроса на труд конкуренция за сотрудников внутри отраслей может оставаться высокой. Состояние рынка труда — это не статичная картина, а результат сложного взаимодействия множества факторов **(экономические условия, демографические изменения, технологические сдвиги, образовательная система, государственная политика, структурные дисбалансы, региональные, социальные и культурные особенности).** Отношение людей к труду, их мотивация, ценности, а также демографические и гендерные стереотипы влияют на предложение труда и на то, как работодатели воспринимают те или иные группы кандидатов.

Важно понимать: эти факторы не действуют изолированно. Они переплетаются и усиливают или ослабляют друг друга. Например, экономический спад может усугубиться демографическим спадом, а технологический сдвиг — столкнуться с нехваткой нужных образовательных программ. Именно поэтому состояние рынка труда — это динамичная и сложная картина, которую анализируют, чтобы прогнозировать тенденции и принимать управленческие решения.

ПФО по численности населения является одним из крупных, соответственно и абсолютная величина незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы, в этом субъекте велика. Среди федеральных округов России **ПФО занимает 3-е место по численности незанятых граждан**, состоящих на учёте в органах службы занятости населения в поисках подходящей работы **в 1-м полугодии 2026 г., хотя в аналогичном периоде 2025 г. занимал 4-е место,** наблюдается повышение показателя с 51,2 до 57,2 тысяч человек. Данный показатель говорит о том, что в 2026 г. на рынке труда сложился кризис: соискатели жалуются, что найти работу очень сложно, а компании стремятся оптимизировать процессы, в том числе с помощью увольнений или введения неполного рабочего дня (рис. 3.1). Изменения начались после резкого повышения ключевой ставки в конце 2024 г. С тех пор количество кандидатов растет, а число вакансий падает.

В 1-м полугодии 2026 г. численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше снизилась во всех округах ПФО, а вот в самой Российской Федерации возросла. Это объясняется демографическими изменениями, а также миграцией. Снижение этих показателей наблюдается в Республике Башкортостан (1881), Республике Мордовия (403,9), Чувашской Республике (583,4), Пермском крае (1202,6), Оренбургской области (938,4), Кировской области (576,3), Нижегородской области (1640,3) Пензенской области (639,3) и Самарской области (1671,3). Тем не менее, есть округа, в которых наблюдается увеличение этого показателя. К ним относятся Саратовская область (+0,3 %), Удмуртская Республика (+1,1 %), Республика Мордовия и Республика Марий Эл (+0,2 %) (табл. 3.1, рис. 3.2)

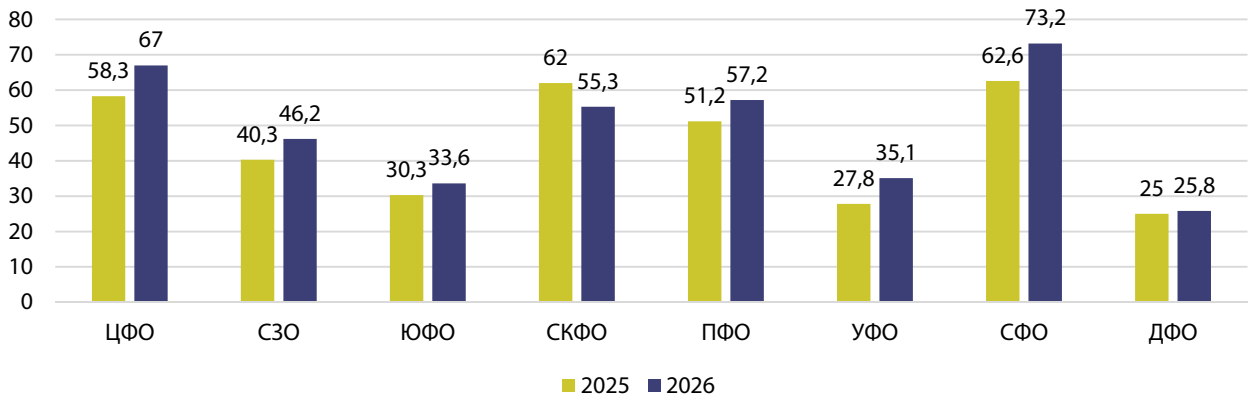


Рис. 3.1. Численность незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы по федеральным округам РФ на конец июня 2026 г., тыс. чел. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов, 2026. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 10.09.2026))

Таблица 3.1

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы)

Регион	Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в среднем за 1-е полугодие, тыс. чел.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, 2024 г. (справочно), в среднем за 1-е полугодие, тыс. чел.
	2025 г.	2026 г.		
Российская Федерация	75823,7	76284,1	100,6	75820,4
Приволжский федеральный округ	14494,3	14569,7	100,5	14608,2
Республика Башкортостан	1881	1947,7	103,5	1904,1
Республика Марий Эл	335,8	327,6	97,6	335
Республика Мордовия	403,9	398,4	98,6	417,6
Республика Татарстан	2077,9	2080,2	100,1	2072,8
Удмуртская Республика	720,4	715,5	99,3	712,5
Чувашская Республика	583,4	593,6	101,8	603,5
Пермский край	1202,6	1200,4	99,8	1204,4
Кировская область	576,3	589,2	102,2	581,9
Нижегородская область	1640,3	1633,5	99,6	1675,1
Оренбургская область	938,4	934,7	99,6	947,4
Пензенская область	639,3	651,2	101,9	658
Самарская область	1671,3	1658,1	99,2	1672
Саратовская область	1244	1254,6	100,9	1240,5
Ульяновская область	579,7	584,9	100,9	583,4

Источник: составлено по данным: Росстат. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

Численность занятых в возрасте 15 лет и старше в 1-м полугодии 2026 г. в сравнении с 1-м полугодием 2025 г. по РФ снизилась с 75681,3 до 74622,9 тыс. чел. По ПФО данный показатель тоже снизился с 14172, 2 до 14343,5 тыс. чел., что на 0,9 % ниже, чем в 1-м полугодии 2025 г. Повышение темпа роста численности занятых отмечено в Республике Башкортостан (+0,2 %), в Чувашской Республике (+0,3 %), Кировской области (+0,6 %), Пензенской области (+0,6 %), а самые низкие показатели — в Республике Марий Эл (–4,2 %), Республике Мордовия (–3,2 %) и Самарской области (–2,2 %) (табл. 3.2, рис. 3.3).

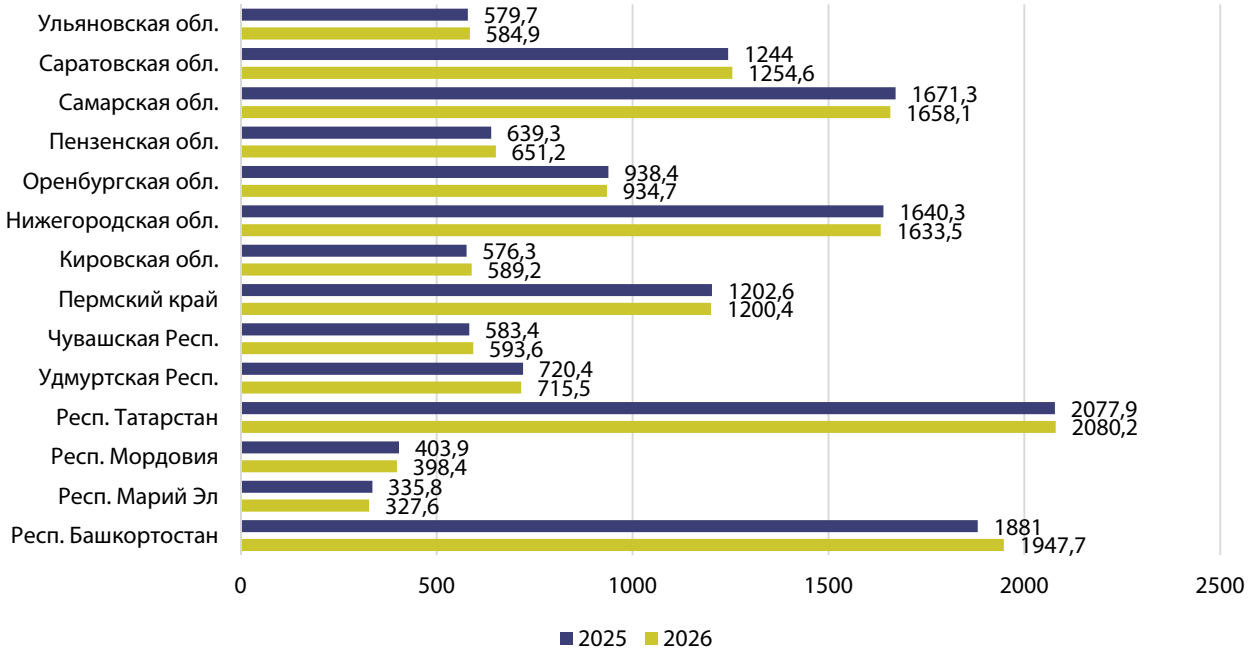


Рис. 3.2. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы) (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

Таблица 3.2

Численность занятых в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы)

Регион	Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, в среднем за 1-е полугодие, тыс. чел.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, 2024 г. (справочно), в среднем за 1-е полугодие, тыс. чел.
	2025 г.	2026 г.		
Российская Федерация	75681,3	74622,9	98,6	75687,2
Приволжский федеральный округ	14472,2	14343,5	99,1	14618,5
Республика Башкортостан	1879,4	1917,8	102,0	1926,9
Республика Марий Эл	335,0	321,1	95,8	336,2
Республика Мордовия	403,8	391,0	96,8	415,3
Республика Татарстан	2071,6	2044,6	98,7	2068,6
Удмуртская Республика	719,7	705,1	98,0	716,7
Чувашская Республика	581,7	583,3	100,3	597,5
Пермский край	1201,8	1179,3	98,1	1203,8
Кировская область	576,1	579,5	100,6	579,7
Нижегородская область	1640,3	1618,2	98,6	1673,1
Оренбургская область	934,7	921,5	98,6	948,0
Пензенская область	637,3	641,3	100,6	653,3
Самарская область	1669,2	1631,7	97,8	1666,6
Саратовская область	1242,6	1233,9	99,3	1241,2
Ульяновская область	579,1	575,2	99,3	591,8

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Численность занятых в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

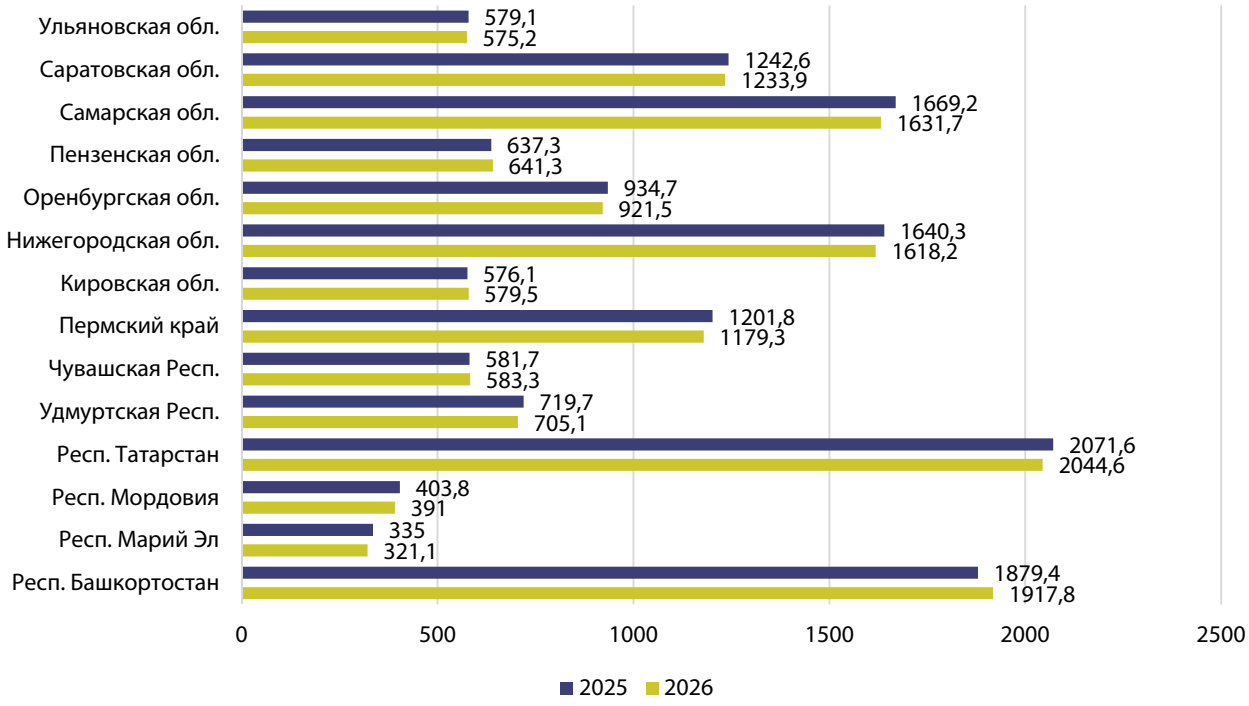


Рис. 3.3. Численность занятых в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы) (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

Таблица 3.3

Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше

Регион	Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по годам в среднем за 1-е полугодие, %		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше за 2024 г. (справочно), в среднем за 1-е полугодие, %
	2025 г.	2026 г.		
Российская Федерация	62,7	61,5	–1,3	62,8
Приволжский федеральный округ	61,2	60,7	–0,5	61,8
Республика Башкортостан	56,6	57,8	1,2	58,2
Республика Марий Эл	61,1	58,4	–2,7	61,3
Республика Мордовия	60,8	59,1	–1,7	62,3
Республика Татарстан	63,5	62,0	–1,6	63,5
Удмуртская Республика	61,9	60,6	–1,4	61,7
Чувашская Республика	61,0	61,1	0,1	62,5
Пермский край	59,3	58,3	–1,1	59,3
Кировская область	60,6	61,2	0,6	60,9
Нижегородская область	64,0	63,3	–0,8	64,9
Оренбургская область	62,5	61,5	–1,0	63,1
Пензенская область	60,5	60,9	0,4	61,7
Самарская область	63,8	62,3	–1,5	63,6
Саратовская область	61,2	60,9	–0,4	60,8
Ульяновская область	58,7	58,4	–0,3	59,7

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026)).

Сравнительно с 1-м полугодием 2025 г. уровень занятости в ПФО и РФ в 1-м полугодии 2026 г. снизился с 62,7 % до 61,5 % соответственно. Повышенный уровень занятости отмечается в Республике Башкортостан (+1,2 %), Кировской области (+0,6 %), Пензенской области (+0,4) и Чувашской Республике (0,1 %). Самое ощутимое снижение уровня занятости произошло в республиках Мордовия, Татарстан, Удмуртской Республике (–1,7 %, –1,6 %, –1,4 %) и Самарской области (63,8 % до 62,3 %). **Такая ситуация сложилась из-за грубого разделения рынка труда на две части: занятость тех, кому от 15 до 24 лет, и тех, чей возраст выше 25 лет.**

По данным Росстата, уровень безработицы в России к концу июня 2026 г. составил 2,2 %, это исторический минимум, который оказался меньше рекордно низкого показателя 2,3 %, зафиксированного в октябре 2025 г. По оценке главы Банка России Эльвиры Набиуллиной, в настоящее время наблюдаются тенденция снижения напряженности на рынке труда. Происходит это потому, что в среднем россиянин тратит на поиск работы около четырёх недель, количество вакансий в расчёте на безработного снижается, растёт конкуренция за рабочие места.

Анализируя таблицу 3.4 и рисунок 3.4, можно сказать, что уровень безработицы снизился как в РФ в целом, так и во всех субъектах ПФО. Наибольшее снижение показателя произошло в Самарской, Пензенской и Нижегородских областях (–0,3 %, –0,2 %, –0,2 % соответственно). Уровень безработицы снижается, это характерно как для России в целом, так и для ПФО.

Сокращение численности трудоспособного населения является ключевым фактором снижения безработицы. На рынок труда вышло малочисленное поколение 1990-х гг., а также происходит старение населения. По прогнозам Росстата, численность занятых в экономике может сократиться примерно на 1,4 млн чел. в 2026 г.

В таблице 3.5 анализируется численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения. Прослеживается тенденция повышения численности обращений в органы службы занятости: если на конец июня 2025 г. в ПФО численность составляла 51,2 тыс. чел., то на конец июня 2026 г. она составила 57,2 тыс. чел., т. е. произошло повышение на 11,8 %. В свою очередь в РФ повышение составило 10,0 %. По регионам ПФО наблюдается такая же тенденция повышения числа граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения. Самый большой взлёт обращений произошёл в Нижегородской области — на 113,4 %, а вот в Оренбургской области наблюдается спад обращений на 8,2 %.

В таблице 3.6 и на рисунке 3.5 представлен показатель нагрузки незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения ПФО. По сравнению с 1-м полугодием 2025 г., в 1-м полугодии 2026 г. практически во всех

Таблица 3.4

Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше(по данным выборочных обследований рабочей силы)

Регион	Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в среднем за 1-е полугодие, %		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в 2024 г. (справочно), в среднем за 1-е полугодие, %
	2025 г.	2026 г.		
Российская Федерация	2,3	2,2	–0,1	2,7
Приволжский федеральный округ	1,6	1,5	–0,1	2,0
Республика Башкортостан	1,6	1,6	–0,1	1,9
Республика Марий Эл	2,0	2,0	0,0	2,6
Республика Мордовия	1,9	1,9	0,0	2,1
Республика Татарстан	1,7	1,7	0,0	1,9
Удмуртская Республика	1,4	1,5	0,1	1,9
Чувашская Республика	1,8	1,8	–0,1	2,3
Пермский край	1,7	1,8	0,1	2,4
Кировская область	1,7	1,6	–0,1	2,2
Нижегородская область	1,1	1,0	–0,2	1,4
Оренбургская область	1,5	1,4	–0,1	1,7
Пензенская область	1,7	1,5	–0,2	2,4
Самарская область	1,9	1,6	–0,3	2,1
Саратовская область	1,8	1,7	–0,2	2,1
Ульяновская область	1,6	1,7	0,0	2,2

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

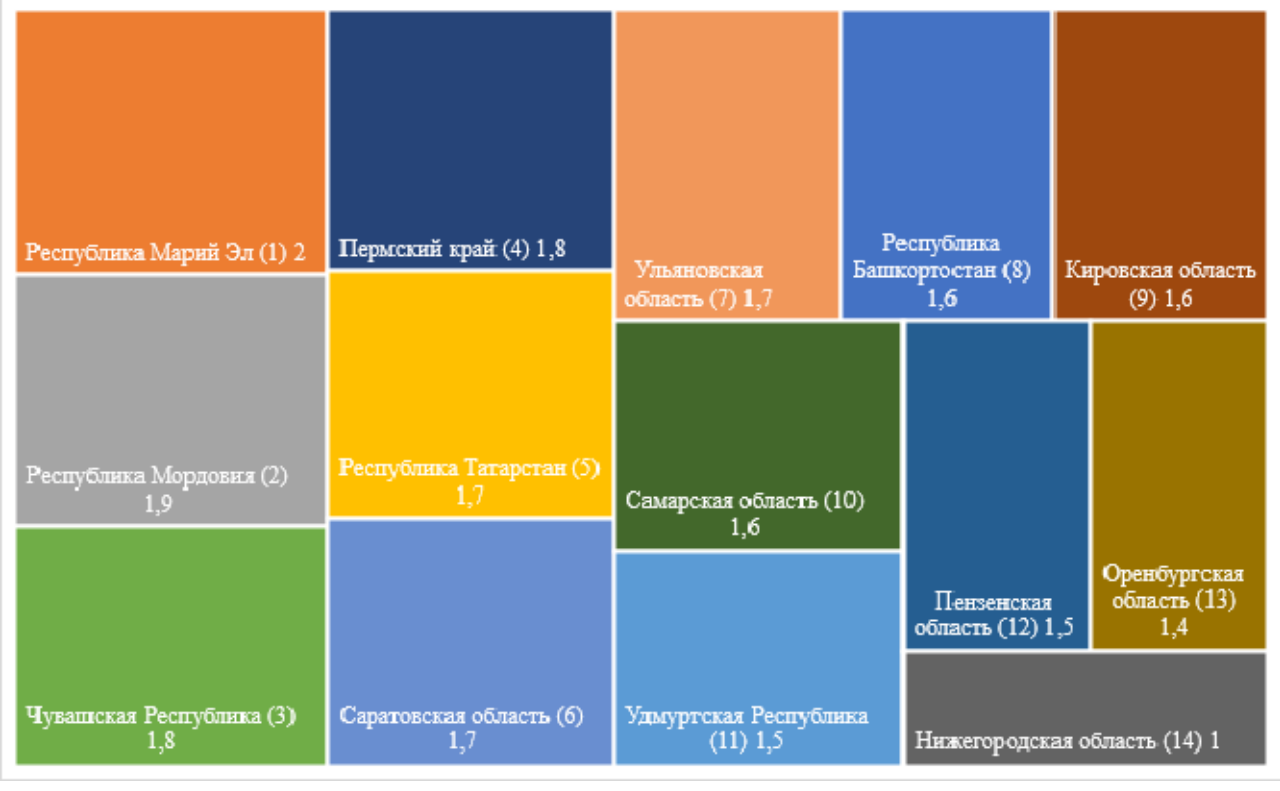


Рис. 3.4. Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы) (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

Таблица 3.5

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения

Регион	Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, по годам, тыс. чел.		Темп роста июня 2026 г. к июню 2025 г., %	Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, на конец июня 2024 г. (справочно), тыс. чел.
	на конец июня 2025 г.	на конец июня 2026 г.		
Российская Федерация	357,6	393,4	110,0	438,6
Приволжский федеральный округ	51,2	57,2	111,8	63,8
Республика Башкортостан	10,3	11,0	107,0	11,5
Республика Марий Эл	1,4	1,7	115,9	1,6
Республика Мордовия	1,7	1,5	92,0	2,1
Республика Татарстан	3,8	5,2	134,7	4,5
Удмуртская Республика	2,6	2,9	110,2	3,0
Чувашская Республика	2,8	2,8	100,6	2,7
Пермский край	4,5	5,1	112,4	6,6
Кировская область	1,5	1,7	112,3	3,8
Нижегородская область	1,1	2,2	213,4	4,8
Оренбургская область	8,4	7,7	91,8	7,0
Пензенская область	2,4	2,7	116,0	2,5
Самарская область	5,2	5,9	113,5	6,2
Саратовская область	3,8	4,5	118,9	5,3
Ульяновская область	1,8	2,3	132,7	2,0

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

субъектах ПФО наблюдается рост данного показателя, как в целом и по России (в ПФО — на 5,7 %, а по РФ — на 7,1 %).

Показатель нагрузки незанятого населения действительно отражает напряжённость на рынке труда. Он показывает **ситуацию на рынке труда (предложение вакансий — количество заявленных работодателями вакансий)**. Прямая зависимость: чем больше открытых позиций, тем ниже нагрузка, и наоборот — сокращение вакансий ведёт к росту показателя. Показатель также объясняет **структуру спроса на труд:** когда востребованы узкие специальности, а у многих безработных нет нужного образования или опыта, найти подходящую работу сложнее. Это увеличивает число незанятых, одновременно ищущих трудоустройство, и, как следствие, нагрузку. Также на данный показатель влияют **сезонные и циклические факторы**. В отдельных отраслях (строительство, сельское хозяйство) спрос на труд сильно зависит от времени года. В кризис или сезонный спад число вакансий снижается, что резко повышает нагрузку.

Главная причина проблем с подбором — несоответствие спроса и предложения на рынке труда. Например, в ритейле большинство вакансий не требует на-

Таблица 3.6

Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий (по данным Федеральной службы по труду и занятости)

Регион	Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий, чел.		Темп роста июня 2026 г. к июню 2025 г., %	Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий на конец июня 2024 г. (справочно), чел.
	на конец июня 2025 г.	на конец июня 2026 г.		
Российская Федерация	19,4	20,8	107,1	20,6
Приволжский федеральный округ	15,6	16,5	105,7	14,8
Республика Башкортостан	27,3	37,2	136,3	21,1
Республика Марий Эл	20,4	23,0	112,8	16,7
Республика Мордовия	22,2	19,2	86,5	21,9
Республика Татарстан	8,6	6,1	70,9	7,7
Удмуртская Республика	19,0	16,5	86,8	13,7
Чувашская Республика	29,8	30,4	102,0	22,1
Пермский край	13,1	16,3	124,5	19,6
Кировская область	7,1	7,9	111,7	16,8
Нижегородская область	3,0	6,7	219,9	6,6
Оренбургская область	42,6	45,4	106,6	28,9
Пензенская область	21,7	24,5	113,1	22,8
Самарская область	10,7	15,6	145,7	12,3
Саратовская область	16,0	20,1	125,5	16,7
Ульяновская область	12,0	14,5	120,6	12,0

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

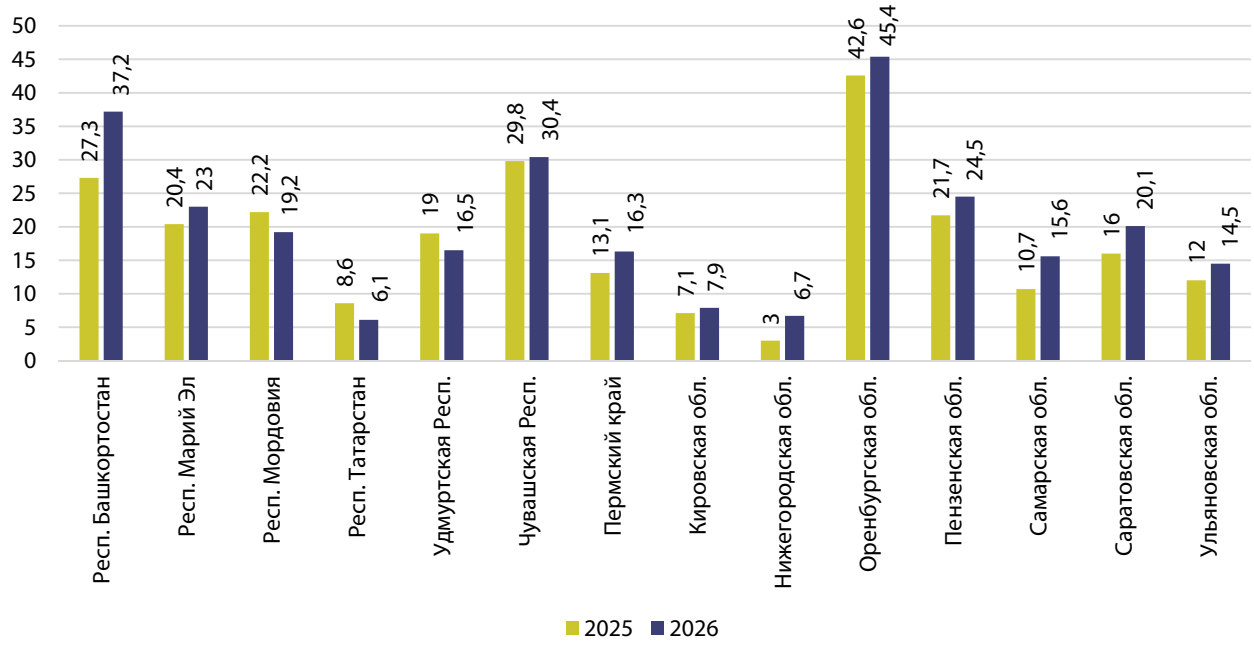


Рис. 3.5. Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

личия опыта работы (63 %), а большинство кандидатов — со стажем от 6 лет (52 %), и они, что естественно, претендуют на высокий доход. В промышленности и строительстве для ИТР больше вакансий с требованиями к опыту от одного года до шести лет, однако среди соискателей инженерных должностей в производстве больше молодых специалистов, а в строительстве — опытных профессионалов. Квалифицированных рабочих работодатели предпочитают нанимать в основном с опытом от года до трех лет, а на рынке труда много резюме (40 %) опытных мастеров (доля вакансий для которых составляет всего 1 %).

Главный вызов: резюме много, а работать некому. Рынок не сломан, но опять перестроился. Необходима дальнейшая адаптация моделей занятости — не только дистанционная работа и гибрид, но и подработки, неполная и проектная занятость, чтобы конкурировать с платформами. Удержание по-прежнему в фокусе внимания работодателей. Главный рычаг в 2026 г. — не деньги, а обучение и здоровье персонала. Стремление «доращивать» своих до нужного уровня компетенций в текущих рыночных условиях — это, безусловно, верная тактика. Однако нужно помнить: если сейчас упустить из виду молодежь, работать через 5–10 лет будет просто некому.

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. на рынке труда ПФО вероятно сохранение низкого уровня официальной безработицы при одновременном росте напряженности в отдельных регионах и профессиональных сегментах. Численность занятых может продолжить сокращаться под влиянием демографических факторов, оптимизации предприятий и снижения деловой активности. При этом дефицит квалифицированных кадров сохранится в промышленности, строительстве, транспорте и других отраслях, несмотря на увеличение числа граждан, обращающихся в службы занятости. Основными направлениями адаптации рынка труда станут профессиональное обучение, переподготовка кадров, развитие гибких форм занятости и привлечение молодежи. Существенное влияние на ситуацию окажут доступность вакансий, миграционные процессы и темпы экономического роста регионов.

4. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В 1-м полугодии 2026 г. промышленное производство в Российской Федерации в целом сохранилось на уровне предыдущего года: индекс промышленного производства составил 100,0 % к 1-му полугодию 2025 г. На этом фоне ПФО продемонстрировал более высокую динамику — 102,0 %. Таким образом, промышленность ПФО росла быстрее среднероссийской на 2,0 п. п. Рост в ПФО был обеспечен прежде всего развитием обрабатывающих производств, индекс которых достиг 103,9 %, тогда как добыча полезных ископаемых снизилась до 96,3 %. В энергетике отмечен умеренный рост — 101,9 %, а в сфере водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов индекс составил 97,8 %. Для сравнения: по России индексы составили соответственно 100,2 %, 101,3 %, 95,8 % и 99,3 %. Это означает, что промышленная динамика ПФО в рассматриваемом периоде имела структурно неоднородный характер: рост обеспечивался главным образом перерабатывающим сектором, тогда как добывающие отрасли сдерживали общий результат.

В этих условиях особую актуальность приобретает анализ структурных сдвигов и территориальной дифференциации промышленного развития. Неравномерность динамики по субъектам ПФО, сочетание роста перерабатывающих производств со снижением в добывающем секторе, а также различия в показателях энергетики и коммунальной инфраструктуры требуют оценки текущего состояния ведущих отраслей промышленности и выявления факторов, определяющих устойчивость региональных промышленных комплексов.

Внутри округа показатели заметно различались. Наиболее высокие значения индекса промышленного производства отмечены в Чувашской Республике — 109,1 %, Удмуртской Республике — 107,5 %, Республике Башкортостан — 107,4 %, Кировской области — 106,6 % и Республике Татарстан — 105,3 %. В Пензенской области индекс составил 105,1 %, в Саратовской области — 102,2 %, в Пермском крае — 101,0 %. Вблизи уровня предыдущего года находились Республика Мордовия — 98,9 %, Самарская область — 98,8 % и Нижегородская область — 98,3 %. Снижение промышленного производства наблюдалось в Республике Марий Эл — до 95,5 %, Оренбургской области — до 93,6 % и Ульяновской области — до 92,7 % (рис. 4.1).

Показатели роста промышленного производства по субъектам ПФО различаются в первую очередь из-за разной отраслевой структуры экономик регионов и степени вовлечённости в программы импортозамещения и гособоронзаказа, что в 1-м полугодии 2026 г. усилило разрыв между диверсифицированными обрабатывающими регионами-лидерами и сырьевыми/металлургическими территориями.

Лидеры, такие как республики Чувашия (+9,2 %), Удмуртия (+7,9 %), Башкортостан (+6,7 %) и Татарстан (+6,2 %), обладают развитой обрабатывающей промышленностью,

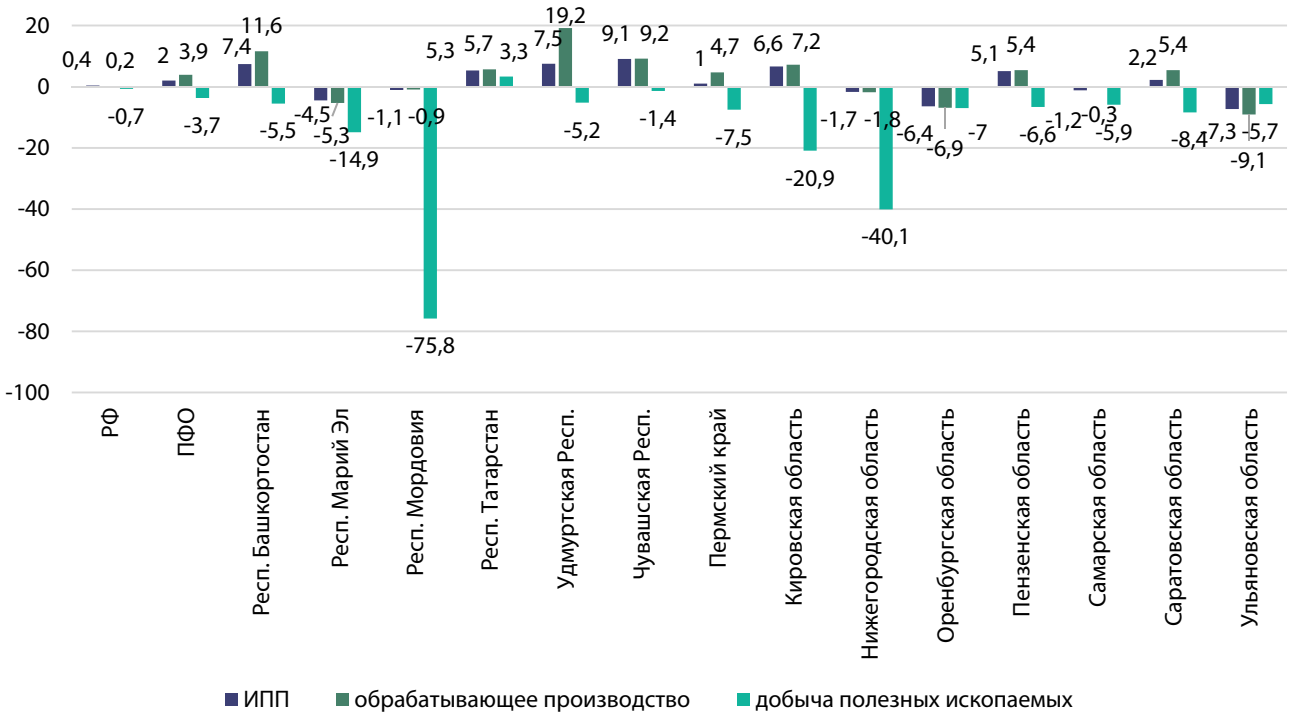


Рис. 4.1. Прирост/снижение индексов производства в регионах ПФО в 1-м полугодии 2026 года, в % к 1-му полугодию 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение Приволжского федерального округа в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

привлекают инвестиции в современные отрасли, поддерживают малый и средний бизнес и внедряют новые технологии. Они ориентированы на развитие перерабатывающих отраслей, машиностроения, электроники, нефтехимии и высокотехнологичных производств, что обеспечивает быстрый экономический рост. В Чувашии локомотивами стали компьютеры и электроника (+60 %), мебель (+40 %), электрооборудование (+20 %); в Башкирии — обрабатывающие производства (+10,3 %); в Татарстане — энергетика (+11,5 %) и химическая промышленность (+13,9 %).

Напротив, аутсайдеры, такие как Оренбургская область (–7,3 %), традиционно зависимы от сырьевых отраслей, добычи полезных ископаемых и металлургии. Недостаточная диверсификация экономики, низкие уровни инновационной активности, зависимость от конъюнктуры мировых рынков сырья и металлов, а также снижение добычи приводят к отрицательному росту промышленного производства. В то же время регионы со смешанной структурой, такие как Пензенская область (+5,5 %), демонстрируют умеренный рост за счёт развития металлообработки, электроники и мебельной промышленности.

Кроме того, к важным факторам относятся наличие квалифицированной рабочей силы, доступность финансовых ресурсов, благоприятные условия для предпринимательской деятельности и степень интеграции в межрегиональные цепочки поставок. Именно комбинация этих элементов определяет успешность и конкурентоспособность каждого региона в условиях импортозамещения и гособоронзаказа.

Результаты 1-го полугодия 2026 г. позволяют говорить не о равномерном расширении промышленной активности, а о продолжающейся перестройке отраслевой структуры ПФО. Обрабатывающие производства стали основным источником роста: в округе их индекс составил 103,9 % против 100,2 % в среднем по России. Наиболее высокие значения по этому виду деятельности зафиксированы в Удмуртской Республике — 119,2 %, Республике Башкортостан — 111,6 %, Чувашской Республике — 109,2 %, Кировской области — 107,2 %, Пензенской и Саратовской областях — по 105,4 %. Вместе с тем, в Ульяновской области индекс обрабатывающих производств составил 90,9 %, в Оренбургской области — 93,1 %, в Нижегородской области — 98,2 %, что указывает на неодинаковую устойчивость перерабатывающего сегмента в регионах округа.

Добыча полезных ископаемых в ПФО снизилась до 96,3 %. Наиболее резкое сокращение отмечено в Республике Мордовия — 24,2 % к уровню 1-го полугодия 2025 г. и Нижегородской области — 59,9 %. Ниже уровня предыдущего года также находились Кировская область (79,1 %), Республика Марий Эл (85,1 %), Саратовская область (91,6 %), Пермский край (92,5 %), Удмуртская Республика (94,8 %) и Республика Башкортостан (94,5 %). **Одновременно Республика Татарстан сохранила рост добычи (103,3 %).**

Эти данные указывают на то, что регионы с высокой долей добычи в структуре промышленности (Пермский край, республики Башкортостан и Татарстан) в 1-м полугодии 2026 г. столкнулись с дополнительным давлением на общий индекс промышленного производства, тогда как для субъектов с низкой долей добычи (республики Удмуртия и Чувашия, Пензенская область) снижение этого сегмента оказало ограниченное влияние на совокупную динамику, что частично объясняет наблюдаемую дифференциацию темпов роста между регионами округа.

Падение объемов добычи полезных ископаемых в ПФО оказалось чуть ниже, чем в целом по РФ — 95,5 % и 99,1 % соответственно (рис. 4.2а).

В обрабатывающих отраслях в 1-м полугодии 2026 г. рост производства в ПФО был несколько выше (104,1 %), чем в целом по стране (100,5 %), обусловлено это тем, что ПФО является лидером в машиностроении, переработке нефти и в химической промышленности (рис. 4.2б).

В 1-м полугодии 2026 г. обрабатывающая промышленность демонстрировала положительную динамику как в ПФО, так и в РФ в целом. Рост производства был обусловлен адаптацией предприятий к изменившимся внешнеэкономическим условиям, развитием импортозамещающих производств, расширением внутреннего спроса и реализацией инвестиционных проектов в промышленном секторе. Дополнительное влияние оказали государственные меры поддержки, направленные на технологическое обновление производств, локализацию выпуска продукции и обеспечение предприя-



а) добыча полезных ископаемых

б) обрабатывающая промышленность

Рис. 4.2. Индекс промышленного производства в РФ и ПФО по отдельным видам деятельности в 1-м полугодии 2026 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение Приволжского федерального округа в 1-м полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026))

тий необходимыми комплектующими. Вместе с тем сохранялись факторы, способные ограничивать темпы дальнейшего роста: высокая стоимость заемных ресурсов, инфляционное давление, увеличение производственных издержек и сохраняющиеся сложности с поставками отдельных видов оборудования и компонентов.

Но необходимо заметить, что при этом рост производства обрабатывающей промышленности в ПФО был одним из самых значительных по РФ (105,0 %), уступая первое место Центральному федеральному округу. Высокие темпы роста производства обрабатывающей промышленности в ПФО объясняются активным внедрением инноваций, господдержкой, региональной специализацией, притоком инвестиций и выгодным географическим расположением, что обеспечило региону вторую позицию в рейтинге федеральных округов России.

В 1-м полугодии 2026 г. динамика производства отдельных видов продукции машиностроения, электронного и электрического оборудования в регионах ПФО оставалась разнонаправленной (рис. 4.3). При этом по ряду направлений отдельные субъекты округа продемонстрировали значительный рост, что подтверждает сохранение высокого потенциала ПФО в сфере обрабатывающей промышленности.

Наиболее существенное увеличение производства машин и оборудования, не включенных в другие группировки, зафиксировано в Оренбургской области — 152,4 % к соответствующему периоду 2025 г. Высокие темпы также продемонстрировали Ульяновская область — 37,7 % и Республика Татарстан — 60,6 %. В то же

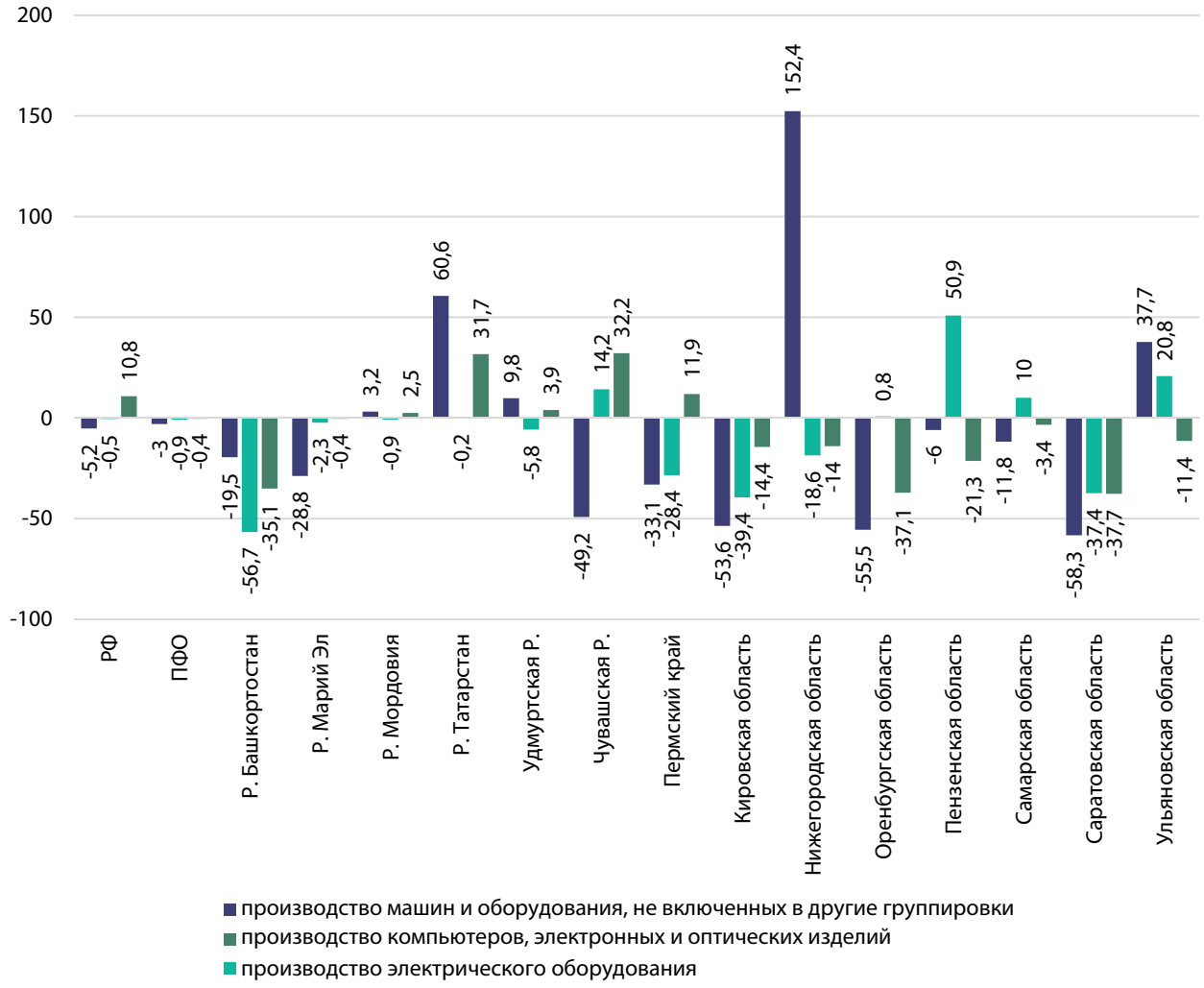


Рис. 4.3. Прирост/снижение промышленного производства в машиностроительном комплексе в 1-м полугодии 2026 г., в % к 1-му полугодию 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: ЕМИСС. Индекс производства (оперативные данные) (ОКВЭД2). URL: https://www.fedstat.ru/indicator/57806 (дата обращения: 10.09.2026))

время в ПФО в целом по данному виду деятельности отмечено снижение на 5,2 %, что свидетельствует о значительной межрегиональной дифференциации результатов.

В производстве компьютеров, электронных и оптических изделий лидером стала Республика Татарстан — 31,7 %. Положительная динамика также наблюдалась в Чувашской Республике — 32,2 %, Республике Башкортостан — 10,8 %, Пермском крае — 11,9 % и Удмуртской Республике — 9,8 %. Вместе с тем по ПФО в целом производство данной продукции сократилось на 2,5 %, а наиболее заметное снижение отмечено в Самарской области — 21,3 %, Пензенской области — 37,1 % и Нижегородской области — 33,1 %.

Производство электрического оборудования также характеризовалось неоднородной динамикой. Наиболее высокий прирост зафиксирован в Самарской области — 50,9 %, Ульяновской области — 20,8 % и Чувашской Республике — 14,2 %. В Саратовской области рост составил 10,0 %, а в Республике Татарстан — 14,2 %. Одновременно существенное сокращение производства наблюдалось в Республике

Башкортостан — 35,1 %, Республике Марий Эл — 28,8 %, Кировской области — 39,4 % и Нижегородской области — 28,4 %. В целом по ПФО производство электрического оборудования снизилось на 2,5 %.

Таким образом, данные рисунка 4.3 демонстрируют, что ПФО сохраняет значительный промышленный потенциал, однако развитие отдельных производственных направлений складывается неравномерно. Точками роста выступают Оренбургская область — в производстве машин и оборудования, республики Татарстан и Чувашия — в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий, а также Самарская и Ульяновская области — в производстве электрического оборудования.

Снижение показателей в ряде субъектов не позволяет говорить о равномерном расширении промышленного производства в округе. Различия между регионами могут быть обусловлены отраслевой специализацией, масштабом предприятий, состоянием производственной базы, доступностью инвестиций, обеспеченностью квалифицированными кадрами, объемом государственных и корпоративных заказов, а также изменением спроса на отдельных рынках. Поэтому результаты 1-го полугодия 2026 г. свидетельствуют не столько о формировании устойчивого общерегионального тренда, сколько о сочетании локальных промышленных центров роста и территорий, где требуется дополнительная поддержка технологического обновления и развития производственных компетенций.

Кроме машиностроительного комплекса, ПФО сохраняет важное значение для нефтегазовой отрасли Российской Федерации. **Однако в 1-м полугодии 2026 г. динамика добычи нефти и природного газа в округе была отрицательной: индекс производства составил 93,2 %, тогда как в целом по России — 99,9 %** к со-

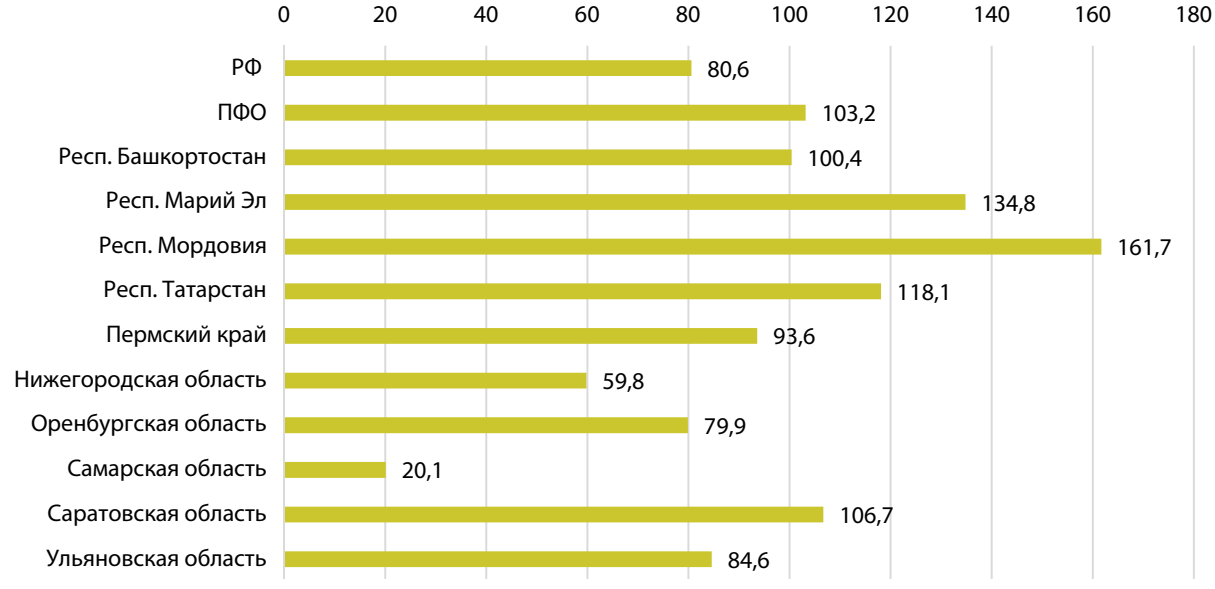


Рис. 4.4. Индекс производства нефти и газа в 1 полугодии 2026 года, в % к 1-му полугодию 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: ЕМИСС. Индекс производства (оперативные данные) (ОКВЭД2). URL: https://www.fedstat.ru/indicator/57806 (дата обращения: 10.09.2026))

ответствующему периоду 2025 г. Это означает снижение объема производства в ПФО примерно на 6,8 % при практически стабильной динамике по стране.

Наиболее высокий результат в округе продемонстрировала Республика Мордовия (161,7 %), где объем производства увеличился более чем на 60 %. Существенный рост также отмечен в Республике Марий Эл — 134,8 % и Республике Татарстан — 118,1 %. Положительная, хотя и более умеренная динамика наблюдалась в Саратовской области — 106,7 % и Республике Башкортостан — 100,4 %.

Вместе с тем в ряде регионов зафиксировано сокращение производства. **Наиболее значительное снижение отмечено в Самарской области — 20,1 %, Нижегородской области — 59,8 % и Оренбургской области — 79,9 %.** Ниже уровня предыдущего года также сложились показатели Ульяновской области — 84,6 % и Пермского края — 93,6 %. В Самарской области снижение было особенно существенным и оказало заметное влияние на общую динамику нефтегазового сектора ПФО.

Таким образом, нефтегазовая отрасль округа характеризовалась выраженной межрегиональной дифференциацией. На фоне значительного роста в республиках Мордовия, Марий Эл и Татарстан большинство субъектов столкнулось со снижением объемов производства. Такая разнонаправленность может быть связана с различиями в ресурсной базе регионов, объемах добычи, стадиях разработки месторождений, техническом состоянии оборудования и инвестиционной активности предприятий. Дополнительными ограничениями остаются высокая капиталоемкость геологоразведочных работ, необходимость модернизации производственных мощностей, изменение логистики поставок и внешнеэкономические ограничения.

В 1-м полугодии 2026 г. ПФО занимал 2-е место по отгрузке товаров собственного производства (12092 млрд р.), уступая лишь ЦФО (18018 млрд р.). При этом ПФО является одним из лидеров в обрабатывающей отрасли (9131 млрд р.), уступая только ЦФО (15771 млрд р.). По добыче полезных ископаемых ПФО занял третье место (1917 млрд р.), уступая первую и вторую позиции УФО (6386 млрд р.) и ДВФО (2204 млрд р.).

В 1-м полугодии 2026 г. промышленный комплекс ПФО характеризовался разнонаправленной динамикой по основным видам экономической деятельности. Наиболее устойчивый рост наблюдался в обрабатывающих производствах, энергетике, а также в сфере водоснабжения и водоотведения. В добыче полезных ископаемых, напротив, объем отгруженной продукции в целом по округу сократился.

Объем отгруженной продукции добывающих отраслей в ПФО составил 1917262 млн р., или 98,9 % к уровню 1-го полугодия 2025 г. В целом по РФ показатель достиг 104,5 %, поэтому динамика ПФО оказалась ниже среднероссийской на 5,6 п. п.

Таблица 4.1

Отгрузка промышленной продукции в ПФО по видам экономической деятельности в 1-м полугодии 2026 г., млн руб.

Регион	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электрической энергией, газом и паром		Водоснабжение и водоотведение	
	млн руб.	1-е полугодие 2026 г./1-е полугодие 2025 г., %	млн руб.	1-е полугодие 2026 г./1-е полугодие 2025 г., %	млн руб.	1-е полугодие 2026 г./1-е полугодие 2025 г., %	млн руб.	1-е полугодие 2026 г./1-е полугодие 2025 г., %
РФ, млрд руб.	13 737	104,5	42589	103,6	5163	116,9	1101	108,1
ПФО	1917262	98,9	9130696	107,8	846808	115,5	196970	112,6
Республика Башкортостан	178042	80,8	981184	100,6	121711	113,1	16433	108,0
Республика Марий Эл	627	74,9	143981	95,7	9721	119,2	3191	114,8
Республика Мордовия	120	54,7	229854	102,2	12270	131,7	3009	128,8
Республика Татарстан	517289	110,4	2643855	121,6	131842	119,2	37249	108,9
Удмуртская Республика	166198	92,5	488147	109,7	32119	110,6	8967	114,9
Чувашская Республика	427	116,6	358863	114,9	21382	116,6	4683	106,7
Пермский край	313860	98,9	807837	107,6	101880	114,6	22156	120,1
Кировская область	914	99,5	295092	108,8	28932	113,0	6605	119,4
Нижегородская область	3328	101,6	985055	95,4	90024	122,8	27086	108,5
Оренбургская область	399880	99,0	307049	99,6	60882	114,3	11288	98,5
Пензенская область	1598	100,4	252686	102,3	19080	121,3	5080	105,4
Самарская область	292307	99,1	1025429	109,7	105122	115,2	35174	122,8
Саратовская область	27308	90,4	376245	96,1	87797	109,8	9388	112,9
Ульяновская область	15362	95,4	235417	95,2	24046	109,0	6660	110,1

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение Приволжского федерального округа в 1 полугодии 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2026.pdf (дата обращения: 10.09.2026).

Положительная динамика зафиксирована только в четырех субъектах округа: в Республике Татарстан (110,4 %), Нижегородской области (101,6 %), Пензенской области (100,4 %) и Чувашской Республике (116,6 %). В Пермском крае и Кировской области значения показателя составили соответственно 98,9 % и 99,5 %, что свидетельствует о близком к стабильному, но все же отрицательном изменении объемов отгрузки.

Наиболее значительное снижение отмечено в Республиках Мордовия (54,7 %), Марий Эл (74,9 %), Башкортостан (80,8 %), Удмуртия (92,5 %) и Саратовской области (90,4 %). В Оренбургской и Самарской областях объем отгрузки также сократился и составил соответственно 99,0 % и 99,1 % к уровню предыдущего года.

Таким образом, добывающий сектор ПФО в 1-м полугодии 2026 г. развивался менее успешно, чем в среднем по стране. Снижение показателей в большинстве регионов может быть связано с особенностями ресурсной базы, изменением объемов добычи и спроса на отдельные виды сырья, состоянием месторождений, а также необходимостью модернизации оборудования и обновления производственных мощностей.

Обрабатывающие производства стали основным источником промышленного роста в ПФО. Объем отгруженной продукции составил 9 130 696 млн р., а индекс к 1-му полугодию 2025 г. — 107,8 %. В целом по России показатель составил 103,6 %, поэтому темп роста ПФО был выше среднероссийского на 4,2 п. п.

Наиболее высокие темпы роста отмечены в республиках Татарстан (121,6 %), Чувашия (114,9 %), Удмуртия (109,7 %), Мордовия (102,2 %), Башкортостан (100,6 %), Самарской (109,7 %), Кировской (108,8 %) и Пензенской (102,3 %) областях, Пермском крае (107,6 %).

Одновременно снижение объема отгруженной продукции зафиксировано в Нижегородской области (95,4 %), Ульяновской области (95,2 %), Республике Марий Эл (95,7 %), Саратовской области (96,1 %) и Оренбургской области (99,6 %).

Положительная динамика обрабатывающих производств в большинстве субъектов ПФО может быть связана с расширением выпуска продукции машиностроения, химической промышленности, производства электрического и электронного оборудования, нефтепродуктов, готовых металлических изделий и других видов промышленной продукции. Важную роль также играют процессы импортозамещения, развитие межрегиональной кооперации, выполнение государственных и корпоративных заказов, а также инвестиции в модернизацию производства.

Вместе с тем неравномерность показателей свидетельствует о сохранении межрегиональных различий в состоянии производственной базы, обеспеченности кадрами, доступности инвестиций и способности предприятий адаптироваться к изменению спроса и условий поставок.

По виду деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» в 1-м полугодии 2026 г. отмечен существенный рост. Объем отгруженной продукции в ПФО составил 846808 млн р., или 115,5 % к соответствующему периоду 2025 г. Среднероссийский показатель составил 116,9 %, поэтому темп роста в округе оказался немного ниже общероссийского.

Положительная динамика наблюдалась во всех субъектах ПФО. Наиболее высокие значения зафиксированы в республиках Мордовия 131,7 %, Марий Эл и Татарстан — по 119,2 %, Нижегородской (122,8 %) и Пензенской (121,3 %) областях. Существенный рост также отмечен в республиках Башкортостан (113,1 %) и Чувашия (116,6 %), Самарской (115,2 %) и Оренбургской (114,3 %) областях, Пермском крае (114,6 %).

Наименьшие темпы роста отмечены в Саратовской (109,8 %) и Ульяновской (109,0 %) областях, Удмуртской Республике (110,6 %), однако и в этих регионах объем отгруженной продукции был выше уровня прошлого года.

Рост показателей энергетического сектора может быть связан с увеличением потребления электроэнергии и тепла, расширением промышленного производства, сезонными факторами, изменением стоимости энергоресурсов и реализацией проектов по модернизации энергетической инфраструктуры.

В сфере водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов в ПФО также сложилась положительная динамика. Объем отгруженной продукции составил 196 970 млн р., или 112,6 % к уровню 1-го полугодия 2025 г. В целом по России показатель составил 108,1 %, что означает превышение среднероссийского темпа роста в ПФО на 4,5 п. п.

Наиболее высокий рост отмечен в республиках Мордовия (128,8 %), Удмуртия (114,9 %), Марий Эл (114,8 %), Самарской (122,8 %) и Кировской (119,4 %) областях, Пермском крае (120,1 %). Положительная динамика также зафиксирована в Саратовской (112,9 %), Ульяновской (110,1 %), Нижегородской (108,5 %) и Пензенской (105,4 %) областях, республиках Татарстан (108,9 %), Башкортостан (108,0 %) и Чувашия (106,7 %).

Единственным субъектом ПФО со снижением показателя стала Оренбургская область (98,5 %), что соответствует сокращению объема отгруженной продукции на 1,5 %.

Рост в коммунально-инфраструктурном секторе может быть связан с модернизацией объектов жилищно-коммунального хозяйства, реализацией экологических проектов, развитием системы обращения с твердыми коммунальными отходами и изменением тарифов на соответствующие услуги.

Таким образом, промышленность ПФО в 1-м полугодии 2026 г. продемонстрировала смешанную, но в целом положительную динамику. Основным драйвером роста стали обрабатывающие производства, где объем отгруженной продукции увеличился до 107,8 %, превысив среднероссийский показатель. Положительные результаты также отмечены в энергетике (115,5 %) и в сфере водоснабжения, водоотведения и обращения с отходами (112,6 %).

Сдерживающее влияние оказала добыча полезных ископаемых, где показатель по округу составил 98,9 %, тогда как в России в целом наблюдался рост до 104,5 %. Следовательно, промышленная динамика ПФО в отчетном периоде формировалась преимущественно за счет обрабатывающего сектора, энергетики и коммунальной инфраструктуры.

В региональном разрезе лидерами по совокупности показателей выступили Республика Татарстан, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Самарская область, Пермский край и Кировская область. Вместе с тем снижение отгрузки в отдельных видах деятельности в Республике Марий Эл, Нижегородской, Саратовской, Ульяновской и Оренбургской областях свидетельствует о сохраняющейся межрегиональной дифференциации и необходимости адресной поддержки промышленного развития субъектов ПФО.

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. в ПФО наиболее вероятно сохранение умеренно положительной динамики промышленного производства, главным источником которой останутся обрабатывающие производства, энергетика и коммунально-инфраструктурный сектор. Поддержку росту будут оказывать развитие импортозамещения, выполнение государственных и корпоративных заказов, расширение межрегиональной производственной кооперации, а также реализация проектов по модернизации предприятий и инфраструктуры. Наиболее устойчивые перспективы сохраняются у регионов с диверсифицированной промышленностью — Республики Татарстан, Чувашской и Удмуртской республик, Самарской, Кировской и Пензенской областей. В энергетике и сфере водоснабжения, водоотведения и обращения с отходами вероятно сохранение положительной динамики, хотя темпы роста могут замедлиться вследствие роста затрат и исчерпания эффекта низкой базы.

Риски для промышленности ПФО связаны с высокой стоимостью заемных средств, ограниченной доступностью инвестиций, дефицитом квалифицированных кадров, ростом себестоимости, сложностями с поставками оборудования и комплектующих, а также неравномерностью спроса на отдельные виды продукции. При неблагоприятном развитии этих факторов возможно замедление обрабатывающих производств и расширение числа регионов со снижением выпуска. В целом по итогам года ожидается сохранение структурной перестройки промышленности ПФО при значительной межрегиональной дифференциации результатов.

5. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Индекс производства продукции сельского хозяйства в денежном выражении, по предварительной оценке, в 1-м полугодии 2026 г. в целом по России составил 99,2 % против 101,1 % за январь–июнь 2025 г. (табл. 5.1). **В ПФО индекс производства продукции сельского хозяйства в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с соответствующим показателем 2025 г. уменьшился на 1,2 п. п. Производство продукции аграрного сектора в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с соответствующим показателем 2025 г. увеличилось в девяти регионах ПФО, что обусловило рост производства валовой продукции в целом по ПФО на 0,2 %.**

По данным весеннего учета, общая посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2026 г. по сравнению с 2025 г. в России уменьшилась на 1953,9 тыс. га, или на 2,5 % (табл. 5.2), зерновых и зернобобовых культур — на 2676,8 тыс. га (на 6,1 %), картофеля — на 19,2 тыс. га (1,9 %), овощей открытого грунта — на 20,0 тыс. га (на 4,4 %). Посевы масличных культур увеличились на 1389,1 тыс. га (на 6,6 %).

Таблица 5.1

Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к соответствующему периоду предыдущего года

Регион	Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года		1-е полугодие 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., п. п.	Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2025 г. (справочно), % к предыдущему году[1])
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Российская Федерация	101,1	99,2	–1,9	104,9
Приволжский федеральный округ	101,4	100,2	–1,2	107,9
Республика Башкортостан	100,8	100,0	–0,8	106,8
Республика Марий Эл	102,8	96,8	–6,0	103,9
Республика Мордовия	102,5	100,1	–2,4	109,4
Республика Татарстан	101,7	101,7	0,0	107,3
Удмуртская Республика	103,8	102,3	–1,5	105,0
Чувашская Республика	105,6	103,1	–2,5	110,1
Пермский край	102,3	100,9	–1,4	104,4
Кировская область	103,0	102,3	–0,7	109,9
Нижегородская область	98,2	102,5	4,3	104,6
Оренбургская область	94,9	101,5	6,6	101,5
Пензенская область	107,3	103,6	–3,7	116,8
Самарская область	95,6	95,5	–0,1	105,8
Саратовская область	100,4	94,5	–5,9	111,2
Ульяновская область	93,7	98,1	4,4	116,6

Примечание: [1]) Предварительные данные.

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально–экономического положения субъектов Российской Федерации в январе–июне 2026 года. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 09.09.2026).

Таблица 5.2

Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий

Регион	Посевные площади (данные весеннего учета), тыс. га		Темп роста (1-е полугодие 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г.), %	Посевные площади (окончательные данные, справочно), тыс. га, 2025 г.
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Вся посевная площадь				
Российская Федерация	79299,2	77345,4	97,5	79525,8
Приволжский федеральный округ	23888,3	23288,8	97,5	23904,7
Республика Башкортостан	2632,2	2559,5	97,2	2654,8
Республика Марий Эл	305,0	289,7	95,0	305,3
Республика Мордовия	785,6	769,3	97,9	785,7
Республика Татарстан	2665,9	2564,0	96,2	2669,0
Удмуртская Республика	875,9	841,8	96,1	872,9
Чувашская Республика	541,1	508,5	94,0	540,5
Пермский край	594,1	567,8	95,6	594,4
Кировская область	788,3	756,2	95,9	790,0
Нижегородская область	1059,3	991,0	93,6	1060,7
Оренбургская область	4352,7	4340,7	99,7	4343,5
Пензенская область	1598,4	1525,4	95,4	1599,0
Самарская область	2282,4	2242,1	98,2	2284,1
Саратовская область	4303,6	4228,3	98,3	4300,2
Ульяновская область	1103,9	1104,4	100,0	1104,6
в том числе: зерновые и зернобобовые культуры				
Российская Федерация	43796,1	41119,3	93,9	43753,2
Приволжский федеральный округ	12296,0	11260,5	91,6	12270,3
Республика Башкортостан	1378,8	1245,2	90,3	1383,4
Республика Марий Эл	139,9	124,5	89,0	140,6
Республика Мордовия	487,2	454,4	93,3	494,8
Республика Татарстан	1286,2	1178,1	91,6	1292,6
Удмуртская Республика	322,9	297,7	92,2	309,4
Чувашская Республика	280,8	252,0	89,7	280,1
Пермский край	176,3	170,7	96,8	173,2
Кировская область	304,2	270,3	88,8	302,2
Нижегородская область	617,5	548,3	88,8	612,1
Оренбургская область	2388,9	2118,9	88,7	2361,1
Пензенская область	846,6	783,2	92,5	852,7
Самарская область	1195,4	1105,5	92,5	1195,5
Саратовская область	2247,1	2097,8	93,4	2245,3
Ульяновская область	624,1	613,7	98,3	627,2
картофель				
Российская Федерация	987,4	968,2	98,1	993,2
Приволжский федеральный округ	248,7	241,9	97,2	248,6
Республика Башкортостан	38,6	37,8	98,1	38,6
Республика Марий Эл	10,6	10,9	102,7	10,6
Республика Мордовия	15,4	15,0	97,5	15,4
Республика Татарстан	42,3	41,0	97,0	42,3
Удмуртская Республика	19,2	18,6	96,6	19,2
Чувашская Республика	16,1	16,1	99,9	16,1
Пермский край	13,7	13,4	98,0	13,6

Окончание табл. 5.2 на след. стр.

Окончание табл. 5.2

Регион	Посевные площади (данные весеннего учета), тыс. га		Темп роста (1-е полугодие 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г.), %	Посевные площади (окончательные данные, справочно), тыс. га, 2025 г.
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Кировская область	7,5	7,6	101,2	7,5
Нижегородская область	27,0	25,0	92,4	27,0
Оренбургская область	6,6	6,2	93,7	6,2
Пензенская область	19,9	19,6	98,4	19,9
Самарская область	14,6	14,1	96,5	14,8
Саратовская область	6,9	6,9	100,6	7,0
Ульяновская область	10,3	9,6	93,4	10,3
овощи				
Российская Федерация	457,2	437,2	95,6	460,6
Приволжский федеральный округ	81,6	78,0	95,5	79,9
Республика Башкортостан	9,3	8,8	94,5	9,2
Республика Марий Эл	3,5	3,6	104,1	3,5
Республика Мордовия	4,5	4,1	91,2	4,3
Республика Татарстан	8,1	7,6	93,7	8,1
Удмуртская Республика	3,1	3,0	95,9	3,1
Чувашская Республика	3,4	3,5	101,4	3,5
Пермский край	3,3	3,2	96,7	3,3
Кировская область	1,9	1,8	97,0	1,9
Нижегородская область	5,1	4,6	91,1	5,1
Оренбургская область	6,3	5,7	90,1	5,7
Пензенская область	4,0	4,0	99,0	4,0
Самарская область	10,2	9,9	97,6	10,2
Саратовская область	15,2	14,6	96,0	14,2
Ульяновская область	3,7	3,6	95,6	3,7

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Посевные площади Российской Федерации в 2026 г. (весеннего учета). URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277 (дата обращения: 10.09.2026); Посевные площади Российской Федерации в 2025 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277 (дата обращения: 10.09.2026).

В целом по ПФО общая посевная площадь сократилась на 599,5 тыс. га (на 2,5 %). Площади посевов сельскохозяйственных культур уменьшили все регионы округа, кроме Ульяновской области. В Республике Татарстан уменьшение составило 101,9 тыс. га (3,8 %), Саратовской области — 75,3 тыс. га (1,7 %), Пензенской области — 73,0 тыс. га (4,6 %). Лидируют по размеру посевных площадей Оренбургская и Саратовская области. Их доля в общей площади посевов сельскохозяйственных культур в ПФО составила 36,8 %.

В 1-м полугодии 2026 г. в ПФО посевная площадь зерновых и зернобобовых культур уменьшилась во всех регионах. В целом по федеральному округу площади посевов зерновых и зернобобовых культур сократилась на 1035,5 тыс. га (на 8,4 %). При этом на 689,4 тыс. га (на 10,2 %) увеличились посевы масличных культур.

В Оренбургской области посевы зерновых и зернобобовых сократились на 270,0 тыс. га (на 11,3 %), в Саратовской области — на 149,3 тыс. га (на 6,6 %),

в Республике Башкортостан — на 133,6 тыс. га (на 9,7 %). В этих же регионах отмечается значительное увеличение посевов масличных культур. Так, в Оренбургской области посевы масличных культур увеличились на 273,5 тыс. га (на 17,5 %), Саратовской области соответственно — на 54,8 тыс. га (на 2,9 %) и Республике Башкортостан — на 102,3 тыс. га (на 16,0 %).

В 1-м полугодии 2026 г. продолжилась тенденция сокращения площадей, занятых посадками картофеля. В целом по России в хозяйствах населения посевные площади картофеля сократились на 2,4 %, фермеров и индивидуальных предпринимателей (ИП) — на 1,6 %. В сельскохозяйственных организациях (СХО) посадки картофеля остались на уровне 2025 г. Однако доля СХО в общей посевной площади данной культуры составляет всего 16,3 %.

Во всех регионах ПФО, кроме Республики Марий Эл, Кировской и Саратовской областей, посевные площади картофеля уменьшились. В целом по РФ посадки картофеля во всех категориях хозяйств сократились на 2,8 %. В сельскохозяйственных организациях посадки картофеля сократились на 3,2 %, хозяйствах населения — на 2,9 %, фермеров и ИП — на 0,9 %. В структуре посевных площадей картофеля по категориям хозяйств доля хозяйств населения варьировала от 46,9 % в Нижегородской области до 98,8 % в Республике Мордовия.

Посевная площадь овощей открытого грунта в ПФО сократилась на 3,6 тыс. га (на 4,5 %). Посевы овощей увеличились в Республике Марий Эл — на 4,1 %, Чувашской Республике — на 1,4 %, а в Оренбургской области сократились на 9,9 %. Удельный вес посевов овощей в хозяйствах населения ПФО в общей посевной площади этих культур составил 68,7 %, фермеров и ИП — 16,1 %, сельскохозяйственных организациях — 15,2 %. Доля хозяйств населения в посевных площадях овощей в Саратовской области составила 41,5 %, а в Удмуртии — 93,0 %.

В целом по ПФО в структуре посевных площадей удельный вес зерновых и зернобобовых культур составил 48,4 %, технических культур — 33,1 %, кормовых культур — 17,0 %, картофеля — 1,0 % и овощей — 0,3 %.

По состоянию на 1 июля 2026 г. по сравнению с соответствующей датой 2025 г. в целом по России в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота (КРС) уменьшилось на 687,4 тыс. гол. (на 4,1 %), коров — на 299,6 тыс. гол. (на 4,1 %) (табл. 5.3). В текущем году численность КРС, и в том числе коров, сократили все категории хозяйств. В СХО поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 64,3 тыс. гол. (на 0,9 %), коров — на 50,8 тыс. гол. (на 1,7 %); в хозяйствах населения — на 433,2 тыс. гол. (на 6,7 %) и на 168,0 тыс. гол. (на 5,8 %); в хозяйствах фермеров и ИП — на 190,0 тыс. гол. (на 6,5 %) и на 80,8 тыс. гол. (на 5,8 %).

Таблица 5.3

Численность поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий

Регион	Поголовье на 1 июля 2026 г., тыс. голов								Темпы роста в 2026 г. к 2025 г., %			
	1-е полугодие 2025 г.				1-е полугодие 2026 г.							
	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица
Российская Федерация	16944,4	7298,3	29121,5	574614,6	16257,0	6998,7	28859,0	561087,5	95,9	95,9	99,1	97,6
Приволжский федеральный округ	4527,9	1830,9	4505,1	139399,0	4341,0	1769,2	4427,4	141225,5	95,9	96,6	98,3	101,3
Республика Башкортостан	823,1	334,1	568,5	13864,9	788,3	319,3	541,6	14155,2	95,8	95,6	95,3	102,1
Республика Марий Эл	87,0	31,6	344,9	13253,9	82,3	29,1	336,7	12624,1	94,7	92,2	97,6	95,2
Республика Мордовия	175,2	65,4	827,6	19095,5	170,7	63,8	815,9	19663,9	97,4	97,6	98,6	103,0
Республика Татарстан	856,7	311,4	495,7	19649,8	806,2	309,6	506,9	21704,7	94,1	99,4	102,3	110,5
Удмуртская Республика	342,6	138,1	234,8	7589,7	347,2	139,6	220,3	7650,4	101,3	101,0	93,8	100,8
Чувашская Республика	205,6	85,9	128,3	6885,9	186,9	82,3	126,8	6638,4	90,9	95,8	98,8	96,4
Пермский край	213,3	92,8	134,1	8258,0	211,0	91,0	131,9	8063,0	98,9	98,0	98,3	97,6
Кировская область	234,8	99,7	257,6	4368,8	236,5	98,4	256,7	4595,6	100,7	98,7	99,7	105,2
Нижегородская область	235,5	98,8	465,1	10682,0	233,5	95,3	478,5	10019,3	99,2	96,5	102,9	93,8
Оренбургская область	538,8	229,1	167,2	8109,1	510,3	217,4	149,8	8287,0	94,7	94,9	89,6	102,2
Пензенская область	145,8	60,1	346,9	14796,9	144,0	59,0	322,6	16000,2	98,8	98,3	93,0	108,1
Самарская область	201,0	82,5	83,5	3814,4	191,5	76,8	88,1	3717,7	95,3	93,1	105,5	97,5
Саратовская область	390,5	171,4	258,0	7721,6	359,8	159,8	248,9	6698,4	92,1	93,2	96,5	86,7
Ульяновская область	77,9	29,9	192,8	1308,6	72,8	27,7	202,7	1407,6	93,4	92,8	105,1	107,6

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь–июнь 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026).

В связи с уменьшением поголовья КРС в 12 регионах ПФО в целом по федеральному округу численность крупного рогатого скота уменьшилась на 186,9 тыс. гол. (на 4,1 %). **Поголовье коров по состоянию на 1 июля 2026 г. увеличилось только в Республике Удмуртия (на 1,0 %, или на 1,5 тыс. гол.). В остальных регионах ПФО численность дойного стада сократилась, что обусловило уменьшение поголовья коров в целом по Приволжскому федеральному округу на 61,7 тыс. гол., или на 3,4 %.**

В Республике Башкортостан поголовье дойного стада сократилось на 14,8 тыс. гол. (на 4,4 %), в Оренбургской области — на 11,7 тыс. гол. (на 5,1 %), Саратовской области — на 11,6 тыс. гол. (на 6,8 %). Именно в этих регионах отмечается наибольшее уменьшение численности коров в хозяйствах населения, фермеров и индивидуальных предпринимателей. Однако темпы сокращения поголовья коров в хозяйствах населения были наиболее высокими в Удмуртии и составили 13,7 %, Кировской области — 13,6 % и Самарской области — 13,5 %.

При этом в Кировской области по состоянию на 1 июля 2026 г. в личных подворьях населения содержалось всего 2,4 тыс. гол. коров, а в Башкортостане — 170,9 тыс. гол. Отмечается значительная дифференциация регионов ПФО по удельному весу поголовья коров по категориям хозяйств. Так, в Кировской области доля СХО в общей численности поголовья составила 95,3 %, а в Саратовской области — всего 17,5 %.

По состоянию на 1 июля 2026 г. по сравнению с аналогичной датой 2025 г. поголовье свиней в целом по России уменьшилось на 262,5 тыс. гол., или на 0,9 %. В СКФО численность свиней увеличилась на 7,4 %, УФО — на 4,3 %, ЦФО — на 0,1 %. В остальных федеральных округах поголовье свиней уменьшилось.

При этом в сельскохозяйственных организациях поголовье свиней сократилось на 96,2 тыс. гол. (на 0,4 %), хозяйствах населения — на 157,7 тыс. гол. (9,8 %), хозяйствах фермеров и индивидуальных предпринимателей — на 8,6 тыс. гол. (на 4,4 %). В структуре поголовья свиней по категориям хозяйств доля сельскохозяйственных организаций составляет 94,3 %, хозяйств населения — 5,1 %, фермерских хозяйств и ИП — 0,6 %.

На долю ЦФО приходится 55,6 % поголовья свиней, а Белгородской области — 15,7 %.

В ПФО численность свиней в хозяйствах всех категорий уменьшилась на 77,7 тыс. гол. (на 1,7 %) и составила 4,4 млн гол. При этом в четырех регионах ПФО поголовье свиней увеличилось, в том числе в Самарской области на 5,5 % (на 4,6 тыс. гол.), Ульяновской области — на 5,1 % (на 9,9 тыс. гол.), Нижегородской области — на 2,9 % (на 13,4 тыс. гол.) и Татарстане — на 2,3 % (на 11,2 тыс. гол.).

В то же время в Оренбургской области численность свиней уменьшилась на 10,4 % (на 17,4 тыс. гол.), в том числе в СХО — на 16,3 % (на 11,2 тыс. гол.). Следует отметить, что в СХО шести регионов ПФО численность свиней выросла. Однако в целом по ПФО по этой категории хозяйств поголовье свиней уменьшилось на 40,6 тыс. голов (на 1,0 %). В хозяйствах фермеров и ИП численность свиней увеличилась в пяти регионах округа. Во всех субъектах ПФО хозяйства населения уменьшили поголовье свиней, в том числе в Кировской области на 54,7 %, Чувашии — на 23,5 %, Удмуртии — на 19,2 %.

В 1-м полугодии 2026 г. в целом по России численность птицы уменьшилась на 13,5 млн гол. (на 2,4 %). Поголовье птицы в ПФО увеличилось на 1,8 млн гол. (на 1,3 %). Численность птицы в хозяйствах всех категорий, и в том числе в СХО, выросла в восьми регионах ПФО. В хозяйствах фермеров и ИП численность птицы увеличилась в семи регионах, в хозяйствах населения — в двух регионах.

За январь–июнь 2026 г. по сравнению с соответствующим периодом 2025 г. производство скота и птицы на убой в живом весе в целом по России уменьшилось на 40,0 тыс. т, или на 0,5 % (табл. 5.4). При этом в ЦФО производство увеличилось на 15,3 тыс. т (на 0,5 %), ДФО — на 13,8 тыс. т (на 12,1 %), ПФО — на 13,7 тыс. т (на 0,8 %) и СФО — на 4,2 тыс. (на 0,7 %). В остальных федеральных округах производство мяса в живом весе уменьшилось. Наибольший вклад в производство скота и птицы на убой в живом весе вносит ЦФО. Его доля в общем объеме производства по стране за январь–июнь 2026 г. составила 42,2 %, а Белгородской области — 11,6 %.

В целом по стране реализация свиней на убой увеличилась на 110,8 тыс. т (3,7 %). Производство КРС на убой уменьшилось на 42,7 тыс. т (на 3,9 %), птицы — на 100,7 тыс. т (на 2,8 %). В структуре производства скота и птицы на убой по категориям хозяйств доля СХО составила 88,0 %, хозяйств населения — 9,3 %, фермерских хозяйств и ИП — 2,7 %.

За январь–июнь 2026 г. в ПФО производство скота и птицы на убой увеличилось в восьми регионах, что обусловило рост производства в целом по федеральному округу на 13,7 тыс. т (на 0,8 %). В Пензенской области реализация на убой увеличилась на 12,5 тыс. т (на 5,1 %), Нижегородской области — на 10,9 тыс. т (на 10,5 %), Республике Чувашия — на 5,5 тыс. т (на 9,4 %). Лидерами по объемам производства скота и птицы на убой в ПФО являются Пензенская область, удельный вес региона в общем объеме производства за 1-е полугодие 2026 г. составил 15,5 %, республики Мордовия (14,3 %) и Татарстан (13,9 %).

Реализация свиней на убой в ПФО увеличилась на 2,9 %, КРС — на 0,4 %, а птицы уменьшилась на 0,1 %. При этом производство птицы на убой в Республике Чувашия увеличилось на 17,8 % (на 5,2 тыс. т), Кировской области — на 17,1 % (на 3,0 тыс. т) и Нижегородской области — на 9,2 % (на 4,0 тыс. т). В Саратовской области реализация

Таблица 5.4

Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство скота и птицы на убой в живом весе, тыс. т		Темп роста 1 полугодия 2026 года к 1 полугодию 2025 года, %	Доля в общем объеме производства в 1 полугодии 2026 года, %			
	1 полугодие 2025 г.	1 полугодие 2026 г.		крупный рогатый скот	свиньи	птица	прочие виды скота
Российская Федерация	7797,2	7757,2	99,5	13,5	40,2	44,4	1,9
Приволжский федеральный округ	1646,9	1660,6	100,8	17,7	29,8	51,0	1,5
Республика Башкортостан	186,0	174,2	93,7	28,9	37,3	31,8	2,0
Республика Марий Эл	180,9	177,3	98,0	4,2	26,3	69,4	0,1
Республика Мордовия	233,7	237,4	101,6	5,4	40,0	54,5	0,0
Республика Татарстан	229,7	231,2	100,6	26,4	24,8	45,6	3,1
Удмуртская Республика	77,0	79,1	102,8	27,6	29,8	42,5	0,1
Чувашская Республика	58,3	63,8	109,4	21,5	21,8	54,5	2,2
Пермский край	46,7	48,3	103,4	24,8	29,2	44,7	1,2
Кировская область	62,4	67,5	108,1	23,7	45,5	30,4	0,4
Нижегородская область	103,8	114,7	110,5	13,5	43,5	42,0	1,0
Оренбургская область	55,6	55,1	99,1	36,1	9,3	51,5	3,1
Пензенская область	244,2	256,7	105,1	4,1	14,6	80,9	0,3
Самарская область	69,2	67,1	97,0	34,7	17,0	45,2	3,1
Саратовская область	70,1	60,2	85,9	40,4	43,7	6,8	9,1
Ульяновская область	29,3	28,1	95,8	18,9	66,2	13,2	1,8

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь–июнь 2026 года. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026).

птицы на убой уменьшилась на 65,1 % (на 7,8 тыс. т) и в Республике Башкортостан — на 15,9 % (на 10,4 тыс. т). В Саратовской области снижение производства птицы на убой обусловлено приостановкой деятельности птицефабрики Михайловское в связи с ее модернизацией.

В связи с уменьшением численности сельскохозяйственных животных и птицы в хозяйствах населения производство скота и птицы на убой по этой категории хозяйств снизилось во всех регионах ПФО.

В целом по ПФО удельный вес СХО в производстве скота и птицы на убой увеличился на 0,8 п. п. и составил 87,0 %. При этом этот показатель по регионам значительно варьирует. Так, в Саратовской области доля сельскохозяйственных организаций составила 39,4 %, а в Республике Марий Эл — 98,9 %, что обусловлено успешным функционированием предприятий промышленного птицеводства и свиноводства в регионе (рис. 5.1).

За январь–июнь 2026 г. по сравнению с соответствующим периодом 2025 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий России уменьшился

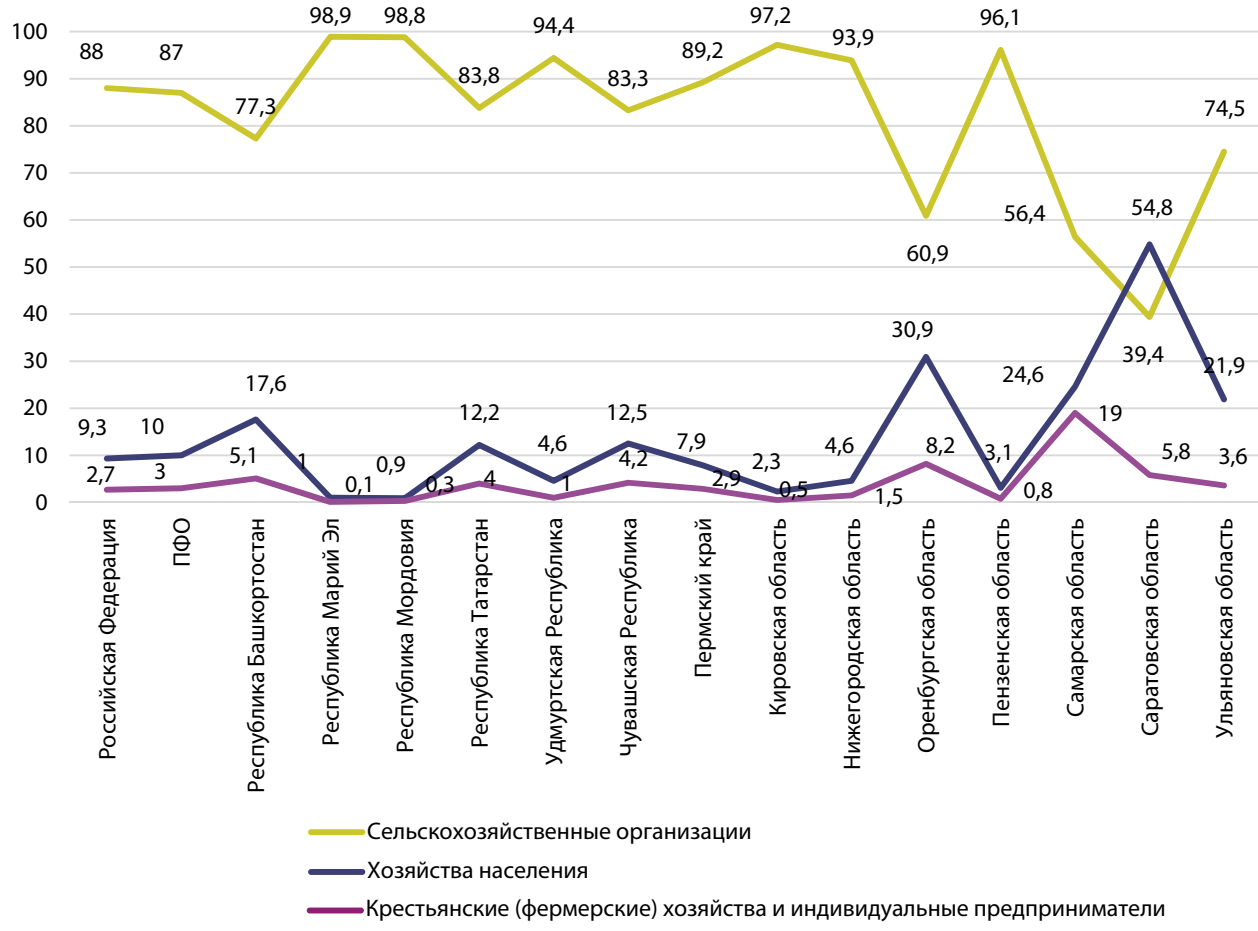


Рис. 5.1. Удельный вес производства скота и птицы на убой в живом весе в 1-м полугодии 2026 г. по категориям хозяйств, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-июнь 2026 года. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026))

на 158,0 тыс. т, или на 0,9 % (табл. 5.5). Производство молока увеличилось в четырех федеральных округах, уменьшилось в ЮФО, УФО, СФО и ДФО.

Наибольший вклад в производство молока вносит ПФО, его доля в валовом надое молока в 1-м полугодии 2026 г. составила 33,3 %, ЦФО — 21,7 %, СФО — 11,4 %. В хозяйствах всех категорий ПФО производство молока увеличилось в семи регионах. Наиболее высокий прирост валового надоя молока сложился в Республике Удмуртия (5,8 %) благодаря росту его производства в СХО на 7,2 %. Следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях валовой надой молока увеличился в 12 субъектах ПФО.

При этом в СХО Республики Марий Эл производство молока уменьшилось на 2,2 %, Кировской области — на 0,3 %. В хозяйствах населения в связи с сокращением численности коров производство молока уменьшилось во всех регионах ПФО. В Самарской области снижение составило 20,9 %, в Кировской области —16,1 % и в Республике Удмуртия — 14,4 %.

Таблица 5.5

Производство молока в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство молока, тыс. т		Темп роста в 1-м полугодии 2026 г. к 1 полугодию 2025 г., %	Структура производства молока по категориям хозяйств в 1-м полугодии 2026 г., %		
	1 полугодие 2025 г.	1 полугодие 2026 г.		СХО	хозяйства населения	К(Ф)Х и ИП
Российская Федерация	16868,7	16710,7	99,1	65,9	26,7	7,4
Приволжский федеральный округ	5486,3	5558,7	101,3	68,4	24,6	7,0
Республика Башкортостан	799,5	804,1	100,6	42,4	48,9	8,7
Республика Марий Эл	121,9	118,4	97,1	80,2	13,0	6,8
Республика Мордовия	281,1	281,4	100,1	88,2	4,8	7,0
Республика Татарстан	1171,1	1213,5	103,6	73,0	19,1	7,9
Удмуртская Республика	573,0	606,1	105,8	91,3	3,2	5,5
Чувашская Республика	264,4	262,2	99,2	48,5	43,7	7,8
Пермский край	300,3	307,2	102,3	89,6	7,1	3,3
Кировская область	444,6	441,9	99,4	97,2	1,6	1,2
Нижегородская область	374,8	373,8	99,7	84,0	8,2	7,8
Оренбургская область	299,0	303,6	101,5	29,0	65,1	5,9
Пензенская область	241,0	248,9	103,3	79,5	13,0	7,5
Самарская область	210,0	197,0	93,8	49,2	30,0	20,8
Саратовская область	318,9	316,7	99,3	30,6	65,6	3,8
Ульяновская область	86,7	83,8	96,7	64,2	24,8	11,0

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-июнь 2026 года. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026).

В хозяйствах фермеров и ИП Республики Мордовия производство молока увеличилось на 6,7 %, Оренбургской области — на 2,4 %, Кировской области — на 0,2 %. В остальных регионах ПФО валовой надой молока в этой категории хозяйств уменьшился.

Лидирует по объемам производства молока в ПФО и в целом по России как в хозяйствах всех категорий, так и в СХО Республика Татарстан. В Республике Татарстан за январь–июнь 2026 г. произведено 1213,5 тыс. т молока, из них 886,4 тыс. т приходится на СХО региона. По валовому надою молока в хозяйствах всех категорий Республика Башкортостан занимает 3-е место в России, Республика Удмуртия — 4-е. По производству молока в сельскохозяйственных организациях Республика Удмуртия занимает 3-е место в России, Кировская область — 5-е место, Республика Башкортостан — 8-е место.

В девяти регионах ПФО удельный вес сельскохозяйственных организаций в производстве молока был выше, чем в других категориях хозяйств. В Кировской области в СХО производится 97,2 % молока, в Республике Удмуртия — 91,3 %, Пермском крае — 89,6 %. При этом в Оренбургской области доля сельскохозяйственных организаций в производстве молока составила 29,0 %, в Саратовской области — 30,6 % и в Республике Башкортостан — 42,4 %.

Рост молочной продуктивности коров является основным фактором увеличения производства молока в стране. **В 1-м полугодии 2026 г. в сельскохозяйственных организациях, кроме микропредприятий, в целом по России надой молока на одну корову увеличился на 3,0 % и составил 4611 кг** (рис. 5.2).

В ПФО за январь–июнь 2026 г. молочная продуктивность коров в СХО, кроме микропредприятий, увеличилась на 3,4 % (на 150 кг) и составила 4624 кг. Все регионы федерального округа увеличили надой молока на одну корову. Наиболее высокие темпы прироста достигнуты СХО в Саратовской (14,0 %), Ульяновской (7,9 %) и Оренбургской (6,6 %) областях. Лидером по молочной продуктивности коров в ПФО остается Пензенская область, где средний надой молока на одну корову в 1-м полугодии 2026 г. составил 5992 кг.

За январь–июнь 2026 г. производство яиц в СКФО увеличилось на 12,6 %, СЗФО — на 9,7 % и ПФО — на 8,5 %, что обусловило рост производства в целом по России на 334,9 млн шт., или на 1,4 % (табл. 5.6).

Производство яиц увеличилось в десяти регионах ПФО. В Республике Башкортостан производство яиц выросло на 44,3 %, или на 190,9 млн шт. Это было достигнуто благодаря росту производства в СХО на 59,6 %. В Республике Марий Эл производство яиц увеличилось на 11,6 % (на 31,5 млн шт.), в Республике Татарстан — на 11,0 %

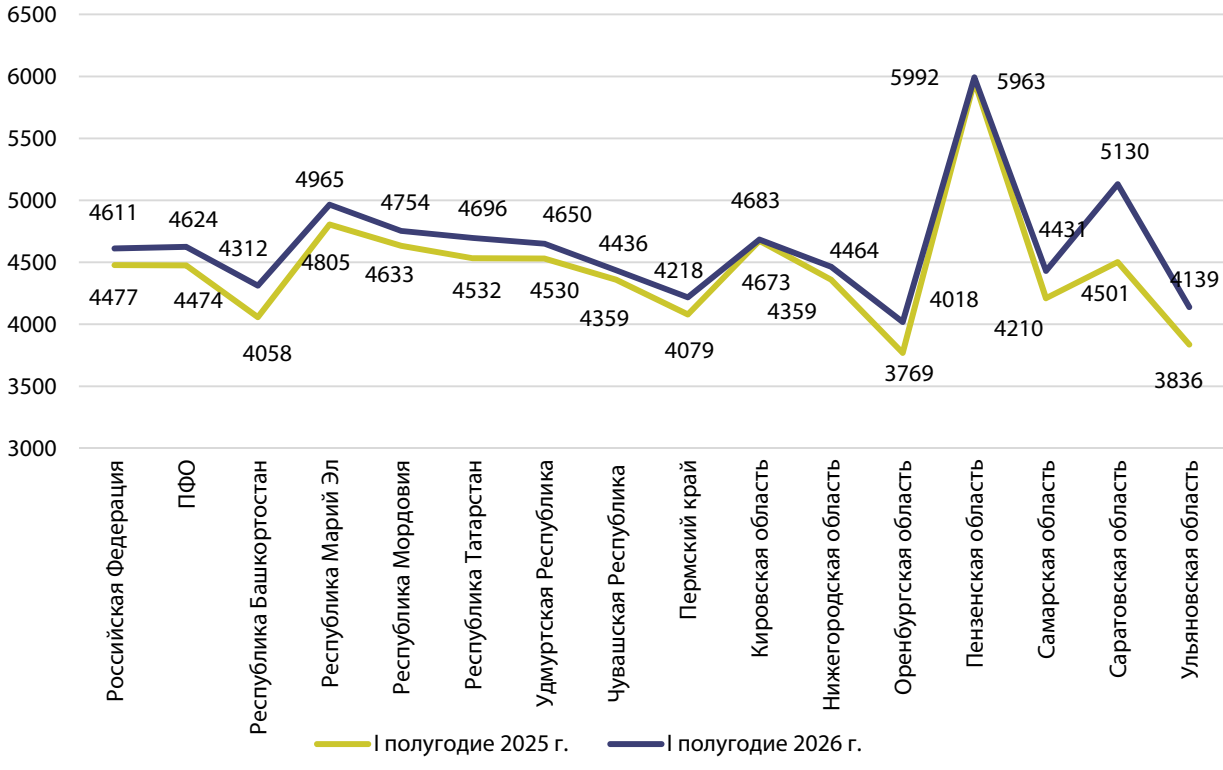


Рис. 5.2. Надоено молока в расчете на одну корову в сельскохозяйственных организациях, кроме микропредприятий, кг (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство и отгрузка сельскохозяйственной продукции за январь–июнь 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026))

Таблица 5.6

Производств яиц в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство яиц, млн шт.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Структура производства яиц по категориям хозяйств в 1 полугодии 2026 г., %		
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		СХО	хозяйства населения	К(Ф)Х и ИП
Российская Федерация	23843,3	24178,2	101,4	85,3	13,6	1,1
Приволжский федеральный округ	6311,7	6845,6	108,5	85,0	13,1	1,9
Республика Башкортостан	430,8	621,7	144,3	84,4	15,0	0,6
Республика Марий Эл	260,1	290,2	111,6	91,5	8,1	0,4
Республика Мордовия	828,0	913,3	110,3	92,0	7,2	0,8
Республика Татарстан	830,4	921,4	111,0	82,8	15,0	2,2
Удмуртская Республика	515,8	512,6	99,4	90,5	7,6	1,9
Чувашская Республика	275,6	281,9	102,3	74,1	15,3	10,6
Пермский край	740,4	724,0	97,8	96,4	2,4	1,2
Кировская область	331,4	349,5	105,5	96,9	3,1	0,0
Нижегородская область	631,1	688,3	109,1	92,4	7,6	0,0
Оренбургская область	522,4	558,8	107,0	79,0	20,8	0,3
Пензенская область	180,8	200,6	111,0	61,1	19,8	19,1
Самарская область	66,0	62,1	94,1	—	99,8	0,2
Саратовская область	601,4	624,6	103,8	71,9	27,1	1,0
Ульяновская область	97,6	96,4	98,8	68,4	30,1	1,5

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-июнь 2026 года. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 10.09.2026).

(на 91,0 млн шт.) и в Республике Мордовия — на 10,3 % (на 85,3 млн шт.). Во всех регионах ПФО, кроме Самарской области, производство яиц сосредоточено в СХО.

Таким образом, численность поголовья крупного рогатого скота по состоянию на 1 июля 2026 г. по сравнению с соответствующей датой 2025 г. уменьшилась в 12 регионах ПФО, в том числе коров — в 13 регионах. Поголовье свиней увеличилось в четырех регионах ПФО, птицы — в восьми регионах.

В 1-м полугодии 2026 г. в ПФО производство скота и птицы на убой в живом весе увеличилось на 0,8 %, молока — на 1,3 % и яиц — на 8,5 %.

Прогнозные ожидания до конца года

В сельскохозяйственных организациях регионов ПФО, добившихся роста молочной продуктивности коров, продолжится увеличение объемов производства молока. В хозяйствах населения в связи с уменьшением численности скота и птицы производство продукции животноводства снизится.

6. ТОРГОВЛЯ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И СФЕРА УСЛУГ

По показателю совокупного оборота розничной и оптовой торговли, объема платных услуг населению и общественного питания ПФО занимает третье место в России после Центрального и Северо-Западного округов. Если не учитывать показатель объема оборота оптовой торговли, то ПФО уверенно выходит на 2-е место среди регионов РФ. Значительная дифференциация между федеральными округами зависит от уровня развития экономики регионов, например, Республики Марий Эл и Республики Татарстан. Эти различия, которые практически невозможно ликвидировать, определят развитие регионов в долгосрочной перспективе.

Основные показатели торговли и сферы услуг по федеральным округам РФ представлены в таблице 6.1.

Суммарный объем совокупного оборота в федеральных округах определяется оборотом оптовой торговли организаций оптовой торговли. Единственное традиционное исключение — это Северо-Кавказский ФО. **Здесь объем оптовой торговли в два раза(!) ниже объема розничной торговли.** Эта ситуация определяется исторически сложившейся структурой экономики регионов: своеобразный эффект колеи, который чрезвычайно сложно изменить.

На рисунке 6.1. не представлены данные по объему оптовой торговли оптовых организаций. Это вполне оправданно, т. к. объем оптовой торговли по ЦФО составляет чуть меньше половины (48 %) от суммы оптового оборота по России в целом.

Данные об обороте розничной торговли в ПФО позволяют сделать вывод, что регионами-лидерами по данному показателю традиционно являются Республика Татарстан, Республика Башкортостан и Нижегородская область (табл. 6.2). Необходимо отметить весьма интересный факт: в 1-м полугодии 2026 г. Республика

Таблица 6.1

Основные показатели розничной и оптовой торговли, сферы услуг и общественного питания за 1-е полугодие 2026 г. по федеральным округам, млн руб.

Федеральный округ	Оборот розничной торговли	Оборот общественного питания	Объем платных услуг населению	Оборот оптовой торговли	Суммарный оборот
Центральный	10 407 984,9	1 134 234,7	4 005 248,3	37 458 818,7	53 006 286,6
Северо-Западный	3 508 816,8	409 942,1	1 138 061,2	12 628 856,6	18 685 676,7
Южный	3 467 074,9	243 085,1	1 212 314,9	4 548 805,8	9 471 289,7
Северо-Кавказский	1 606 894,3	125 295,9	435 586,9	782 738,7	2 850 515,8
Приволжский	5 715 845,5	347 741,7	1 675 922,6	8 345 743,2	16 085 253,0
Уральский	2 670 455,2	263 842,8	948 223,5	6 181 732,0	10 064 253,5
Сибирский	3 060 210,4	269 427,6	952 903,9	4 882 853,2	9 165 495,1
Дальневосточный	1 860 738,2	153 819,6	544 061,1	2 329 523,1	2 888 142,0

Источник: составлено авторами по данным: Социально-экономическое положение России. 2026. №6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 15.09.2026).

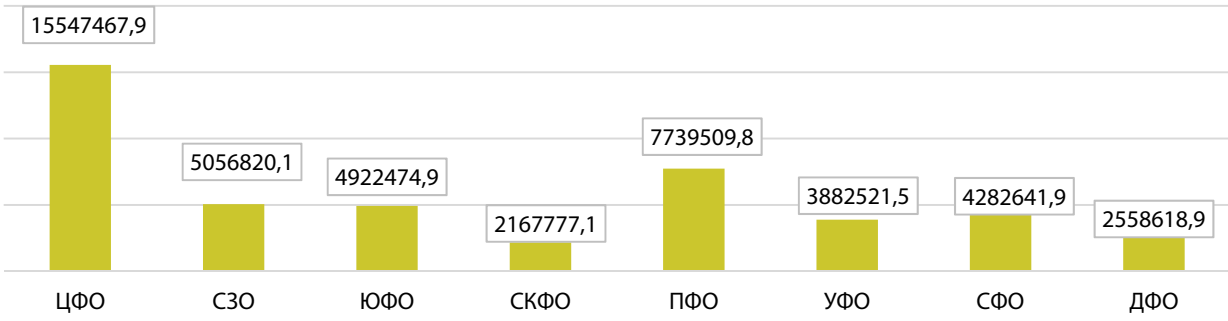


Рис. 6.1. Совокупный оборот розничной торговли, объема платных услуг населению и общественного питания по федеральным округам Российской Федерации в 1-м полугодии 2026 г., млн руб. (источник: составлено авторами по данным: Социально-экономическое положение России. 2026. № 6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 15.09.2026))

Таблица 6.2

Оборот розничной торговли в 1-м полугодии 2026 г., млн руб.

Регион	Оборот розничной торговли		Июнь 2026 г. в % к июню 2025 г.	Июнь 2026 г. в % к маю 2026 г.
	1-е полугодие 2026 г.	в % к 1-му полугодию 2025 г.		
Российская Федерация, млрд руб.	32 298,0	105,5	107,3	100,3
Приволжский федеральный округ	5 715 845,5	107,1	110,3	99,7
Республика Башкортостан	928 214,5	111,4	114,5	100,6
Республика Марий Эл	97 383,3	110,1	115,5	100,3
Республика Мордовия	135 504,9	108,1	110,3	101,0
Республика Татарстан	928 314,8	107,2	108,4	98,0
Республика Удмуртия	266 544,0	108,4	109,9	100,0
Республика Чувашия	186 258,8	106,6	110,3	99,6
Пермский край	465 458,7	106,6	107,7	98,6
Кировская область	191 953,1	105,8	108,2	100,9
Нижегородская область	733 495,5	105,6	109,3	100,4
Оренбургская область	330 793,5	106,8	111,4	102,6
Пензенская область	211 233,7	108,7	113,3	99,9
Самарская область	673 655,9	103,1	109,0	99,0
Саратовская область	379 398,2	105,1	108,2	99,2
Ульяновская область	187 636,7	108,6	111,7	98,5

Источник: составлено авторами по данным: Социально-экономическое положение России. 2026. № 6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 16.09.2026).

Башкортостан почти догнала по величине данного показателя Республику Татарстан: 928215,5 и 928314,8 млн р. соответственно. Разница составляет всего 100 млн р.

В 1-м квартале 2025 г. эта разница составляла 46 млрд р.: 785 и 831 млрд р. соответственно.

В сравнении с 1-м полугодием 2025 г. имеет место положительная динамика во всех регионах ФО.

Наибольшие темпы роста розничного оборота составили 111,4 % в Республике Башкортостан и более 108 % в Республике Мордовия, Пензенской и Ульяновской областях. Самые низкие темпы роста имели место в Самарской области — 103,1 %.

Ровно в половине регионов (7 из 14) отмечается снижение темпов роста розничного оборота в июне 2026 г. по сравнению с маем этого же года. Максимальный рост отмечен в Оренбургской области — 102,6 %. Максимальное снижение имело место в Республике Татарстан — 98 %.

В целом ситуация по розничному товарообороту в ПФО является достаточно стабильной.

Весьма неоднозначно развивается ситуация в сфере общественного питания в регионах ПФО (табл. 6.3).

По сравнению с 1-м полугодием 2025 г. в 11 регионах ФО отмечается рост. Максимальный рост: Республика Марий Эл — 113,6 %; Саратовская область — 112,6 %; Оренбургская область — 109,6 %. В то же время необходимо отметить, что эти регионы не относятся к числу экономических лидеров ФО.

В трех регионах произошло снижение объема общественного питания: Пензенская область — 99,2 %; Республика Мордовия — 96,7 % и Пермский край — 96,2 %.

Однако при сравнении июня и мая 2026 г. наблюдается крайне негативная тенденция: в 13 из 14 регионов ФО величина оборота общественного питания умень-

Таблица 6.3

Оборот общественного питания в 1-м полугодии 2026 г., млн руб.

Регион	Оборот общественного питания		Июнь 2026 г. в % к июню 2025 г.	Июнь 2026 г. в % к маю 2026 г.
	1-е полугодие 2026 г.	в % к 1-му полугодию 2025 г.		
Российская Федерация, млрд руб.	2 947,4	106,4	106,5	95,7
Приволжский федеральный округ	347 741,7	104,4	106,1	95,9
Республика Башкортостан	38 065,0	102,3	104,4	94,9
Республика Марий Эл	9 854,5	113,6	119,8	98,8
Республика Мордовия	7 084,3	96,7	110,2	97,5
Республика Татарстан	54 969,9	108,1	109,5	92,9
Республика Удмуртия	20 030,0	100,6	108,1	90,7
Республика Чувашия	14 788,1	106,1	111,8	101,9
Пермский край	32 251,7	96,2	97,7	99,0
Кировская область	14 665,5	102,0	101,2	97,2
Нижегородская область	33 055,7	103,2	103,4	96,8
Оренбургская область	17 290,3	109,6	107,1	93,9
Пензенская область	13 435,8	99,2	98,0	97,3
Самарская область	56 630,5	103,6	106,1	97,7
Саратовская область	26 173,4	112,6	109,3	94,4
Ульяновская область	9 447,1	107,0	111,0	89,1

Источник: составлено авторами по: Социально-экономическое положение России. 2026. №6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 16.09.2026).

шилась. «Регионами-лидерами» являются Ульяновская область — 89,1 %; Удмуртская Республика — 90,7 % и Республика Татарстан — 92,9 %.

Это статистика подтверждает развитие общего для России сценария развития ситуации в данном секторе национальной экономики: 95,7 %.

Уже не первый год является неоднозначной ситуация по динамике объема платных услуг в регионах ПФО (табл. 6.4).

По сравнению с 1-м полугодием 2025 г. темпы роста данного показателя находились в диапазоне от 102,0 до 107,6 %. Только в Пермском крае объем платных услуг изменился минимально — 100,4 %.

Однако в сравнении с маем 2026 г. ситуация с объемом платных услуг полностью повторяет положение дел в общественном питании: в 13(!) регионах произошло снижение данного показателя. Только в Нижегородской области он не сократился — 100,3 %.

Наибольшее снижение отмечено в Республике Мордовия — 94,0 %; Республике Марий Эл — 94,1 % и Пензенской области — 94,5 %.

Регионы-лидеры ФО — Республика Татарстан и Республика Башкортостан — также отметились негативной динамикой: 98,4 и 97,4 % соответственно.

Таблица 6.4

Объем платных услуг населению в 1-м полугодии 2026 г., млн руб.

Регион	Объем платных услуг населению		Июнь 2026 г. в % к июню 2025 г.	Июнь 2026 г. в % к маю 2026 г.
	1-е полугодие 2026 г.	в % к 1-му полугодию 2025 г.		
Российская Федерация, млрд руб.	10 912,3	102,6	101,7	100,2
Приволжский федеральный округ	1 675 922,6	103,8	103,5	97,7
Республика Башкортостан	252 109,8	104,2	106,9	97,4
Республика Марий Эл	23 855,8	107,0	105,6	94,1
Республика Мордовия	27 295,4	106,0	106,6	94,0
Республика Татарстан	313 384,1	104,4	105,5	98,4
Республика Удмуртия	77 313,1	102,0	99,6	96,7
Республика Чувашия	56 117,7	103,6	100,6	95,1
Пермский край	169 766,2	100,4	99,0	96,6
Кировская область	62 185,9	103,2	100,5	96,0
Нижегородская область	200 846,4	103,6	102,9	100,3
Оренбургская область	92 483,6	107,6	109,4	97,7
Пензенская область	62 247,2	105,2	101,2	94,5
Самарская область	173 040,9	104,1	101,6	99,1
Саратовская область	103 899,4	104,3	104,6	98,0
Ульяновская область	61 377,2	103,3	101,3	95,9

Источник: составлено авторами по данным: Социально-экономическое положение России. 2026. №6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 16.09.2026).

Ситуация в оптовой торговле ПФО в 1-м полугодии 2026 г. отражает динамику развития ситуации в экономике регионов. По сравнению с 1-м полугодием 2025 г. в девяти регионах ФО наблюдается увеличение данного показателя (табл. 6.5). Максимальный рост отмечен в Республике Мордовия — 119,1 %. Затем следуют с минимальным различием Республика Башкортостан — 113,4 и Республика Татарстан — 113,1 % соответственно. Немного отстали Республика Удмуртия — 110,7 % и Самарская область — 109,8 %.

Однако в пяти регионах данный показатель уменьшился, что свидетельствует о проблемах в их экономике: Республика Чувашия — 72,6 %; Пермский край — 86,3 %; Республика Марий Эл — 86,7 %.

Таким образом, по итогам 1-го полугодия 2026 г. торговля и сфера услуг ПФО в целом демонстрировали положительную динамику. Оборот розничной торговли увеличился на 7,1 %, общественного питания — на 4,4 %, объем платных услуг населению — на 3,8 %, а оптовой торговли — на 5,9 % к аналогичному периоду 2025 г. Вместе с тем развитие отдельных сегментов и регионов оставалось неоднородным: наиболее устойчивые позиции занимали Республика Татарстан, Республика Башкортостан и Нижегородская область, тогда как Марий Эл, Мордовия и Чувашия характеризовались более низкими объемами. В сфере общественного питания и платных услуг наблюдалось замедление текущей динамики в июне, что указывает на чувствительность потребительского спроса к изменению доходов и издержек.

Таблица 6.5

Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли в 1-м полугодии 2026 г., млн руб.

Регион	Оборот оптовой торговли		Июнь 2026 г. в % к июню 2025 г.	Июнь 2026 г. в % к маю 2026 г.
	1-е полугодие 2026 г.	в % к 1-му полугодию 2025 г.		
Российская Федерация, млрд руб.	77 159,1	101,0	102,7	106,0
Приволжский федеральный округ	8 345 743,2	105,9	113,9	107,9
Республика Башкортостан	845 591,0	113,4	126,9	113,0
Республика Марий Эл	78 098,3	86,7	88,5	100,6
Республика Мордовия	133 652,0	119,1	141,6	109,6
Республика Татарстан	2 458 420,5	113,1	125,9	110,7
Республика Удмуртия	298 872,2	110,7	115,2	111,8
Республика Чувашия	152 011,9	72,6	97,5	109,9
Пермский край	508 541,1	86,3	94,2	105,0
Кировская область	223 588,3	93,6	92,7	95,9
Нижегородская область	1 414 744,3	105,8	112,8	115,3
Оренбургская область	364 522,2	108,8	99,7	85,3
Пензенская область	327 042,1	93,8	92,4	96,9
Самарская область	1 018 072,5	109,8	112,9	104,1
Саратовская область	357 933,8	103,2	101,6	105,8
Ульяновская область	164 653,2	104,8	111,5	103,9

Источник: составлено авторами по данным: Социально-экономическое положение России. 2026. №6. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2026.pdf (дата обращения: 16.09.2026).

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. вероятно сохранение умеренного роста розничной и оптовой торговли, общественного питания и платных услуг при постепенном замедлении темпов. Поддержку рынку окажут сезонное увеличение потребительского спроса, рост заработных плат, расширение электронной торговли и реализация крупных инвестиционных и инфраструктурных проектов. Основными рисками останутся инфляция, рост себестоимости товаров и услуг, высокая стоимость заемных средств и снижение потребительской активности. Межрегиональная дифференциация, вероятно, сохранится: лидирующие позиции продолжат занимать Татарстан, Башкортостан, Нижегородская и Самарская области.

7. СТРОИТЕЛЬСТВО

Индекс физического объема (ИФО) выполненных строительных работ в РФ в 1-м полугодии 2026 г. составил 95,0 % (к 1-му полугодию 2025 г.). Темп роста в номинальном выражении — 102,2 %. При этом снижение ИФО при положительном темпе роста стоимости работ указывает на то, что увеличение объемов в денежном выражении обеспечено преимущественно удорожанием строительства, а не наращиванием физических объемов.

Одной из ключевых причин снижения ИФО в строительстве в целом по РФ в 1-м полугодии 2026 г. стало завершение ряда крупных проектов, снижение инвестиционной активности, высокая ключевая ставка Центрального банка, подорожание стройматериалов, проблемы в логистике, изменение спроса на рынке недвижимости, а также модификация состава и структуры используемой рабочей силы.

В ПФО ИФО выполненных строительных работ в 1-м полугодии 2026 г. составил 98,2 %, что выше общероссийского значения (95,0 %), т. е. ситуация в ПФО несколько лучше, чем в среднем по стране. По объёму выполненных строительных работ ПФО традиционно занимает 2-е место после Центрального федерального округа, существенно превышая показатели остальных федеральных округов.

Северо-Западный, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа при существенно различающихся значениях ИФО (по рисунку 7.1 — 97,0 %, 84,5 %, 110,0 % соответственно) имеют более низкие показатели по объемам выполненных строительных работ.

ПФО по итогам 1-го полугодия 2026 г. по объему выполненных работ по виду экономической деятельности «Строительство» занимает второе место в РФ после Центрального федерального округа (рис. 7.1). На территории ПФО в 1-м полугодии 2026 г. произведено строительных работ на 1229,1 млрд р., что составляет 16,4 % суммарного объёма строительных работ в РФ.

В таблице 7.1 и на рисунке 7.2 представлена информация о динамике показателей объёма работ и долевом участии в функционировании строительной отрасли ПФО в 1-м полугодии 2026 г. в региональном разрезе.

В структуре объёма строительных работ в ПФО в 1-м полугодии 2026 г. первую пятёрку составляют Республика Татарстан — 31,5 % (387,2 млрд р.); Пермский край — 12,7 % (155,5 млрд р.); Республика Башкортостан — 12,3 % (151,1 млрд р.); Саратовская область — 8,8 % (108,2 млрд р.); Нижегородская область — 8,6 % (105,7 млрд р.).

Из них наилучших результатов по темпам роста и ИФО добились Пермский край (темп роста — 149,4 %, ИФО — 135,4 %), Саратовская область (148,8 % и 135,8 %),

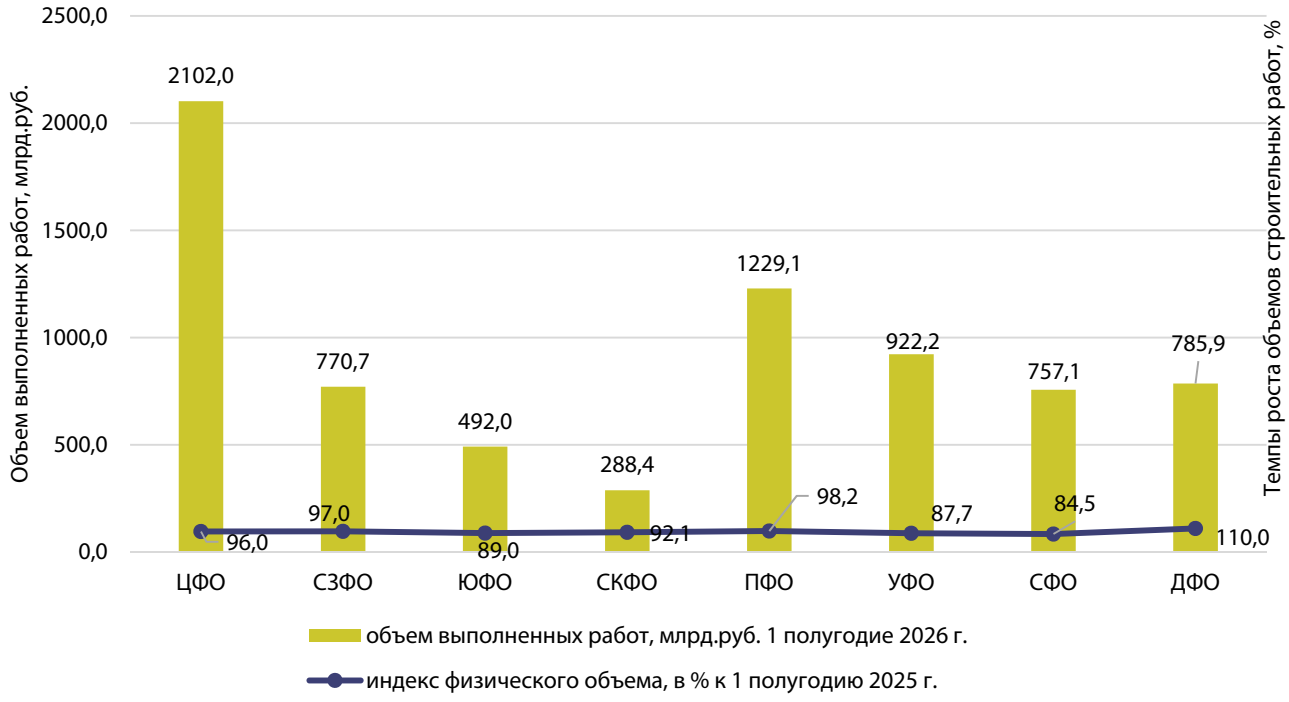


Рис. 7.1. Объем выполненных работ по виду экономической деятельности «Строительство» по федеральным округам РФ в 1-м полугодии 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — 1 полугодие 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026))

Таблица 7.1

Динамика объема и структура работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в регионах ПФО

Регион	Объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд руб.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	ИФО выполненных работ, %	Структура объёма работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в 1-м полугодии 2026 г., %
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.			
Российская Федерация	7335,5	7493,8	102,2	95,0	—
Приволжский федеральный округ	1158,1	1229,1	106,1	98,2	100,0
Республика Башкортостан	202,0	151,1	74,8	74,8	12,3
Республика Марий Эл	7,0	9,9	141,4	95,5	0,8
Республика Мордовия	15,9	9,6	60,4	53,2	0,8
Республика Татарстан	348,2	387,2	111,2	100,1	31,5
Удмуртская Республика	30,0	27,0	90,0	118,5	2,2
Чувашская Республика	28,3	18,7	66,1	58,8	1,5
Пермский край	104,1	155,5	149,4	135,4	12,7
Кировская область	25,7	24,3	94,6	79,6	2,0
Нижегородская область	106,6	105,7	99,2	81,6	8,6
Оренбургская область	64,2	77,6	120,9	120,0	6,3
Пензенская область	37,9	30,4	80,2	90,1	2,5
Самарская область	92,1	104,9	113,9	110,5	8,5
Саратовская область	72,7	108,2	148,8	135,8	8,8
Ульяновская область	23,3	18,9	81,1	60,0	1,5

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов, 1-е полугодие 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026).

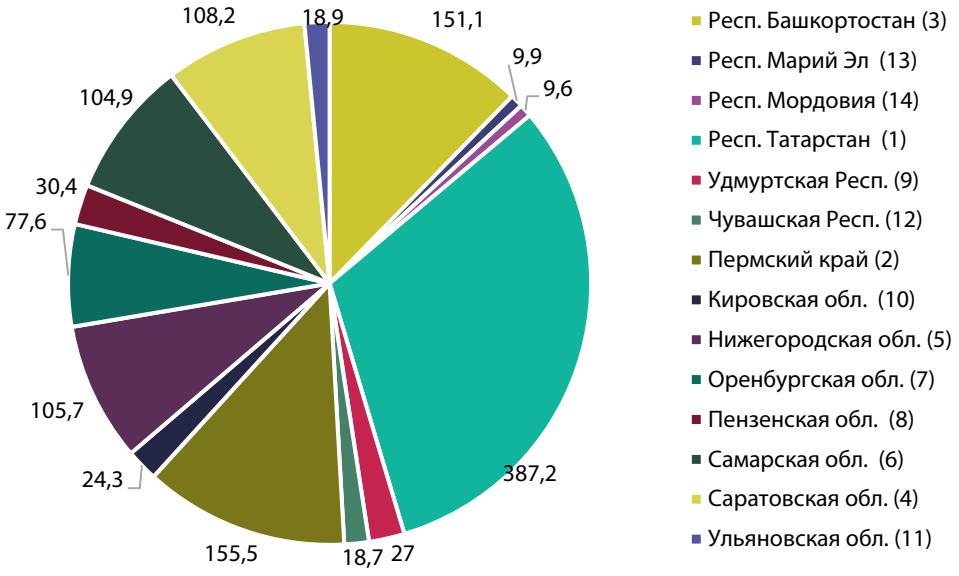


Рис. 7.2. Структура объемов выполненных работ по виду деятельности «Строительство» в 1-м полугодии 2026 г., млрд руб. (в скобках указано место в рейтинге регионов ПФО) (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — 1-е полугодие 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026))

Оренбургская область (120,9 % и 120,0 %). Эти регионы являются участниками реализации значимых инвестиционных проектов, связанных с развитием топливно-энергетического и инфраструктурного комплексов.

Хорошие результаты и по темпам роста, и по ИФО с учетом доли в общем объёме выполненных работ в ПФО (рис. 7.2) получены по Республике Татарстан (доля 31,5 %) — 111,2 % и 100,1 %. При снижении номинального объёма работ наблюдается рост физического объёма в Удмуртской Республике (доля 2,2 %) — 90,0 % и 118,5 %, а у Республики Марий Эл (доля 0,8 %) наблюдается противоположная динамика — 141,4 % и 95,5 % (рост номинального объёма при снижении физического).

Негативно повлияли на показатели ПФО следующие регионы: Республика Башкортостан (темп роста — 74,8 %, ИФО — 74,8 %), Республика Мордовия (60,4 % и 53,2 %), Чувашская Республика (66,1 % и 58,8 %), Ульяновская область (81,1 % и 60,0 %), Кировская область (94,6 % и 79,6 %), Нижегородская область (99,2 % и 81,6 %).

ИФО выполненных работ нивелирует влияние изменения стоимости ведения строительной деятельности в анализируемом периоде. Превышение показателей темпов роста над ИФО наблюдалось в 12 из 14 регионов ПФО, что характеризует наращивание не только физических объёмов строительных работ, но и роста их стоимости.

Так, при темпах роста в Республике Татарстан 111,2 % и Чувашской Республике 66,1 % показатель ИФО имеет значения 100,1 % и 58,8 % соответственно. В Саратовской и Ульяновской областях при темпах роста 148,8 % и 81,1 % значение ИФО составляет 135,8 % и 60,0 %, что объясняется изменением стоимости выполненных строительных работ.

Это может быть связано со снижением инвестиционной активности в регионах, обусловленной повышением процентных ставок на коммерческое кредитование и ипотеку; трудностями в получении заёмного финансирования; ростом цен и тарифов на строительные материалы, сырьё, энергию и оборудование, используемое в строительстве; высокой налоговой нагрузкой на строительные предприятия; экономическими условиями и недостаточно развитой финансово-кредитной системой; недостатком квалифицированных специалистов и технических работников.

В рамках реализации национальных проектов в РФ осуществляется жилищное строительство (табл. 7.2 и рис. 7.3). Ввод жилья в России в 1-м полугодии 2026 г. составил 42,8 млн м^2, что на 18,0 % меньше, чем в том же периоде 2025 г. (52,2 млн м^2), и на 19,9 % меньше, чем в 1-м полугодии 2024 г. (53,4 млн м^2).

В 1-м полугодии 2026 г. в ПФО отмечается снижение объемов жилищного строительства (86,7 %), что выше общероссийского показателя на 4,7 п. п. Данные о вводе жилья характеризуются неравномерностью и нестабильностью развития в этой сфере строительной отрасли в регионах ПФО.

Таблица 7.2

Введено общей площади жилых помещений (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства)

Регион	Введено общей площади жилых помещений, тыс. м^2		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Введено общей площади жилых помещений, 1-е полугодие 2024 г. (справочно), тыс. м^2
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Российская Федерация, млн кв. м общей площади жилых помещений	52,2	42,8	82,0	53,4
Приволжский федеральный округ	9035,4	7833,7	86,7	10319,0
Республика Башкортостан	1025,3	905,3	88,3	1380,8
Республика Марий Эл	191,0	142,1	74,4	231,1
Республика Мордовия	98,3	96,7	98,4	154,0
Республика Татарстан	2232,1	2263,4	101,4	2420,1
Удмуртская Республика	752,0	667,0	88,7	733,7
Чувашская Республика	454,8	274,7	60,4	412,5
Пермский край	949,9	788,4	83,0	772,2
Кировская область	243,8	191,9	78,7	261,0
Нижегородская область	849,7	542,1	63,8	1226,5
Оренбургская область	614,5	462,7	75,3	639,9
Пензенская область	348,5	237,7	68,2	482,2
Самарская область	678,0	799,4	117,9	966,2
Саратовская область	347,2	222,2	64,0	356,5
Ульяновская область	250,6	240,1	95,8	282,4

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов, 1-е полугодие (2024, 2025), 2026 гг. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026).

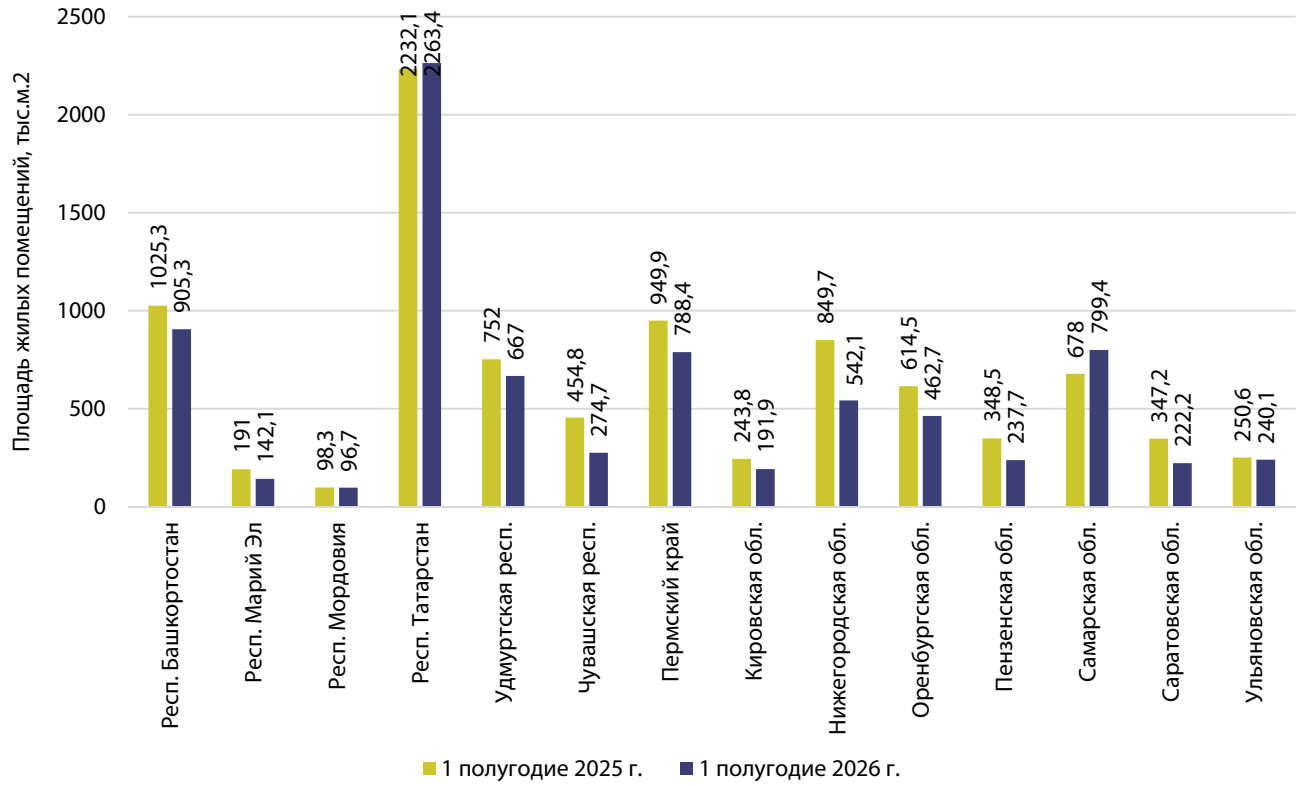


Рис.7.3. Введено общей площади жилых помещений, тыс. м^2 (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства) (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — 1-е полугодие 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/ 11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026))

Только два из 14 регионов ПФО обеспечили темпы роста, превышающие 100 %: Республика Татарстан (101,4 %) и Самарская область (117,9 %).

Эти регионы традиционно показывают высокие объемы ввода жилья, используя в том числе региональные и федеральные инструменты развития, такие как программа «Стимул», направленная на расширение практики реализации проектов комплексного освоения территорий, инструменты инфраструктурного меню, стимулирующие своевременное создание социальной и инженерной инфраструктуры на площадках.

В 12 регионах ПФО отмечалось снижение ввода общей площади жилых помещений (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства). Наибольший спад, превышающий средний уровень по ПФО (13,3 %), наблюдался в Республике Марий Эл — на 25,6 %; Нижегородской области — на 36,2 %; Пензенской области — на 31,8 %.

Из-за специфики и отраслевых особенностей в субъектах ПФО в течение 1-го полугодия 2026 г. происходила нестабильная сдача в эксплуатацию жилых помещений (рис. 7.4). Устойчивую положительную динамику по вводу жилья в ПФО продемонстрировали Республика Татарстан (рост на 1,4 %) и Самарская область (рост на 17,9 %). В остальных 12 регионах округа зафиксировано снижение ввода жилых помещений.

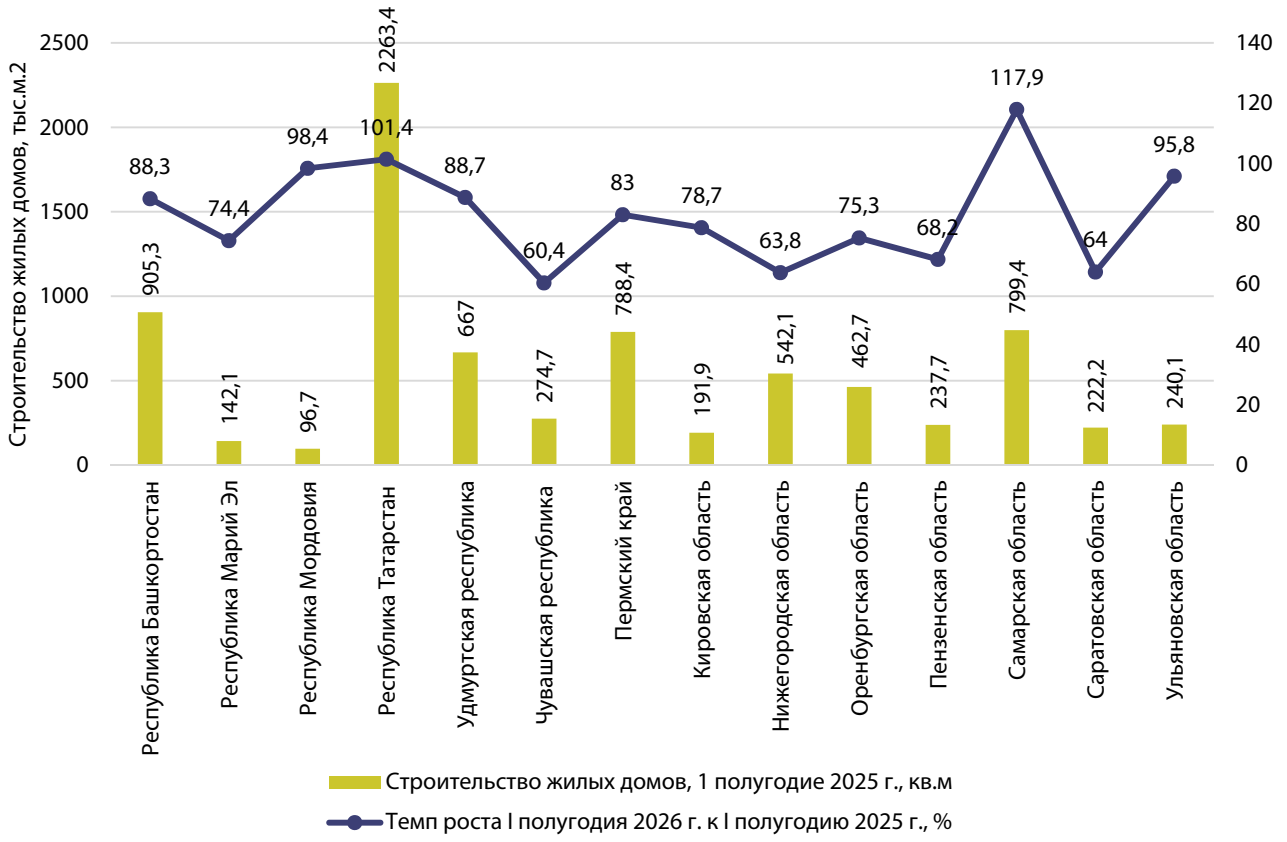


Рис. 7.4. Строительство жилых домов в субъектах ПФО в 1-м полугодии 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — 1-е полугодие 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 14.09.2026 г.))

В остальных регионах ПФО также отмечен спад ввода жилья: в Республике Башкортостан — на 11,7 %, Республике Мордовия — на 1,6 %, Ульяновской области — на 4,2 %, Кировской области — на 21,3 %, Оренбургской области — на 24,7 %, Саратовской области — на 36,0 %.

По данным 1-го полугодия 2026 г., жилищное строительство в РФ продолжает «охлаждаться» вместе с экономикой.

В анализируемом периоде замедление и спад объемов жилищного строительства в большинстве субъектов ПФО были продолжением развития сложившейся в конце 2025 г. ситуации и в значительной степени обусловлены изменениями потребительского спроса на рынке недвижимости. В 1-м полугодии 2026 г. население стало менее настроено на приобретение жилья, что связано с меньшей доступностью ипотечных кредитов и завершением в 2024 г. программ льготной ипотеки.

Причинами являются:

— снижение платёжеспособного спроса на жильё и коммерческие объекты, что вызвано общей экономической неопределённостью, насыщением рынка в некоторых сегментах;

— рост долговой нагрузки застройщиков из-за дорогого проектного финансирования;

— высокая ключевая ставка Центробанка (ЦБ), сдерживающая инвестиционную и строительную активность в отрасли;

— снижение темпов наполнения эскроу-счетов на фоне растущей инфляции в строительстве, высокие инфляционные риски;

— рост цен на стройматериалы и строительную деятельность в целом, существенное увеличение оплаты труда в отрасли;

— подъём цен на квартиры в массовом сегменте, который не покрывает увеличение себестоимости строительства.

Прогнозные ожидания до конца года

С ростом ключевой ставки ЦБ, связанным с «охлаждением» экономики и последующим медленным её снижением, заёмное финансирование становится менее доступным для инфраструктурных проектов, т. к. они имеют низкую маржинальность и длительный срок реализации. Прогнозируемое сохранение ключевой ставки ЦБ на уровне 14 % (среднегодовое значение в 2026 г. — 14,5–14,6 %) не позволит вывести сложившуюся ситуацию на необходимый для поддержания отрасли уровень.

Частично компенсировать дальнейшее снижение объёмов ввода жилья могут ранее принятые к реализации проекты, сдача которых запланирована на 2-е полугодие 2026 г. и позже. Вместе с тем, сложности с инфраструктурным обеспечением индивидуального жилищного строительства в дальнейшем могут привести к снижению темпов его ввода и, следовательно, объемов всего жилищного строительства.

По прогнозам, к 2027 г. ожидается снижение ключевой ставки ЦБ до 10,5–12,5 %, что предполагает возобновление спроса на ипотеку, а недостаток предложения может спровоцировать новый виток роста цен на жилье.

8. ТРАНСПОРТ

На динамику грузооборота и объёма перевозки грузов в 1-м полугодии 2026 г. оказывают воздействие замедление хозяйственных процессов, связанное с проведением жёсткой кредитно-денежной политики в РФ, риски дополнительных внешнеэкономических ограничений, риски террористических атак на объекты логистической инфраструктуры и транспорта.

Внутренние факторы, влияющие на рынок грузоперевозок:

— введение с 1 сентября 2026 г. обязательного электронного документооборота (ЭДО) в грузоперевозках, что требует от компаний дополнительных затрат на подключение к операторам ЭДО, обучение сотрудников и техническое обновление;

— изменения в налоговом регулировании малого и среднего бизнеса, введённые в действие в 2026 г. (в том числе отмена патентной системы).

Перевозки пассажиров в 1-м полугодии 2026 г. в целом по РФ достигли 5143,5 млн чел., что соответствует 100,5 % уровня соответствующего периода 2025 г. Основной вид транспорта — автобусный, на который пришлось 86,7 % перевозок пассажиров, 12,3 % перевезено железнодорожным транспортом. В целом структура перевозок пассажиров по видам транспорта аналогична 2025 г.

В 1-м полугодии 2026 г. в РФ было перевезено 4068,6 млн т грузов, что составляет 95,0 % к уровню соответствующего периода 2025 г. Структура перевозок по видам транспорта существенно не изменилась: 72,3 % грузов перемещено автомобильным транспортом, 13,5 % — железнодорожным, 13,0 % — трубопроводным, менее 2 % — прочими видами транспорта. На снижение общего значения показателя перевозки грузов основное влияние оказало сокращение перевозок автомобильным транспортом, которое составило более 6,5 % (рис. 8.1).

При общем сокращении объёмов перевозимых грузов грузооборот автомобильного транспорта в РФ несколько вырос, достигнув 100,8 % к уровню соответствующего периода 2025 г., что связано с ростом грузооборота в трёх федеральных округах: Центральном ФО, Дальневосточном ФО и Южном ФО. Рост грузооборота при сокращении объёмов перевозимых грузов свидетельствует о росте транзитного значения указанных территорий.

Динамика грузооборота и перевозки грузов в ПФО превышает среднероссийские значения показателей, при этом по абсолютным значениям уступает уровням 2025 г. В целом по округу в первом полугодии 2026 г. автомобильным транспортом перевезено **104,4 млн т** грузов, что составляет 19,7 % в структуре перевозок по РФ.

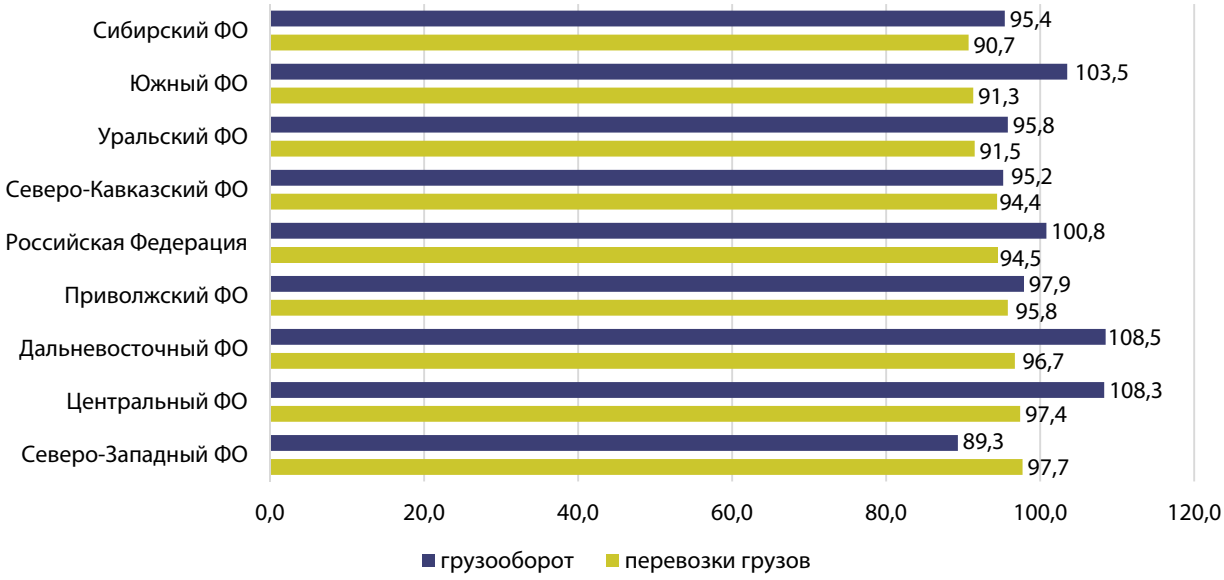


Рис. 8.1. Динамика грузооборота и перевозки грузов автомобильным транспортом (без субъектов малого предпринимательства) в РФ в 1-м полугодии 2026 г., % к аналогичному периоду 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/info-stat-07-2026.zip (дата обращения: 12.09.2026))

Среди 14 субъектов ПФО только пять сохранили или улучшили свои прошлогодние результаты по перевозкам грузов: лидер — **Пермский край** (108,6 % к уровню соответствующего периода 2025 г.), **Кировская область** (106,7 %), **Оренбургская область** (102,5 %), Пензенская область (100,1 %), Республика Башкортостан (100,0 %). Следует отметить, что Пермь и Оренбург **наращивают динамику перевозки грузов на фоне высокой базы** прошлого периода (рис. 8.2).

В структуре перевозок грузов автомобильным транспортом в ПФО лидером остаётся Республика Татарстан, доля которой незначительно снизилась и составляет 23,9 %. На второй позиции — Пермский край (12,4 %), замыкает тройку Республика Башкортостан, доля которой составила 11,5 %. Анализ структуры (табл. 8.1) и динамики позволяет сделать вывод о том, что наряду с Республикой Татарстан наибольшее влияние на сдерживание роста перевозок грузов в ПФО в 1-м полугодии 2026 г. оказывала Нижегородская область — единственный регион в округе, который с 2024 г. ежегодно ухудшает свою динамику по перевозкам грузов (его доля в структуре перевозок снижается и составила в 1-м полугодии 2026 г. 8,3 %). При сокращении объёма перевозок грузов продолжает расти грузооборот в Республике Мордовия, закрепляя за республикой транзитное амплуа (+1,4 % в структуре грузооборота по ПФО за год).

Среди регионов ПФО рост грузооборота, наряду с Республикой Мордовия (117,1 %), в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с уровнем соответствующего периода 2025 г. продемонстрировали Удмуртская Республика (127,0 %), Оренбургская область (108,4 %), Республика Башкортостан (102,3 %). Следует отметить, что Республика Мордовия и Оренбургская область также **наращивают динамику грузооборота на фоне высокой базы прошлого периода** (рис. 8.3).

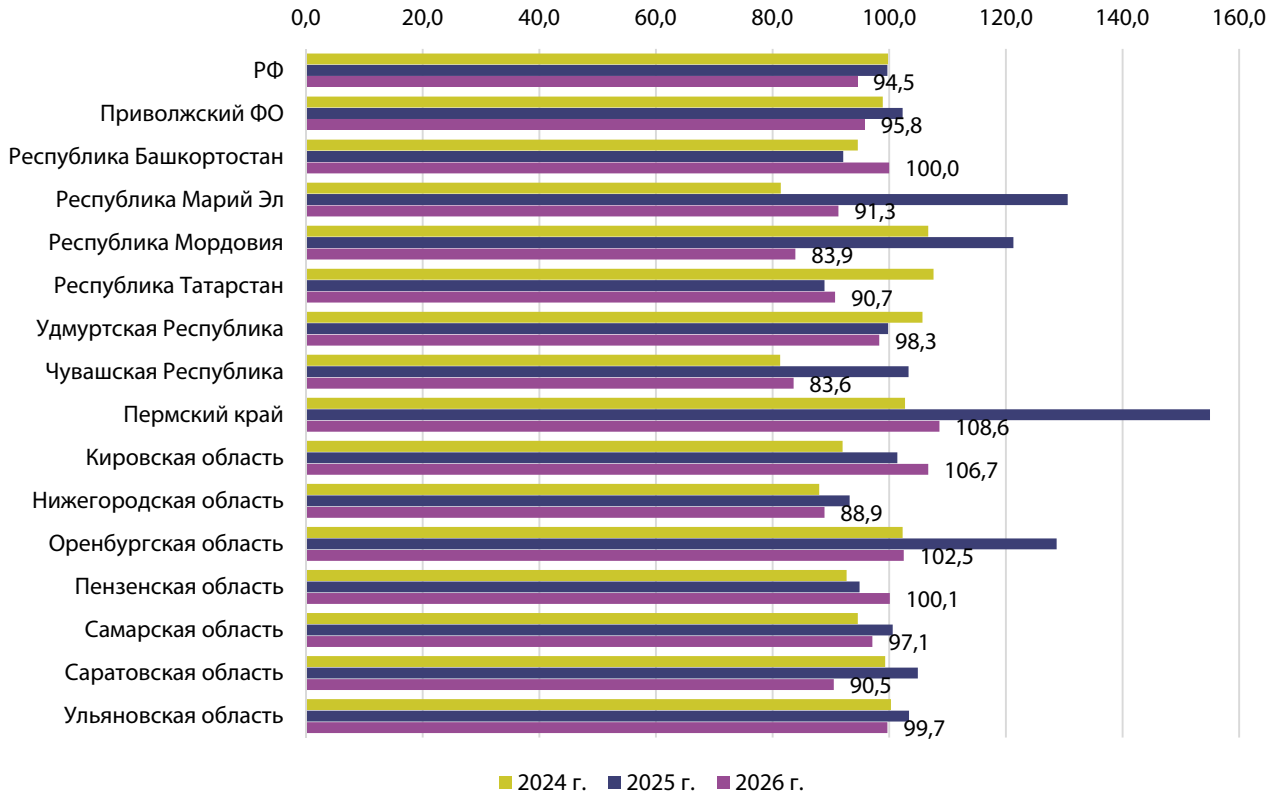


Рис. 8.2. Динамика перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов экономической деятельности без субъектов малого предпринимательства в ПФО, 1-е полугодие 2026 г., % к аналогичному периоду прошлого года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/info-stat-07-2026.zip (дата обращения: 12.09.2026))

Таблица 8.1

Изменения структур перевозки грузов и грузооборота автомобильного транспорта в регионах ПФО, 1-е полугодие 2026 г.

Регион	Структура перевозки грузов, млн тонн			Структура грузооборота, млн т·км		
	2025 г.	2026 г.	2026 г. к 2025 г. (+/-)	2025 г.	2026 г.	2026 г. к 2025 г. (+/-)
Республика Башкортостан	11,0	11,5	+0,5	5,5	5,7	+0,2
Республика Марий Эл	2,6	2,5	–0,1	0,9	0,8	–0,1
Республика Мордовия	6,1	5,4	–0,7	7,0	8,4	+1,4
Республика Татарстан	25,2	23,9	–1,3	37,4	34,9	–2,5
Удмуртская Республика	4,9	5,0	+0,1	3,9	5,1	+1,2
Чувашская Республика	1,6	1,4	–0,2	1,0	1,0	0,0
Пермский край	10,9	12,4	+1,5	5,7	5,3	–0,4
Кировская область	3,5	3,9	+0,4	2,3	2,3	0,0
Нижегородская область	9,0	8,3	–0,7	13,7	13,9	+0,2
Оренбургская область	5,3	5,7	+0,4	5,3	5,9	+0,6
Пензенская область	4,2	4,4	+0,2	3,4	3,4	0,0
Самарская область	7,7	7,9	+0,2	7,1	7,0	–0,1
Саратовская область	4,4	4,1	–0,3	4,5	3,9	–0,6
Ульяновская область	3,6	3,7	+0,1	2,5	2,4	–0,1

Окончание табл. 8.1 на след. стр.

Окончание табл. 8.1

Справочно:	Объём перевозки грузов, млн тонн			Грузооборот, млн т·км		
	2025 г.	2026 г.	2026 г. к 2025 г. (+/-)	2025 г.	2026 г.	2026 г. к 2025 г. (+/-)
Российская Федерация	562,0	531,1	–30,9	82678,5	83339,9	661,4
Приволжский ФО	109,0	104,4	–4,6	22420,9	21950,1	–470,8
доля Приволжского ФО, %	19,4	19,7	0,3	27,1	26,3	–0,8

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/info-stat-07-2026.zip (дата обращения: 12.09.2026).

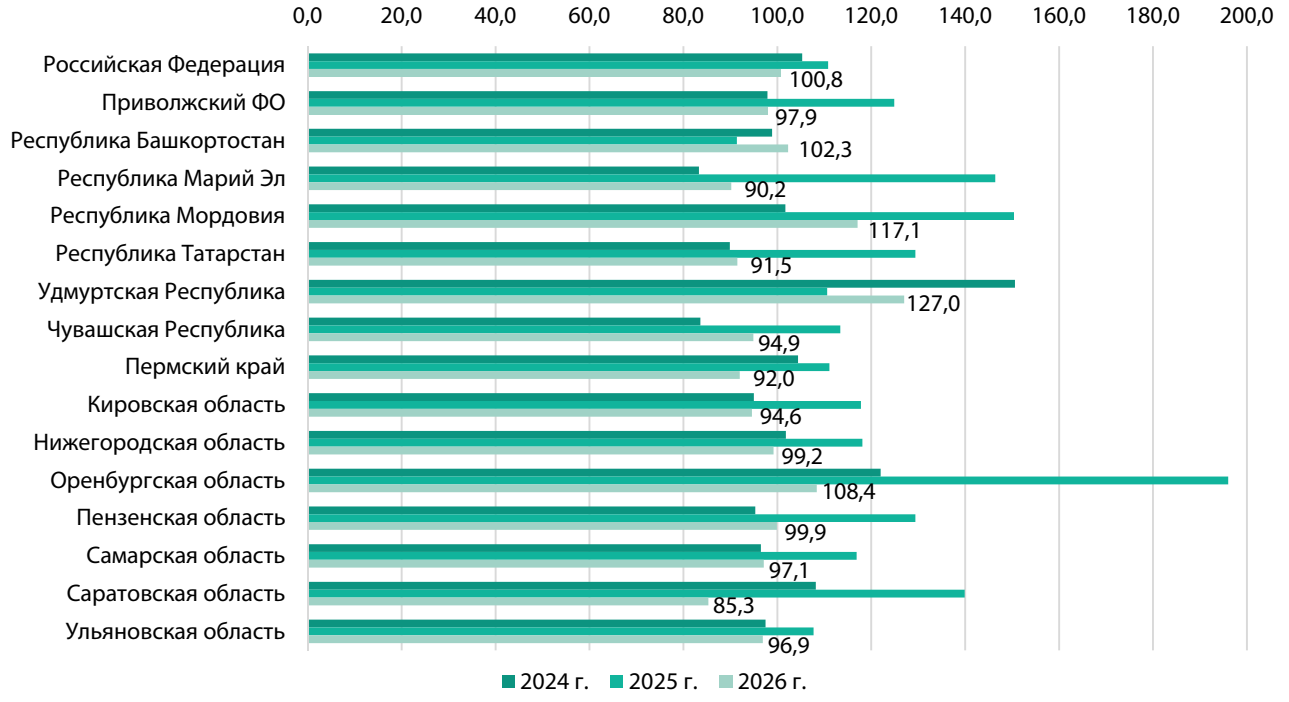


Рис. 8.3. Динамика грузооборота автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности без субъектов малого предпринимательства (по кругу предприятий, отчитавшихся в отчётном периоде) в ПФО, 1-е полугодие 2026 г., % к аналогичному периоду прошлого года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/info-stat-07-2026.zip (дата обращения: 12.09.2026))

В целом результаты 1-го полугодия 2026 г. свидетельствуют о продолжающемся повышении роли Пермского края как важного транспортного и экономического узла ПФО, а также о закреплении за Оренбургской областью лидирующих позиций по динамике развития перевозок, что во многом связано с трансграничным коридором Оренбург — выход на границу с Республикой Казахстан и продолжающимся встраиванием региона в Евразийский транспортный каркас.

Лидерами по росту тарифов на грузоперевозки в 1-м полугодии 2026 г. (по сравнению с 2025 г.) среди регионов ПФО стали Республика Чувашия (+5,9 %), Пензенская область (+3,3 %), аутсайдерами — Республика Татарстан (–22,9 %), Ульяновская область (–14,8 %), для которых такая существенная коррекция связана с опережающим ростом в предыдущем периоде. В целом рост тарифов на грузовые перевозки в ПФО в 1-м полугодии 2026 г. не превышал роста индекса потребительских

цен (табл. 8.2), за исключением некоторых регионов, среди которых Нижегородская и Пензенская области, а также Чувашская Республика. Обращает на себя внимание запаздывание роста тарифов на грузоперевозки в Пермском крае, которое в перспективе может вызвать резкие изменения в ценообразовании и проблемы с перевозчиками.

Прогнозные ожидания до конца года

Следует отметить, что негативные ожидания, связанные с воздействием комплекса макроэкономических факторов и последствиями изменений в регуляторике предпринимательской деятельности в РФ, воплотились в реальный сценарий, что отразилось на динамике перевозок грузов и грузооборота автомобильного транспорта в ПФО (отклонение от тренда в сторону снижения). Дополнительное влияние оказали внешние физические воздействия (атаки) на объекты логистической инфраструктуры и топливно-энергетического комплекса, перебои с поставками горюче-смазочных материалов.

Первоначальные (на начало 2026 г.) прогнозные ожидания, базирующиеся на установленных трендах 2020–2025 гг. (индексы 2026/2025 гг.), по грузообороту автомобильным транспортом — **106,7 %;** по перевозкам грузов автомобильным транспортом — **101,4 %.**

Ожидания по итогам анализа результатов 1-го полугодия 2026 г. (индексы 2026/2025 гг.) (уточнённый прогноз):

— по грузообороту автомобильным транспортом — в диапазоне **104,5–105,5 %;**

Таблица 8.2

Динамика индексов тарифов на грузовые перевозки и их сравнение с индексами потребительских цен в 1-м полугодии 2026 г., %

Регион	2025 г.	2026 г.	2026 г. к 2025 г., (+/-)	ИПЦ, 2026 г.	Отклонение от ИПЦ, (+/-)
Российская Федерация	101,5	99,9	–1,6	104,2	–4,3
Приволжский ФО	104,8	100,8	–4,0	104,3	–3,5
Республика Башкортостан	107,1	104,2	–2,9	103,0	+1,2
Республика Марий Эл	101,9	102,2	+0,3	105,4	–3,2
Республика Мордовия	102,2	101,1	–1,1	103,0	–1,9
Республика Татарстан	110,6	87,7	–22,9	104,8	–17,1
Удмуртская Республика	108,0	103,9	–4,1	104,4	–0,5
Чувашская Республика	103,3	109,2	+5,9	105,2	+4,0
Пермский край	93,1	93,1	0,0	104,4	–11,3
Кировская область	100,6	101,6	+1,0	103,9	–2,3
Нижегородская область	105,9	107,7	+1,8	103,8	+3,9
Оренбургская область	104,5	104,6	+0,1	104,0	+0,6
Пензенская область	105,1	108,4	+3,3	104,2	+4,2
Самарская область	105,8	106,7	+0,9	105,9	+0,8
Саратовская область	100,2	101	+0,8	103,7	–2,7
Ульяновская область	114,7	99,9	–14,8	104,5	–4,6

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p2k-26.zip. (дата обращения: 12.09.2026).

— по перевозкам грузов автомобильным транспортом — в диапазоне **96,2–97,2 %.**

Волатильность значений показателей грузооборота по регионам Приволжского ФО возросла, достижение целевых ориентиров уточнённого прогноза связано со стабилизацией ситуации на внутреннем топливном рынке и требует позитивных сигналов регулятора, направленных на повышение доступности заёмного капитала для хозяйствующих субъектов на внутреннем рынке.

9. ЦЕНЫ И ТАРИФЫ

Наблюдается устойчивая тенденция к замедлению инфляционных процессов, обусловленная сохранением Банком России ограничительной денежно-кредитной политики с поддержанием ключевой ставки на повышенном уровне. По данным Росстата за 1-е полугодие 2026 г., в разрезе федеральных округов наблюдается выраженная дифференциация ценовой динамики по различным секторам экономики. На рисунке 9.1 представлены индексы цен по федеральным округам за указанный период, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года.

В сельском хозяйстве во всех округах зафиксирована дефляция: индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции варьируются от 94,5 % в ПФО до 99,0 % в ДФО. Наиболее глубокое снижение цен отмечается в ПФО (94,5 %), УФО (95,5 %) и СФО (95,8 %), что свидетельствует о давлении на аграрный сектор. В сфере грузовых перевозок динамика разнонаправлена: рост тарифов зафиксирован в СЗФО (106,4 %), ЦФО (105,6 %) и ДФО (103,5 %), тогда как в УФО (96,9 %), СКФО (97,4 %) и ЮФО (99,0 %) наблюдается снижение. Наибольший рост цен производителей промышленных товаров отмечен в УФО (121,8 %), СФО (113,7 %) и ПФО (109,8 %), что резко контрастирует с ЮФО (99,0 %), где промышленные цены снизились. Потребительские цены демонстрируют относительную стабильность: индексы находятся в узком диапазоне от 102,5 % в ЦФО, СЗФО и ДФО до 104,0 % в СКФО. В регионах округа динамика цен производителей промышленных товаров характеризуется выраженной неоднородностью.

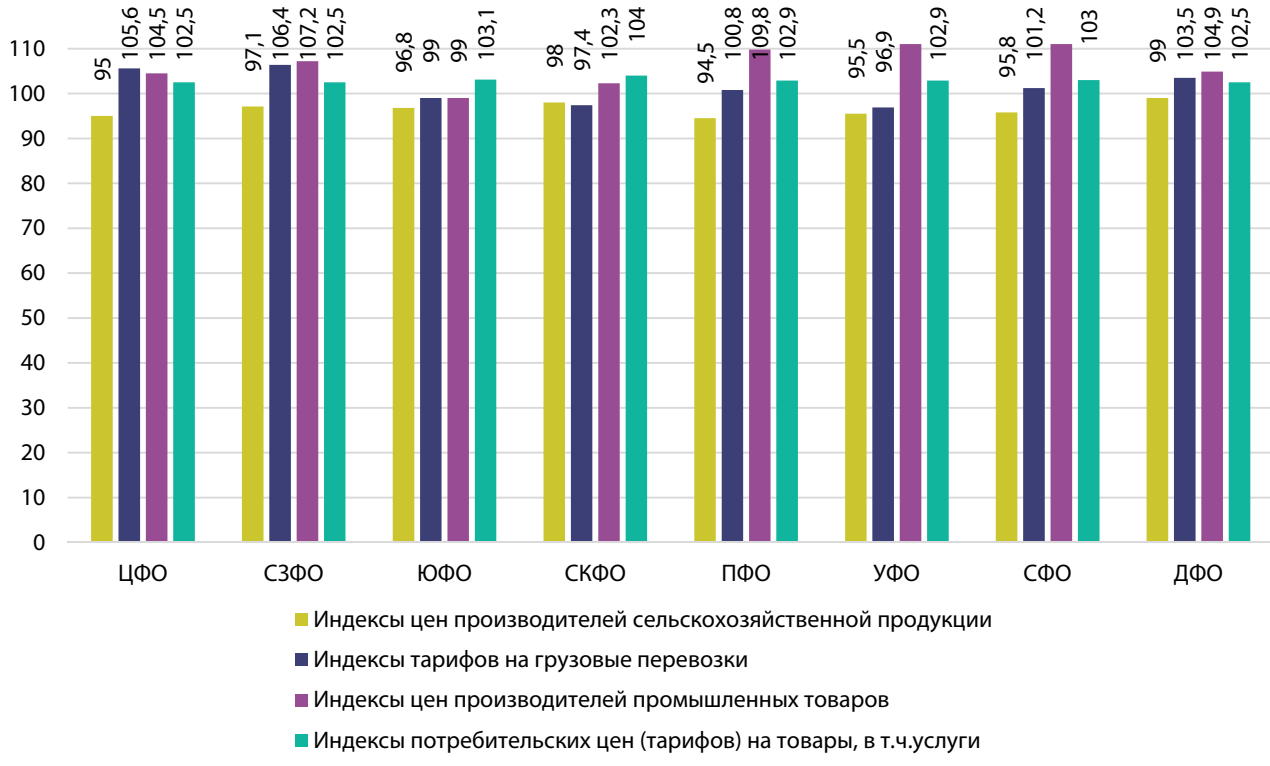


Рис.9.1. Индексы цен по федеральным округам за 1-е полугодие 2026 г., % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026))

В таблице 9.1 и на рисунке 9.2 представлены индексы цен производителей промышленных товаров за 1-е полугодие 2025 и 2026 гг. с включением справочных данных за 1-е полугодие 2024 г. в разрезе регионов ПФО.

Таблица 9.1

Индексы цен производителей промышленных товаров, % в 1-м полугодии 2026 г. к соответствующему периоду предыдущего года

Регион	Индексы цен производителей промышленных товаров к соответствующему периоду предыдущего года, %		
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	1-е полугодие 2024 г. (справочно)
Российская Федерация	96,0	109,7	105,0
Приволжский федеральный округ	95,8	109,8	106,1
Республика Башкортостан	96,5	103,7	106,0
Республика Марий Эл	104,5	102,4	104,8
Республика Мордовия	100,5	100,6	110,7
Республика Татарстан	90,1	107,9	101,8
Удмуртская Республика	93,7	108,3	107,6
Чувашская Республика	101,6	100,9	122,1
Пермский край	95,1	115,1	111,0
Кировская область	100,5	106,8	114,2
Нижегородская область	104,7	101,8	103,6
Оренбургская область	89,6	140,7	98,1
Пензенская область	104,9	101,9	112,9
Самарская область	95,3	118,0	109,6
Саратовская область	97,0	103,7	109,5
Ульяновская область	104,3	102,1	109,3

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026)

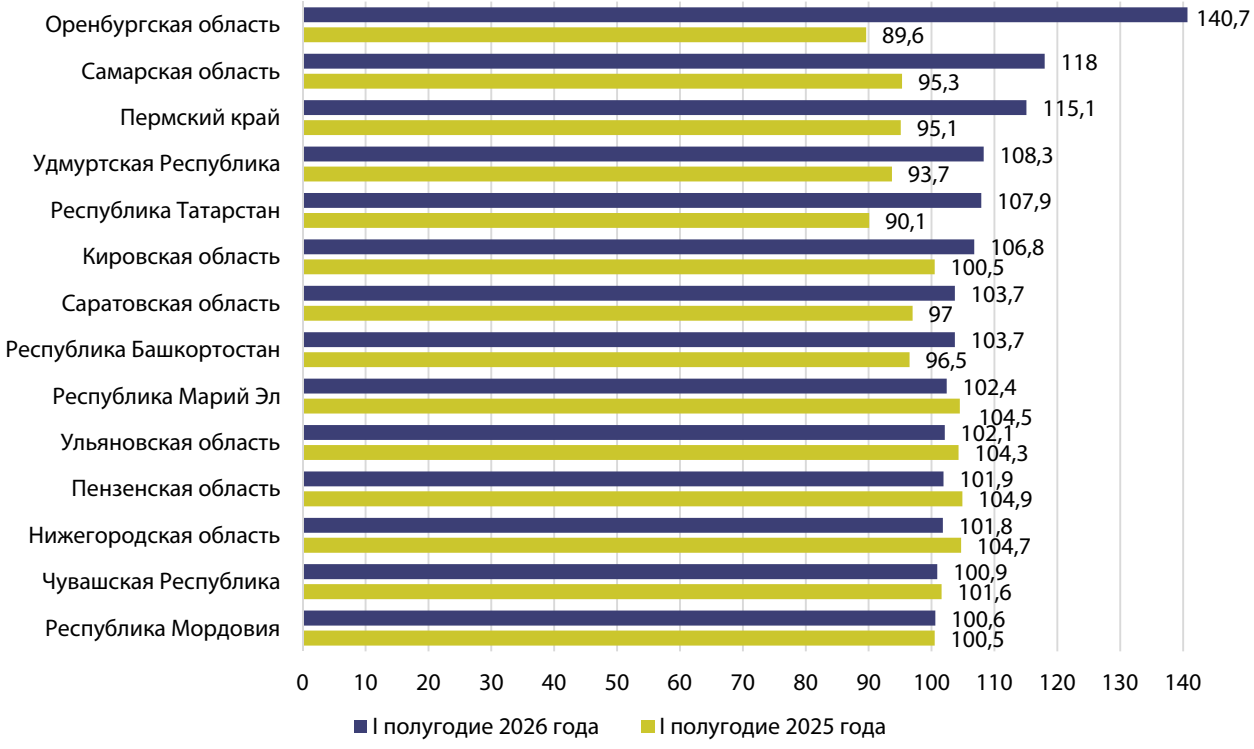


Рис. 9.2. Индексы цен производителей промышленных товаров в 1-м полугодии 2026 г. к соответствующему периоду предыдущего года, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026))

В целом по РФ и большинству регионов ПФО в 2026 г. наблюдается рост цен производителей промышленных товаров, причем темпы роста в целом по РФ составляют 9,7 % (109,7 %) к уровню 1-го полугодия 2025 г. При этом в 2025 г. в большинстве регионов отмечалась дефляция: общероссийский показатель составлял 96,0 %, а по ПФО — 95,8 %.

В 2026 г. лидерами по росту цен производителей промышленных товаров среди регионов ПФО стали Оренбургская область (140,7 %), Самарская область (118,0 %) и Пермский край (115,1 %). Значительный рост в Оренбургской области особенно заметен на фоне низкого показателя 2025 г. (89,6 %). Умеренный рост демонстрируют Удмуртская Республика (108,3 %), Республика Татарстан (107,9 %) и Кировская область (106,8 %). В то же время ряд регионов сохраняет низкую динамику: Республика Мордовия (100,6 %), Чувашская Республика (100,9 %), Нижегородская область (101,8 %), Пензенская область (101,9 %), Ульяновская область (102,1 %) и Республика Марий Эл (102,4 %). В этих субъектах рост цен производителей близок к нулю.

В таблице 9.2 и на рисунке 9.3 представлены полугодовые показатели индексов потребительских цен (тарифов), в том числе услуг, за 2024 и 2025 гг.

Индекс потребительских цен по РФ в 1-м полугодии 2026 г. составил 102,8 % к соответствующему периоду предыдущего года, что на 1,4 п. п. ниже значения 2025 г.

Таблица 9.2

Индексы потребительских цен (тарифов) на товары, в том числе услуги, в 1-м полугодии 2026 г. к соответствующему периоду предыдущего года

Регион	Индексы потребительских цен (тарифов) на товары, в том числе услуги, к соответствующему периоду предыдущего года, %		
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	1-е полугодие 2024 г. (справочно)
Российская Федерация	104,2	102,8	103,6
Приволжский федеральный округ	104,3	102,9	103,5
Республика Башкортостан	103,0	101,9	103,9
Республика Марий Эл	105,4	104,2	103,7
Республика Мордовия	103,0	102,8	103,3
Республика Татарстан	104,8	102,9	104,2
Удмуртская Республика	104,4	103,7	104,3
Чувашская Республика	105,2	103,0	104,2
Пермский край	104,4	102,7	103,9
Кировская область	103,9	102,6	104,4
Нижегородская область	103,8	102,2	103,6
Оренбургская область	104,0	102,8	103,6
Пензенская область	104,2	104,9	104,2
Самарская область	105,9	103,2	104,5
Саратовская область	103,7	102,6	104,1
Ульяновская область	104,5	104,5	104,8

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026).

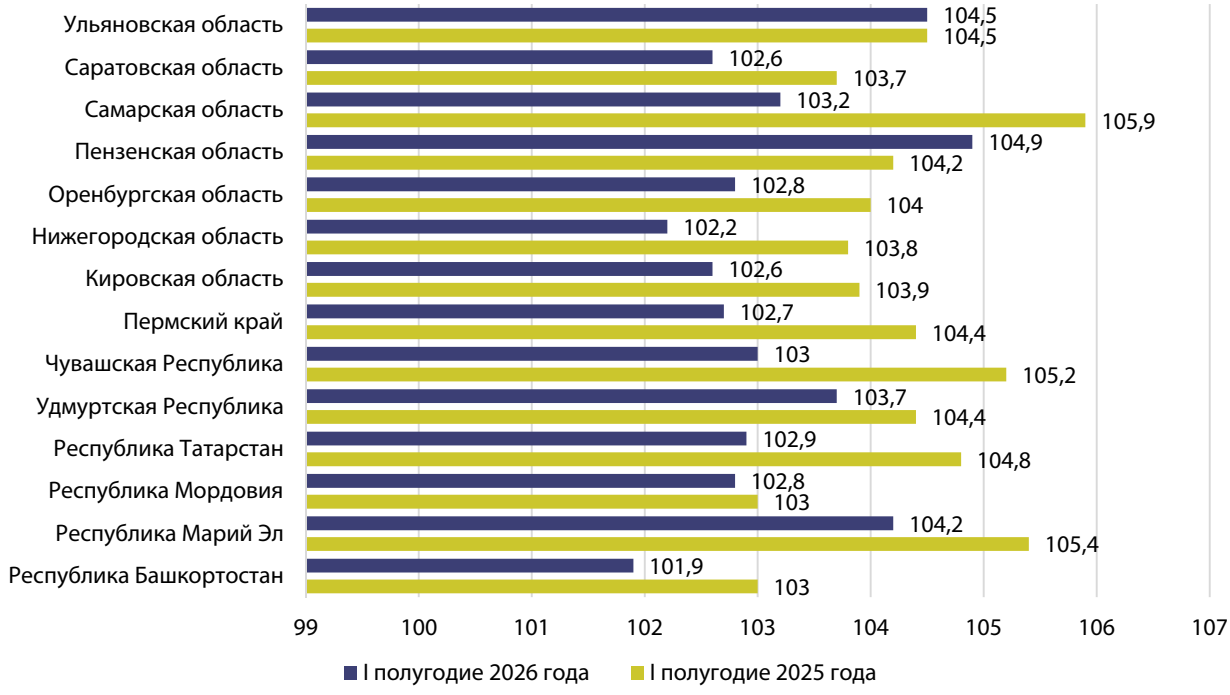


Рис. 9.3. Индексы потребительских цен (тарифов) на товары, в том числе услуги, в 1-м полугодии 2026 г. к соответствующему периоду предыдущего года (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 04.09.2025))

(104,2 %) и на 0,8 п. п. ниже уровня 2024 г. (103,6 %). По ПФО индекс в 2026 г. составил 102,9 %, что также на 1,4 п. п. ниже показателя 2025 г. (104,3 %) и на 0,6 п. п. ниже значения 2024 г. (103,5 %). Таким образом, в 2026 г. темпы роста потребительских цен по округу практически сравнялись с общероссийскими, тогда как годом ранее округ демонстрировал более высокую инфляцию (104,3 % против 104,2 %).

Максимальный рост потребительских цен зафиксирован в Пензенской области (104,9 %), которая является единственным регионом, где в 2026 г. произошло ускорение инфляции по сравнению с 2025 г. (104,2 %). Также высокие показатели демонстрируют Ульяновская область (104,5 %, сохраняя уровень 2025 г.) и Республика Марий Эл (104,2 %). Наименьший рост цен зафиксирован в Нижегородской области (102,2 %), что на 2,7 п. п. ниже максимального значения.

Темпы роста потребительских цен замедлились как относительно 2025 г., так и относительно 2024 г. Наиболее выраженное замедление характерно для Самарской области, Республики Татарстан и Чувашской Республики. Однако сохраняется разрыв между максимальным (Пензенская область, 104,9 %) и минимальным (Нижегородская область, 102,2 %) значениями, который составляет 2,7 п. п.

Единственным регионом с ускорением инфляции в 2026 г. является Пензенская область, что требует дополнительного анализа факторов, определяющих динамику цен в данном субъекте.

В целом динамика потребительских цен в ПФО соответствует общероссийским тенденциям и отражает общее замедление инфляционных процессов под воздействием ограничительной денежно-кредитной политики.

В таблице 9.3 и на рисунке 9.4 представлены индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции.

В целом по ПФО и России в 1-м полугодии 2026 г. наблюдается продолжение дефляционного тренда в ценах производителей сельскохозяйственной продукции. По РФ индекс составил 95,6 % (–4,4 % к соответствующему периоду предыдущего года), по Приволжскому федеральному округу — 94,5 % (–5,5 %).

В округе снижение цен выражено сильнее, чем в среднем по стране. Динамика сохраняется на протяжении нескольких лет: в 2024 г. показатели составляли 96,8 % по РФ и 97,0 % по ПФО, в 2025 г. — 95,5 % и 95,2 % соответственно. Таким образом, в аграрном секторе ПФО наблюдается устойчивое снижение цен.

Сопоставление с 2025 г. показывает неоднородность региональной динамики. В ряде субъектов дефляция усилилась: в Республике Мордовия (96,0 % → 91,0 %), Республике Татарстан (97,4 % → 92,4 %), Кировской области (95,8 % → 92,9 %). В других, напротив, снижение цен замедлилось: в Пермском крае (81,5 % → 86,2 %), Нижегородской

Таблица 9.3

Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к соответствующему периоду предыдущего года, %

Регион	Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к соответствующему периоду предыдущего года, %		
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	1-е полугодие 2024 г. (справочно)
Российская Федерация	95,5	95,6	96,8
Приволжский федеральный округ	95,2	94,5	97,0
Республика Башкортостан	97,2	96,9	97,2
Республика Марий Эл	103,3	100,6	81,9
Республика Мордовия	96,0	91,0	95,1
Республика Татарстан	97,4	92,4	96,1
Удмуртская Республика	95,9	94,8	108,1
Чувашская Республика	85,3	84,9	88,3
Пермский край	81,5	86,2	90,5
Кировская область	95,8	92,9	100,9
Нижегородская область	87,8	91,4	94,3
Оренбургская область	89,8	94,9	93,2
Пензенская область	98,3	100,7	103,1
Самарская область	97,3	97,6	100,1
Саратовская область	95,2	97,1	102,1
Ульяновская область	96,8	98,1	97,4

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026).

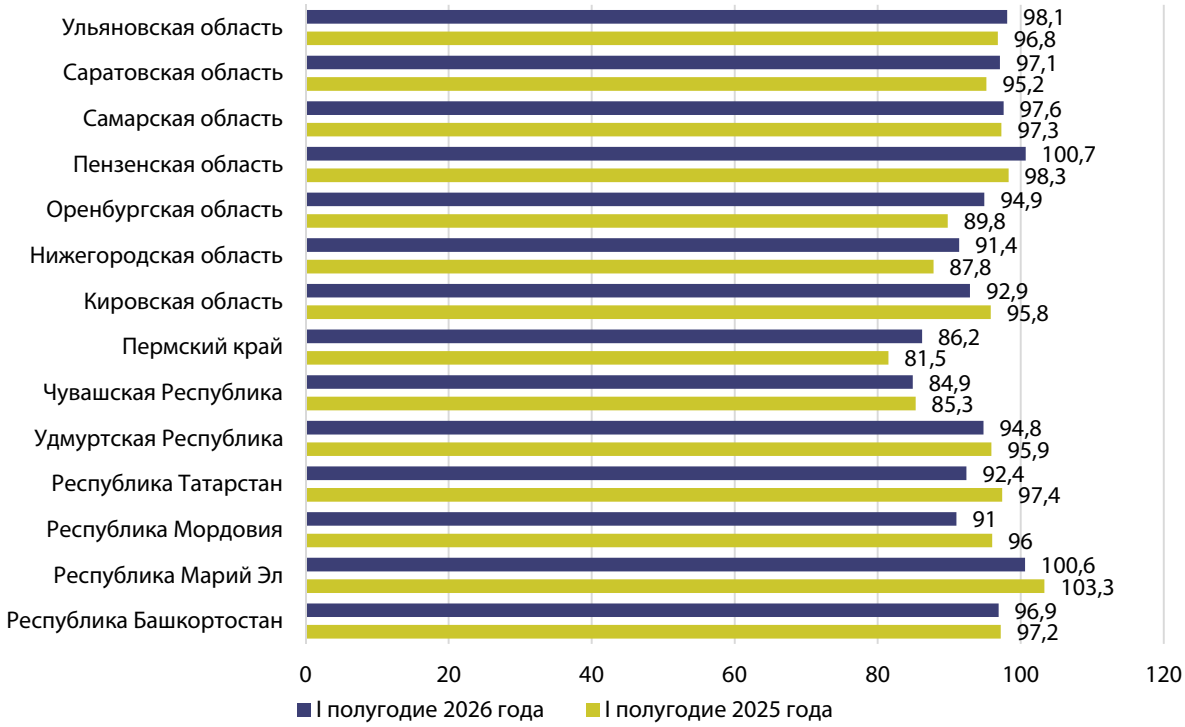


Рис. 9.4. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к соответствующему периоду предыдущего года, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026))

(87,8 % → 91,4 %), Оренбургской (89,8 % → 94,9 %), Саратовской (95,2 % → 97,1 %) и Ульяновской (96,8 % → 98,1 %) областях. В Чувашской Республике устойчивая дефляция сохраняется: 88,3 % в 2024 г., 85,3 % в 2025 г. и 84,9 % в 2026 г. В Республике Марий Эл после резкого падения в 2024 г. (81,9 %) и роста в 2025 г. (103,3 %) в 2026 г. наблюдается стабилизация (100,6 %). В Удмуртской Республике, напротив, после роста в 2024 г. (108,1 %) цены снижаются второй год подряд (95,9 % и 94,8 %).

Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки представлены в таблице 9.4 и на рисунке 9.5.

По РФ индекс тарифов на грузовые перевозки в 1-м полугодии 2026 г. составил 99,9 % к соответствующему периоду предыдущего года, что на 1,6 п. п. ниже значения 2025 г. (101,5 %) и на 6,1 п. п. ниже уровня 2024 г. (106,0 %). По ПФО индекс в 2026 г. составил 100,8 %, что на 4,0 п. п. ниже показателя 2025 г. (104,8 %) и на 5,4 п. п. ниже значения 2024 г. (106,2 %). Таким образом, в 2026 г. рост тарифов на грузоперевозки в ПФО практически остановился, а в среднем по стране зафиксировано незначительное снижение.

Сравнение с 2024 г. показывает, что в указанном периоде во всех без исключения регионах ПФО был зафиксирован рост тарифов на грузовые перевозки (от 104,1 % в Нижегородской области до 109,0 % в Пермском крае). В 2025 г. тренд сохранился, хотя появились первые признаки разнонаправленности (например, в Пермском крае — снижение до 93,1 %). В 2026 г. дефляционные процессы стали более выражен-

Таблица 9.4

Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к соответствующему периоду предыдущего года, %

Регион	Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к соответствующему периоду предыдущего года, %		
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	1-е полугодие 2024 г. (справочно)
Российская Федерация	101,5	99,9	106,0
Приволжский федеральный округ	104,8	100,8	106,2
Республика Башкортостан	107,1	104,2	106,1
Республика Марий Эл	101,9	102,2	106,9
Республика Мордовия	102,2	101,1	106,5
Республика Татарстан	110,6	87,7	107,1
Удмуртская Республика	108,0	103,9	105,7
Чувашская Республика	103,3	109,2	106,8
Пермский край	93,1	93,1	109,0
Кировская область	100,6	101,6	107,3
Нижегородская область	105,9	107,7	104,1
Оренбургская область	104,5	104,6	105,2
Пензенская область	105,1	108,4	106,0
Самарская область	105,8	106,7	105,9
Саратовская область	100,2	101,0	104,9
Ульяновская область	114,7	99,9	105,7

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026).

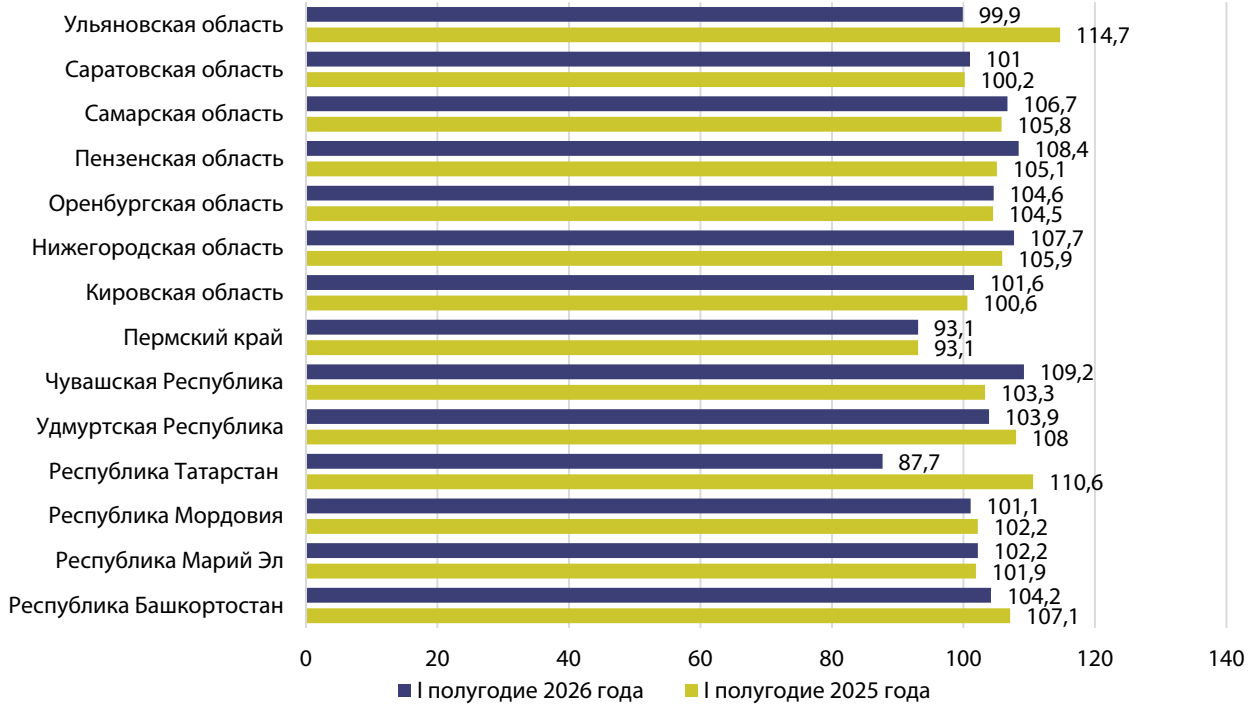


Рис. 9.5. Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к соответствующему периоду предыдущего года, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolg_fo_2k_2026.pdf (дата обращения: 14.09.2026))

ными: снижение тарифов зафиксировано в Республике Татарстан, Пермском крае, Ульяновской области, а в целом по РФ и ПФО рост практически остановился.

В 1-м полугодии 2026 г. в РФ и ПФО наблюдается существенное замедление динамики цен (тарифов) на грузовые перевозки по сравнению с предыдущими периодами.

Анализ ценовой динамики за выбранный период свидетельствует о сохранении устойчивой тенденции к замедлению инфляционных процессов, обусловленной ограничительной денежно-кредитной политикой Банка России. В разрезе федеральных округов наблюдается выраженная дифференциация по секторам экономики. Потребительские цены демонстрируют относительную стабильность, находясь в узком диапазоне 102,5–104,0 %. В сельском хозяйстве повсеместно зафиксирована дефляция, наиболее глубокая в ПФО, УФО и СФО. Промышленный сектор характеризуется разнонаправленными тенденциями: значительный рост цен производителей отмечен в УФО (121,8 %), СФО (113,7 %) и ПФО (109,8 %), тогда как в ЮФО зафиксировано снижение (99,0 %). Тарифы на грузовые перевозки также демонстрируют высокую волатильность: рост в СЗФО, ЦФО и ДФО, снижение в УФО, СКФО и ЮФО. В регионах ПФО потребительские цены замедлились, промышленные цены выросли, сельскохозяйственные цены продолжили снижение, а тарифы на грузоперевозки стабилизировались.

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. вероятно сохранение умеренной инфляционной динамики в ПФО при разнонаправленном изменении цен в отдельных секторах. Потребительские цены, скорее всего, продолжат расти более низкими темпами под влиянием ограничительной денежно-кредитной политики и сдержанного спроса. В промышленности возможно сохранение повышательной динамики цен производителей, особенно при росте затрат на сырье, энергию, оборудование и логистику. В аграрном секторе вероятно сохранение давления на цены производителей из-за превышения предложения над спросом и ограниченной возможности сельхозпроизводителей компенсировать рост издержек. Тарифы на грузовые перевозки могут оставаться относительно стабильными, однако их динамика будет зависеть от стоимости топлива, сезонного спроса и состояния транспортной инфраструктуры. Существенная межрегиональная дифференциация ценовых процессов сохранится.

10. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Финансовые результаты деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) по федеральным округам РФ в 1-м полугодии 2026 г. представлены на рисунке 10.1.

Сальдированный финансовый результат от деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) в 1-м полугодии текущего года в Российской Федерации составил 11 696 247 млн р. По сравнению с 1-м полугодием предыдущего года он уменьшился на 11,0 %, что демонстрирует очередное снижение показателя аналогично ситуации 2025 г. (справочно, в 1-м полугодии 2025 г. данный показатель снизился на 5,5 %). В целом положительное сальдо прибылей и убытков наблюдалось во всех федеральных округах РФ. Наибольшее значение параметра в абсолютном выражении показал Центральный федеральный округ, однако в данном регионе наблюдался отрицательный прирост показателя на 8,5 %. Отрицательная динамика показателя в 1-м полугодии 2026 г. в сравнении с предыдущим годом наблюдалась также в Северо-Западном, Южном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Наибольший положительный прирост в абсолютном выражении продемонстрировал ПФО — 551 853 млн р. (на 48 %), следом за ним Уральский федеральный округ — 352 212 млн р. (26,5 %). В Северо-Кавказском округе показатель вырос более чем в два раза, хотя в абсолютном выражении сумма составила лишь 5 990 млн р.

В целом по России ПФО в анализируемом периоде улучшил свою рейтинговую позицию, обогнав по сальдо Северо-Западный и Уральский федеральные округа, и перескочив с шестой сразу на вторую позицию. Наиболее высокие темпы прироста сальдированного финансового результата продемонстрировали Республика Башкортостан (в 2,9 раза) и Нижегородская область (в 2,7 раза), однако в абсолютном выражении по анализируемому показателю эти регионы занимали в 1-м полугодии

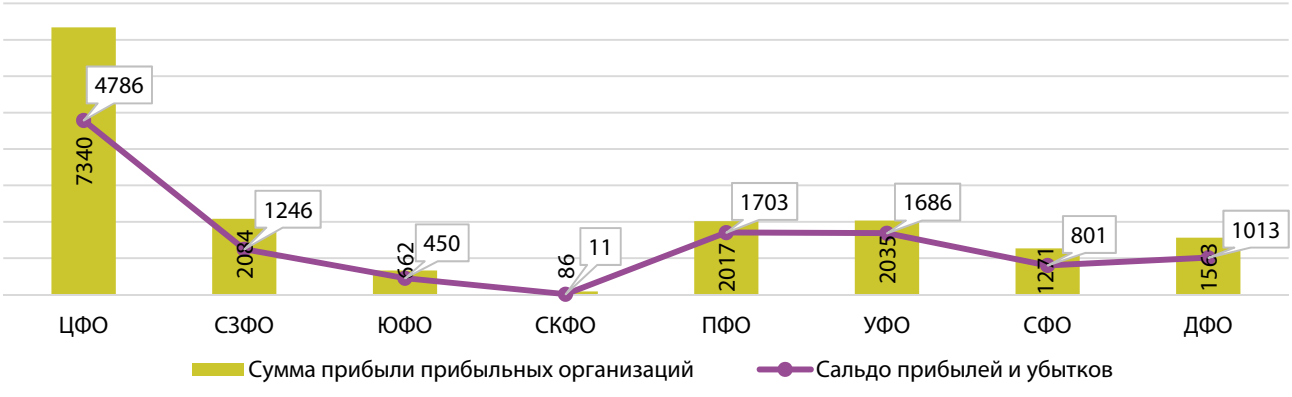


Рис. 10.1. Финансовые результаты деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) по федеральным округам Российской Федерации в 1-м полугодии 2026 г., млрд руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, январь–июнь 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 15.09.2026))

2026 г. лишь 19,4 % от общего размера показателя в ПФО. К примеру, это в 1,9 раза ниже сальдо Республики Татарстан, лидирующей в регионе (на ее долю приходится 36,4 % сальдо всего федерального округа). В ряде регионов наблюдалось снижение сальдо прибылей и убытков. Ульяновская область (52,4 %), Удмуртская Республика (29,2 %), Оренбургская область (21,6), Кировская область (14,8 %), Республика Мордовия (13,1 %) продемонстрировали ухудшение показателя ниже общероссийского уровня (11,0 %) (рис. 10.2).

В целом по России за полгода наблюдалось снижение прибыли от деятельности организаций, поскольку во всех федеральных округах, за исключением ПФО, наблюдалось ее уменьшение. Одним из факторов такой картины явилось сокращение доли прибыльных предприятий.

На снижение сальдированного показателя прибыли и убытков повлияло в первую очередь снижение прибыли прибыльных организаций в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с аналогичным периодом 2025 г., а также значительный рост числа убыточных организаций в регионах. На фоне роста прибыли в ПФО на 25,7 % снизилась доля прибыльных предприятий и организаций, что свидетельствует о наличии в регионе крупных игроков, деятельность которых компенсирует негативные последствия (рис. 10.3).

Наибольший вклад в формирование прибыли от деятельности прибыльных организаций ПФО по-прежнему внесла Республика Татарстан, прирост в абсолютном выражении в январе–июне 2026 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 259 млрд р. Однако по темпу роста республика находилась



а) структура, млрд руб. б) прирост/снижение, %

Рис. 10.2. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) ПФО в разрезе регионов в 1-м полугодии 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, январь–июль 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 15.09.2026))

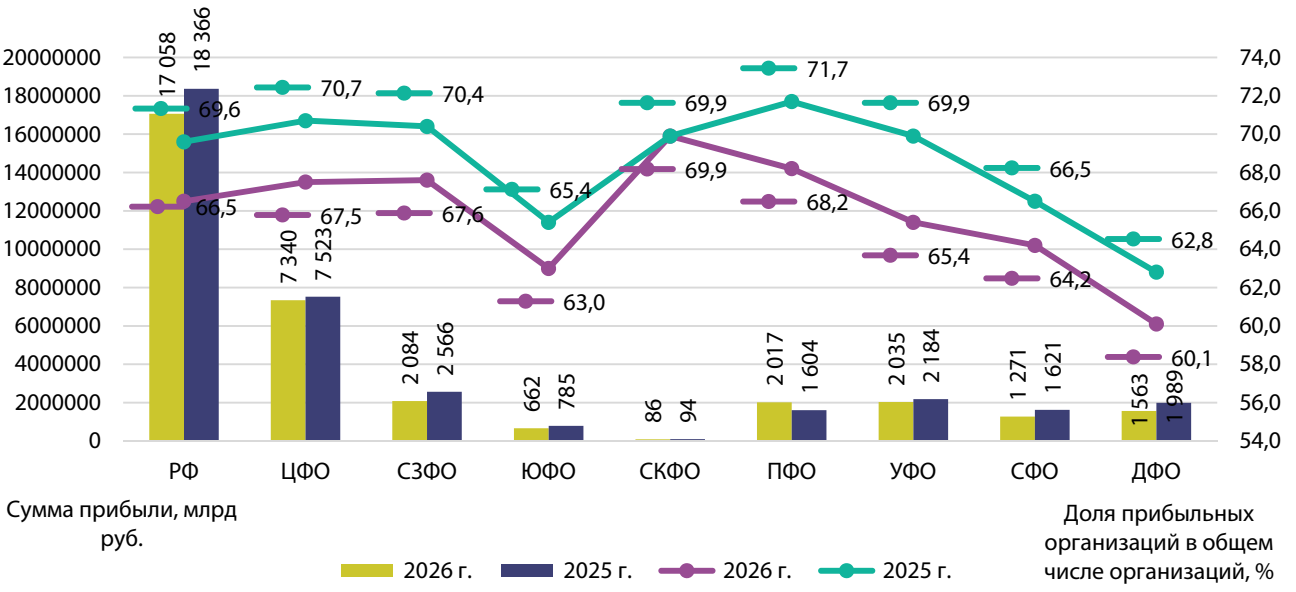


Рис. 10.3. Прибыль от деятельности прибыльных организаций округов РФ в 1-м полугодии 2025, 2026 г., млрд руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, январь–июль 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 15.09.2026))

лишь на 3-м месте (55,1 %), уступив республикам Чувашия (76,1 %) и Башкирия (59,2 %). Увеличение прибыли в этих регионах позволило в целом по федеральному округу зафиксировать ее рост в 1-м полугодии на 25,8 % (до 2017 млрд р.). При этом сдерживающим фактором явилась половина регионов, тройку лидеров среди которых составили Ульяновская область (–46,8 %), Удмуртская Республика (–28,7 %), Оренбургская область (–16,3 %) (рис. 10.4).

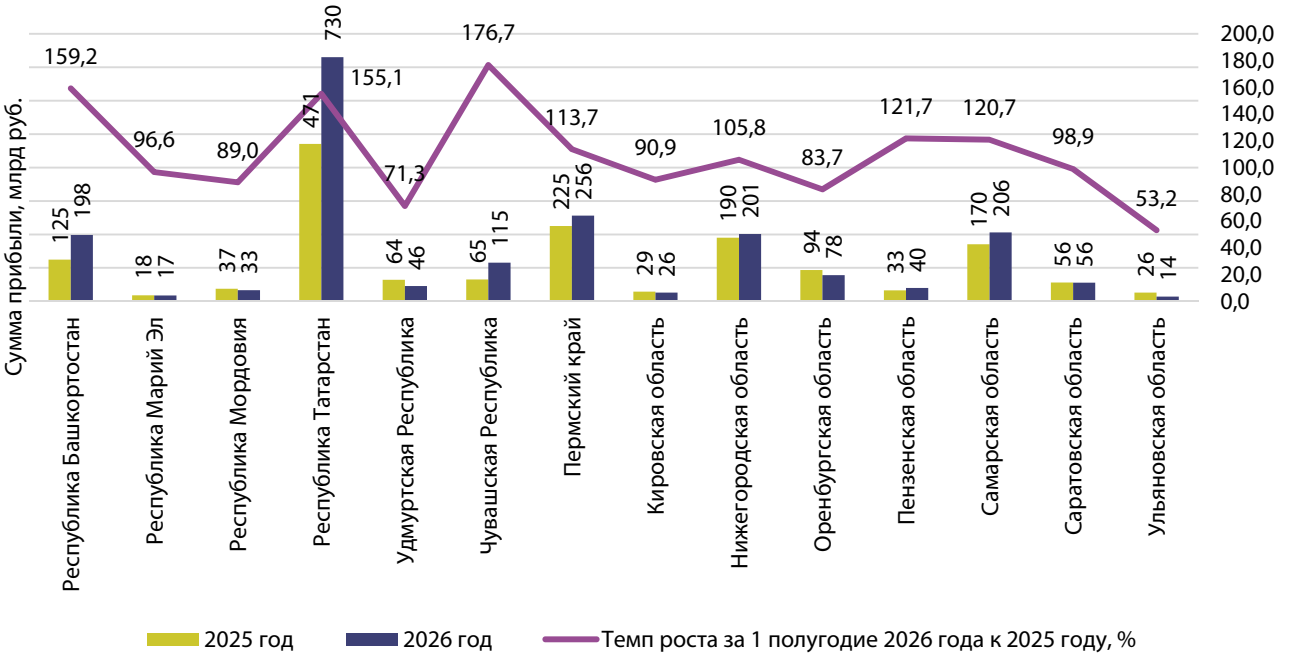


Рис. 10.4. Прибыль от деятельности прибыльных организаций регионов ПФО в 1-м полугодии 2025, 2026 г., млрд руб. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, январь–июль 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 15.09.2026))

На фоне роста прибыли наблюдалось сокращение прибыльных организаций. Удельный вес прибыльных организаций по Приволжскому федеральному округу в 1-м полугодии 2026 г. снизился на 3,5 % по сравнению с данными за аналогичный период прошлого года и составил 68,2 %. Произошли изменения и в структуре прибыльных организаций по видам экономической деятельности (табл. 10.1).

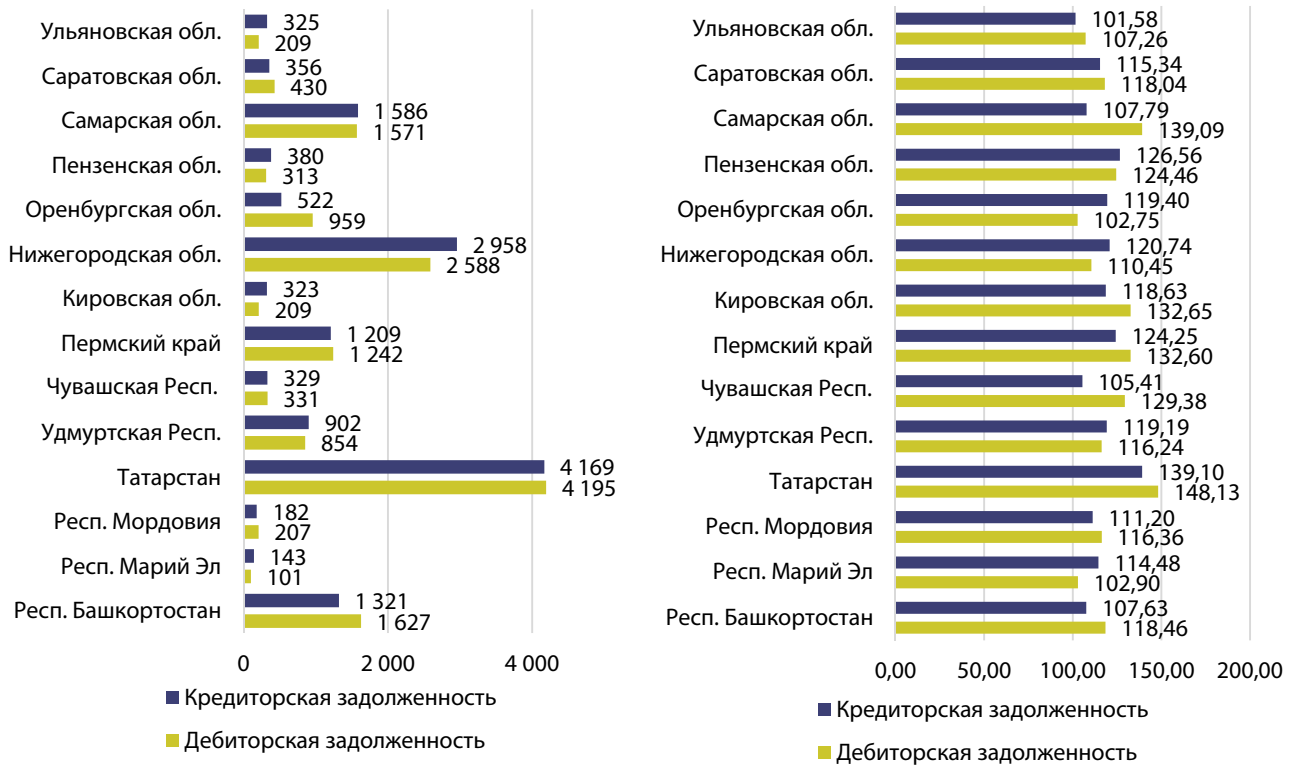
Наибольшая доля прибыльных организаций в ПФО наблюдалась в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (83,33 %), сельском хозяйстве (77,87 %), деятельности в области финансов и страхования (77,59 %), торговле оптовой и розничной (77,59 %), строительстве (74,42 %), а также деятельности административной и сопутствующих дополнительных услугах (72,61 %). Однако по сравнению с предыдущим периодом снижение данного показателя наблюдалось в большинстве отраслей, за исключением торговли оптовой и розничной и ремонта автотранспортных средств, а также деятельности по водоснабжению и водоотведению. Наибольшее сокращение числа прибыльных организаций (более 10 %) наблюдалось в отраслях, занятых добычей полезных ископаемых и деятельностью в области культуры, спорта и организации досуга. Обрабатывающая промышленность также продемонстрировала снижение числа прибыльных предприятий, в 1-м полугодии 2026 г. оно составило 5,67 % по сравнению с данными за этот же период в 2025 г. В частности, в отраслях по производству кокса и нефтепродуктов наблюдался рост прибыльных организаций (на 9,53 %), а, к примеру, в металлургическом производстве снижение составило более 15 %.

Таблица 10.1

Удельный вес прибыльных организаций по основным видам экономической деятельности ПФО (без субъектов малого предпринимательства) в 1-м полугодии 2026 г., %

Виды экономической деятельности	%	2026/2025,
Сельское, лесное хозяйство, охота,	77,87	-6,57
Добыча полезных ископаемых	61,76	-10,37
Обрабатывающие производства	69,94	-5,76
производство кокса и нефтепродуктов	92,86	9,53
производство металлургическое	53,57	-15,26
Обеспечение электрической энергией, газом	47,41	-0,56
Водоснабжение; водоотведение, организация	42,97	1,49
Строительство	74,42	-2,65
Торговля оптовая и розничная; ремонт	77,59	0,46
Транспортировка и хранение	56,79	-5,98
Деятельность гостиниц и предприятий	60,00	+0,29
Деятельность в области информации и связи	62,86	-1,23
Деятельность финансовая и страховая	77,59	-5,10
Деятельность по операциям с недвижимым	62,43	-6,03
Деятельность профессиональная, научная и	60,05	-6,27
Деятельность административная и	72,61	-3,81
Государственное управление и обеспечение	83,33	-2,38
Образование	73,67	-2,35
Деятельность в области здравоохранения и	68,84	-5,51
Деятельность в области культуры, спорта,	58,93	-10,49

Источник: составлено авторами по: ЕМИСС. Удельный вес прибыльных организаций с 2017 г. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/57751 (дата обращения: 15.09.2026).



а) млрд руб. б) темпы роста, %

Рис. 10.5. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности организаций в регионах ПФО (без субъектов малого предпринимательства) в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с 1-м полугодием 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, январь–июль 2026 г. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 15.09.2026))

В исследуемом периоде продолжается рост показателя «Кредиторская задолженность организаций» (без субъектов малого предпринимательства) по сравнению с данными за январь–июнь 2025 г.: в РФ на 25,97 %, в ПФО на 21,38 % (рис. 10.5). При этом в целом по России просроченная кредиторская задолженность увеличилась на 11,43 %, а в ПФО она снизилась на 8,22 %. В разрезе регионов следует отметить значительный рост кредиторской задолженности в Республике Татарстан на 1172 млрд р. (на 39,1 %) до уровня 4169 млрд р., из которых 30 млрд р. составила просроченная кредиторская задолженность (ее рост — 35,7 % к исследуемому периоду 2025 г.). При этом доля просроченной кредиторской задолженности региона в структуре РФ составила 1,77 % в 2026 г. против 1,45 % 2025 г. Следом за Республикой Татарстан по размеру кредиторской задолженности в ПФО разместились Нижегородская область (рост составил 508 млрд р., или 20,74 %) и Пермский край (рост на 236 млрд р., или 24,25 %).

Показатель дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) в целом по РФ в первой половине 2026 г. по сравнению с аналогичным периодом 2025 г. увеличился на 13,96 % (до 135473 млрд р.). В ПФО этот показатель увеличился на 25,91 % (до 14836 млрд р.). Среди регионов Поволжья рост дебиторской задолженности организаций за анализируемый период отмечен во всех регионах. Наибольшее увеличение дебиторской задолженности наблюдалось в Республике Татарстан — на 1363 млрд р. в абсолютном выражении (на 48,13 %) и зафиксирова-

лось в 1-м полугодии на уровне 4195 млрд р., 197 млрд р. из которых приходилось на просроченную дебиторскую задолженность. В числе лидеров по размеру дебиторской задолженности оказались также Нижегородская область (2588 млрд р. с ростом на 10,45 %), Республика Башкортостан (1627 млрд р., рост — 118,46 %), Самарская область (1571 млрд р., рост — 39,09 %).

В целом в анализируемом периоде в РФ кредиторская задолженность превышает дебиторскую на 15,6 %, в ПФО дебиторская задолженность совсем немного превышает кредиторскую (на 1,0 %). Самый высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженности в абсолютном выражении наблюдался в Республике Татарстан и Нижегородской области.

За анализируемый период наблюдался рост дебиторской и кредиторской задолженности во всех регионах ПФО, в ряде регионов при этом росла и просроченная задолженность. Такая ситуация может негативно сказаться на бизнесе, поскольку она приводит к нарастанию задержек по оплатам, арестам банковских счетов в связи с несвоевременной уплатой налогов, убыточности и банкротству предприятий.

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с 1-м полугодием 2025 г. существенно изменилась картина показателей финансовой деятельности организаций. На фоне роста прибыли от деятельности организаций в Приволжском федеральном округе на 25,8 % наблюдалось снижение доли прибыльных организаций на 4,88 %. На такую картину повлиял ряд факторов: рост числа убыточных организаций, снижение прибыли в ряде регионов, рост дебиторской и кредиторской задолженности.

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. финансовое положение организаций ПФО, вероятно, сохранит неоднородную динамику. Поддержку сальдированному финансовому результату будут оказывать крупные предприятия республик Татарстан и Башкортостан, Нижегородской области и других промышленно развитых регионов. Вместе с тем рост кредиторской и дебиторской задолженности, увеличение числа убыточных организаций, высокая стоимость финансирования и снижение деловой активности могут ограничить дальнейшее улучшение показателей. Наиболее уязвимыми останутся регионы, где уже наблюдалось сокращение прибыли, прежде всего Удмуртская Республика, Оренбургская, Кировская и Ульяновская области. В целом ожидается сохранение положительного сальдо прибылей и убытков в ПФО, но темпы его роста могут замедлиться, а межрегиональная дифференциация — усилиться.

11. ИНВЕСТИЦИИ

В 1-м полугодии 2026 г. инвестиционная активность в России снизилась в реальном выражении. Объём инвестиций в основной капитал составил 16,22 трлн р., увеличившись на 1,9 % в текущих ценах относительно 1-го полугодия 2025 г. При этом индекс физического объёма составил 90,1 %, что соответствует реальному сокращению инвестиций на 9,9 %. По сравнению с предыдущими полугодиями произошёл переход от замедления роста к сокращению инвестиций. В России реальный прирост в 1-м полугодии 2024 г. составлял 11,8 %, в 1-м полугодии 2025 г. — 2,1 %, тогда как в 1-м полугодии 2026 г. зафиксирован спад на 9,9 %. В ПФО соответствующая последовательность составила +16,6 %, +3,8 % и –15,4 %.

В ПФО инвестиции достигли 2,19 трлн р. Их объём в текущих ценах сократился на 1,9 %, а в сопоставимых ценах — на 15,4 %. Глубина реального спада оказалась на 5,5 п. п. больше общероссийской. ПФО сохранил второе место среди федеральных округов по объёму инвестиций, однако его доля в общероссийском итоге снизилась с 14,0 до 13,5 %. Внутри округа усилилась концентрация инвестиций: на Татарстан пришлось 35,5 % их совокупного объёма. Республика стала единственным регионом ПФО, сохранившим реальный рост на 0,5 %. В структуре финансирования округа преобладали собственные средства организаций (70,8 %). Наибольшая доля вложений по видам основных фондов приходилась на машины и оборудование (42,5 %).

Согласно данным Росстата, представленным на рисунке 11.1, в 1-м полугодии 2026 г. наибольший объём инвестиций зафиксирован в ЦФО — 5142,8 млрд р., наименьший — в СКФО — 456,9 млрд р. Реальный рост наблюдался только в СКФО, где индекс составил 105,3 %. Наиболее глубокое сокращение отмечено в УФО (на 18,4 %), СФО (на 15,6 %) и ПФО (на 15,4 %). В ДФО и СЗФО снижение было менее выраженным, соответственно на 3,0 и 3,7 %.

Доля ПФО в общероссийском объеме инвестиций составила 13,5 %, что соответствует второму месту среди всех округов (рис. 11.2).

Анализ данных, представленных в таблице 11.1, позволяет сделать следующие выводы об объеме и динамике инвестиций в основной капитал по регионам ПФО за 1-е полугодие 2026 г.

Наибольший объем инвестиций среди регионов ПФО зафиксирован в Республике Татарстан — 777 936 млн р., наименьший объем инвестиций отмечен в Республике Марий Эл — 13062 млн р.

Наиболее высокий темп роста наблюдался в Республике Татарстан — 117,9 %. Наименьший темп, свидетельствующий о снижении объема инвестиций, зафиксирован в Республике Башкортостан — 70,8 %.

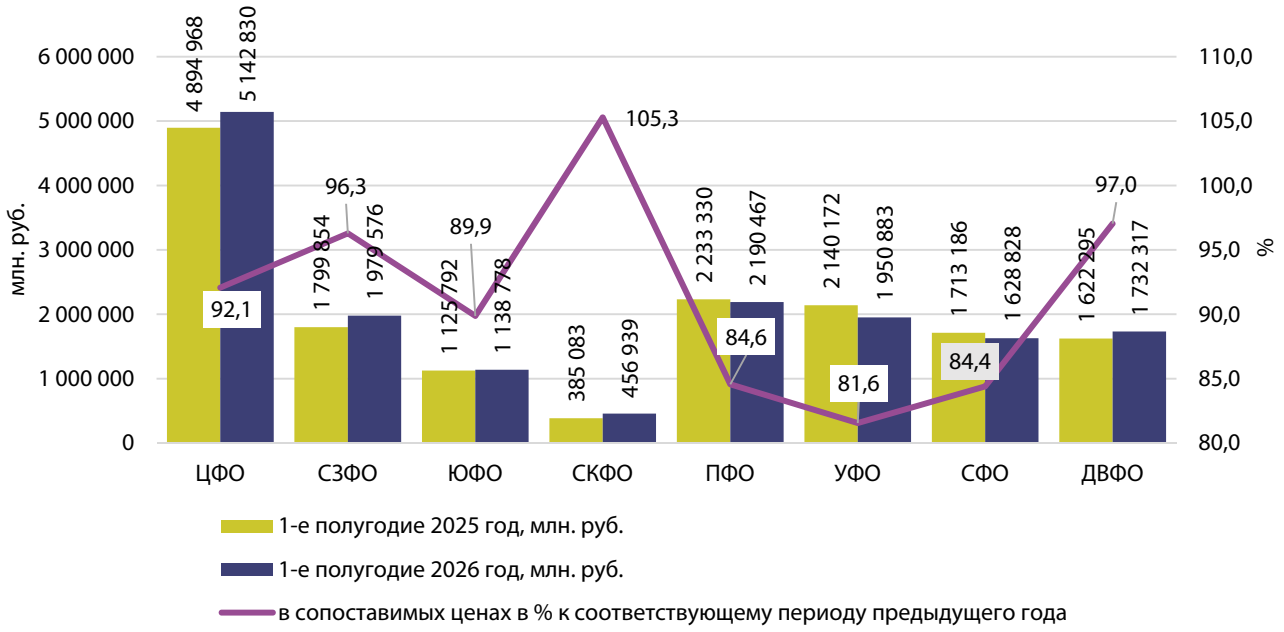


Рис. 11.1. Объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации, млн руб. и % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026))

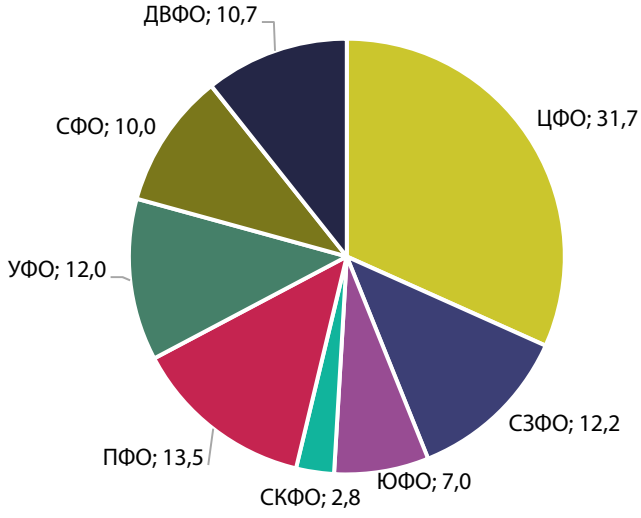


Рис. 11.2. Доля федеральных округов в общем объеме инвестиций в основной капитал по Российской Федерации, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026))

По номинальной динамике инвестиционной активности регионы ПФО распределяются на две группы.

1. Сохранение роста: Республика Татарстан (117,9 %), Республика Мордовия (111,9 %), Оренбургская область (101,9 %), Пермский край (100,5 %).

2. Спад глубже среднего по округу: Республика Башкортостан (70,8 %), Республика Марий Эл (73,2 %), Ульяновская область (76,9 %), Чувашская Республика (81,4 %), Самарская область (88,7 %), Нижегородская область (91,6 %), Саратовская область (92,9 %), Удмуртская Республика (94,3 %), Кировская область (94,5 %), Пензенская область (94,9 %).

Таблица 11.1

Объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу хозяйствующих субъектов) по регионам ПФО, в действующих ценах, млн руб.

Регион	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	1-е полугодие 2024 г., млн руб. (справочно)
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Российская Федерация	15 914 679	16 220 618	101,9	14 406 309
Приволжский федеральный округ	2 233 330	2 190 467	98,1	1 990 073
Республика Башкортостан	272 666	192 940	70,8	271 903
Республика Марий Эл	17 850	13 062	73,2	19 941
Республика Мордовия	34 699	38 818	111,9	28 396
Республика Татарстан	659 847	777 936	117,9	520 929
Удмуртская Республика	78 943	74 423	94,3	78 174
Чувашская Республика	35 907	29 218	81,4	35 856
Пермский край	227 644	228 710	100,5	216 982
Кировская область	56 637	53 525	94,5	50 727
Нижегородская область	246 896	226 254	91,6	235 715
Оренбургская область	142 535	145 227	101,9	127 389
Пензенская область	50 874	48 294	94,9	46 426
Самарская область	230 902	204 905	88,7	193 424
Саратовская область	127 068	118 022	92,9	113 227
Ульяновская область	50 863	39 133	76,9	50 986

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026).

Анализ данных, представленных на рисунке 11.3, позволяет сделать следующие выводы о доле регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал по ПФО за 1-е полугодие 2026 г.

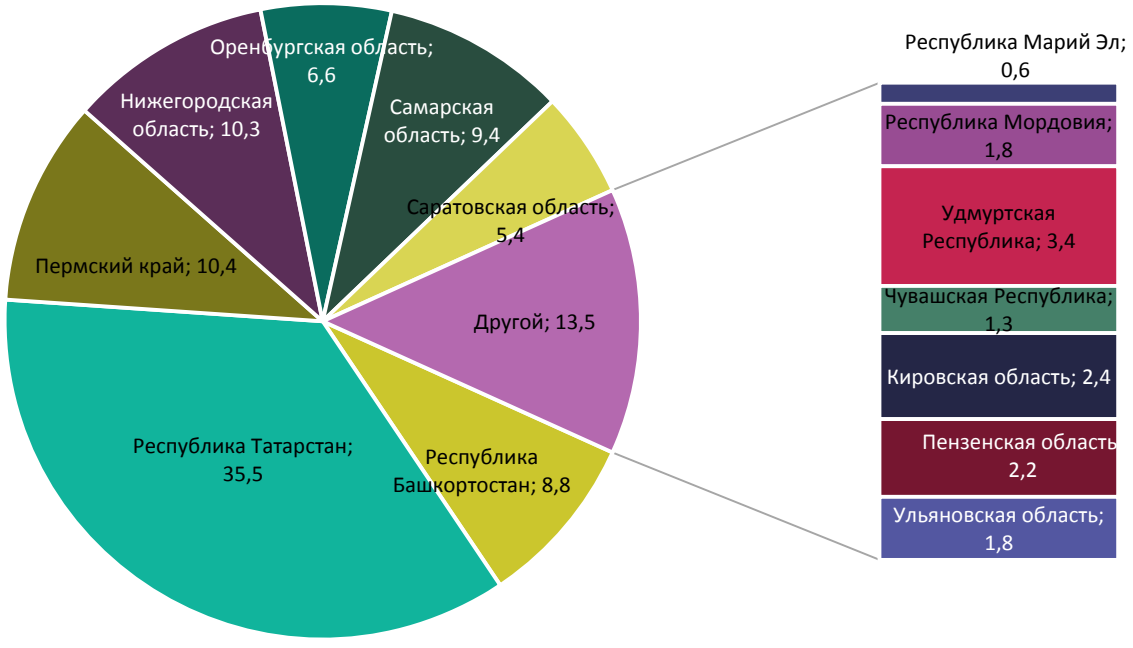


Рис. 11.3. Доля регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал по ПФО, % (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026))

1. Лидеры инвестиционной активности: безусловным лидером по объему инвестиций является Республика Татарстан с долей в 35,5 %. Второе место занимает Пермский край с долей в 10,4 %. Третье место занимает Нижегородская область с долей в 10,3 %. Далее идут Самарская область с долей в 9,4 % и Республика Башкортостан с долей в 8,8 %. Эти пять регионов формируют основную часть инвестиционного потенциала округа.

2. Регионы со средней инвестиционной активностью: значительный, но заметно меньший по сравнению с лидерами вклад в общий объем инвестиций вносят Оренбургская область — 6,6 %, Саратовская область — 5,4 %, Удмуртская Республика — 3,4 %.

3. Аутсайдеры по объему инвестиций: Республика Марий Эл — 0,6 %; Чувашская Республика — 1,3 %; Республика Мордовия — 1,8 %; Ульяновская область — 1,8 %; Пензенская область — 2,2 %; Кировская область — 2,4 %.

Таким образом, структура инвестиций в ПФО отличается высокой концентрацией. На три крупнейших региона пришлось 56,3 % вложений округа, на пять крупнейших — 74,4 %. В 1-м полугодии 2025 г. соответствующие доли составляли 52,8 % и 73,3 %. Разрыв между максимальным и минимальным значениями составил 59,6 раза. Большая часть инвестиций сосредоточена в ограниченном числе регионов-лидеров, что свидетельствует о значительной дифференциации инвестиционного потенциала внутри округа.

В 1-м полугодии 2026 г. собственные средства обеспечили 70,8 % инвестиций ПФО, привлечённые — 29,2 %. В России эти доли составили соответственно 59,7 % и 40,3 %. Превышение доли собственных средств в округе над общероссийским уровнем достигло 11,1 п. п.

Анализ представленных на рисунке 11.4 данных о соотношении собственных и привлеченных средств в структуре инвестиций в основной капитал регионов ПФО за 1-е полугодие 2026 г. позволяет сделать следующие выводы.

1. Собственные средства преобладали во всех 14 регионах ПФО. Максимальные доли наблюдались в Оренбургской области — 81,4 %, Удмуртии — 79,2 %, Татарстане — 79,1 % и Самарской области — 77,6 %.

2. В то же время в ряде регионов отмечается существенная роль привлеченных средств. Наиболее близкая к равновесной структура сложилась в Чувашии, где на собственные средства приходилось 51,3 %, на привлечённые —48,7 %. В Саратовской области доля привлечённых средств составляет 46,7 %, а в Республике Мордовия — 45,6 %.

3. Сравнительный анализ демонстрирует значительную дифференциацию регионов ПФО по структуре источников финансирования инвестиций, что отражает индивидуальные особенности их экономического развития и инвестиционной политики.

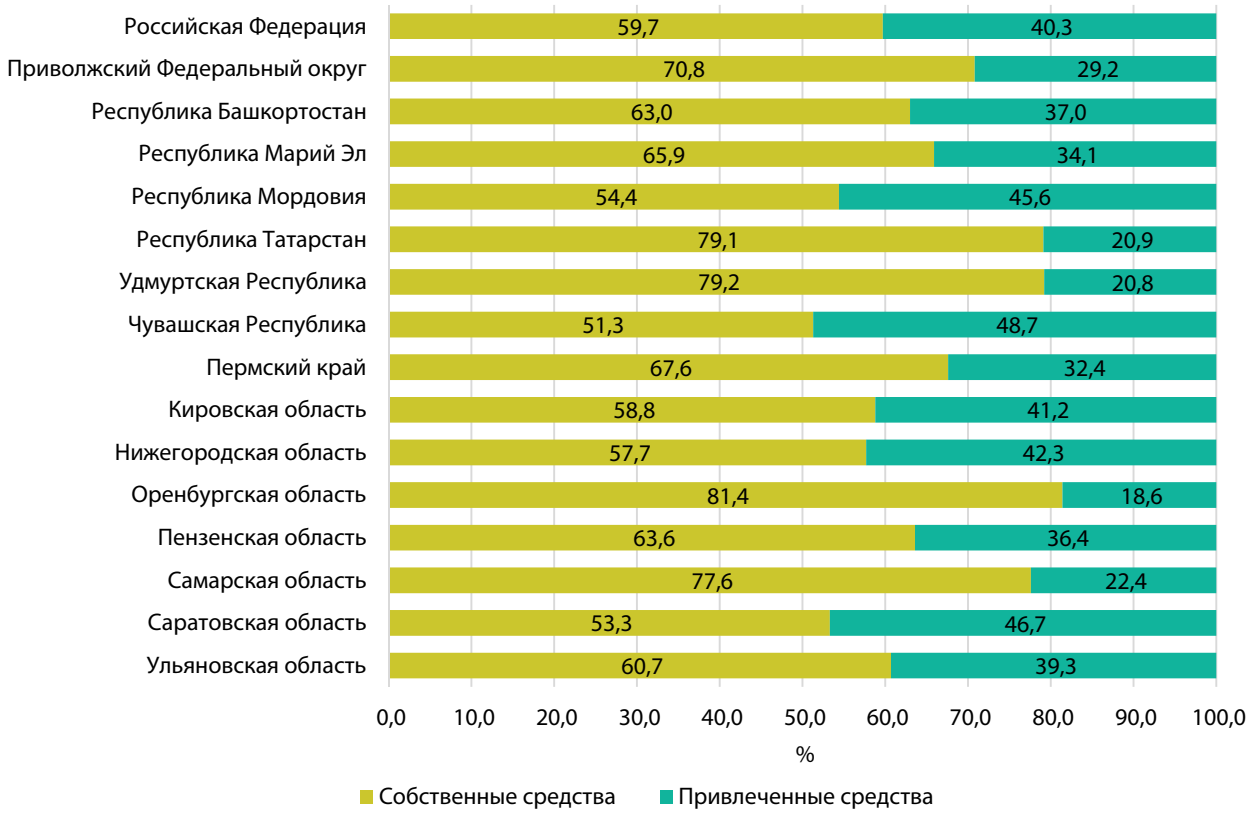


Рис. 11.4. Соотношение собственных и привлеченных средств инвестиций в основной капитал в регионах ПФО за 1-е полугодие 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026))

На основании данных таблицы 11.2 о структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 1-е полугодие 2026 г. можно выявить следующие ключевые зависимости.

1. Отраслевая специализация. В 1-м полугодии 2026 г. наиболее высокая доля собственных средств в финансировании инвестиций среди регионов ПФО наблюдалась в Оренбургской области, Удмуртской Республике, Республике Татарстан и Самарской области (от 77,6 % до 81,4 % при уровне в ПФО 70,8 %). Выраженная ориентация на самофинансирование может быть связана с отраслевой специализацией этих регионов и ролью крупных промышленных предприятий, располагающих внутренними источниками финансирования инвестиционных программ.

2. Доступ к бюджетному финансированию. Наиболее высокая бюджетная составляющая характерна для Саратовской области (31,3 %), Мордовии (25,8 %), Марий Эл (24,7 %) и Чувашии (21,3 %). В Саратовской области и Мордовии значительную роль играл федеральный бюджет, соответственно 24,2 % и 21,1 % всех инвестиций. В Чувашии преобладали средства бюджета субъекта РФ (15,6 %). Высокая доля бюджетных средств свидетельствует о значительной роли государственной поддержки, что может быть связано с реализацией федеральных программ развития.

3. Развитость финансового рынка. Наиболее высокие доли кредитов банков отмечены в Чувашии (21,5 %), Нижегородской области (19,8 %), Кировской области (18,9 %)

Таблица 11.2

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 1-е полугодие 2026 г., %

Регион	Собственные средства	Привлеченные средства	Из них:					
			бюджетные средства	в том числе			кредиты банков	Иные источники (расчетный)
				из федерального бюджета	из бюджетов субъектов РФ	местные бюджеты		
Российская Федерация	59,7	40,3	12,1	6,0	5,4	0,7	15,8	12,4
Приволжский федеральный округ	70,8	29,2	12,5	7,4	4,2	0,9	10,0	6,7
Республика Башкортостан	63,0	37,0	5,5	2,1	2,6	0,7	16,8	14,7
Республика Марий Эл	65,9	34,1	24,7	13,4	9,4	1,8	1,0	8,4
Республика Мордовия	54,4	45,6	25,8	21,1	3,1	1,6	13,5	6,3
Республика Татарстан	79,1	20,9	9,7	6,2	3,2	0,3	5,9	5,3
Удмуртская Республика	79,2	20,8	7,1	3,5	3,3	0,4	10,2	3,5
Чувашская Республика	51,3	48,7	21,3	3,8	15,6	1,9	21,5	5,9
Пермский край	67,6	32,4	14,8	7,3	6,6	1,0	7,1	10,5
Кировская область	58,8	41,2	16,4	11,4	3,8	1,2	18,9	5,9
Нижегородская область	57,7	42,3	18,8	12,3	5,4	1,1	19,8	3,7
Оренбургская область	81,4	18,6	5,9	2,2	3,3	0,3	7,4	5,3
Пензенская область	63,6	36,4	12,6	7,5	3,6	1,5	15,2	8,6
Самарская область	77,6	22,4	7,4	0,9	5,7	0,8	10,6	4,4
Саратовская область	53,3	46,7	31,3	24,2	2,4	4,7	9,8	5,6
Ульяновская область	60,7	39,3	13,8	9,2	3,5	1,2	2,8	22,7

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026).

и Башкортостане (16,8 %). Это указывает на развитость банковского сектора и способность предприятий привлекать заемный капитал для реализации инвестиционных проектов.

4. Инвестиционный климат и диверсификация источников. Значительный удельный вес иных источников (прочие привлеченные средства) в Ульяновской области (22,6 %), Республике Башкортостан (14,7 %) и Пермском крае (10,5 %) может свидетельствовать об использовании альтернативных механизмов финансирования, таких как облигационные займы, средства от выпуска акций или средства других организаций.

Таким образом, структура инвестиций по источникам финансирования в регионах ПФО складывается под влиянием отраслевых особенностей экономики, уровня бюджетной поддержки, развития финансовой инфраструктуры и состояния инвестиционного климата.

Анализ данных, представленных на рисунке 11.5 и в таблице 11.3, позволяет сделать следующие выводы о структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в ПФО за 1-е полугодие 2026 г.



Рис. 11.5. Структура инвестиций по видам формируемого основного капитала в ПФО за 1-е полугодие 2026 г., % (источник: составлено авторам по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026))

Таблица 11.3

Структура инвестиций в основной капитал в 1-м полугодии 2026 г. по видам основных фондов (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в фактически действовавших ценах, %

Регион	Инвестиции в:				
	жилые здания и помещения	здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	машины, оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты	объекты интеллектуальной собственности	прочие инвестиции
Российская Федерация	8,1	42,8	33,1	8,9	7,1
Приволжский федеральный округ	5,1	36,8	42,5	9,3	6,3
Республика Башкортостан	5,2	43,8	40,0	2,6	8,4
Республика Марий Эл	—	36,9	55,5	—	5,0
Республика Мордовия	4,1	25,5	62,6	2,0	5,8
Республика Татарстан	4,9	32,7	38,1	19,7	4,6
Удмуртская Республика	10,0	27,6	43,5	7,3	11,5
Чувашская Республика	19,3	28,8	45,8	4,2	2,0
Пермский край	5,2	49,0	38,2	2,4	5,2
Кировская область	17,0	26,0	50,9	0,8	5,2
Нижегородская область	8,6	33,4	52,8	4,2	1,1
Оренбургская область	0,4	42,6	37,5	2,6	16,9
Пензенская область	1,2	44,2	47,1	2,4	5,2
Самарская область	0,7	33,9	45,6	8,3	11,5
Саратовская область	3,0	45,5	47,0	1,0	3,6
Ульяновская область	—	31,7	58,1	—	3,9

Источник: составлено авторами по данным: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 11.09.2026).

1. Преобладание инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства. Доля машин и оборудования в ПФО превышала общероссийскую на 9,5 п. п.: 42,5 % против 33,1 %. Наибольшая доля инвестиций данного вида отмечается в Республике Мордовия (62,6 %), Ульяновской области (58,1 %), Республике Марий Эл (55,5 %), что свидетельствует о модернизации производственных мощностей и активном техническом перевооружении в этих регионах.

2. Доля инвестиций, направленных на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, в ПФО ниже, чем в среднем по России (36,8 % и 42,8 % соответственно). Наибольший удельный вес данного вида инвестиций характерен для Пермского края (49,0 %), Саратовской области (45,5 %), Пензенской области (44,2 %), что может быть связано с реализацией крупных строительных проектов инфраструктурного характера.

3. Инвестиции в объекты интеллектуальной собственности в ПФО составили 9,3 % вложений против 8,9 % в России. Наибольшая доля таких инвестиций наблюдается в Республике Татарстан (19,7 %), Самарской области (8,3 %) и Удмуртской Республике (7,3 %), что указывает на развитие инновационной деятельности в данных регионах.

4. Значительный удельный вес прочих инвестиций, в состав которых могут входить расходы на улучшение земель, отмечен в Оренбургской области (16,9 %), Удмуртской Республике (11,5 %) и Самарской области (11,5 %).

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. структура инвестиций в основной капитал ПФО характеризовалась ведущей ролью вложений в машины и оборудование: их доля составила 42,5 %, превышая общероссийский уровень 33,1 %. Это указывает на выраженную ориентацию капитальных затрат на техническое оснащение. Инвестиции в нежилые здания, сооружения и улучшение земель сохраняли значительный вес (36,8 %), хотя их доля была ниже общероссийской. При этом инвестиции в интеллектуальную собственность остаются на относительно низком уровне.

Основные тенденции по итогам первого полугодия 2026 г.

1. Сокращение реального объёма инвестиций стало общим для большинства территорий. Спад зафиксирован в семи из восьми федеральных округов и в 13 из 14 регионов ПФО. В округе он был глубже общероссийского.

2. Рост в текущих ценах был сосредоточен в четырёх регионах ПФО. Увеличение денежных вложений наблюдалось в Татарстане, Мордовии, Оренбургской области и Пермском крае. Совокупный прирост этих регионов составил 126,0 млрд р. В остальных десяти регионах суммарное сокращение достигло 168,8 млрд р. Итоговый баланс — снижение инвестиций округа на 42,9 млрд р. — сформировался при взаимной компенсации разнонаправленных региональных изменений.

3. Усилилась зависимость общих результатов от Татарстана. Республика аккумулировала 35,5 % инвестиций округа и обеспечила основную часть положительного номинального вклада. Её прирост компенсировал около 70,0 % совокупного сокращения денежных вложений в десяти регионах со снижением. Такая концентрация повышает влияние изменения инвестиционных программ крупнейшего региона на итог ПФО.

4. Вложения в интеллектуальную собственность концентрировались в одном регионе. На Татарстан пришлось 105,9 млрд р., или 74,5 % соответствующих инвестиций ПФО. Доля интеллектуальной собственности в структуре вложений самой республики достигла 19,7 %, поэтому показатель 9,3 %, превышающий среднероссийские 8,9 %, не означает столь же высокой доли этих вложений в большинстве регионов ПФО.

5. Собственное финансирование сохраняло определяющую роль. Его преобладание во всех регионах ПФО означает, что инвестиционная активность в значительной мере зависит от внутренних финансовых ресурсов организаций.

Прогнозные ожидания до конца года

1. Сохранение спада. Для ПФО основной риск состоит в продолжении сокращения в большинстве регионов при недостаточном расширении круга территорий с положительной реальной динамикой.

2. Концентрация вложений. Изменение сроков крупных проектов Татарстана способно заметно повлиять на показатели округа. Поэтому устойчивость восстановления будет определяться не только результатами лидера, но и динамикой Республики Башкортостан, Самарской и Нижегородской областей, на которые пришлись значительные абсолютные сокращения денежных вложений.

3. Ограничения собственного финансирования. При ухудшении финансовых результатов организаций высокая доля собственных средств может привести к сокращению инвестиций. Наиболее высокая зависимость от этой группы источников наблюдалась в Оренбургской области, Удмуртии, Татарстане и Самарской области.

4. Условия привлечения кредита и бюджетных средств. Изменение стоимости и доступности кредитов особенно значимо для Чувашии, Нижегородской и Кировской областей. Сроки и объёмы бюджетного финансирования имеют повышенное значение для Саратовской области, республик Мордовия, Марий Эл и Чувашия.

В целом результаты 1-го полугодия 2026 г. характеризуют ослабление инвестиционной активности ПФО при усилении территориальной концентрации. Годовой итог будет зависеть от сезонного распределения вложений и фактического исполнения инвестиционных программ во втором полугодии.

12. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

В 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с аналогичным периодом 2025 г. наблюдается рост расходов практически во всех федеральных округах РФ на фоне зафиксированных доходов предыдущего года.

Наибольший объем доходов в 1-м полугодии 2026 г. зафиксирован в ЦФО (4558210,09 млн р.), что значительно превышает показатели других округов. На втором месте находится ПФО (1704493,90 млн р.), на третьем — СЗФО (1364330,69 млн р.). Наименьшие доходы отмечены в категории «Нет ФО» (253014,25 млн р.) и СКФО (441513,98 млн р.) (рис. 12.1).

По уровню расходов в 1-м полугодии 2026 г. лидирует также ЦФО (4332532,42 млн р.). Примечательно, что это единственный округ, где расходы оказались ниже доходов на 225677,67 млн р. Во всех остальных федеральных округах зафиксирован рост расходов по сравнению с доходами.

Наибольший абсолютный рост расходов отмечен в СФО (с 1121511,95 до 1226015,96 млн р., превышение на 104504,01 млн р.), ЮФО (с 843667,74 до 916213,51 млн р., превышение на 72545,77 млн р.) и УФО (с 1096555,66 до 1166469,22 млн р., превышение на 69913,56 млн р.).

ПФО демонстрирует относительно стабильную ситуацию: доходы (1704493,90 млн р.) и расходы 1-го полугодия 2026 г. (1707051,81 млн р.) практически сопоставимы, с незначительным увеличением расходов на 2557,91 млн р.

Таким образом, ЦФО является единственным, где расходы 1-го полугодия 2026 г. оказались ниже доходов, что может свидетельствовать о более эффективном управлении бюджетными средствами или их оптимизации. Все остальные федеральные округа демонстрируют рост расходов, что требует внимательного анализа эффективности их использования.

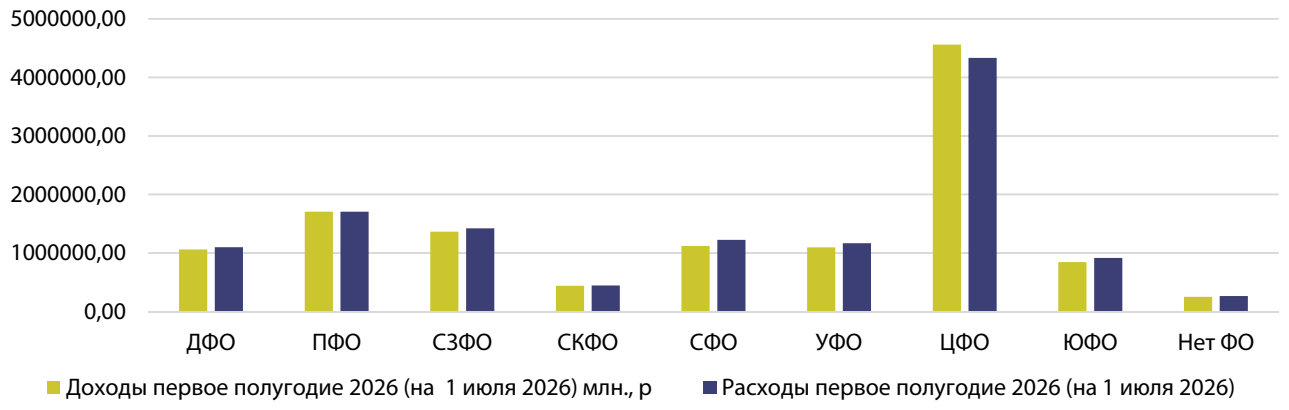


Рис.12.1. Доходы и расходы консолидированных бюджетов по федеральным округам в 1-м полугодии 2026 г., млн руб. (источник: составлено авторами по данным: iMonitoring. URL: https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/otdelnye-pokazateli-ispolneniya?territory=57000000 (дата обращения: 21.09.2026))

В 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с 1-м полугодием 2025 г. в РФ в целом наблюдается рост доходов консолидированных бюджетов (108,25 %). В ПФО положительная динамика выражена ещё сильнее: темп роста доходов составил 111,87 %.

Наибольший рост доходов консолидированного бюджета в 1-м полугодии 2026 г. зафиксирован в Чувашской Республике (145,61 %), Республике Мордовия (127,73 %) и Республике Татарстан (118,37 %).

Что касается расходов, то в РФ в целом темп роста составил 105,76 %, а в ПФО — 106,11 %. Наибольший рост расходов отмечен в республиках Мордовия (128,95 %), Татарстан (115,22 %) и Удмуртия (115,39 %). В то же время в Нижегородской (97,20 %), Оренбургской (95,89 %) и Самарской (97,20 %) областях зафиксировано снижение расходов по сравнению с 1-м полугодием 2025 г.

Ситуация с профицитом и дефицитом бюджетов в 1-м полугодии 2026 г. выглядит следующим образом. **В РФ в целом сохраняется дефицит бюджета, хотя его размер значительно сократился: с –397786,68 млн р. в 1-м полугодии 2025 г. до –134228,88 млн р. в 1-м полугодии 2026 г. В ПФО дефицит также существенно уменьшился: с –85078,90 млн р. до –2557,90 млн р.**

В 1-м полугодии 2026 г. в большинстве субъектов ПФО сохраняется дефицит бюджета. Наиболее значительный дефицит зафиксирован в Республике Башкортостан (–21438,70 млн р.), Нижегородской (–24068,30 млн р.) и Саратовской (–12622,53 млн р.) областях. Профицит бюджета наблюдается лишь в трёх регионах: республиках Татарстан (79775,41 млн р.), Чувашия (17071,87 млн р.) и Мордовия (44,20 млн р.).

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. все регионы ПФО продемонстрировали рост доходов консолидированных бюджетов, при этом в большинстве субъектов расходы также увеличились, но в ряде регионов (Нижегородская, Оренбургская и Самарская области) наблюдалось их сокращение. Сокращение дефицита бюджета как в целом по стране, так и по округу свидетельствует об улучшении финансовой ситуации, однако большинство субъектов ПФО по-прежнему имеют дефицитный бюджет, что требует дальнейшего внимания к вопросам бюджетной дисциплины и эффективности расходования средств (табл. 12.1).

В 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с 1-м полугодием 2025 г. наблюдается рост поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ. Общий объем поступлений увеличился с 20467,4 млрд р. до 23150351,8 млрд р. Общий темп роста поступлений в консолидированный бюджет РФ по ПФО составил 108,77 %, при этом темп роста поступлений в федеральный

Таблица 12.1

Итоги исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации

Регион	Исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.						Темп роста 1 июля 2026 г. к 1 июля 2025 г., %	
	На 1-е полугодие 2025 г. (на 1 июля 2025 г.)			На 1-е полугодие 2026 г. (на 1 июля 2026 г.)				
	Доходы	Расходы	Дефицит (+)/ Профицит(-)	Доходы	Расходы	Профицит, дефицит (-)	Доходы	Расходы
Российская Федерация	11 496 398,52	11 894 185,20	–397 786,68	12 444 907,04	12 579 135,92	–134 228,88	108,25 %	105,76 %
Приволжский федеральный округ	1 523 692,25	1 608 771,15	–85 078,90	1 704 493,90	1 707 051,81	–2 557,90	111,87 %	106,11 %
Кировская область	59 424,93	67 980,11	–8 555,18	65 901,20	69 333,61	–3 432,41	110,90 %	101,99 %
Нижегородская область	180 689,68	219 220,28	–38 530,60	189 009,45	213 077,74	–24 068,30	104,60 %	97,20 %
Оренбургская область	86 509,48	104 678,69	–18 169,21	93 131,42	100 377,54	–7 246,13	107,65 %	95,89 %
Пензенская область	53 813,28	58 294,76	–4 481,49	60 083,88	61 248,10	–1 164,21	111,65 %	105,07 %
Пермский край	138 816,31	154 569,97	–15 753,66	157 536,80	163 115,47	–5 578,67	113,49 %	105,53 %
Республика Башкортостан	162 854,95	177 816,38	–14 961,44	165 957,25	187 395,95	–21 438,70	101,90 %	105,39 %
Республика Марий Эл	33 190,73	36 172,97	–2 982,24	38 538,21	40 454,65	–1 916,44	116,11 %	111,84 %
Республика Мордовия	39 612,78	39 203,85	408,93	50 595,90	50 551,70	44,20	127,73 %	128,95 %
Республика Татарстан	315 399,89	254 770,68	60 629,21	373 331,61	293 556,20	79 775,41	118,37 %	115,22 %
Самарская область	165 452,57	187 028,61	–21 576,04	169 684,28	181 798,32	–12 114,03	102,56 %	97,20 %
Саратовская область	97 423,15	111 525,13	–14 101,98	110 384,82	123 007,35	–12 622,53	113,30 %	110,30 %
Удмуртская Республика	81 340,40	80 023,55	1 316,85	90 235,23	92 338,41	–2 103,19	110,94 %	115,39 %
Ульяновская область	53 628,25	61 906,71	–8 278,46	59 239,92	67 004,70	–7 764,78	110,46 %	108,23 %
Чувашская Республика	55 535,86	55 579,47	–43,61	80 863,94	63 792,07	17 071,87	145,61 %	114,78 %

Источник: составлено авторами по данным: iMonitoring. URL: https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/otdelnye-pokazateli-ispolneniya?territory=57000000 (дата обращения: 21.09.2026).

Таблица 12.2

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации

Регион	Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ				в том числе								Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %		
					в федеральный бюджет				в консолидированные бюджеты субъектов						
	1-е полугодие 2025 г.		1-е полугодие 2026 г.		1-е полугодие 2025 г.		1-е полугодие 2026 г.		1-е полугодие 2025 г.		1-е полугодие 2026 г.				
	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к объему	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к объему	млн руб.	в % к объему	Поступило всего	в федеральный бюджет	в консолидированные бюджеты субъектов
РФ, млрд руб.	20467,4	100	23150351,8	100	11748,3	57,4	13444445,3	58,1	8719,1	42,6	9705906,5	41,9	113108,42	114437,37	111317,7564
ПФО	3453623,2	16,9	3756588,7	16,2	2233636,3	64,7	2360776,9	62,8	1219986,9	35,3	1395811,8	37,2	108,77	105,69	114,4120318
Республика Башкортостан	234151,8	1,1	278123,0	1,2	95867,8	40,9	125155,3	45,0	138284,0	59,1	152967,7	55,0	118,78	130,55	110,6185097
Республика Марий Эл	27457,2	0,1	35778,9	0,2	11448,1	41,7	18398,5	51,4	16009,0	58,3	17380,4	48,6	130,31	160,71	108,5664314
Республика Мордовия	40260,4	0,2	51896,9	0,2	11905,6	29,6	21072,3	40,6	28354,8	70,4	30824,6	59,4	128,90	176,99	108,7103418
Республика Татарстан	736434,2	3,6	846426,3	3,7	473470,6	64,3	534926,4	63,2	262963,6	35,7	311499,9	36,8	114,94	112,98	118,4574215
Удмуртская Республика	228398,0	1,1	222089,7	1,0	169368,0	74,2	158654,5	71,4	59030,0	25,8	63435,2	28,6	97,24	93,67	107,4626461
Чувашская Республика	68005,4	0,3	112348,3	0,5	36870,7	54,2	59450,5	52,9	31134,7	45,8	52897,8	47,1	165,20	161,24	169,8998224
Пермский край	635559,5	3,1	610835,3	2,6	516963,6	81,3	471555,2	77,2	118595,9	18,7	139280,1	22,8	96,11	91,22	117,4409065
Кировская область	56757,6	0,3	68563,3	0,3	24466,4	43,1	29480,3	43,0	32291,2	56,9	39083,0	57,0	120,80	120,49	121,0329749
Нижегородская область	311185,2	1,5	403012,5	1,7	141704,4	45,5	212655,9	52,8	169480,8	54,5	190356,6	47,2	129,51	150,07	112,3175015
Оренбургская область	357669,4	1,7	312313,2	1,3	300535,2	84,0	248109,0	79,4	57134,3	16,0	64204,2	20,6	87,32	82,56	112,374178
Пензенская область	64688,4	0,3	78380,1	0,3	29986,3	46,4	39225,5	50,0	34702,0	53,6	39154,6	50,0	121,17	130,81	112,8309608
Самарская область	511889,9	2,5	527557,0	2,3	348507,5	68,1	353559,7	67,0	163382,4	31,9	173997,3	33,0	103,06	101,45	106,4969666
Саратовская область	121020,3	0,6	139837,7	0,6	52753,3	43,6	63253,9	45,2	68267,0	56,4	76583,9	54,8	115,55	119,91	112,1828995
Ульяновская область	60146,0	0,3	69426,2	0,3	19788,9	32,9	25279,8	36,4	40357,1	67,1	44146,4	63,6	115,43	127,75	109,3894259

Составлено по данным: Росстат. Социально-экономическое положение Приволжского федерального округа (1-е полугодие 2026 г. и 1-е полугодие 2025 г.). URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 21.09.2026)

бюджет — 105,69 %, а темп роста поступлений в консолидированные бюджеты субъектов — 114,41 %.

В 1-м полугодии 2026 г. ПФО демонстрирует устойчивый рост налоговых поступлений. Положительной тенденцией является увеличение доли поступлений в консолидированные бюджеты субъектов (с 35,3 % до 37,2 %), что свидетельствует об укреплении финансовой базы регионов (табл. 12.2).

Прогнозные ожидания до конца года

До конца 2026 г. в ПФО вероятно сохранение положительной динамики доходов консолидированных бюджетов при умеренном росте расходов. Увеличению доходной базы будут способствовать рост налоговых поступлений, расширение промышленного производства и сохранение деловой активности в крупнейших регионах округа. Вместе с тем расходы могут увеличиваться под влиянием инфляции, реализации инфраструктурных проектов, социальных обязательств и необходимости поддержки отдельных отраслей. В большинстве субъектов сохранится потребность в контроле бюджетного дефицита и повышении эффективности расходования средств. Наиболее устойчивое финансовое положение, вероятно, сохранится в Республиках Татарстан и Чувашия, тогда как для Республики Башкортостан, Нижегородской и Саратовской областей актуальными останутся задачи сокращения дефицита и укрепления доходной базы.

13. МАЛЫЙ БИЗНЕС

Основными показателями, которые характеризуют состояние малого бизнеса, являются показатели оборота и средней численности работников предприятий малого бизнеса. Наибольшие значения показателей наблюдаются в ЦФО, оборот малых предприятий — 350 млрд р., средняя численность работников — 2050 тыс. чел. Наименьшие значения показателей наблюдаются в юго-западных субъектах РФ и Северо-Кавказском ФО, оборот малых предприятий — 11 и 5 млрд р., средняя численность работников — 44,9 и 129,3 тыс. чел. соответственно. **В ПФО оборот малых предприятий составил 364 млрд р., а средняя численность работников — 1113,4 тыс. чел.** (рис. 13.1).

Оценка 1-го полугодия 2026 г. (в сравнении с 1-м полугодием 2025 г.). Расширенное представление об изменении дает оценка динамики субъектов малого предпринимательства — юридических лиц, отнесённых к категории малых предприятий. Первым показателем, в наибольшей степени характеризующим изменения, является численность самих субъектов малого бизнеса — малых предприятий (рис. 13.2, 13.3).

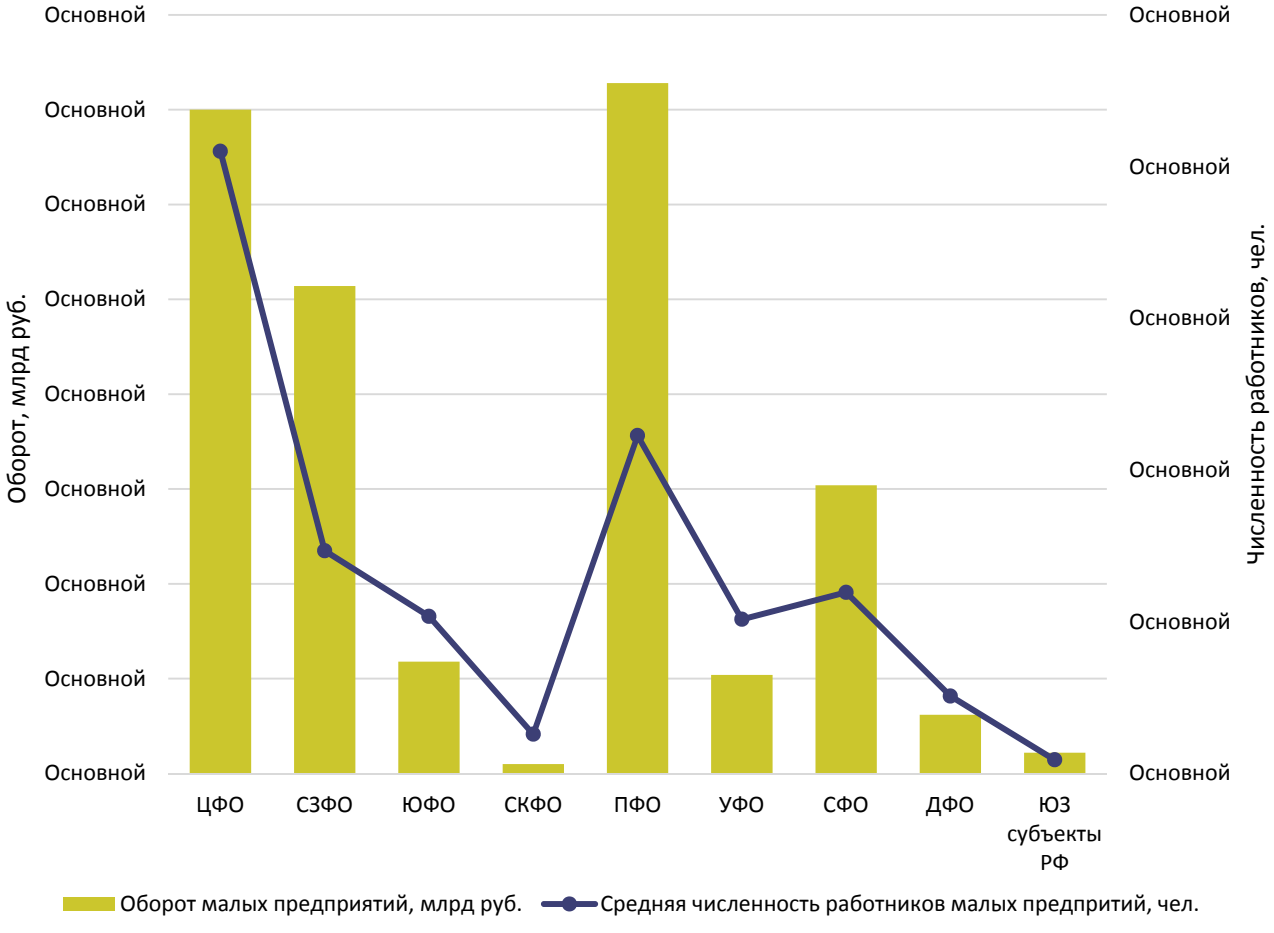


Рис. 13.1. Оборот и средняя численность работников малых предприятий (без микропредприятий) по федеральным округам Российской Федерации за 1-е полугодие 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: ЕМИСС. Государственная статистика. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/57800 (дата обращения: 10.09.2026))



Рис. 13.2. Количество малых предприятий (без микропредприятий) в ПФО в 1-м полугодии 2026 г., % от общего количества (источник: составлено авторами по данным: Единый реестр субъектов МСП. Федеральная налоговая служба. URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 10.09.2026))

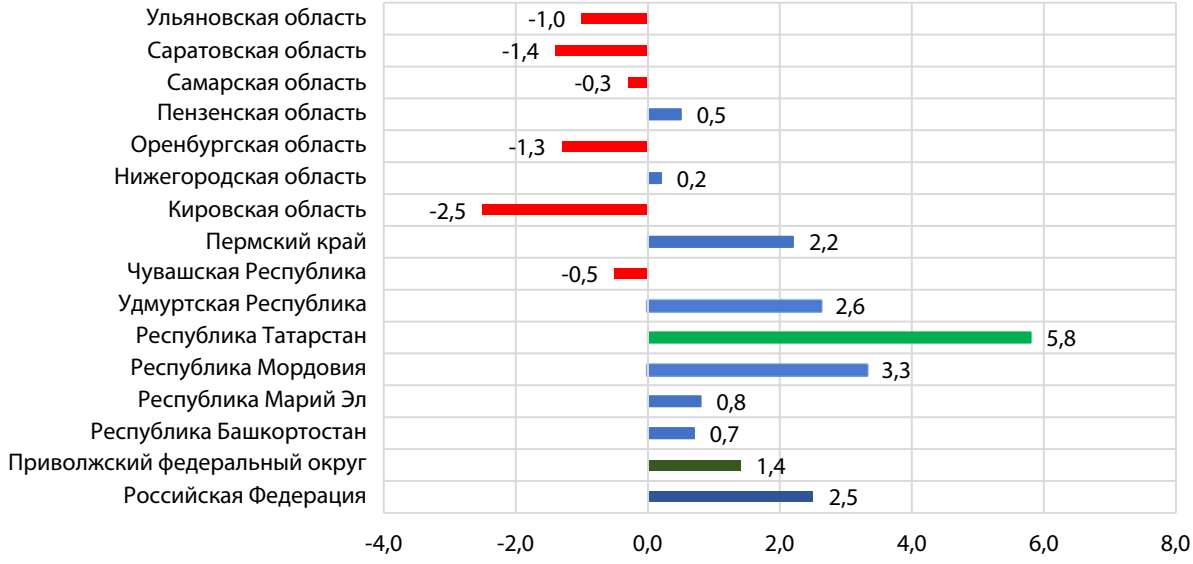


Рис. 13.3. Темп прироста количества малых предприятий (без микропредприятий) в ПФО в 1-м полугодии 2026 г., в % к 1-му полугодию 2025 г. (источник: составлено авторами по данным: Единый реестр субъектов МСП. Федеральная налоговая служба. URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 10.09.2026))

Большая часть малых предприятия сосредоточена в ПФО: республиках Башкортостан (11 %), Татарстан (17 %), Нижегородской (14 %) и Самарской (12 %) областях.

По данным ФНС, в 1-м полугодии 2026 г. наблюдается рост количества субъектов малого предпринимательства как в ПФО (101,4 %), так и по РФ в целом (102,5 %).

Лидером по приросту количества малых предприятий является Республика Татарстан (5,8 %). Значительное увеличение также отмечено в Удмуртской Республике (2,6 %), Пермском крае (2,2 %) и Республике Мордовия (3,3 %). Положительная динамика наблюдалась в Пензенской (0,5 %) и Нижегородской областях (0,2 %), республиках Марий Эл (0,8 %) и Башкортостан (0,7 %).

Одновременно в ряде регионов произошло сокращение численности малых предприятий. Наиболее заметное снижение отмечено в следующих областях: Кировской (на 2,5 %), Саратовской (на 1,4 %), Оренбургской (на 1,3 %) и Ульяновской (на 1,0 %). В Чувашской Республике количество предприятий уменьшилось на 0,5 %, а в Самарской области — на 0,3 %.

Таким образом, развитие малого бизнеса в ПФО характеризуется неоднородной территориальной динамикой. При общем увеличении числа малых предприятий рост обеспечивается прежде всего республиками Татарстан, Удмуртия, Мордовия и Пермским краем, тогда как в Кировской, Саратовской, Оренбургской и Ульяновской областях наблюдается сокращение предпринимательской базы. При этом отставание темпов роста округа от среднероссийского уровня указывает на необходимость усиления мер поддержки малого бизнеса в регионах с отрицательной динамикой.

Следующим наиболее информативным показателем, отражающим вклад предприятий малого предпринимательства в развитие территорий, является занятость, которую они создают в экономике. Данные об изменении количества работников предприятий малого бизнеса за 1-е полугодие 2026 г. в сравнении с 1-м полугодием 2025 г. демонстрируют отрицательную динамику (табл. 13.1).

В 1-м полугодии 2026 г. средняя численность работников малых предприятий в РФ составила 5949 786 чел., что на 23859 чел. меньше, чем в 1-м полугодии 2025 г., а темп роста составил 99,6 %, т. е. занятость в рассматриваемом секторе в целом сократилась на 0,4 %.

В ПФО снижение было более выраженным, так, средняя численность работников малых предприятий уменьшилась с 1135899 до 1113383 чел., или на 22516 чел. Темп роста составил 98,1 %, что соответствует сокращению занятости на 1,9 %. Следовательно, темпы сокращения численности занятых в малом бизнесе ПФО превышали среднероссийский уровень.

Положительная динамика численности работников наблюдалась только в двух субъектах ПФО: в Пензенской области, где прирост составил 1084 чел., или 2,2 %, и в Республике Татарстан — прирост 2843 чел., или 1,7 %.

Наиболее существенное абсолютное сокращение численности работников малых предприятий зафиксировано в Удмуртской Республике — на 4127 чел.,

Таблица 13.1

Количество работников на малых предприятиях, чел.

Регион	Средняя численность работников малых предприятий (без микропредприятий), чел.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	
Российская Федерация	5 973 645	5 949 786	99,6
Приволжский федеральный округ	1 135 899	1 113 383	98,1
Республика Башкортостан	121 551	117 491	96,6
Республика Марий Эл	26 063	25 382	97,4
Республика Мордовия	26 066	24 694	94,7
Республика Татарстан	165 437	168 280	101,7
Удмуртская Республика	79 143	75 016	94,8
Чувашская Республика	52 350	50 639	96,7
Пермский край	101 491	100 190	98,7
Кировская область	53 028	50 885	95,9
Нижегородская область	153 616	152 021	98,9
Оренбургская область	50 848	49 551	97,4
Пензенская область	48 142	49 226	102,2
Самарская область	134 440	130 381	96,9
Саратовская область	77 157	74 685	96,8
Ульяновская область	46 567	44 942	96,5

Источник: составлено авторами по данным: Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов МСП. URL: https://ofd.nalog.ru/ (дата обращения: 10.09.2026).

Республике Башкортостан — на 4 060 чел. и Самарской области — на 4059 чел. Кроме того, значимое снижение отмечалось в Саратовской области — на 2472 чел., Кировской области — на 2143 чел. и Нижегородской области — на 1595 чел.

Наиболее высокие темпы уменьшения занятости наблюдались в Республике Мордовия, где численность работников сократилась на 5,3 %, и в Удмуртской Республике — на 5,2 %. Относительно заметное сокращение зафиксировано также в Кировской области (на 4,1 %), Республике Башкортостан (на 3,4 %) и Ульяновской области (на 3,5 %).

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО наблюдалось сокращение средней численности работников малых предприятий, при этом снижение занятости происходило в большинстве регионов округа и носило более выраженный характер, чем в среднем по России. Рост численности занятых в Республике Татарстан и Пензенской области не компенсировал сокращение работников в остальных субъектах ПФО.

Полученные данные могут свидетельствовать о сохранении кадровых ограничений и осторожной стратегии малого бизнеса в части расширения занятости. В условиях роста числа малых предприятий в отдельных регионах это также может указывать на увеличение доли предприятий с небольшой штатной численностью либо на сдерживание расширения действующих организаций.

Третий ключевой показатель развития сектора малого предпринимательства — это оборот (табл. 13.2).

Так, в 1-м полугодии 2026 г. оборот малых предприятий в РФ составил 1281 млрд р., что на 38 млрд р., или на 2,9 %, меньше уровня 1-го полугодия 2025 г. Темп роста оборота составил 97,12 %. Таким образом, в целом по стране в секторе малых предприятий наблюдалось умеренное сокращение деловой активности.

В ПФО снижение оборота оказалось значительно более существенным, его объём уменьшился с 410 до 364 млрд р., т. е. на 46 млрд р., а темп роста составил 88,78 %. Это означает сокращение оборота на 11,22 %, что почти в четыре раза превышает темпы снижения по РФ. Следовательно, в ПФО динамика выручки малых предприятий в рассматриваемый период была менее благоприятной, чем в среднем по стране.

Наибольший вклад в сокращение оборота малых предприятий ПФО внесла Нижегородская область, где оборот снизился с 277 до 234 млрд р., т. е. на 43 млрд р., или на 15,52 %. Поскольку на Нижегородскую область приходится значительная часть оборота малых предприятий округа, именно её отрицательная динамика во многом сформировала общее снижение показателя по ПФО.

Таблица 13.2

Оборот малых предприятий (без микропредприятий) (по данным выборочных обследований)

Регион	Оборот малых предприятий, млрд руб.		Темп роста 1-го полугодия 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.	
Российская Федерация	1 319	1 281	97,12
Приволжский федеральный округ	410	364	88,78
Республика Башкортостан	26	26	100
Республика Марий Эл	5	0,5	10
Республика Мордовия	1	1	100
Республика Татарстан	3	2	66,67
Удмуртская Республика	28	28	100
Чувашская Республика	1	1	100
Пермский край	12	12	100
Кировская область	19	20	105,26
Нижегородская область	277	234	84,48
Оренбургская область	1	1	100
Пензенская область	5	5	100
Самарская область	13	15	115,38
Саратовская область	19	19	100
Ульяновская область	0,5	0,5	100,00

Источник: составлено авторами по: Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов МСП. URL: https://ofd.nalog.ru/ (дата обращения: 10.09.2026).

Сокращение также наблюдалось в республиках Марий Эл (с 5 до 0,5 млрд р., или на 90 %) и Татарстан (с 3 до 2 млрд р., или на 33,33 %).

Вместе с тем в ряде регионов оборот малых предприятий сохранился на уровне 1-го полугодия 2025 г., это республики Башкортостан, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Пермский край, Оренбургская, Пензенская, Саратовская и Ульяновская области.

Положительная динамика отмечена в Самарской области, где оборот увеличился с 13 до 15 млрд р., или на 15,38 %, и в Кировской области — с 19 до 20 млрд р., или на 5,26 %.

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. оборот малых предприятий в ПФО сократился более заметно, чем в среднем по РФ. Рост оборота в Самарской и Кировской областях, а также его сохранение на прежнем уровне в ряде регионов не смогли компенсировать существенное снижение показателя в Нижегородской области, республиках Татарстан и Марий Эл.

Результаты анализа за 1-е полугодие 2026 г. показывают, что увеличение числа малых предприятий в отдельных субъектах ПФО не сопровождается пропорциональным ростом занятости и оборота. Напротив, в целом по округу средняя численность работников малых предприятий без микропредприятий сократилась на 1,9 %, а оборот уменьшился на 11,22 %. При этом количество малых предприятий выросло на 1,4 %, хотя его динамика оказалась ниже среднероссийского уровня. Такое расхождение свидетельствует о преобладании небольших по масштабу хозяйствующих субъектов, осторожной кадровой политике предпринимателей, снижении объёмов продаж и ограниченных возможностях бизнеса для расширения деятельности.

Снижение оборота и численности занятых при росте числа предприятий обусловлено совокупностью взаимосвязанных факторов: ограниченной платёжеспособностью населения и спросом на продукцию и услуги малых предприятий, ростом издержек, трудностями доступа к заёмному финансированию, дефицитом квалифицированных кадров и сохраняющимися административными барьерами. В таких условиях предприниматели могут сохранять юридический статус и продолжать деятельность, однако сокращать штат, отказываться от расширения производства, переносить инвестиционные решения или работать с меньшими объёмами реализации. Особенно чувствительными к данным ограничениям оказываются предприятия в регионах с узкой отраслевой структурой и относительно слабой потребительской базой.

Для закрепления положительной динамики количества субъектов малого предпринимательства и её трансформации в рост занятости и оборота необходима адресная государственная политика. Приоритетными направлениями могут стать снижение регуляторной и налоговой нагрузки на малые предприятия, расширение доступа к льготному кредитованию и гарантийной поддержке, развитие региональных про-

грамм содействия занятости и подготовки кадров, а также стимулирование спроса на продукцию малых предприятий через закупочные механизмы и кооперацию с крупным бизнесом. Практическая направленность мер поддержки должна оцениваться не только по числу созданных предприятий, но и по их устойчивости, численности рабочих мест, объёму оборота и способности к долгосрочному развитию.

Прогнозные ожидания до конца года

По итогам 2026 г. в секторе малых предприятий в ПФО наиболее вероятен сценарий умеренной стабилизации. В 1-м полугодии рост количества малых предприятий на 1,4 % сопровождался сокращением средней численности работников на 1,9 % и снижением оборота на 11,22 %. Поэтому до конца года можно ожидать сохранения слабоположительной динамики числа субъектов малого бизнеса, однако её влияние на занятость и финансовые результаты будет ограниченным. Существенного расширения штата малых предприятий в краткосрочной перспективе не прогнозируется; более вероятно замедление темпов сокращения численности занятых.

Восстановлению оборота во 2-м полугодии могут способствовать сезонное повышение потребительского спроса, активизация закупок у субъектов МСП, развитие межрегиональной кооперации и постепенное улучшение условий финансирования. Вместе с тем замедление экономического роста, высокая чувствительность малого бизнеса к изменению издержек, ограниченный доступ части предприятий к кредитным ресурсам и кадровый дефицит будут сдерживать его развитие. Кроме того, Банк России прогнозирует рост ВВП России в 2026 г. в пределах 0–1 %, что указывает на сохранение относительно сдержанной деловой активности.

Таким образом, по итогам 2026 г. оборот малых предприятий ПФО может частично восстановиться, однако с высокой вероятностью останется ниже уровня 2025 г. Основной задачей региональной политики должно стать не только увеличение количества зарегистрированных субъектов малого бизнеса, но и создание условий для роста их устойчивости: сохранение рабочих мест, увеличение выручки, расширение доступа к финансированию и стимулирование спроса на продукцию и услуги малых предприятий.

14. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

В 1-м полугодии 2026 г. в национальном банковском секторе продолжилась работа по оптимизации сети кредитных организаций. Несмотря на то, что общее количество головных офисов вследствие появления на рынке в течение анализируемого периода «Резорт банка» и нового банка «Элемент»[1] увеличилось (7 ед.), как и количество действующих мобильных офисов (47), сеть сократилась на два филиала, одно представительство и 1208 (–5,4 %) дополнительных офисов. Таким образом, продолжилось увеличение доли альтернативных каналов и форматов обслуживания посредством предложения выездного сервиса и ввода в действие дополнительных мобильных точек, обеспечивающих предоставление банковских услуг.

В ПФО динамика в целом соответствовала общероссийской с небольшими региональными особенностями: количество филиалов кредитных организаций в округе не изменилось, открылось одно новое представительство; количество дополнительных офисов уменьшилось на 283 (–6,1 %), а количество мобильных офисов увеличилось на 18 (11,6 %), что соответствует общему тренду на повышение удельного веса мобильного обслуживания (рис. 14.1).

Анализ банковской сети в региональном разрезе позволил выявить наличие различных моделей ее трансформации. Так, в ряде регионов, например, в Республике Татарстан, банковская сеть сократилась на 23 дополнительных офиса (–23 ДО) и одновременно расширилась на два мобильных офиса (+2 МО), аналогичная ситуация сложилась в Пермском крае (–31 ДО, +2 МО), в Оренбургской (–22 ДО, +3 МО) и Ульяновской областях (–14 ДО, +3 МО). В указанных регионах сокращение стационарных точек сопровождалось развитием мобильных форматов обслуживания клиентов. Наибольший относительный прирост количества мобильных офисов зафиксирован в Оренбургской (37,5 %) и Ульяновской областях (60,0 %), что свидетельствует о приоритетности данного направления развития банковского обслуживания в этих регионах.

В Республике Башкортостан (–51 ДО, 0 МО), Удмуртской (–11 ДО, 0 МО) и Чувашской Республике (–8 ДО, 0 МО) стационарная сеть была сокращена без ввода в действие дополнительных мобильных форматов обслуживания.

В Самарской области наряду с сокращением сети дополнительных офисов (–34 ДО) и приростом на один мобильный офис (+1 МО) появилось одно новое представительство, что свидетельствует о некотором увеличении физического присутствия учреждений банков в регионе.

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО сохранилась тенденция к сокращению физических точек банковского сервиса при одновременном расши-

[1] В России появился еще один новый банк. URL: https://www.sravni.ru/novost/2026/8/10/v-rossii-poyavilsya-eshhe-odin-novyj-bank/ (дата обращения: 08.09.2026)

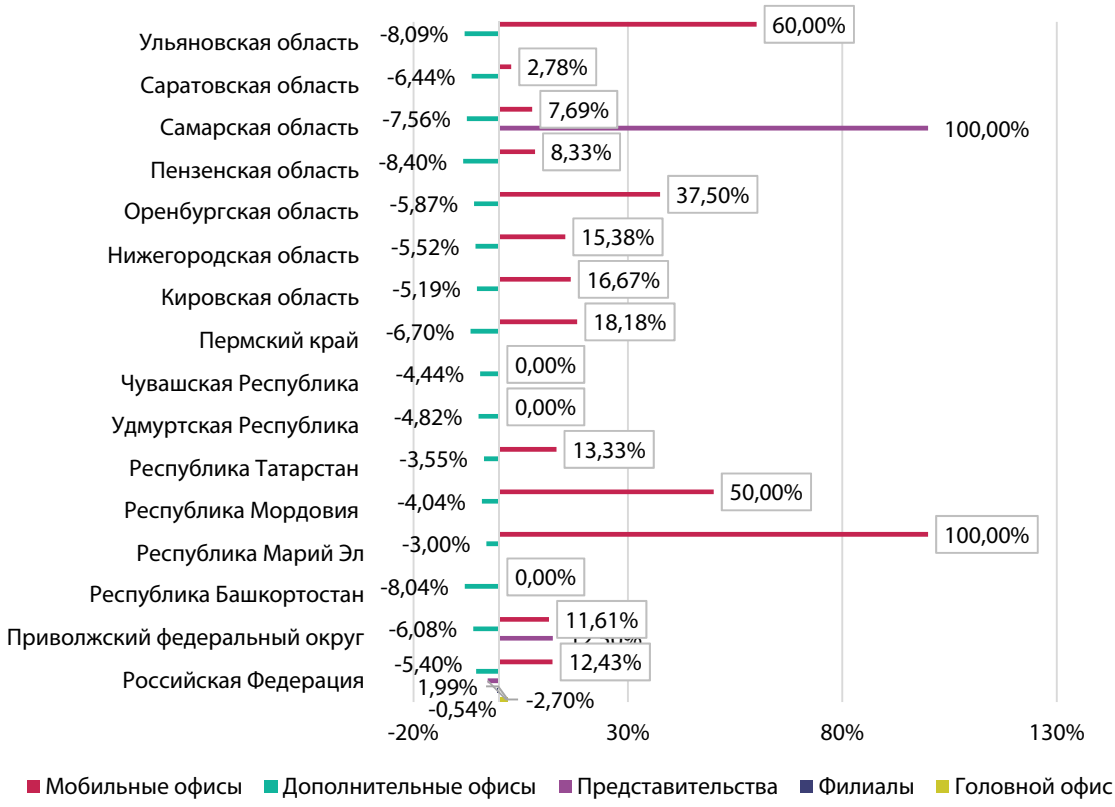


Рис. 14.1. Изменение количества ВСП кредитных организаций за 1-е полугодие 2026 г., единиц (источник: составлено авторами по данным: Банк России. Количественные характеристики банковского сектора Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/lic/ (дата обращения: 08.09.2026))

рении мобильных каналов, однако интенсивность указанных процессов в регионах различная.

Согласно данным Банка России (рис 14.2), в период с 01.01.2026 по 01.07.2026 задолженность по кредитам физических лиц-резидентов в Российской Федерации увеличилась на 3,0 %, в ПФО указанный показатель зафиксирован на уровне 3,2 %.

В разрезе субъектов несколько большие темпы увеличения зафиксированы в Республике Марий Эл (4,7 %) и Кировской области (3,9 %), наименьший прирост (2,2 %) наблюдался в Самарской и Пензенской областях. Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО сохранился умеренный рост остатков ссудной задолженности, несколько превышающий среднероссийский, с заметной дифференциацией по регионам.

В 1-м полугодии 2026 г. (рис 14.3) задолженность по кредитам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации увеличилась на 1,9 %, а в ПФО — на 1,7 % что, заметим, ниже показателей 2-го полугодия 2025 г. (соответственно, 8,9 % и 8,6 %) и отражает происходящие процессы стабилизации (охлаждения) на финансовом рынке.

В региональном разрезе в анализируемом периоде наиболее значительный рост зафиксирован в Ульяновской (17,2 %) и Кировской областях (12,3 %), что свидетельствует о более высокой деловой активности в указанных субъек-

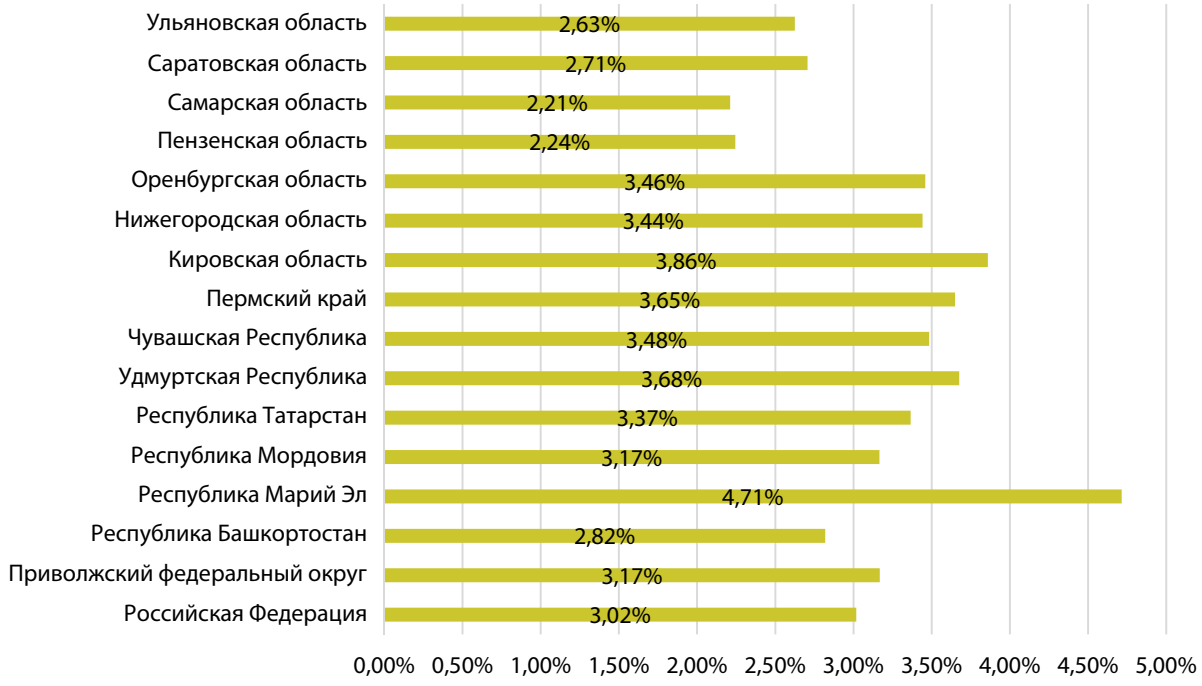


Рис. 14.2. Изменение общего объёма задолженности по кредитам физических лиц-резидентов за 1-е полугодие 2026 г., % (источник: составлено авторами по данным: Банк России. Сведения о размещенных и привлеченных средствах. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 08.09.2026)

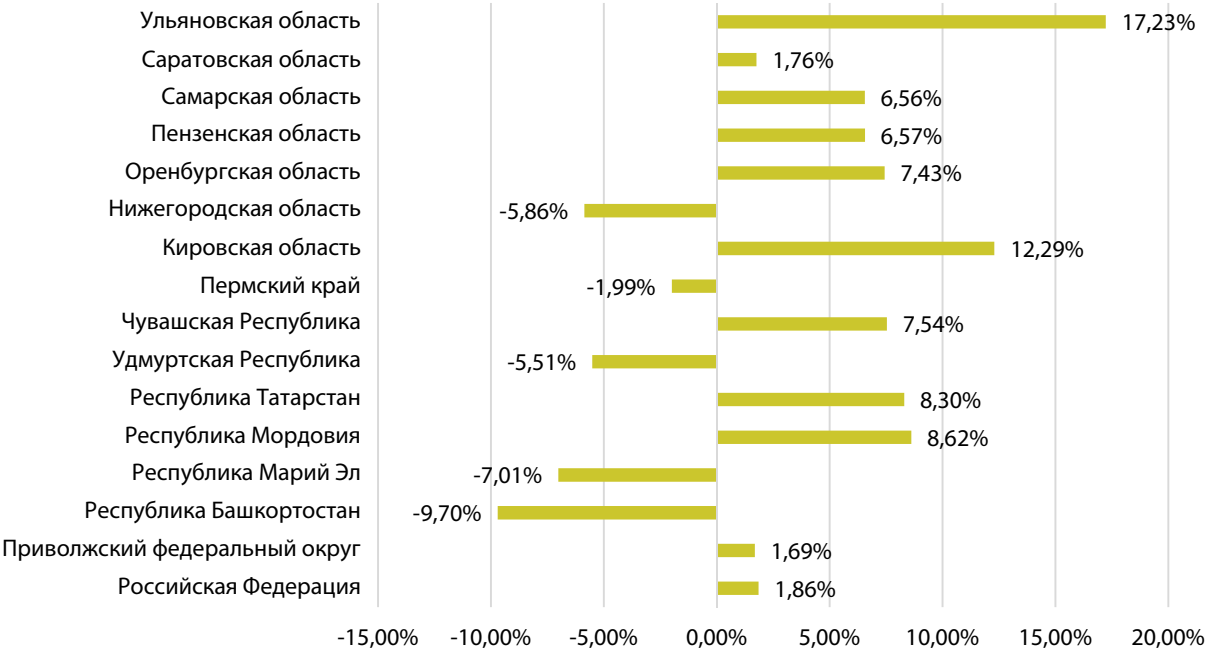


Рис. 14.3. Динамика общего объёма задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей за 1-е полугодие 2026 г. (источник: составлено авторами по данным: Банк России. Сведения о размещенных и привлеченных средствах. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 08.09.2026))

тах. В Республике Татарстан, одном из лидеров во 2-м полугодии 2025 г. (17,2 %), рост задолженности замедлился (8,3 %); в Удмуртской Республике, ранее демонстрировавшей наибольшие значения роста (20,2 %), в отчетном периоде произошло снижение на 5,5 %. Отрицательная динамика зафиксирована в Республиках Башкортостан (–9,7 %), Марий Эл (–7,0 %), Нижегородской области (–5,9 %) и Пермском крае (–2,0 %), что связано с погашением предприятиями ранее взятых кредитных обязательств, со-

кращением в ряде случаев их деловой активности. Наименьший прирост ссудной задолженности зафиксирован в Саратовской области (1,8 %).

Таким образом, в 1-м полугодии 2026 г. в ПФО наблюдалась разнонаправленная динамика: наряду с регионами, в которых сохранилось умеренное увеличение остатков ссудной задолженности, в ряде субъектов зафиксировано снижение, что контрастирует с преимущественно позитивной картиной 2-го полугодия 2025 г. и указывает на неоднородность экономической ситуации в округе.

В 1-м полугодии 2026 г. в сравнении со 2-м полугодием 2025 г. в ПФО сохранилась положительная динамика как по объёмам, так и по количеству выданных ипотечных жилищных кредитов (ИЖК) (рис. 14.4). При этом темпы прироста значительно замедлились в сравнении с предыдущим анализируемым периодом: если во 2-м полугодии 2025 г. объём выданных ИЖК в ПФО увеличился на 78,7 %, а количество, соответственно, — на 27,0 %, то в 1-м полугодии 2026 г. прирост составил соответственно 15,7 % и 12,6 %. При этом по суммарным объемам выданных ссуд значения показателей ПФО опередили среднероссийские значения (14,7 %), а по количеству выше оказался среднероссийский прирост (13,0 %), что характеризует произошедшее более значительное увеличение среднего размера ипотечного кредита при более сдержанном увеличении количества заёмщиков.

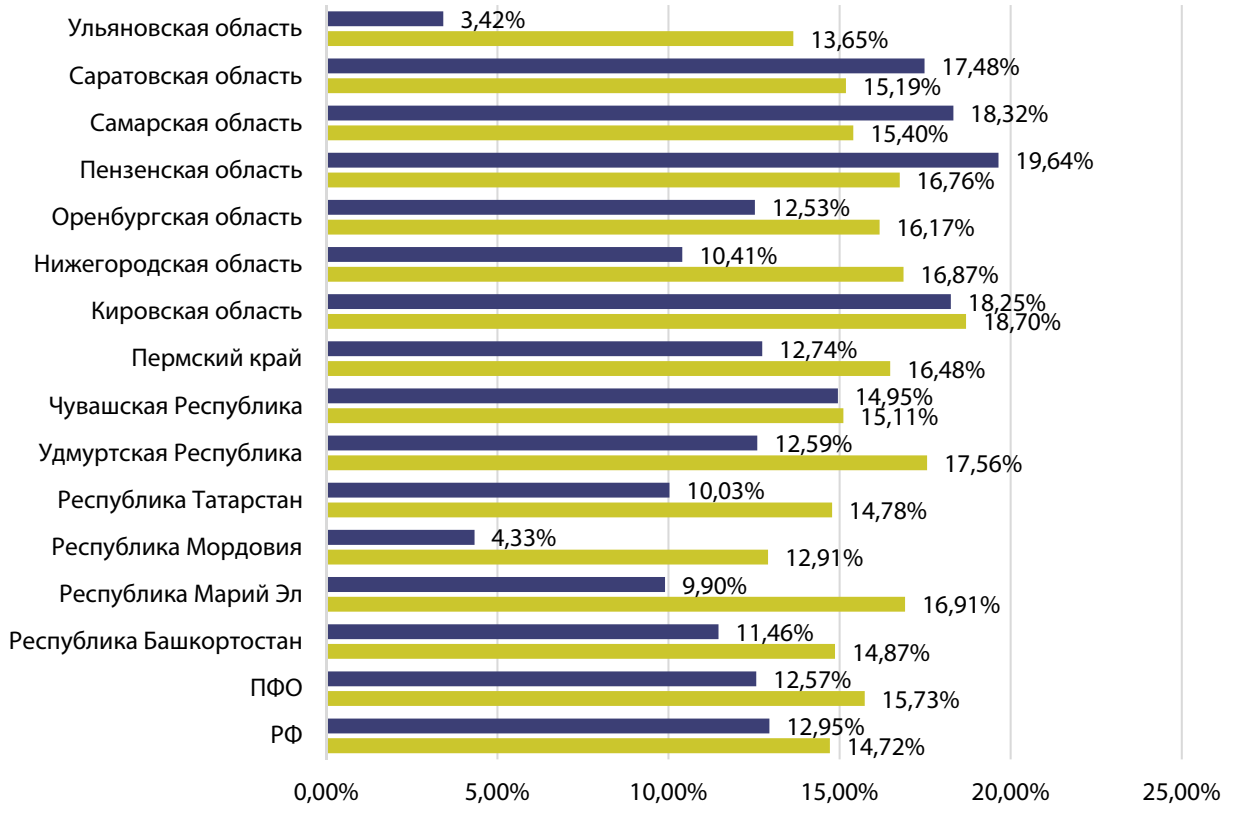


Рис. 14.4. Изменение номинального и физического объема жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам за 1-е полугодие 2026 г. (источник: рассчитано и составлено авторами на основе данных: Банк России. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения: 08.09.2026))

Среди регионов округа наибольший прирост выданных объемов ИЖК наблюдался в Кировской области (18,7 %), республиках Удмуртия (17,6 %) и Марий Эл (16,9 %). Наименьшие темпы по приросту объёмов задолженности зафиксированы в Республике Мордовия (12,9 %) и Ульяновской области (13,7 %). По количеству выданных кредитов лидируют Пензенская (19,6 %), Самарская (18,3 %), Кировская (18,3 %) области; наименьший прирост зафиксирован в Ульяновской области (3,4 %) и Республике Мордовия (4,3 %). Для сравнения, во 2-м полугодии 2025 г. лидерами по объёмам выданных кредитов была Чувашская Республика (103,8 %), а по количеству — Удмуртская Республика (33,46 %). Происходящее на протяжении анализируемого периода снижение объемов выдачи ссуд обусловлено происходящим охлаждением рынка.

В 1-м полугодии 2026 г. средневзвешенный срок выдачи ипотечных и жилищных кредитов в РФ сократился на 2,9 года (с 26,3 до 23,4 лет). В ПФО снижение составило 2,4 года (с 26,1 до 23,7 лет), что свидетельствует о существенном изменении ситуации на рынке (во 2-м полугодии 2025 г. произошло увеличение сроков кредитования (соответственно, 0,7 года в РФ и 0,3 года в ПФО) (табл. 14.1).

В разрезе регионов наибольшее уменьшение средневзвешенных сроков выдачи ссуд зафиксировано в Ульяновской области (–2,8 года). Существенное снижение отмечается в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан, а также в Пензенской области (–2,6 года). Наименьшее снижение наблюдалось в Республике Марий Эл (–1,5 года), в Чувашской Республике, в Оренбургской области (–1,8 года).

Таблица 14.1

Средневзвешенный срок ипотечных и жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам, лет

Регион	На 01.01.2026	На 01.07.2026	Изменение за 1 полугодие 2026, лет
Российская Федерация	26,3	23,4	–2,9
Приволжский федеральный округ	26,1	23,7	–2,4
Республика Башкортостан	26,9	24,3	–2,6
Республика Марий Эл	26,1	24,6	–1,5
Республика Мордовия	25,9	23,3	–2,6
Республика Татарстан	26,6	24,0	–2,6
Удмуртская Республика	26,6	24,3	–2,3
Чувашская Республика	25,7	23,9	–1,8
Пермский край	26,1	23,8	–2,3
Кировская область	25,8	23,7	–2,1
Нижегородская область	25,1	22,8	–2,3
Оренбургская область	25,9	24,1	–1,8
Пензенская область	26,0	23,4	–2,6
Самарская область	25,6	23,1	–2,5
Саратовская область	25,0	22,8	–2,2
Ульяновская область	26,1	23,3	–2,8

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. URL: https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 09.09.2026).

Напомним, что во 2-м полугодии 2025 г. динамика была разнонаправленной: в ряде регионов средние сроки выдачи увеличились (1 год в Саратовской области, 0,7 года в Чувашской Республике, Пензенской, Ульяновской областях), в ряде регионов изменений не случилось, а в Самарской области сроки выдачи снизились. На протяжении отчетного периода во всех без исключения субъектах ПФО произошло уменьшение сроков кредитования, что свидетельствует о синхронизации изменений условий функционирования на национальном ипотечном рынке.

В 1-м полугодии 2026 г. в РФ и ПФО наблюдалось увеличение средневзвешенных процентных ставок по ипотечным жилищным кредитам, при этом в ПФО удорожание оказалось более выраженным, нежели в среднем по стране. На первичном рынке РФ среднее повышение процентных ставок составило 1,1 п. п., а в ПФО — 1,6 п. п. На вторичном рынке рост в стране составил 2,9 п. п., в ПФО — 3,3 п. п. (табл. 14.2). Для сравнения, во 2-м полугодии 2025 г. повышение процентных ставок было более умеренным: в РФ — 0,4 п. п. на первичном и 0,5 п. п. на вторичном рынке; в ПФО, соответственно, 0,2 п. п. и 0,5 п. п. Таким образом, анализируемый период характеризуется увеличением средней стоимости ипотеки, что является отражением проводимой денежно-кредитной и бюджетной политики, включая сокращение и отмену льготных программ.

В региональном разрезе на первичном рынке наибольшее повышение процентных ставок по выданным кредитам наблюдалось в Пензенской области (2,2 п. п., 8,0 %), Удмуртской Республике (1,9 п. п., 7,6 %), Самарской области (1,9 п. п., 8,3 %). Наименьшее повышение зафиксировано в Ульяновской (0,2 п. п., 6,6 %), Саратовской области (0,6 п. п., 7,4 %), Республике Мордовия (0,8 п. п., 7,4 %). На вторичном рынке лидеры повышения — Пензенская область (4,5 п. п., 14,0 %), Удмуртская Республика (4,0 п. п., 12,5 %), Саратовская область (3,9 п. п., 15,0 %); наименьшее повышение процентных ставок наблюдалось в следующих регионах: Чувашская Республика (1,9 п. п., 13, %), Самарская область (2,20 п. п., 13,8 %), Республика Мордовия (2,5 п. п., 13,0 %).

В отличие от 2-го полугодия 2025 г., когда в отдельных регионах наблюдалось снижение кредитных ставок (например, в Саратовской области на первичном рынке), в 1-м полугодии 2026 г. во всех субъектах ПФО зафиксировано их повышение, что свидетельствует о подорожании ипотечного кредитования. Амплитуда индексов повышения в различных регионах сохраняется значительной, что обусловлено различиями в структуре спроса на недвижимость, платёжеспособности заёмщиков, уровне конкуренции среди кредитных организаций (рис. 14.5).

В 1-м полугодии 2026 г. динамика привлечённых банковским сектором РФ и ПФО средств характеризовалась умеренным ростом совокупных клиентских ресурсов при выраженной неоднородности в разрезе регионов и сегментов финансового рынка.

Таблица 14.2

Изменение средневзвешенных ставок по ипотеке, %

Регион	Тип рынка	На 01.01.2026	На 01.07.2026	Изменение за 1-е полугодие 2026 г.
Российская Федерация	Первичный рынок	6,35	7,43	1,08
	Вторичный рынок	9,96	12,82	2,86
Приволжский федеральный округ	Первичный рынок	6,17	7,74	1,57
	Вторичный рынок	9,88	13,18	3,30
Республика Башкортостан	Первичный рынок	6,19	7,89	1,70
	Вторичный рынок	9,08	12,38	3,30
Республика Марий Эл	Первичный рынок	6,25	7,95	1,70
	Вторичный рынок	9,59	13,27	3,68
Республика Мордовия	Первичный рынок	6,53	7,35	0,82
	Вторичный рынок	10,52	13,03	2,51
Республика Татарстан	Первичный рынок	6,25	7,85	1,60
	Вторичный рынок	9,57	12,88	3,31
Удмуртская Республика	Первичный рынок	5,73	7,62	1,89
	Вторичный рынок	8,51	12,47	3,96
Чувашская Республика	Первичный рынок	6,05	7,75	1,70
	Вторичный рынок	11,62	13,47	1,85
Пермский край	Первичный рынок	5,99	7,86	1,87
	Вторичный рынок	9,61	12,96	3,35
Кировская область	Первичный рынок	5,70	7,07	1,37
	Вторичный рынок	11,01	13,56	2,55
Нижегородская область	Первичный рынок	6,25	7,64	1,39
	Вторичный рынок	10,52	13,75	3,23
Оренбургская область	Первичный рынок	6,07	7,73	1,66
	Вторичный рынок	9,77	12,69	2,92
Пензенская область	Первичный рынок	5,87	8,02	2,15
	Вторичный рынок	9,55	14,03	4,48
Самарская область	Первичный рынок	6,36	8,26	1,90
	Вторичный рынок	11,58	13,78	2,20
Саратовская область	Первичный рынок	6,81	7,37	0,56
	Вторичный рынок	11,17	15,04	3,87
Ульяновская область	Первичный рынок	6,39	6,62	0,23
	Вторичный рынок	10,21	13,83	3,62

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. URL: https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 09.09.2026).

В целом в РФ увеличение совокупных объёмов привлеченных в банковский сектор средств клиентов составило 2,7 %. Наибольшее увеличение наблюдалось на счетах организаций (7,1 %) и вкладов физических лиц (4,8 %); сумма остатков на депозитах юридических лиц снизилась (–0,3 %), положительная динамика прироста средств на счетах эскроу составила 3,6 %.

В ПФО увеличение общих объёмов привлеченных средств клиентов составило 6,6 %, что выше среднероссийского уровня. Увеличение обеспечено повышением уровня остатков средств на счетах организаций (16,9 %) и средств на счетах эскроу (9,3 %). Прирост вкладов физических (5,3 %) и депозитов юридических лиц (2,0 %)

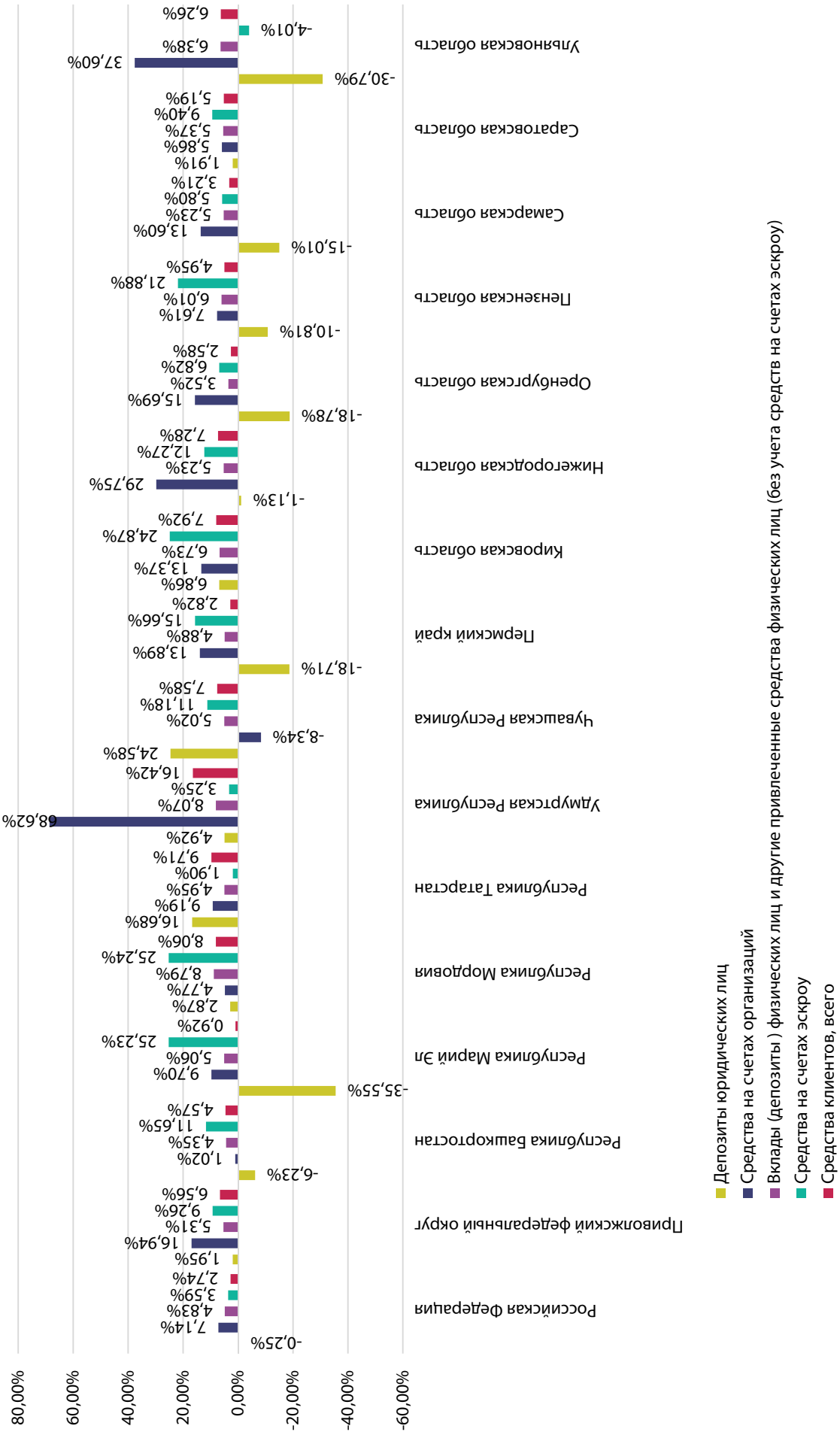


Рис. 14.5. Прирост средств организаций, банковских депозитов (вкладов) и других привлеченных средств юридических и физических лиц за 1-е полугодие 2026 г., % (источник: составлено авторами по данным: ЕМИСС. Сведения о средствах организаций, банковских депозитах (вкладах) и других привлеченных средствах юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/39668 (дата обращения: 09.09.2026)

менее значителен, что свидетельствует о возросшей финансовой активности бизнеса в субъектах округа.

На уровне отдельных субъектов ПФО наблюдалась разнонаправленная динамика. Так, в Удмуртской Республике зафиксирован значительный прирост средств на счетах организаций, обусловленный проведением расчетов за поставленную продукцию, а также перечислением авансовых платежей (68,6 %), при умеренном увеличении средств депозитов предприятий (4,9 %) и вкладов населения (8,1 %). Увеличение средств на счетах эскроу составило 3,3 %, а совокупного объёма средств клиентов — 16,4 %.

В Республике Марий Эл зафиксировано значительное снижение средств депозитов юридических лиц (–35,6 %) на фоне умеренного повышения уровня средств на счетах организаций (9,7 %), вкладов населения (5,1 %), значительного увеличения средств на счетах эскроу (25,2 %). Общее увеличение размера средств на счетах клиентов составило 0,9 %.

В Ульяновской области зафиксировано значительное снижение объемов средств депозитов предприятий (–30,8 %) и средств на счетах эскроу (–4,0 %), при этом увеличение средств на счетах организаций составило 37,6 %, а вкладов населения — 6,4 %. Совокупный прирост средств клиентов составил 6,3 %.

В Республике Татарстан наблюдался значительный рост остатков депозитов юридических лиц (16,7 %), увеличение остатков средств произошло на счетах организаций (9,2 %), вкладов населения (5,0 %), на счетах эскроу (1,9 %). Общее повышение уровня средств клиентов составило 9,7 %, что характеризует сбалансированную динамику в разрезе сегментов рынка.

В Чувашской Республике зафиксирован существенный рост депозитов предприятий (24,6 %) при сокращении средств на счетах организаций (–8,3 %), увеличении средств на счетах вкладов населения (5,0 %) и средств на счетах эскроу (11,2 %). Совокупный прирост привлеченных средств составил 7,6 %.

В Пермском крае наблюдалось снижение объемов привлечения депозитов предприятий (–18,7 %) при повышении уровня средств на счетах организаций (13,9 %), вкладов физических лиц (4,9 %), средств на счетах эскроу (15,7 %). Сложившаяся ситуация характеризует происходящее перераспределение корпоративных финансовых ресурсов и рост активности в строительном сегменте рынка.

В целом по ПФО следует констатировать наличие своего рода дивергенции: в ряде одних регионов в роли драйвера роста выступает корпоративная ликвидность (расчётные счета либо депозиты предприятий), в других — розничный либо строительный (счета эскроу) сегмент. При этом на протяжении ана-

лизируемого периода сохранялся умеренный рост привлечения вкладов населения, что свидетельствует о наличии стабильного спроса на сберегательные продукты. Представленная структура происходящих в банковском секторе округа изменений подтверждает дифференцированный подход экономических агентов к управлению ликвидностью в условиях неопределенности: бизнес активнее использует расчётные счета, население — вклады, а строительный сектор — механизмы счетов эскроу.

Прогнозные ожидания до конца года

Прогнозируемая краткосрочная стабилизация уровня ключевой ставки (ожидаемый уровень — 13,5 % на конец года) способствует сохранению на текущем уровне спроса и темпов увеличения розничного и корпоративного кредитования. Средние темпы роста розничного кредитования, включая потребительское, авто-, ипотечное кредитование, предположительно сохранятся на текущем уровне, как и темпы увеличения выдачи корпоративных ссуд. Объемы рефинансирования кредитов, доля проблемных ссуд в портфеле кредитных организаций по мере стабилизации ключевой ставки на текущем уровне будут постепенно повышаться, таким образом, сохранится текущая тенденция изменения качества выдаваемых кредитов и уровня формируемых резервов. Вследствие изложенного, ожидается постепенное увеличение количества убыточных кредитных организаций, что коснется прежде всего небольших игроков рынка.

15. ПРАВОПОРЯДОК

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 1-м полугодии 2026 г. количество зарегистрированных преступлений в РФ сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2025 г. (83,51 %). В ПФО также отмечено снижение преступности (81,58 %).

Положительная динамика (снижение показателей) зафиксирована во всех представленных субъектах округа. Лидер по положительной динамике — Пермский край (67,68 %). Далее следуют Республика Татарстан (78,28 %), Республика Башкортостан (79,18 %), Удмуртская Республика (79,40 %), Чувашская Республика (79,47 %), Нижегородская область (81,37 %), Республика Марий Эл (83,29 %), Ульяновская область (83,36 %), Республика Мордовия (85,78 %), Самарская область (87,87 %), Саратовская область (87,20 %), Оренбургская область (89,16 %), Пензенская область (89,32 %) и Кировская область (92,85 %). Регионов с ростом преступности по приведенным данным не выявлено (табл. 15.1, рис.15.1).

В 1-м полугодии 2026 г. относительно 1-го полугодия 2025 г. в регионах ПФО наблюдается значительное снижение количества тяжких и особо тяжких преступлений. Общий темп роста по ПФО составил 74,31 %.

Таблица 15.1

Количество зарегистрированных преступлений, ед.

Регион	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (единица)		Темп роста, 1-е полугодие 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (единица), 2024 г. (справочно)
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Российская Федерация	1 084 036	905 256	83,51	1 116 847
Приволжский федеральный округ	212 026	172 973	81,58	228 529
Республика Башкортостан	30 126	23 855	79,18	29 126
Республика Марий Эл	5 548	4 621	83,29	6 113
Республика Мордовия	4 303	3 691	85,78	5 260
Республика Татарстан	30 035	23 510	78,28	34 332
Удмуртская Республика	12 577	9 986	79,40	14 948
Чувашская Республика	6 464	5 137	79,47	7 020
Пермский край	24 699	16 716	67,68	25 027
Кировская область	10 687	9 923	92,85	11 784
Нижегородская область	19 779	16 095	81,37	20 164
Оренбургская область	11 345	10 115	89,16	11 979
Пензенская область	6 827	6 098	89,32	8 656
Самарская область	27 107	23 818	87,87	29 495
Саратовская область	16 340	14 249	87,20	18 078
Ульяновская область	6 189	5 159	83,36	6 547

Источник: составлено авторами на основе Сведений о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 23.09.2026).

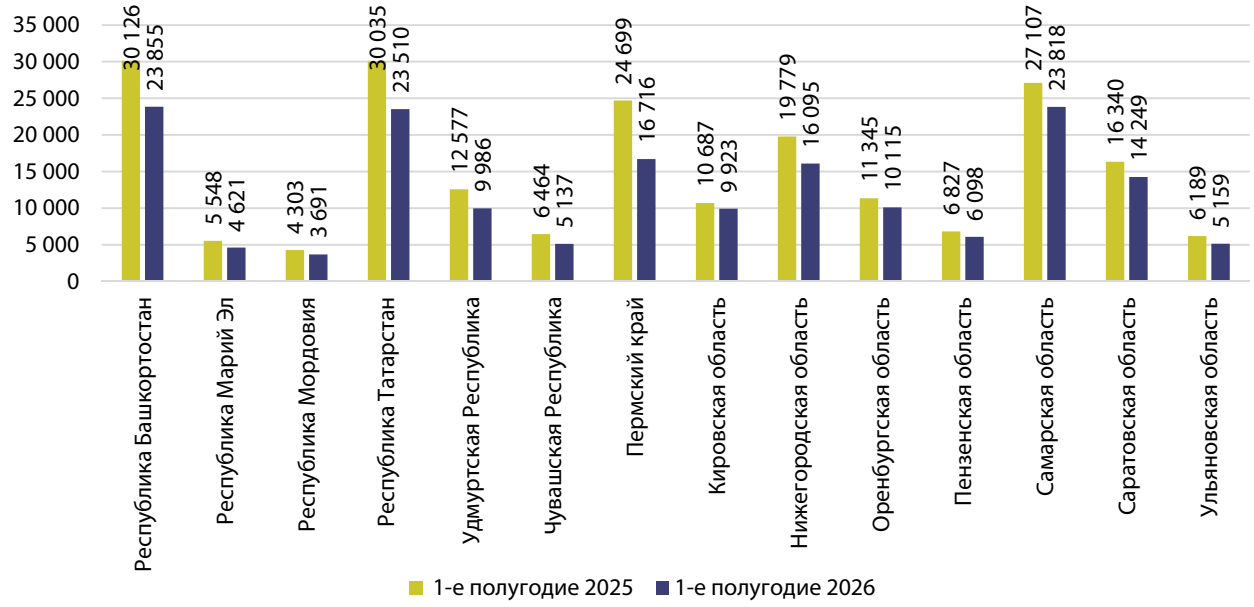


Рис.15.1. Количество зарегистрированных преступлений, ед. (источник: составлено авторами на основе Сведений о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 23.09.2026))

Наибольшее снижение зафиксировано в Пермском крае (57,50 %), Чувашской Республике (66,93 %), Республике Мордовия (66,89 %) и Нижегородской области (67,05 %).

Снижение количества тяжких и особо тяжких преступлений в 1-м полугодии 2026 г. по сравнению с аналогичным периодом 2025 г. отмечено во всех субъектах округа: в Республике Татарстан (74,29 %), Ульяновской области (76,31 %), Кировской области (75,07 %), Республике Башкортостан (72,55 %), Республике Марий Эл (78,24 %), Удмуртской Республике (80,91 %), Пензенской области (81,64 %), Саратовской области (82,18 %), Оренбургской области (83,02 %) и Самарской области (86,77 %) (табл. 15.2).

В 1-м полугодии 2026 г. относительно 1-го полугодия 2025 г. в РФ отмечается значительное снижение количества преступлений экономической направленности (83,51 %). В ПФО также зафиксировано снижение данного показателя (81,58 %).

Наиболее выраженное снижение наблюдается в Пермском крае (67,68 %), Республике Татарстан (78,28 %), Республике Башкортостан (79,18 %), Удмуртской Республике (79,40 %) и Чувашской Республике (79,47 %).

Снижение количества преступлений экономической направленности зафиксировано во всех субъектах округа: в Нижегородской области (81,37 %), Республике Марий Эл (83,29 %), Ульяновской области (83,36 %), Республике Мордовия (85,78 %), Саратовской области (87,20 %), Самарской области (87,87 %), Оренбургской области (89,16 %), Пензенской области (89,32 %) и Кировской области (92,85 %) (табл. 15.3).

Таким образом, как в целом по РФ, так и во всех регионах ПФО прослеживается положительная динамика в виде снижения числа зарегистрированных преступлений экономической направленности. Регионов с ростом данного показателя не выявлено.

Таблица 15.2

Количество тяжких и особо тяжких преступлений, ед.

Регион	Количество тяжких и особо тяжких преступлений, единиц		Темп роста, 1-е полугодие 2026 г. к 1-му полугодию 2025 г., %	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде, 2024 г. (справочно)
	1-е полугодие 2025 г.	1-е полугодие 2026 г.		
Российская Федерация	384 573	304 910	79,29	352 320
Приволжский федеральный округ	66 404	49 348	74,31	65 968
Республика Башкортостан	8 669	6 289	72,55	8 620
Республика Марий Эл	1 599	1 251	78,24	1 687
Республика Мордовия	1 649	1 103	66,89	1 444
Республика Татарстан	9 341	6 939	74,29	9 250
Удмуртская Республика	4 169	3 373	80,91	5 096
Чувашская Республика	2 307	1 544	66,93	2 496
Пермский край	7 509	4 318	57,50	6 659
Кировская область	3 261	2 448	75,07	3 266
Нижегородская область	7 198	4 826	67,05	5 937
Оренбургская область	3 752	3 115	83,02	3 187
Пензенская область	2 032	1 659	81,64	2 226
Самарская область	7 656	6 643	86,77	7 992
Саратовская область	5 084	4 178	82,18	5 965
Ульяновская область	2 178	1 662	76,31	2 143

Источник: составлено авторами на основе Сведений о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/36223 (дата обращения: 23.09.2026).

В 1-м полугодии 2026 г. регионы ПФО продемонстрировали устойчивое снижение преступности по всем ключевым направлениям, что свидетельствует о благоприятной и улучшающейся криминогенной обстановке. Количество зарегистрированных преступлений в целом по округу сократилось (81,58 %), при этом особенно заметным стало снижение тяжких и особо тяжких преступлений (74,31 %), а также преступлений экономической направленности (81,58 %). Положительная динамика зафиксирована во всех без исключения субъектах ПФО, что отличает текущий период от предыдущих лет, когда отмечались локальные всплески преступности в отдельных регионах.

Особого внимания заслуживает Пермский край, который демонстрирует наилучшие результаты по всем трем направлениям: наибольшее снижение общего количества преступлений (67,68 %), тяжких и особо тяжких преступлений (57,50 %) и преступлений экономической направленности (67,68 %). Данный регион является безусловным лидером ПФО по эффективности борьбы с преступностью.

Столь единообразное снижение показателей по всем категориям преступлений указывает на системный характер позитивных изменений и высокую эффективность работы правоохранительных органов округа. Вместе с тем, достигнутые результаты требуют закрепления: для устойчивого снижения преступности необходимо продолжать комплексный подход, сочетающий оперативные меры с социальными, экономическими и профилактическими инициативами — повышением уровня жизни, обеспечением

Таблица 15.3

Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде, ед.

Регион	Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде (единица)		Темп роста 2026 г. к 2025 году, %	Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде за 2024 год, (справочно), единиц
	1 полугодие 2025 г.	1 полугодие 2026 г.		
Российская Федерация	1 084 036	905 256	83,51	1 116 847
Приволжский федеральный округ	212 026	172 973	81,58	228 529
Республика Башкортостан	30 126	23 855	79,18	29 126
Республика Марий Эл	5 548	4 621	83,29	6 113
Республика Мордовия	4 303	3 691	85,78	5 260
Республика Татарстан	30 035	23 510	78,28	34 332
Удмуртская Республика	12 577	9 986	79,40	14 948
Чувашская Республика	6 464	5 137	79,47	7 020
Пермский край	24 699	16 716	67,68	25 027
Кировская область	10 687	9 923	92,85	11 784
Нижегородская область	19 779	16 095	81,37	20 164
Оренбургская область	11 345	10 115	89,16	11 979
Пензенская область	6 827	6 098	89,32	8 656
Самарская область	27 107	23 818	87,87	29 495
Саратовская область	16 340	14 249	87,20	18 078
Ульяновская область	6 189	5 159	83,36	6 547

Источник: составлено авторами на основе Сведений о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 23.09.2026).

занятости, развитием образования и формированием правовой культуры населения. Только сохранение и усиление этих мер способно обеспечить долгосрочную безопасность граждан и дальнейшее улучшение криминогенной ситуации в регионе.

Прогнозные ожидания до конца года

Наблюдается позитивная динамика в борьбе с правонарушениями, что подтверждает эффективность принимаемых мер. Уровень преступности продолжит понижаться, особенно в экономически стабильных регионах. Усилия государства по противодействию коррупции позволят снизить количество подобного рода преступлений, а повышенное внимание к прозрачности госучреждений и ответственности чиновников внесёт вклад в формирование доверия граждан к органам власти.

Кроме того, переход большого числа сделок и коммуникаций в онлайн-пространство повышает угрозу кибератак и мошенничества, что потребует активного совершенствования защиты персональных данных и киберпространства. Также возможно снижение числа экономических преступлений благодаря усилиям по совершенствованию налоговых проверок и контролю за использованием бюджетных средств.

СБОРНИК ГОТОВИЛИ:

Резюме — коллектив авторов.

Оценка трендов развития до конца 2026 г. — коллектив авторов.

Глава 1. Рейтинги субъектов ПФО — ст. науч. сотр., канд. экон. наук И. В. Царенко.

Глава 2. Доходы и заработная плата — ст. науч. сотр., канд. экон. наук Т. Н. Тополева.

Глава 3. Занятость и рынок труда — ст. науч. сотр., канд. экон. наук И. В. Спешилова, мл. науч. сотр. Е. А. Спешилов.

Глава 4. Промышленность — ст. науч. сотр., канд. экон. наук И. В. Царенко.

Глава 5. Сельское хозяйство — вед. науч. сотр., д-р экон. наук А. И. Сутыгина.

Глава 6. Торговля, общественное питание и сфера услуг — вед. науч. сотр., д-р экон. наук В. В. Матвеев.

Глава 7. Строительство — мл. науч. сотр. А. А. Коровина.

Глава 8. Транспорт — вед. науч. сотр., д-р экон. наук Д. А. Сюсюра.

Глава 9. Цены и тарифы — науч. сотр. Е. П. Гусева

Глава 10. Финансовая деятельность организаций — мл. науч. сотр. С. В. Ильина.

Глава 11. Инвестиции — мл. науч. сотр. Е. А. Богачев

Глава 12. Государственные финансы — мл. науч. сотр. Д. В. Некрасова.

Глава 13. Малый бизнес — ст. науч. сотр., канд. экон. наук И. В. Царенко.

Глава 14. Банковский сектор — д-р экон. наук С. Н. Орлов, мл. науч. сотр. Р. В. Реутов, мл. науч. сотр. Ю. С. Рябинин.

Глава 15. Правопорядок — мл. науч. сотр. Д. В. Некрасова.