МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

аспиранта Титова Ильи Андреевича

очной формы обучения, по научной специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

на тему «Трансформация бизнес-процессов планирования в промышленности в условиях цифровизации экономики»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН Ермакова Жанна Анатольевна

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

Работа Титова И.А. посвящена актуальной теме – трансформации планирования и оценке эффективности цифровизации бизнес-процессов планирования в промышленности. Актуальность подтверждается как недостаточностью теоретического и методического обоснования, так и практической потребностью предприятий в измеримых критериях результативности цифровых преобразований. Теоретическая значимость работы проявляется преимущественно в развитии методического аппарата по оценке эффективности цифровизации бизнес-процессов планирования. Практическая значимость заключается в апробации обоснованной автором

методики оценки эффективности цифровизации бизнес-процессов планирования.

Элементы новизны связаны с предложением интегрального индекса DPE и модели поэтапной трансформации планового контура. Тема соответствует специальности 5.2.3, однако эмпирическая часть в большей степени опирается на отдельные кейсы, чем на широкую отраслевую выборку.

2. Структура работы

Структура диссертации стандартна для кандидатской работы и в целом позволяет раскрыть заявленные задачи. Логика «теория – методика – направления развития на предприятии с апробацией» соблюдена, выводы по главам присутствуют. Отдельные фрагменты третьей главы носят описательный характер и могли бы быть сокращены без ущерба для доказательности основных положений.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Достоинством работы является стремление автора не ограничиваться теоретико-методическими рассуждениями, а расширенно представить прикладной аспект исследования, а именно методику количественной оценки эффектов цифровизации планирования. Использование системы показателей и расчётных процедур повышает прикладную ценность исследования. Автор ориентируется в научной и отраслевой литературе, представляет формулировки положений на защиту. Вместе с тем доказательная база по причинно-следственной связи между внедрением цифровых решений и приростом экономических показателей требует более аккуратных оговорок: в тексте преобладает дизайн «до–после», а не строгое контрольное сравнение.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

1. Необходимо уточнить гипотезу исследования, она не должна упоминать неразработанный методический инструментарий и модель, не должна быть слишком узкой, а должна отражать проблему, на решение которой будет направлено исследование.

2. Необходимо уточнить формулировку задач, они должны быть краткими и конкретными.

3. В настоящее время результаты исследования и положения в большей степени соответствуют специальности 5.2.6. Менеджмент (п.6, п.17, п. 26) или 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), поскольку не решают фундаментальную задачу, касающуюся развития промышленности.

4. Необходимо усилить первую и третью главы в фокусе на цифровизацию промышленности, а затем перейти к цифровизации процессов управления, в частности планирования, закончить тем, как меняется функционирование промышленной отрасли, при цифровизации ее управления.

5. Необходимо усилить отражение авторского вклада, подчеркнуть новизну авторских наработок, представленную в формулировках защищаемых положений.

6. Необходимость публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ, с отражением всех заявленных положений новизны (К-1, К-2).

Указанные замечания требуют доработки диссертации.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором

Рекомендации автора в целом практичны и могут быть использованы предприятиями при организации работ по цифровизации планового контура. Наиболее ценным элементом представляется методический инструментарий оценки. При доработке текста следует усилить акцент на воспроизводимости расчётов и границах применимости модели.

В целом диссертационная работа Титова И.А. соответствует основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного

уровня, и может быть рекомендована к представлению на итоговую аттестацию (предзащиту) по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) при условии устранения отмеченных замечаний в рабочем порядке.

Рецензент:

заведующий лабораторией экономической генетики регионов ИЭ УрО РАН, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук

Мыслякова Юлия Геннадьевна

_____ / Ю.Г. Мыслякова

(подпись)

«__» _____ 2026 г.

М.П.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А.