В диссертационный совет 24.1.156.02 на базе
ФГБУН «Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шолох Людмилы Сергеевны
на тему: **«Методический инструментарий оценки развития высокотехнологичного сектора промышленности»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности - 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность исследования

Современные геополитические реалии характеризуются формированием многополярной мировой архитектуры, что создает новые вызовы для российской экономики. В условиях нарастающей глобальной нестабильности обостряется конкурентная борьба за технологическое лидерство, что требует разработки адекватных инструментов оценки и управления высокотехнологичным сектором промышленности. Сохранение технологической зависимости от иностранных решений создает серьезные риски для экономического суверенитета страны. В этом контексте разработка методического инструментария, позволяющего точно идентифицировать реальное «ядро» высокотехнологичного сектора, приобретает не только научное, но и оборонно-промышленное значение.

Диссертационное исследование Шолох Л.С. посвящено решению именно этой задачи, что определяет его актуальность и своевременность.

Научная новизна и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Предлагаемые автором научные положения и методический инструментарий заключаются в обосновании теоретико-методических разработок, направленных на совершенствование оценки развития высокотехнологичного сектора промышленности. В качестве концептуального стержня исследования автором предложена триада «технологичность – инновационность - адаптивность», что позволяет перейти от статичных отраслевых классификаций к динамической диагностике технологического потенциала.

Соискателем разработана сквозная система из 21 показателя с динамическими пороговыми значениями, алгоритм сопряжения классификаций «снизу вверх», а также типология из 4 групп и 12 подтипов

предприятий. Практическая значимость работы подтверждена апробацией на пяти высокотехнологичных предприятиях.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования базируются на представительной эмпирической базе и корректном применении методов индексной агрегации, квантильного анализа и имитационного моделирования.

Значимость для науки и практики полученных результатов

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования содержащихся в нем выводов и рекомендаций как государственными органами исполнительной власти при формировании адресной промышленной политики, так и промышленными предприятиями при совершенствовании систем внутрифирменного планирования и инвестиционного прогнозирования. Отдельные положения диссертации содержат конкретизированные предложения по типологии высокотехнологичных предприятий и механизму адаптивного развития.

Замечание по диссертационному исследованию

Автором предложена триада «технологичность - инновационность - адаптивность». Однако из автореферата не до конца ясно, как эти три категории соотносятся между собой с точки зрения причинно-следственных связей:

– Является ли технологичность необходимым условием для инновационности, а инновационность для адаптивности? Или же это независимые, хотя и взаимосвязанные, характеристики, которые могут развиваться автономно?

– Возможна ли ситуация, когда предприятие демонстрирует высокую адаптивность (гибко реагирует на изменения рынка), но при этом обладает низкой технологичностью (устаревшее оборудование) и умеренной инновационностью? Если да, то как такой «дисбаланс» интерпретируется с точки зрения стратегических рекомендаций для предприятия?

Уточнение этих теоретических аспектов придало бы триаде большую объяснительную силу и позволило бы более точно интерпретировать результаты диагностики.

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает научно-практической ценности проведенного автором исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Судя по автореферату, диссертационная работа Шолох Людмилы Сергеевны на тему «Методический инструментарий оценки развития высокотехнологичного сектора промышленности» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических

наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Директор Межрегионального совета
по науке и технологиям,
руководитель УралНИТ Макеева
доктор технических наук, профессор

Николай Петрович Ершов

«16» июня 2026 г.

Подпись Ершова Н.П. заверяю:
Заместитель директора МСНТ-
ученый секретарь УралНИТ Макеева П.Н. Ершов

456304, г. Миасс, ул. 8 Июля, 10А, офис 404
Межрегиональный совет по науке и технологиям
Тел./факс (3513) 53-67-16,
Эл. почта: msnt@mail.ru

Я, Ершов Николай Петрович, разрешаю Федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Институт экономики УрО РАН» (620014. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29): обрабатывать на бумажных и /или информационных носителях, в том числе принимать, хранить, систематизировать, обновлять, изменять, комбинировать, размещать на сайте Института экономики УрО РАН (https://uiec.ru) и в Федеральной информационной системе государственной научной аттестации (https://vak.gisnauka.ru/ru/), а также уничтожать мои персональные данные, перечисленные выше, в целях обеспечения работы Диссертационного совета 24.1.156.02.