В диссертационный совет 24.1.156.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики
Уральского отделения
Российской академии наук

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Василенко Елизаветы Валерьевны на тему: «Комплексный подход к формированию региональных инновационных экосистем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) Паспорта специальности ВАК (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Социально-экономическое и научно-технологическое развитие субъектов Российской Федерации в современных условиях в возрастающей степени определяется способностью регионов формировать устойчивые кооперационные связи между бизнесом, научно-образовательными организациями, институтами развития, органами публичной власти и иными участниками инновационной деятельности. В этой связи особую значимость приобретает разработка теоретико-методических подходов, позволяющих не только описывать инновационные процессы на региональном уровне, но и проектировать организационные условия их эффективного развития.

Тема диссертационного исследования Василенко Е.В. является актуальной, поскольку непосредственно связана с решением одной из ключевых задач региональной экономической политики – повышением научно-технологического потенциала территорий при одновременном учете их отраслевой специализации, институциональной среды, уровня развития инновационной инфраструктуры и сложившихся межсубъектных взаимодействий. Региональные инновационные экосистемы в данном контексте выступают не просто элементом инновационной инфраструктуры, а комплексной формой организации инновационного развития региона, основанной на коэволюционных связях, сетевом взаимодействии и создании многоуровневой ценности.

В современных условиях, когда российская экономика сталкивается с необходимостью укрепления технологического суверенитета, сокращения социально-экономической дифференциации субъектов РФ, повышения результативности научно-технологической политики и более активного вовлечения регионов в процессы инновационного развития, заявленная тема приобретает не только научную, но и значимую практико-управленческую направленность. Особую научную значимость работе придает то, что автор

рассматривает формирование региональных инновационных экосистем как способ преодоления противоречия между сетевой природой инновационного взаимодействия и преимущественно иерархической логикой реализации государственной научно-технологической политики.

Следует отметить, что диссертационное исследование учитывает важные обстоятельства современного регионального развития: неоднородность экономик субъектов РФ, различия в их научно-технологическом и промышленном потенциале, накопленный опыт функционирования объектов инновационной инфраструктуры, а также необходимость адаптации федеральных механизмов научно-технологической политики к региональным условиям. В этом отношении работа Василенко Е.В. направлена на решение актуальной научной задачи – развитие теоретических положений и разработку методического инструментария формирования региональных инновационных экосистем различного типа.

Ценность представленного исследования заключается в том, что автором предпринята попытка перейти от преимущественно описательного понимания региональной инновационной экосистемы к проектно-управленческой логике ее формирования. Диссертация предлагает инструментарий оценки готовности региона к формированию инновационных экосистем и алгоритм выбора базовой стратегии, что особенно актуально в контексте обновления стратегических документов Российской Федерации в сфере пространственного и научно-технологического развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обеспечивается комплексным характером исследования, опорой на значительный массив отечественных и зарубежных научных источников, использованием официальных статистических данных, материалов нормативно-правового регулирования, а также последовательной апробацией авторского методического инструментария на материалах субъектов Российской Федерации.

Теоретическую основу работы составляют положения региональной экономики, теории регионального экономического роста, концепции «умной» специализации, территориально-производственных комплексов, кластеров, полюсов роста, региональных социально-экономических и инновационных систем, открытых инноваций, трехзвенной и четырехзвенной спиралей инноваций. Методологическая база исследования включает экосистемный, коэволюционный и ценностно-ориентированный подходы, что соответствует заявленному объекту, предмету и цели диссертационной работы.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием широкого спектра методов исследования: критического анализа, теоретического обобщения, логико-структурного синтеза, теоретического моделирования, статистического и индексного методов,

картографического метода, кластерного анализа, институционального анализа, контент-анализа, нормативного метода, сравнительного анализа лучших практик и проектирования организационных механизмов. Применение указанных методов позволило автору обеспечить переход от теоретического обоснования региональных инновационных экосистем к разработке прикладного инструментария их формирования.

Особого внимания заслуживает то, что автор не ограничивается декларативным описанием экосистемного подхода, а переводит его в измеряемую плоскость. Разработанная методика оценки готовности региона к формированию инновационных экосистем предполагает учет коэволюционных связей между субъектами инновационной деятельности, а также определение потенциала региона к формированию экосистем различного типа. Такой подход повышает практическую применимость результатов исследования и делает выводы диссертации более обоснованными.

Информационная база диссертации включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, материалы органов исполнительной власти, научные публикации отечественных и зарубежных исследователей, а также результаты собственных научно-исследовательских разработок автора. Апробация результатов на примере регионов межрегионального кластера «Большой Урал» является методически оправданной, поскольку данный макрорегион включает субъекты РФ с различной отраслевой структурой, уровнем промышленного развития, инновационным потенциалом и институциональными условиями.

Результаты исследования опубликованы в 32 печатных работах, среди которых 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, что подтверждает научную значимость работы.

В целом степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций следует оценить как высокую. Полученные результаты логически вытекают из поставленных задач, подтверждаются эмпирическими расчетами и могут быть использованы в практике регионального управления научно-технологическим и инновационным развитием.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна работы заключается в приращении научного знания в области региональной экономики за счет развития теоретических положений концепции региональных инновационных экосистем. К числу основных научных результатов можно отнести:

1. Автором развиты теоретические положения концепции региональных инновационных экосистем на основе интеграции коэволюционного и ценностно-ориентированного подходов. Соискателем уточнено понятие региональной инновационной экосистемы посредством выделения трех

содержательно значимых признаков: коэволюционных связей между субъектами, уникального регионального контекста и многоуровневой ценности, создаваемой в результате деятельности экосистемы. Существенным является усовершенствование теоретической модели жизненного цикла региональной инновационной экосистемы за счет включения периода, предшествующего началу ее активного формирования, а также разработка типологии базовых стратегий формирования инновационных экосистем. Авторские положения расширяют научные представления о функциональной роли региональных инновационных экосистем в развитии экономики региона и создают основу для их целенаправленного проектирования.

2. Автором разработан методический инструментарий формирования региональных инновационных экосистем, включающий двухэтапную методику оценки готовности региона к формированию инновационных экосистем и алгоритм выбора базовой стратегии формирования региональной инновационной экосистемы. Его существенным достоинством является то, что оценка готовности региона проводится не только через наличие отдельных ресурсов инновационного развития, но и через характеристику коэволюционных связей между участниками инновационной деятельности. Разработанный соискателем инструментарий позволяет обосновывать механизмы адресной поддержки таких связей в целях формирования инновационных экосистем в регионах.

3. Автором предложен организационный механизм адаптации процессов реализации научно-технологической политики к региональным условиям через формирование инновационных экосистем. В его состав включены матрица инновационной инфраструктуры региона, элементы системы управления научно-технологической политикой, адаптированные под задачи формирования экосистем, а также расширенный функционал регионального руководителя научно-технологического развития. Данный результат обладает научной и практической значимостью, поскольку направлен на согласование проектно-административной модели государственной политики и сетевой модели функционирования региональных инновационных экосистем.

Практическая значимость диссертационной работы

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования разработанных автором методических и организационных решений в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, институтов развития, организаций науки и высшего образования, субъектов инновационной инфраструктуры и представителей бизнеса, участвующих в формировании региональных инновационных экосистем.

Предложенная методика оценки готовности региона к формированию инновационных экосистем может применяться при разработке и корректировке стратегий социально-экономического и научно-технологического развития субъектов РФ, при формировании региональных

программ поддержки инновационной деятельности, а также при определении приоритетов развития инновационной инфраструктуры.

Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин, связанных с региональной экономикой, инновационным развитием территорий, управлением инновационными проектами, научно-технологической политикой и стратегическим развитием регионов.

Оценка содержания диссертационного исследования

Диссертация имеет четкую структуру и включает введение, три главы, заключение, список литературы из 391 источника, приложения. Работа изложена на 272 страницах.

Во введении дано обоснование темы исследования, определена цель, сформулированы задачи, а также показана научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические положения формирования региональных инновационных экосистем» автор определяет вклад экосистем в развитие региональной экономики (с. 12-46), раскрывает теоретические положения концепции региональных инновационных экосистем (с. 47-65), изучает различные подходы к исследованию региональных инновационных экосистем (с. 65-84). Автором систематизированы и оформлены в виде схемы основные этапы в эволюции исследований экосистемного подхода (с. 13), что представляет концепцию региональной инновационной экосистемы как производную экосистемного подхода и демонстрирует, что появление данной концепции соответствует наиболее позднему этапу в развитии экосистемного подхода. Также автором предложены отличительные черты экосистем в экономике (с. 51-58), позволяющие определить фундаментальные теоретические рамки для понимания региональных инновационных экосистем. Кроме того, автор определил теоретико-методологические основы формирования региональных инновационных экосистем (с. 78-84), позволяющие не только изучать экосистемы в теоретическом плане, но и конструировать практико-ориентированные инструменты.

Вторая глава «Методический инструментарий формирования региональных инновационных экосистем» посвящена определению теоретико-методологических рамок формирования региональных инновационных экосистем различного типа, разработке методики оценки готовности региона к формированию инновационных экосистем, разработке алгоритма выбора базовой стратегии формирования региональной инновационной экосистемы. Определяя теоретико-методологические рамки разработанного методического инструментария, автор представляет усовершенствованную модель жизненного цикла региональной инновационной экосистемы за счет выделения дополнительного периода, предшествующего началу ее активного формирования (с. 78-95). Новизна уточненной модели состоит в том, что объектом исследования и управления

признается не только региональная инновационная экосистема, но и комплекс региональных условий, предшествующих ее возникновению. Данные условия определяются автором в рамках исследования (с. 88-90).

В третьей главе «Организационный механизм адаптации процессов реализации научно-технологической политики к региональным условиям» проведен анализ ключевых показателей социально-экономического развития регионов (с. 166-178) и их готовности к формированию региональных инновационных экосистем на примере регионов, входящих в межрегиональный кластер «Большой Урал» (с. 178-182); осуществлена оценка нормативно-правовой базы регионов «Большого Урала» в контексте формирования региональных инновационных экосистем (с. 182-201); предложен организационный механизм адаптации действующих механизмов государственной политики научно-технологического развития к задачам формирования региональных инновационных экосистем (с. 201-224).

В заключении в обобщенном виде представлены ключевые выводы, полученные в ходе исследования, а также научно обоснованные рекомендации и предложения, которые логично соотносятся с целью и задачами работы.

В целом структура, изложение и содержание диссертации соответствуют установленным требованиям, предъявляемым к исследованиям данного уровня. Работа имеет высокий научный уровень, отличается глубиной анализа и актуальностью представленных выводов. Опубликованные научные работы и автореферат полноценно отражают содержание диссертационного исследования.

Замечания и дискуссионные вопросы

Высоко оценивая общий теоретико-методический уровень диссертационной работы, ее научную новизну и практическую значимость, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. В уточненном автором определении региональной инновационной экосистемы к числу ее характеристик отнесена самоорганизация (стр. 77 дисс.). Вместе с тем далее в работе указывается, что региональная инновационная экосистема становится самоорганизующейся после того, как первоначальная ее структура сформирована (с. 120 диссертации), при этом оркестратор инициирует создание РИЭС и осуществляет управление как минимум на этапе ее формирования. Несмотря на то что в работе прослеживается логика перехода от первоначального формирования экосистемы к ее самоорганизации, представляется, что соотношение понятий «самоорганизация» и «саморазвитие», а также роль оркестратора на разных этапах жизненного цикла могли бы быть раскрыты более четко. Это позволило бы усилить теоретическую строгость предложенной модели жизненного цикла региональной инновационной экосистемы.

2. При определении теоретико-методологических рамок формирования региональных инновационных экосистем различного типа автор указывает на необходимость выявления неотъемлемых условий, которые должны быть

реализованы в субъекте РФ для появления региональной инновационной экосистемы (стр. 88 диссертации). Вместе с тем в предложенном методическом инструментарии недостаточно полно раскрыт организационный контур применения данной оценки: кто именно должен выступать субъектом диагностики, как обеспечивается сопоставимость статистических и экспертных оценок, как часто должна проводиться переоценка условий и какие пороговые значения позволяют считать регион готовым к формированию экосистемы конкретного типа.

3. Соискатель предлагает расширить функционал регионального руководителя научно-технологического развития за счет включения функций, связанных с формированием региональных инновационных экосистем (стр. 222-223 диссертации). Данное предложение представляет практический интерес, однако требует дополнительного обоснования с точки зрения институциональной реализуемости: не приведет ли расширение функционала к дублированию полномочий действующих органов управления и институтов развития, а также к чрезмерной нагрузке на соответствующего руководителя?

4. Апробация методического инструментария выполнена на материалах регионов межрегионального кластера «Большой Урал», что является несомненным достоинством работы, поскольку данный макрорегион включает субъекты с различными типами экономики и уровнем инновационного развития. Вместе с тем дискуссионным остается вопрос о масштабируемости предложенной методики применительно к регионам других макрозон России, отличающимся институциональной средой, структурой расселения, плотностью инновационной инфраструктуры и характером межрегиональных связей. Представляется, что данный аспект может стать направлением дальнейшего развития исследования.

5. Предложенный организационный механизм адаптации научно-технологической политики к региональным условиям является практически значимым, однако в работе недостаточно подробно раскрыты риски его внедрения, включая межведомственную несогласованность, дефицит управленческих компетенций на региональном уровне, ограниченность финансовых ресурсов и возможную инерционность действующей нормативно-правовой базы.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки диссертационной работы и могут рассматриваться как направления дальнейшего развития исследований автора.

Общее заключение

Диссертационная работа Василенко Елизаветы Валерьевны на тему «Комплексный подход к формированию региональных инновационных экосистем» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, в котором решена актуальная научная проблема, связанная с формированием в регионах устойчивых, саморазвивающихся экосистем, способных генерировать инновационные прорывы и обеспечивать

комплексное социально-экономическое развитие. Работа обладает высокой теоретической и практической значимостью, содержит новые научные результаты и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

По актуальности выбранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.01.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автор диссертации, Василенко Елизавета Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», доктор экономических наук, доцент — Гамидуллаева Лейла Айваровна

28 апреля 2026 г.

Гамидуллаевой Л. А.
заверяю
Ученый секретарь Ученого Совета
О.С. Дорофеева

Гамидуллаева Лейла Айваровна
д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Почтовый адрес: 440026, Пенза, ул. Красная, д. 40
Телефон: (841-2) 56 35 11
Адрес электронной почты: gamidullaeva@gmail.com