2025

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ:
ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В 2025 ГОДУ

СЕРИЯ:
АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Российская академия наук
Уральское отделение
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Российская академия наук
Уральское отделение
Институт экономики

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В 2025 ГОДУ

Под общей редакцией
д-ра экон. наук Ю. Г. Лавриковой,
д-ра экон. наук А. А. Урасовой

Серия: Аналитический бюллетень Приволжского федерального округа

Екатеринбург
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме....3
Оценка трендов развития в 2026 году....8
1. Рейтинги....10
2. Доходы и заработная плата....15
3. Занятость и рынок труда....24
4. Промышленность....32
5. Сельское хозяйство....40
6. Торговля, общественное питание и сфера услуг....52
7. Строительство....61
8. Транспорт....68
9. Цены и тарифы....76
10. Инвестиции....83
11. Финансовая деятельность организаций....92
12. Государственные финансы....97
13. Малый бизнес....99
14. Банковский сектор....105
15. Правопорядок....114
Сборник готовили....118

© ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», авторский коллектив. Текст, 2026

РЕЗЮМЕ

В 2025 г. экономика Российской Федерации (далее — РФ) демонстрирует медленный рост с признаками стагнации, замедляющейся, но всё ещё ощутимой инфляцией и усиливающимися структурными ограничениями развития, что свидетельствует о переходе российской экономики в фазу затяжного «охлаждения», характеризуемого снижением потенциальных темпов роста, исчерпанием экстенсивных драйверов и нарастанием внутренних структурных дисбалансов. Приволжский федеральный округ (далее — ПФО) является одним из наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации, характеризующимся диверсифицированной структурой хозяйства и устойчивым развитием промышленности, сельского хозяйства, научной и технологической сфер. **По итогам 2025 г. в ПФО прослеживается неоднородная динамика:** часть регионов демонстрирует рост, тогда как в других зафиксировано снижение показателей, что не позволяет говорить о равномерном расширении выпуска продукции по базовым видам деятельности. Так, наибольший прирост отмечен в Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Чувашской Республике, Саратовской и Пензенской областях, тогда как республики Башкортостан и Марий Эл, Пермский, Самарский, Нижегородский края показали отрицательные темпы изменения.

При этом экономическое развитие в республиках Татарстан, Мордовия, Чувашия и Удмуртия, Пензенской и Саратовской областях показало положительную тенденцию, имея показатели выше среднероссийских (рис.). Индекс

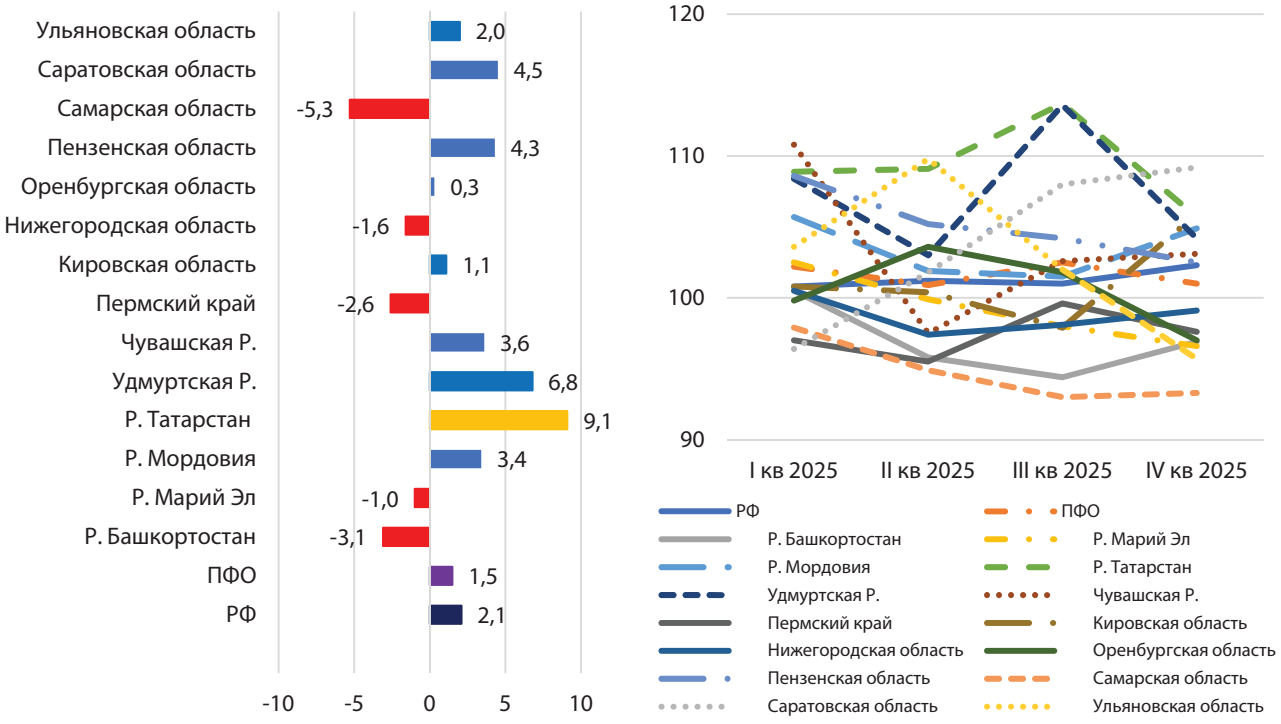


Рис. Индекс выпуска базовых видов деятельности за 2025 г., в % к 2024 г. (источник: ЕМИСС. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации, процент к соответствующему периоду. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/62024 (дата обращения: 25.03.2026))

выпуска базовых видов экономической деятельности по РФ в 2025 г. составил 102,1 % к уровню аналогичного периода прошлого года (104,6 %). В целом 2025 г. можно охарактеризовать скорее как период **сдержанной стабилизации с элементами дивергенции,** когда позитивные результаты отдельных субъектов компенсируются спадом в других, а деловая активность сохраняется на умеренном уровне. Каждый регион ПФО, опираясь на собственную отраслевую специфику, в разной степени продолжал адаптацию и технологическую модернизацию, однако эффект этой трансформации оказался неодинаковым: где-то он привёл к заметному росту, а где-то лишь позволил удержать уже достигнутые позиции. Несмотря на геополитические и экономические вызовы, округа в целом сохранили базовую экономическую структуру и внутренние предпосылки для будущего роста, но реализация этого потенциала будет зависеть от способности выровнять межрегиональные диспропорции.

Основные индикаторы, отражающие тенденции социально-экономического развития ПФО в рассматриваемый период, демонстрировали неравномерную динамику как среди округов РФ, так и по отношению к регионам, входящих в ПФО.

По уровню жизни населения в регионах ПФО продолжился рост основных показателей: доходов и заработной платы. Ключевым драйвером роста доходов является заработная плата. Среднедушевые номинальные денежные доходы выросли на 17 % относительно прошлого года, реальные доходы увеличились на 6,8 %. Реальная заработная плата выросла на 5,4 %. Реальный размер пенсий показал минимальный рост — 2 %. При этом общероссийским трендом является замедление темпов роста доходов под влиянием инфляции. В числе других факторов: общее «охлаждение» экономики, высокий уровень ключевой ставки, рост ставок налогообложения, снижение доходов бюджета, стагнация производительности ряда отраслей из-за недоинвестирования, угасание зарплатного бума. Регионы – лидеры округа по показателям доходов и заработной платы: Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край. Регионы-аутсайдеры: Саратовская область, Республики Мордовия и Марий Эл.

Ключевым условием успешного развития региона выступает уровень занятости населения. Рынок труда ПФО в 2025 г. характеризуется сочетанием крайне низкого уровня безработицы и умеренного сокращения рабочей силы при росте нагрузки на вакансии. По данным Росстата, численность рабочей силы в округе снизилась с 14,65 до 14,53 млн чел., тогда как в целом по России почти не изменилась, а численность занятых даже выросла. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше увеличился до 62,9 % по РФ и 61,4 % по ПФО, при этом во многих регионах округа (Пензенская, Саратовская, Самарская области, Пермский край, Республика Татарстан и др.) занятость растет, а в отдельных субъектах (республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия и Оренбургская область) немного снижается. Безработица достигла исторических минимумов — 2,2 % в России в целом и 1,6 % в ПФО, снизившись во всех субъектах округа, однако одновременно увеличилась нагрузка незанятого населения

на 100 вакансий (до 23,2 чел. по РФ и 18,5 чел. по ПФО), что отражает сокращение заявленного спроса на рабочую силу и усиливающуюся конкуренцию соискателей.

На фоне общей турбулентности промышленность продемонстрировала способность к адаптации и наращиванию потенциала. Так, в 2025 г. промышленность РФ и ПФО показала умеренный, но устойчивый рост, при этом ключевым драйвером выступала обрабатывающая промышленность, а добывающий сектор оставался наиболее уязвимым звеном. Индекс промышленного производства в ПФО вырос примерно на 2 % при снижении добычи полезных ископаемых на 1,4 % и увеличении обрабатывающих производств на 3,9 %, что свидетельствует о постепенном смещении акцентов от сырьевой модели к переработке и более технологичным видам деятельности. Наиболее высокие темпы промышленного роста зафиксированы в республиках Татарстан, Удмуртия, а также в Мордовии и Чувашии, где сочетание расширения добычи и уверенного прироста обрабатывающих отраслей формирует зону промышленного роста, тогда как часть регионов (Республика Башкортостан, Пермский край, Самарская и особенно Кировская области) сталкивается с сокращением производства, прежде всего в перерабатывающем секторе, что усиливает внутритерриториальную дифференциацию и требует более адресной промышленной политики.

В 2025 г. аграрный сектор ПФО стал одним из самых устойчиво растущих сегментов экономики, обеспечив опережающие результаты по сравнению со среднероссийскими показателями. Индекс производства продукции сельского хозяйства в округе достиг 107,9 % против 104,9 % по России, при этом рост зафиксирован во всех регионах ПФО, что во многом было обусловлено благоприятными погодными условиями, значительным увеличением валового сбора зерна, картофеля и овощей, а также наращиванием производства молока, мяса и яиц в большинстве субъектов округа. Такое сочетание высоких темпов в растениеводстве и расширения современного животноводства позволяет рассматривать сельское хозяйство ПФО как ключевой источник продовольственной безопасности и важный драйвер регионального развития.

Торговля и сфера услуг ПФО в 2025 г.: умеренный рост на фоне усиливающейся потребительской активности. Торговля, общественное питание и сфера услуг в ПФО демонстрировали в целом положительную динамику, оставаясь одним из ключевых индикаторов потребительской активности населения. Совокупный оборот розничной и оптовой торговли, платных услуг и общественного питания обеспечил округу третье место среди федеральных округов, при этом по розничному товарообороту и объёму платных услуг темпы роста в ПФО превысили среднероссийские значения, хотя по уровню оборота на душу населения большинство регионов попрежнему отстают от среднего по стране. Наиболее уверенные позиции сохраняют республики Татарстан и Башкортостан, а также Нижегородская область, тогда как часть субъектов округа сталкивается с более сдержанным ростом и сохраняющимися структурными ограничениями спроса.

В строительном секторе в 2025 г. наметилось заметное ослабление деловой активности: при небольшом увеличении индекса физического объёма строительных работ по России до 102,5 % ПФО продемонстрировал спад до 93,5 % против 101,1 % годом ранее. По данному показателю округ опустился на шестое место среди федеральных округов, а снижение объёмов работ и ввода жилья связано с высокой ключевой ставкой и удорожанием кредитов, ростом стоимости строительных материалов и логистических издержек, завершением ряда крупных проектов, осторожностью инвесторов и падением спроса на жильё на фоне сворачивания льготных ипотечных программ, что особенно проявилось в большинстве регионов ПФО, за исключением отдельных субъектов-лидеров (республики Татарстан, Чувашия и Саратовская область).

Сектор автомобильных грузоперевозок в России в 2025 г. продолжил адаптацию к новым экономическим условиям и внешним ограничениям, сохраняя восходящий тренд по ключевым показателям. Грузооборот автомобильного транспорта по стране увеличился на 9,4 % по сравнению с 2024 г., а в ПФО рост оказался ещё более существенным — 15,2 %, что подчёркивает возрастающую логистическую роль округа в общероссийской транспортной системе. При этом объём перевозимых автотранспортом грузов в РФ вырос лишь на 0,9 %, а в ПФО — на 2,8 %, что свидетельствует о более плотном использовании транспортного парка, росте средней дальности перевозок и усилении давления на инфраструктуру, особенно в регионах — лидерах по грузообороту (Республика Татарстан, Пермский край и Оренбургская область).

В 2025 г. в ПФО наблюдалось замедление инфляционных процессов: потребительская инфляция снизилась с 9,5 % в 2024 г. до 5,0 % в 2025 г., хотя её уровень по-прежнему оставался выше среднероссийского. При этом динамика цен и тарифов была неоднородной: индексы цен производителей промышленной и сельскохозяйственной продукции в округе опустились ниже 100 % (96,0 % и 96,8 % соответственно), что фактически означало коррекцию цен после периода ускоренного роста, тогда как тарифы на грузовые перевозки выросли на 11,0 % и заметно превысили общероссийский показатель 104,1 %, закрепив за ПФО позицию одного из регионов с наиболее высокой транспортной нагрузкой.

В 2025 г. финансовая деятельность организаций ПФО характеризовалась заметным ухудшением ключевых показателей при сохранении положительного сальдо прибылей и убытков. Сальдированный финансовый результат организаций (без малого бизнеса и финансовых институтов) в РФ сократился на 11,0 %, а в ПФО снижение оказалось ещё более выраженным — на 31,5 %, что опустило округ на 6-е место среди федеральных округов при доле прибыли 8,8 % в общероссийской структуре. Практически все регионы округа показали падение прибыли, за исключением Чувашской Республики и Пензенской области, тогда как крупнейший центр прибыли — Республика Татарстан — зафиксировал сокращение сальдо на четверть, одновременно с ухудшением результатов в добывающих и обрабатывающих отраслях

и в сфере профессиональной, научной и технической деятельности, что усилило риски для финансовой устойчивости корпоративного сектора ПФО.

Государственные финансы ПФО развивались в условиях сохраняющегося, но сокращающегося бюджетного дефицита: расходы консолидированных бюджетов региона в 2025 г. по-прежнему превышали доходы, однако разрыв уменьшился с 17,3 до 6,4 млрд руб. Доходы консолидированных бюджетов ПФО выросли на 5,2 %, тогда как расходы сократились на 1,2 %, при этом внутри округа наблюдалась высокая неоднородность: ряд субъектов (республики Мордовия, Удмуртия Башкортостан, Кировская и Оренбургская области) показали опережающие темпы роста доходов, тогда как в других территориях (Нижегородская и Самарская области) доходная база сократилась, а рост расходов (особенно в Ульяновской области, Удмуртской Республике и Пермском крае) усилил давление на региональные бюджеты.

Сектор малого бизнеса в ПФО сохранил значимый вклад в экономику региона, но развивался в условиях смешанных тенденций. Так, в 2025 г. при росте числа предприятий и занятости оборот малого бизнеса сократился. Несмотря на это, округ обеспечил крупнейший среди федеральных округов оборот малых предприятий (406 млрд руб.) при средней численности работников 1147 тыс. чел., а общее количество малых предприятий увеличилось на 1,8 %, что сопоставимо с общероссийским ростом и подтверждает включённость ПФО в общенациональный тренд расширения предпринимательства. Вместе с тем средний оборот малых компаний уменьшился примерно на 4 % (до 96,2 % к 2024 г.), занятость так же снижалась в большинстве регионов (особенно в Республике Марий Эл, Пермском крае, Оренбургской и Пензенской областях), а прирост числа субъектов малого бизнеса был сосредоточен в ограниченной группе территорий-лидеров (республики Татарстан, Удмуртия, Башкортостан, Нижегородская и Пензенская области), что указывает на нарастающую территориальную дифференциацию и неоднородность условий ведения бизнеса внутри округа.

Банковский сектор ПФО в 2025 г. развивался в русле общероссийских трендов структурной трансформации: продолжилось сокращение стационарной сети обслуживания (минус 6,6 % дополнительных офисов и минус 11,1 % представительств) при одновременном наращивании мобильных форм работы (рост передвижных пунктов на 8,4 %), что отражает переход к дистанционным и выездным сервисам. На фоне ужесточения денежно-кредитных условий в округе ускоренными темпами росла долговая нагрузка домохозяйств и бизнеса (задолженность физических лиц +5,3 %, корпоративный портфель +8,6 %), активно расширялся рынок ипотечного кредитования (объём выданных ИЖК +78,7 %), при этом повышались средневзвешенные ставки по ипотеке и наблюдалась разнонаправленная динамика привлечения средств населения и организаций, что усилило региональные различия в устойчивости и деловой активности банковского сектора ПФО.

Правопорядок в ПФО характеризовался в целом улучшением криминогенной обстановки: общее число зарегистрированных преступлений сократилось на 10,5 % (темп роста 89,47 % против 92,67 % по России в целом). Снижение преступности зафиксировано во всех субъектах ПФО, при этом наиболее заметная позитивная динамика отмечена в Республике Мордовия и Пензенской области, где сильнее всего уменьшилось как общее количество преступлений, так и доля деяний экономической направленности, тогда как по тяжким и особо тяжким преступлениям округ также продемонстрировал снижение (95,04 % к уровню 2024 г.) на фоне неоднородности региональных траекторий.

ОЦЕНКА ТРЕНДОВ РАЗВИТИЯ В 2026 ГОДУ

Прогнозируя динамику на 2026 г., можно ожидать сохранения для ПФО тенденций 2025 г.: экономика округа будет развиваться в режиме сдержанной адаптации без выраженного прорыва, с умеренным ростом при межрегиональной и межотраслевой неоднородности; прирост ВРП может сложиться на уровне 1,0–1,3 % при индексе выпуска базовых видов деятельности 101,5–102,0 %, в промышленности вероятен индекс 101,5–102,5 % (при снижении добычи на 0,5–1 % и росте обрабатывающих производств на 2,5–3,5 %), в сельском хозяйстве — увеличение выпуска на 3–5 %, тогда как строительство останется в зоне слабого восстановления (95–98 % к 2025 г.).

Кроме того, на фоне итогов 2025 г. — ослабления строительной активности, ухудшения финансовых результатов и сжатия инвестиционных возможностей — ключевым фактором станет способность регионов поддерживать внутренний спрос, инвестиции и устойчивость базовых отраслей в условиях дорогого кредита и внешней неопределённости, при этом ожидается, что индекс инвестиций в основной капитал окажется в коридоре от минус 1 % до плюс 1 % к 2025 г., годовая инфляция будет стремиться к 4,5–5,5 % после 6,8 % в январе, а рост реальных доходов населения замедлится до 1,0–2,0 % при сохранении низкой безработицы на уровне 1,7–2,0 %, что поддержит социальную устойчивость, но не обеспечит ускоренного расширения спроса.

В сфере доходов населения и рынка труда вероятным сценарием является замедление положительной динамики при сохранении формальной устойчивости. В 2026 г. это проявится в более сдержанном росте заработной платы и реальных денежных доходов, особенно в субъектах с более слабой промышленной и инвестиционной базой.

В промышленности ПФО в 2026 г. следует ожидать продолжения разнонаправленной динамики, наибольшие шансы на сохранение роста будут у регионов с диверсифицированной промышленной базой, развитым оборонно-промышленным комплексом, нефтехимией, машиностроением и устойчивым внутренним спросом, прежде всего у республик Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также частично Нижегородской области и Пермского края.

Сельское хозяйство останется одним из основных стабилизаторов окружной экономики. Так, в 2026 г. при отсутствии выраженных неблагоприятных погодных шоков можно ожидать сохранения сравнительно сильных позиций растениеводства и животноводства, прежде всего в регионах с высокой аграрной специализацией и накопленным производственным потенциалом.

В торговле, общественном питании и сфере услуг в 2026 г. ожидается сценарий умеренного роста с постепенным ослаблением потребительского импульса, влияние на спрос будут оказывать замедление роста реальных доходов, более осторожное потребительское поведение, высокая долговая нагрузка населения и ограниченные возможности кредитного стимулирования.

Строительство и инвестиции останутся наиболее чувствительными зонами риска. В 2026 г. эта тенденция сохранится: инвестиционный процесс будет развиваться неравномерно, а запуск новых проектов останется зависимым от бюджетной поддержки, корпоративной устойчивости и смягчения денежно-кредитных условий.

В секторе малого бизнеса сохранится смешанная картина. В 2026 г. малый бизнес продолжит адаптацию через оптимизацию издержек, цифровизацию, развитие сервисных и онлайн-форматов, однако общий деловой фон останется сдержанным из-за дорогих кредитов, давления издержек и неустойчивости спроса.

Банковский сектор в свою очередь продолжит структурную трансформацию с дальнейшим развитием дистанционных и мобильных форм обслуживания, но высокая долговая нагрузка населения и бизнеса будет ограничивать пространство для быстрого расширения кредитной активности.

Таким образом, в 2026 г. для ПФО вероятным представляется сценарий пролонгации тенденций 2025 г.: округ сохранит общую социально-экономическую устойчивость, но будет развиваться в условиях замедления, осторожных инвестиционных решений и сохраняющейся межрегиональной дифференциации. Наиболее устойчивые позиции, как и ранее, будут у регионов с диверсифицированной промышленностью, сильным аграрным сектором, емким внутренним рынком и более стабильной бюджетной базой, тогда как территории со структурными ограничениями, слабой инвестиционной активностью и высокой зависимостью от отдельных отраслей останутся в зоне повышенного риска.

В целом **2026 г. для ПФО можно оценивать как период сдержанного продолжения адаптации** — без системного спада, но и без оснований ожидать широкомасштабного экономического ускорения.

1. РЕЙТИНГИ

Приволжский федеральный округ — один из восьми федеральных округов Российской Федерации, охватывает территорию площадью около 1,04 млн км², что составляет примерно 6,1 % всей площади России, где проживает многонациональное население, которое составляет 22,1 % от общего числа граждан страны; опережает его только Центральный федеральный округ. ПФО вносит значительный вклад в формирование общероссийского ВВП, его доля превышает 15 %. Особенность ПФО заключается в наличии большого производственного потенциала. Здесь производится четверть всей промышленной продукции России, 85 % автомобилей, 65 % самолетов, 40 % нефтехимической продукции, 30 % судов и 30 % продукции оборонно-промышленного комплекса.

Кроме того, в округе сконцентрирована треть всех инновационно-активных предприятий страны, а также около половины общего объема российского технологического экспорта.

В состав округа входят 14 субъектов РФ: 6 республик (Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия), Пермский край и 7 областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская).

ПФО играет значимую роль в структуре макроэкономических показателей РФ (рис. 1.1). На долю данного субъекта приходится 14,3 % добычи полезных иско-



Примечания: 1) Сведения за январь-сентябрь 2025 г.

2) Сведения за январь-сентябрь 2025 г. по данным организаций, предоставивших статистическую отчетность, без учета субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций.

Рис. 1.1. Структура основных макроэкономических показателей по федеральным округам в 2025 г., % (сост. по: Структура основных макроэкономических показателей по федеральным округам в 2025 году. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cent_fo_4k-2025.pdf (дата обращения: 26.03.2026))

паемых, 20,8 % обрабатывающих производств, 16,6 % обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, 17,1 % водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений, 24,6 % объема производства продукции сельского хозяйства, 9,6 % сальдированного финансового результата деятельности организаций, 17,6 % оборота розничной торговли, 14,5 % инвестиций в основной капитал, 3,7 % финансовых вложений.

В 2025 г. структура рейтинговых позиций регионов ПФО по основным социально-экономическим показателям в целом сохранила преемственность по отношению к 2024 г., но при этом усилилась поляризация между группой устойчивых лидеров и территориями-аутсайдерами (табл. 1.1). Лидером сформированного рейтинга по-прежнему остаётся Республика Татарстан, уверенно занимающая первые места по большинству ключевых индикаторов (объём и динамика промышленного производства, грузооборот автомобильного транспорта, развитие малого бизнеса, банковская и бюджетная активности), тогда как вторые позиции в совокупном зачёте, как и годом ранее, в основном закреплены за Республикой Башкортостан и Нижегородской областью, демонстрирующими высокие значения по численности населения, занятости, обороту розничной торговли и платных услуг, а также по объёму строительных работ и кредитной активности банковского сектора.

Пермский край в 2025 г. подтвердил статус региона — «догоняющего лидера», улучшив свои места в рейтинге по ряду чувствительных показателей: укрепились позиции по динамике строительства и грузооборота автомобильного транспорта, сохраняются относительно высокие места по обороту розничной торговли и развитию малого бизнеса, а в блоке финансовых и бюджетных индикаторов край удерживает средне-высокие позиции за счёт роста доходов консолидированного бюджета и устойчивой банковской активности. Вместе с тем более высокая инфляционная чувствительность и замедление промышленного производства по сравнению с лидерами округа пока не позволяют Пермскому краю войти в верхнюю группу по всем направлениям, что фиксируется в рейтинге сохранением «серединных» позиций по ряду макроэкономических показателей.

К числу очевидных аутсайдеров рейтинга по-прежнему относятся Республика Мордовия и, по ряду позиций, отдельные области со структурными проблемами развития (в частности, Пензенская и Кировская области): они не демонстрируют устойчивого выхода выше 6–7 места в большинстве оценочных блоков и отстают по таким параметрам, как объём промышленного и сельскохозяйственного производства, ввод жилья, динамика инвестиций, развитие малого бизнеса и банковской инфраструктуры. Позитивные исключения формируются лишь по отдельным «нишевым» показателям (например, динамика бюджетных доходов или грузооборот автомобильного транспорта), что объясняется выгодным транспортно-географическим положением или разовыми эффектами крупных проектов, но не меняет в целом картину хрониче-

Таблица 1.1

Рейтинговые позиции регионов ПФО по основным показателям социально-экономического развития за 2025 г.

Наименование субъекта Российской Федерации / Показатели	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Среднедушевые денежные доходы населения	6	14	13	1	5	11	3	7	2	9	8	4	12	10
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	6	8	13	1	4	10	2	14	3	7	12	5	11	9
Уровень безработицы	4/5/6/7/8	13/14	13/14	9/10/11	2	9/10/11	9/10/11	4/5/6/7/8	1	3	4/5/6/7/8	12	4/5/6/7/8	4/5/6/7/8
Индекс промышленного производства	13	10	4	1	2	5	12	9	7/8	11	6	14	7/8	3
Индекс производства продукции сельского хозяйства	8	13	6	7	10	4	12	5	11	14	1	9	3	2
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения	3	14	8	2	6	13	5	10	1	7	9	4	11	12
Объем платных услуг, предоставляемых населению	2	14	13	1	8	12	5	10	3	7	9	4	6	11
Ввод жилья в эксплуатацию	2	13	14	1	6	10	3	12	4	7	9	5	8	11
Грузооборот автомобильного транспорта	7	14	3	1	9	13	5	12	2	6	10	4	8	11
Индексы потребительских цен и тарифов на услуги	3	5/6	1	4	11/12	5/6	10	13	2	7	8/9	14	8/9	11/12
Инвестиции в основной капитал	2	14	13	1	8	12	4	10	3	6	11	5	7	9
Число малых предприятий	4	14	13	1	6	11	5	8	2	9	10	3	7	12
Обеспеченность внутренними структурными подразделениями коммерческих банков	2	13	14	1	10	11	4	9	3	6	8	5	7	12
Число зарегистрированных преступлений	1	13	14	2	7	11	4	9	5	8	10	3	6	12

Окончание табл. на след. стр.

Окончание табл.

Основные показатели социально-экономического развития регионов ПФО за 2025 г.

Показатель	Единица измерения	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область	ПФО	РФ
Среднедушевые денежные доходы населения	руб.	53985	43342	43959	74506	56743	47022	61406	52102	72046	50544	51119	59253	44870	49777	58033	74845
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	руб.	74391	70460	67262	90515	77925	68379	83646	67199	80778	74294	67293	76626	67353	69676	74413	100360
Уровень безработицы	%	1,6	1,9	1,9	1,7	1,4	1,7	1,7	1,6	1,0	1,5	1,6	1,8	1,6	1,6	1,6	2,2
Индекс промышленного производства	%	97,2	99,4	103,3	109,9	107,7	102,7	98,2	100,2	100,9	98,9	101,4	95,5	100,9	104,4	102,0	101,3
Индекс производства продукции сельского хозяйства	%	106,8	103,9	109,4	107,3	105,0	110,1	104,4	109,9	104,6	101,5	116,8	105,8	111,2	116,6	107,9	104,9
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения	тыс. руб.	420,7	266,1	337,0	444,8	340,9	286,3	366,7	317,5	465,5	339,8	325,7	406,8	306,3	296,1	379,3	419,6
Объем платных услуг, предоставляемых населению	млрд руб.	434,4	39,1	45,4	561,5	139,3	98,3	299,3	108,2	378,3	160,7	109,1	311,6	179,3	105,1	2969,8	19939,8
Ввод жилья в эксплуатацию	тыс. $м^2$	3021,2	481,9	310,0	3515,1	1239,3	821,3	1761,0	599,2	1757,3	1206,0	840,5	1669,0	1097,1	628,8	18947,7	108100
Грузооборот автомобильного транспорта	млн т-км	2507,6	392,4	3436,4	16108,9	1805,0	468,8	2658,4	1010,8	6115,6	2543,5	1641,6	3217,0	2142,7	1098,1	45146,8	170626,7
Индексы цен на товары и услуги	%	104,5	104,7	104,0	104,6	105,7	104,7	105,2	106,0	104,2	104,9	105,1	106,3	105,1	105,7	105,0	104,2
Инвестиции в основной капитал	млн руб.	852597	68578	97798	1670624	237700	104075	645564	140094	742813	381650	137878	604635	337639	161766	6183411	42640705
Число малых предприятий	ед.	4354	890	935	6431	2783	1626	3470	1844	5540	1818	1644	4879	2657	1588	40459	233052
Обеспеченность внутренними структурными подразделениями коммерческих банков	ед.	662	105	103	681	239	186	484	242	523	389	278	480	369	181	4922	23491
Число зарегистрированных преступлений	ед.	49171	9079	6872	47373	21253	10725	39433	17887	32729	18948	11098	43977	26820	9887	345252	1771174

Источник: данные Росстата.

ского недоинвестирования и демографического оттока, закрепляющих низкие позиции в рейтинге.

Большинство субъектов округа — Самарская, Саратовская, Оренбургская, Ульяновская области, Удмуртская и Чувашская республики — сохраняют «серединные» позиции, сочетая сильные и слабые стороны: улучшение по отдельным показателям (рост грузооборота, увеличение доходов консолидированных бюджетов, расширение корпоративного кредитования и ипотечного рынка) сочетается с проблемами в промышленном секторе, сельском хозяйстве, динамике оборота малого бизнеса и чувствительностью к инфляции. В результате рейтинги этих территорий относительно 2024 г. колеблются в пределах 1–3 позиций вверх или вниз, что свидетельствует о постепенной, но не прорывной корректировке социально-экономической траектории.

В целом по сравнению с 2024 г. радикальной перестройки расстановки регионов в интегральном рейтинге не произошло: ядро лидеров (республики Татарстан, Башкортостан, Нижегородская область, Пермский край) и группа аутсайдеров (республики Мордовия и Марий Эл) остались прежними, а изменения носят преимущественно внутриранговый характер за счёт сдвигов на 1–2 места по отдельным блокам показателей. Это позволяет говорить о сочетании относительной стабильности региональной политики и институциональной среды в ПФО с сохраняющимися структурными диспропорциями развития, преодоление которых требует долгосрочных усилий по диверсификации экономики, модернизации инфраструктуры и выравниванию инвестиционной привлекательности территорий.

2. ДОХОДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Важнейшим индикатором уровня жизни являются денежные доходы, используемые населением в целях потребления и накопления. **В 2025 г. отмечена положительная динамика роста денежных доходов как в РФ, так и в ПФО, в частности.** Доходы в расчете на душу населения в целом по стране составили 74845 руб. в месяц, по округу — 58033 руб. в месяц. Это 7-й результат из 8 федеральных округов, ниже уровень доходов отмечен только в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 2.1). В сравнении с 2024 г. рейтинговая позиция ПФО не претерпела изменений.

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения за 2025 г. в целом по округу выросли на 17 % относительно предыдущего года (рис. 2.4). Темп роста показателя соответствует среднероссийскому уровню.

Показатель дифференциации уровня среднедушевых номинальных денежных доходов в округе составил 1,72, это выше значения прошлого года (1,70), что свидетельствует о незначительном усилении межрегионального неравенства.

Самые высокие номинальные денежные доходы в 2025 г. отмечены в Республике Татарстан — 74506 руб. и Нижегородской области — 72046 руб., самые низкие в Республике Марий Эл — 43342 руб. и в Республике Мордовия — 43959 руб. (рис. 2.2, рис. 2.3).

В 2025 г. реальные денежные доходы в ПФО продолжили рост, наметившийся с 2023 г. Темп роста реальных доходов составил в целом по округу 106,8 % (рис. 2.4). **При этом относительно прошлого года следует констатировать замедление темпа (2024 г. — 109,2 %). Это является общероссийским трендом и происходит главным образом под влиянием инфляционного роста.** В числе других факторов влияния: вы-

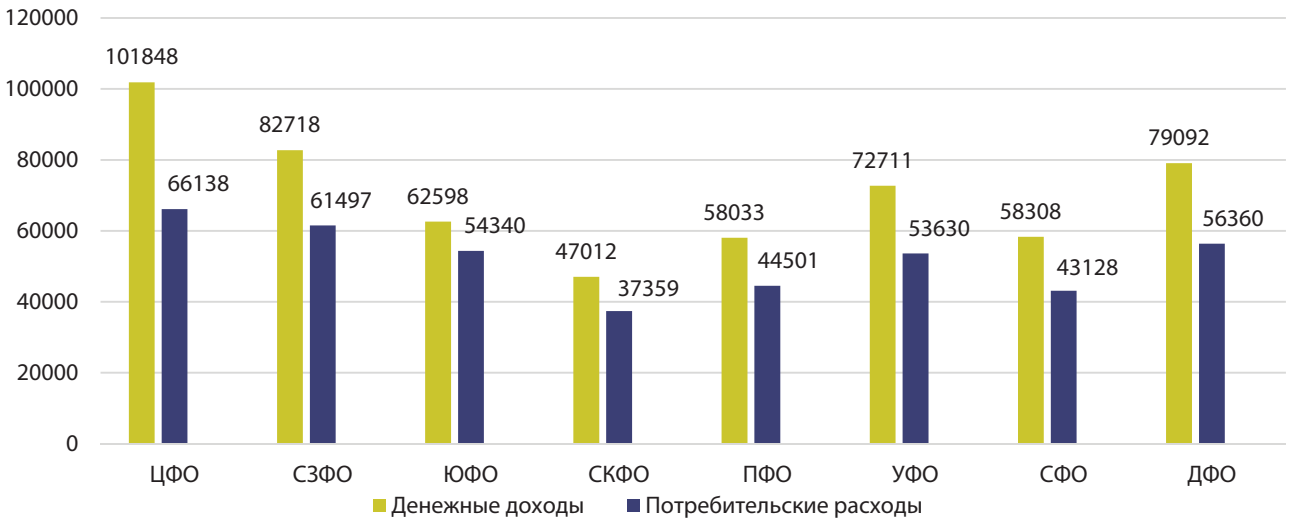


Рис. 2.1. Денежные доходы и потребительские расходы населения по федеральным округам РФ в 2025 г., в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб. (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение России. 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2026.pdf (дата обращения: 06.03.2026))

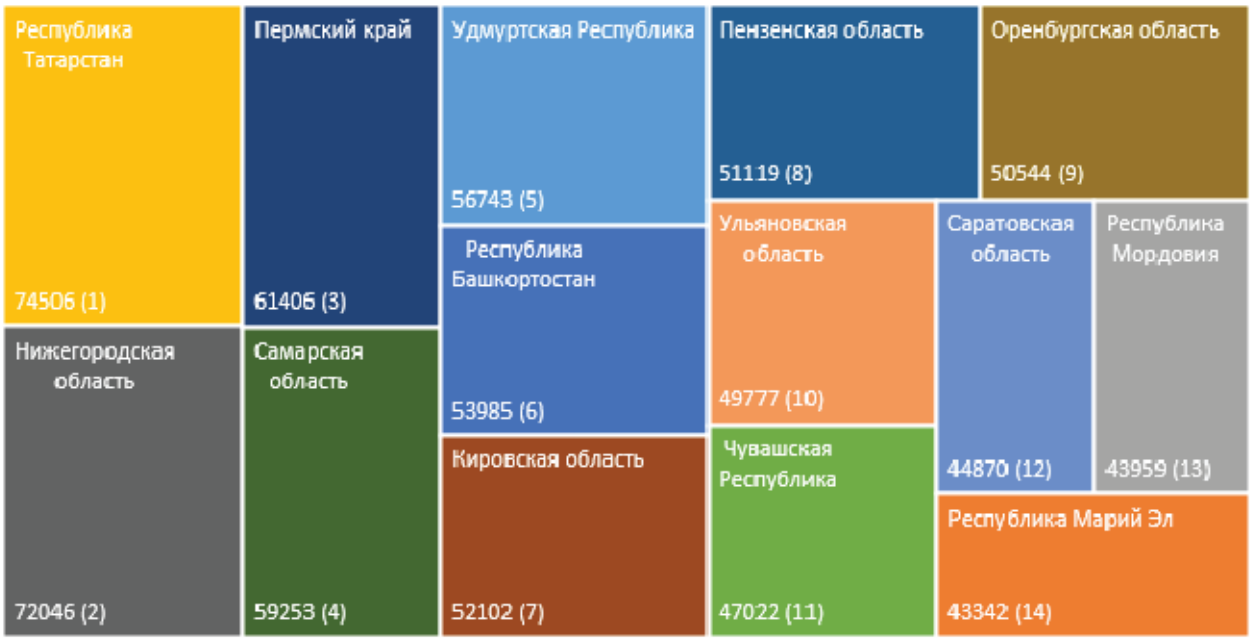


Рис. 2.2. Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в 2025 г., руб.[1](источник: сост.)

[1] В скобках указано место в рейтинге регионов ПФО

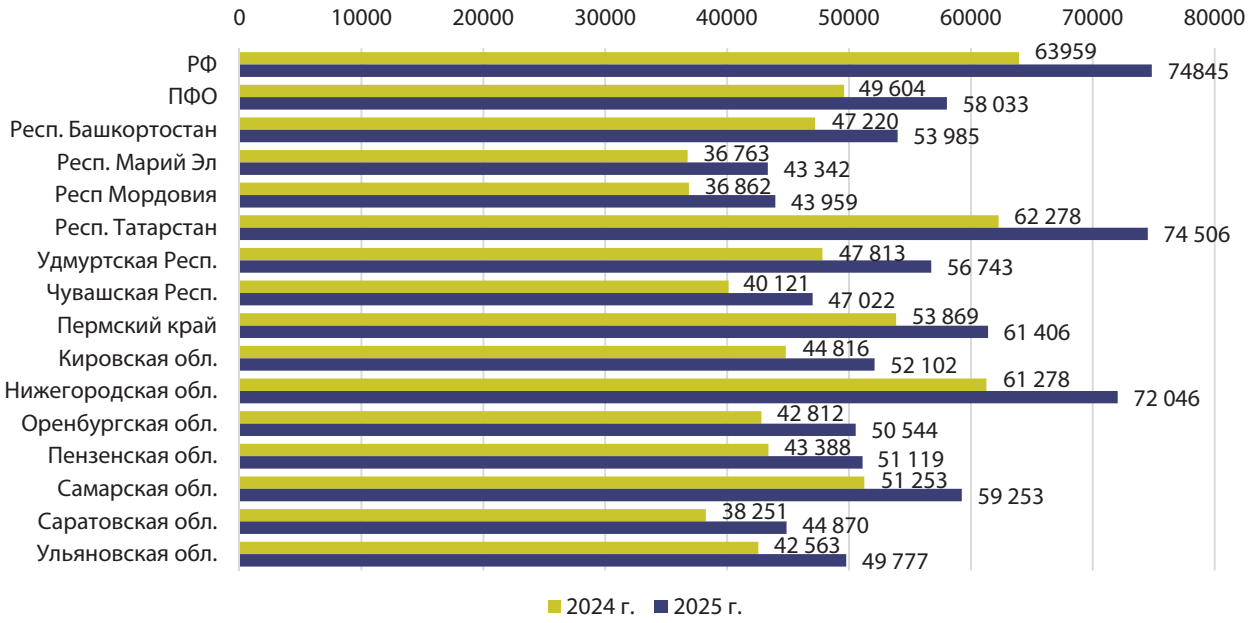


Рис. 2.3. Динамика среднедушевых номинальных денежных доходов населения, руб. (источник: сост. по: Росстат. Доходы, расходы и сбережения населения. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 05.03.2026))

сокая ключевая ставка, увеличение налогов, стагнация производительности труда, снижение спроса на рынке труда.

Минимальный рост реальных денежных доходов в 2025 г. отмечен в Пермском крае (+4,1 %), максимальный рост в Республике Татарстан (+9,6 %). Замедление темпов роста реальных денежных доходов относительно 2024 г. было характерно для подавляющего большинства регионов округа. Самое значительное снижение темпа отмечено в Самарской области (–5,4 п. п.). В зоне наращивания темпа в 2025 г. оставались

только Саратовская область (+1,2 п. п.) и Оренбургская область (+0,6 п. п.). Республика Татарстан сохранила темпы роста на уровне предыдущего года (рис. 2.5).

Ключевым драйвером роста доходов в ПФО, как и в целом по стране, является заработная плата. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по полному кругу организаций в округе в 2025 г. выросла на 15,1 % относительно прошлого года и составила 74413 руб. (рис. 2.6). Это 74,1 % от среднероссийского уровня — 100360 руб., что соответствует 6-му месту среди всех федеральных округов. Темп роста заработной платы в округе опережает среднероссийский на 1,6 % (рис. 2.7).

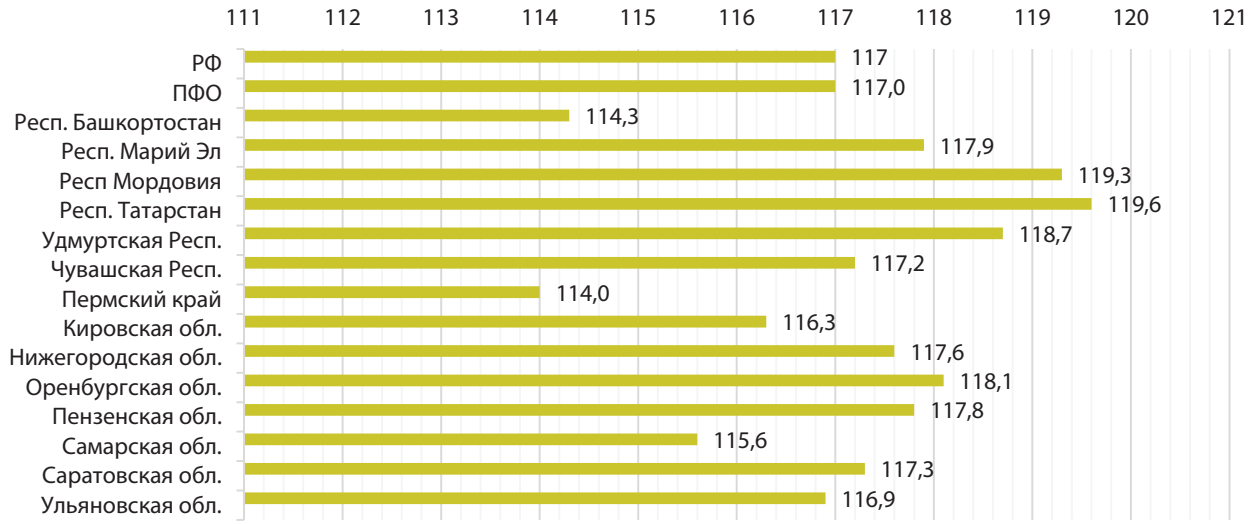


Рис. 2.4. Темп роста среднедушевых номинальных денежных доходов населения в регионах ПФО в 2025 г., % (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение России. 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2026.pdf (дата обращения: 06.03.2026))

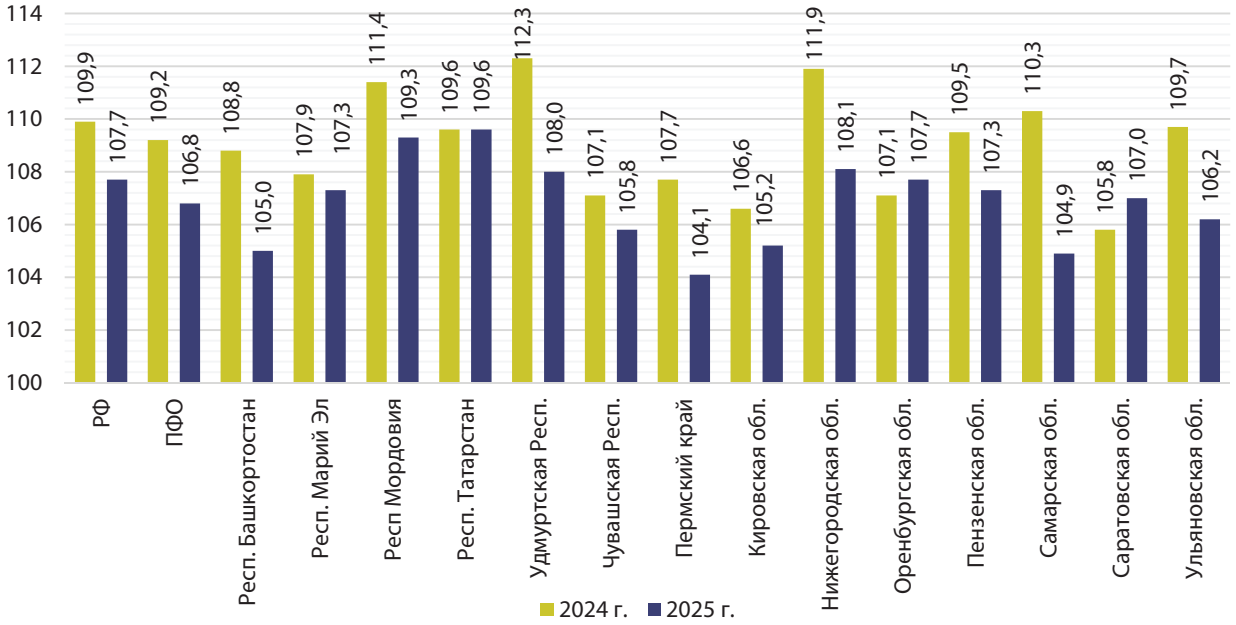


Рис. 2.5. Динамика реальных денежных доходов населения, % (источник: сост. по: Росстат. Доходы, расходы и сбережения населения. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 05.03.2026))

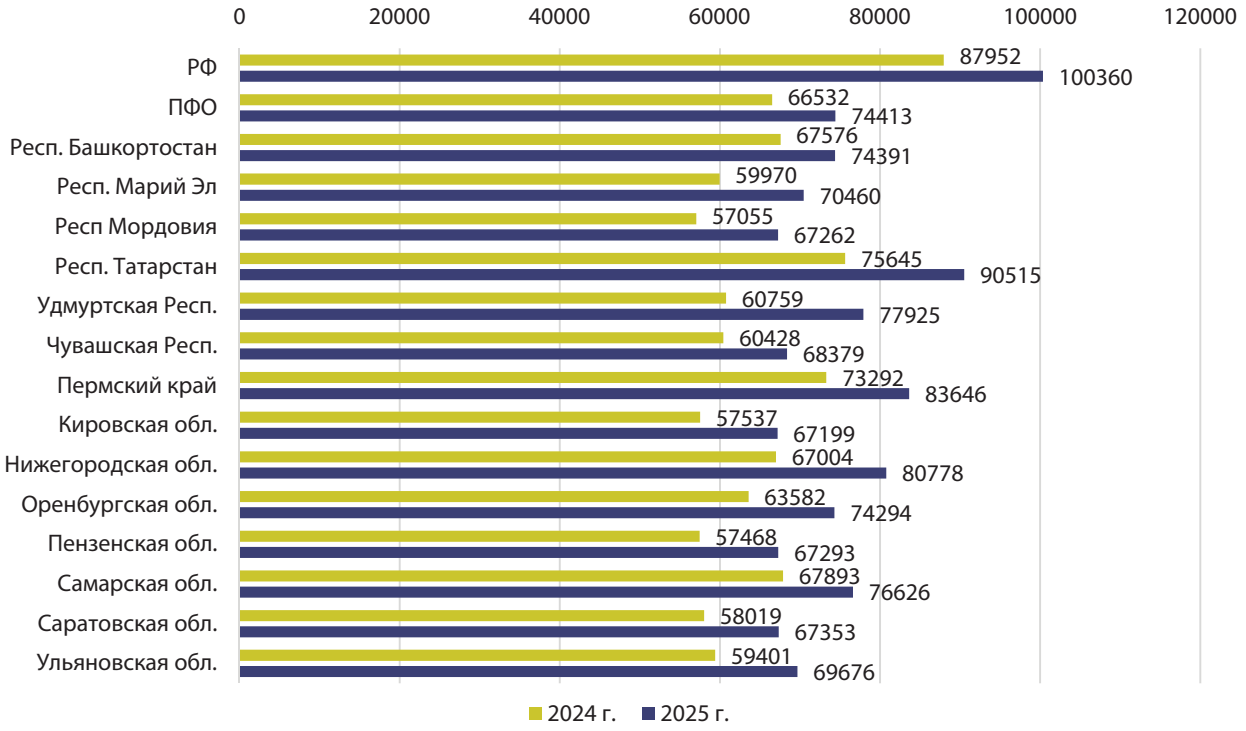


Рис. 2.6. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, руб. (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение ПФО в 2024 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260; Росстат. Социально-экономическое положение России. 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2026.pdf (дата обращения: 06.03.2026))

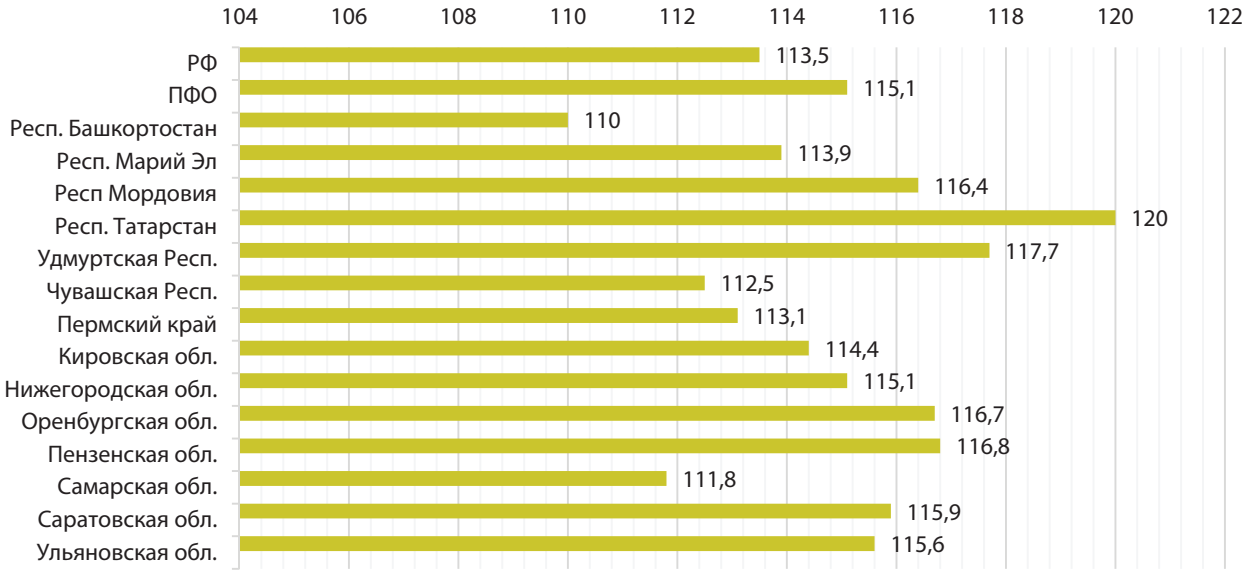


Рис. 2.7. Темп роста номинальной начисленной заработной платы работников организаций в регионах ПФО в 2025 г., % (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение России. 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2026.pdf (дата обращения: 06.03.2026))

Самая высокая номинальная заработная плата за рассматриваемый период сложилась в Республике Татарстан — 90515 руб. (90,2 % от среднероссийского уровня), самая низкая в Кировской области — 67199 руб. (67 % от среднероссийского уровня). **Показатель дифференциации заработной платы в регионах округа составил**

1,35, он незначительно увеличился относительно прошлого года, что также подтверждает вывод об усилении межрегионального неравенства.

Реальная заработная плата абсолютно по всем регионам округа остается в фазе роста (рис. 2.8). В 2025 г. рост данного показателя относительно предшествующего периода в целом составил 5,4 %. При этом следует констатировать замедление темпа роста показателя в среднем на 5.9 п. п. Более всего реальная заработная плата выросла в Республике Татарстан — на 9,7 %, менее всего в Республике Башкортостан — на 1,3 %. По темпу роста реальной заработной платы округ опережал среднероссийский показатель на 1,0 п. п. Наибольшее снижение темпа роста отмечено в Республике Марий Эл — 9,9 п. п.

Замедление роста реальной заработной платы связано с ростом цен, который особенно проявился в первые месяцы 2025 г. (до 10 %), а также высокой базой 2024 г., когда показатели доходов были рекордными. Зарплатный бум замедлился т. к. внутренние резервы компаний имеют пределы, а повышение налоговых сборов сдерживало возможности фонда оплаты труда на фоне общего охлаждения экономики.

Средний размер назначенных пенсий в ПФО на 1 января 2025 г. составил 22479 руб., с ростом в 11,4 % к предыдущему периоду (рис. 2.9). В РФ данный показатель достиг значения 23175 руб.

По размеру пенсий округ находится на 6-м месте среди всех федеральных округов. Пенсия выше среднероссийского уровня отмечена только в Пермском крае, регион

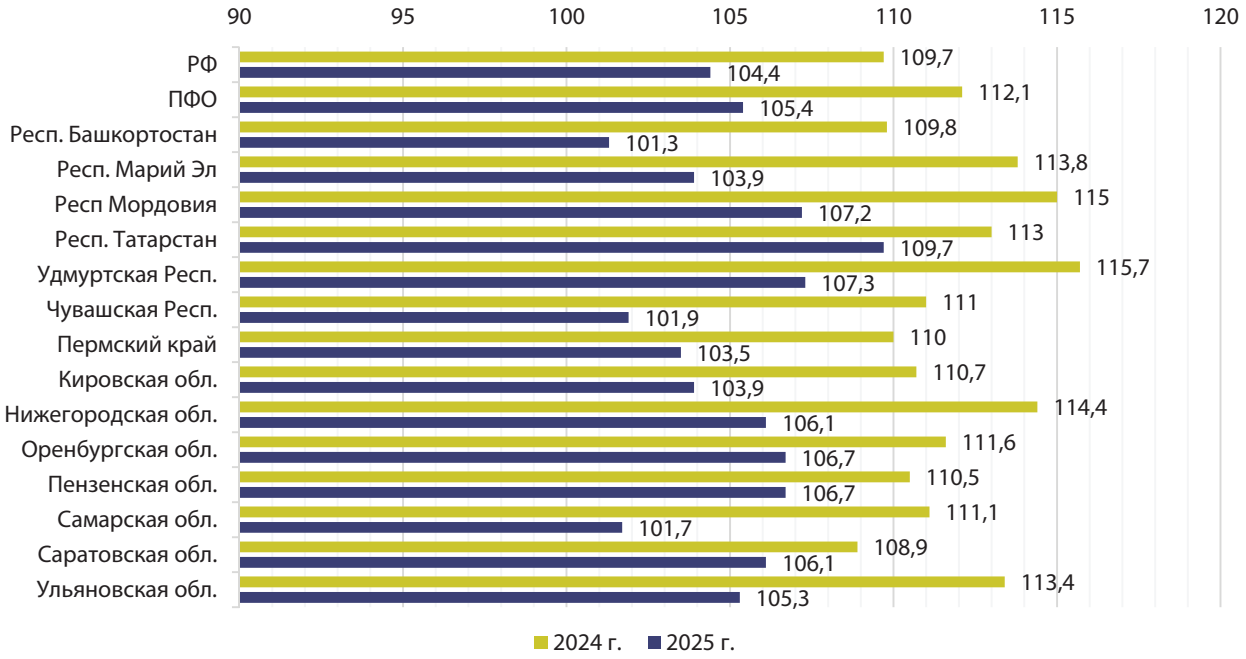


Рис. 2.8. Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций в регионах ПФО, в % к предыдущему периоду (источник: сост. по: Росстат. Рынок труда, занятость и заработная плата. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 10.03.2026))

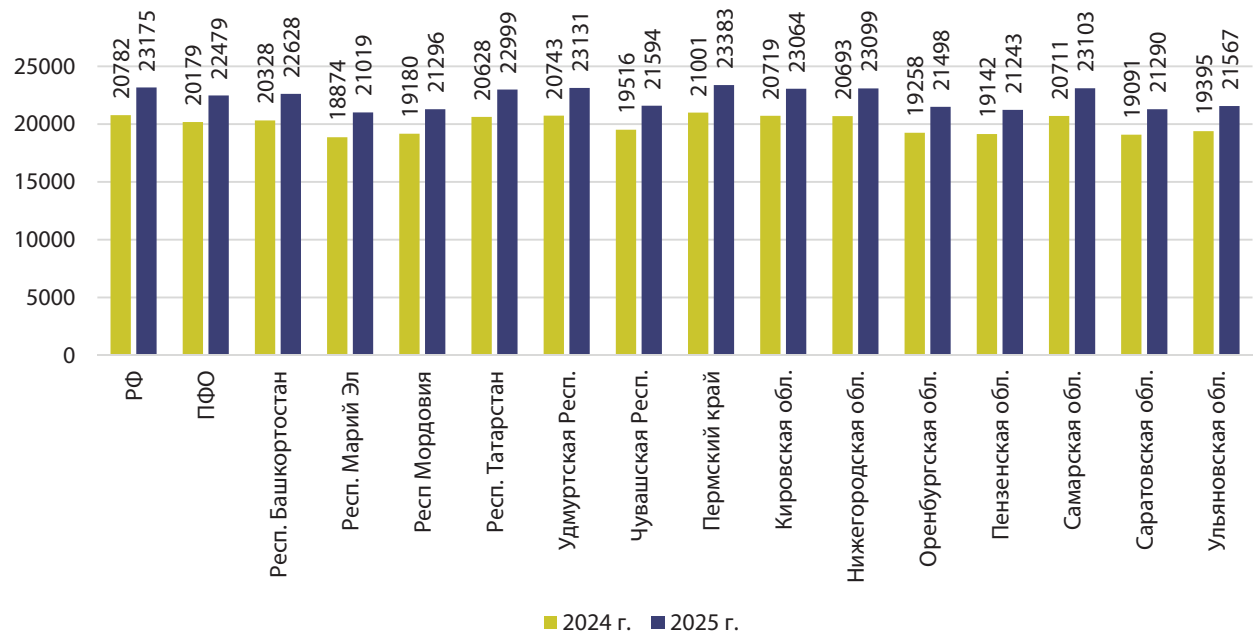


Рис. 2.9. Динамика среднего размера назначенных пенсий, руб. (источник: сост. по: ЕМИСС. Средний размер пенсии, назначенной пенсионерам, состоящим на учете в системе СФР РФ. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/62164 (дата обращения: 10.03.2026))

является лидером округа по размеру пенсии — 23383 руб. **Показатель региональной дифференциаций пенсий ниже дифференциации по уровню заработной платы и составляет 1,02.** Самая низкая назначенная пенсия наблюдается в Республике Марий Эл — 21019 руб. Повышение реального размера пенсий в 2025 г. отмечено во всех регионах округа, рост варьировал в пределах 1,5–2,8 % (рис. 2.10).

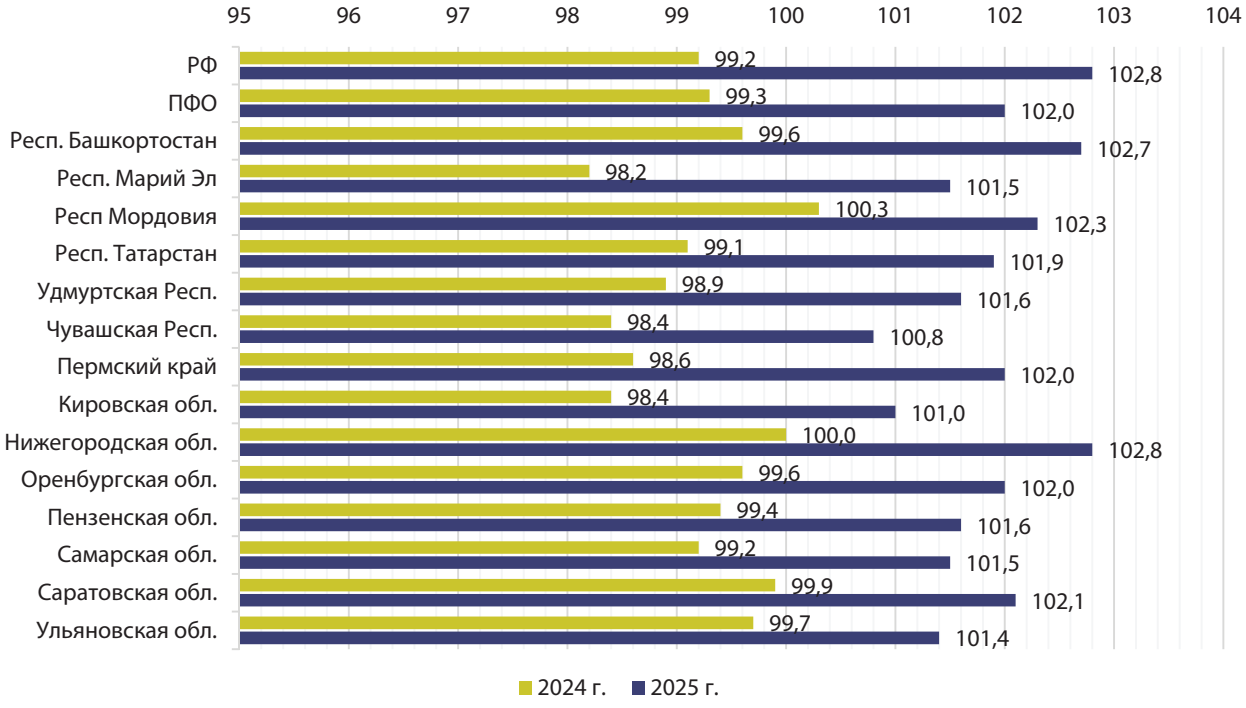


Рис. 2.10. Динамика реального размера назначенных пенсий, в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: сост. по: Росстат. Основные показатели пенсионного обеспечения. [Электронный ресурс]. https://www.rosstat.gov.ru/folder/13397 (дата обращения: 11.03.2026))

С 1 января 2025 г. страховая пенсия неработающим пенсионерам была увеличена на 7,3 %, в феврале была проведена ее доиндексация до 9,5 % с учетом прогноза инфляции. Кроме того, возобновлена индексация пенсий работающим пенсионерам, впервые с 2016 г. С 1 апреля 2025 г. произведена индексация социальных пенсий на 14,75 %., а с 1 октября 2025 г. военных пенсий на 7,6 %. С 1 ноября 2025 г. пенсионеры, достигшие 80-летнего возраста, стали получать удвоенную фиксированную выплату к страховой пенсии.

В рамках реализации последовательной политики опережающего роста доходов относительно увеличения стоимости жизни в 2025 г. Правительством РФ были предприняты определенные меры. С 1 января 2025 г. проиндексированы размер прожиточного минимума[1] (на 14,8 %) и МРОТ[2] (на 16,6 %). В результате в среднем по стране они составили 17733 руб. и 22440 руб. соответственно. К величине прожиточного минимума привязан ряд социальных пособий и выплат (пособия на детей, федеральные и региональные доплаты к пенсиям, выплаты беременным женщинам). С 1 февраля 2025 г. на 9,5 % проиндексированы меры социальной поддержки населения (свыше 40 мер)[3].

На фоне роста доходов в 2025 г. в ПФО отмечался рост среднедушевых потребительских расходов, составивший 13,7 % к предыдущему периоду, что на 3,8 п. п. превышает среднероссийский уровень (рис. 2.11).

Более всего потребительские расходы выросли в Оренбургской области — на 20,9 %. Наименьший рост наблюдался в Самарской области — на 10,7 %.

Индекс потребительской уверенности, по которому оцениваются поведенческие модели населения страны, в III-м и IV-м кварталах 2025 г. оставался в отрицательной зоне с динамикой к снижению на 2 п. п. (–9 % и –11 % соответственно), что свидетельствует о негативных ожиданиях потребителей в горизонте ближайших месяцев.

По данным о структуре использования денежных доходов за 2025 г. можно констатировать сохранение сберегательной стратегии поведения населения на фоне благоприятных условий рынка по сберегательным продуктам банковской системы.

Прирост сбережений в целом по стране за 2025 г. составил 8,3 %, по ПФО — 7,9 %. Основная часть сбережений направлена населением на банковские депозиты в связи с высокими процентными ставками. По данным ЦБ, в 2025 г. средняя доходность по депозитам в банках России составила 15,1 % годовых.

---

[1] Постановление Правительства РФ от 12.06.2024 г. №789 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2025 год». [Электронный ресурс]. http://publication.pravo.gov.ru/document/0001-202406170018 (дата обращения: 12.03.2026).

[2] Федеральный закон от 29.10.2024 г. №365-ФЗ «О внесении изменений в ст. 1 ФЗ «О минимальном размере оплаты труда и о приостановлении действия его отдельных положений». [Электронный ресурс]. http://government.ru/docs/all/155883/ (дата обращения: 12.03.2026).

[3] Постановление Правительства РФ от 23.01.2025 г. №33 «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2024 году». [Электронный ресурс]. http://government.ru/docs/54057/ (дата обращения: 12.03.2026).

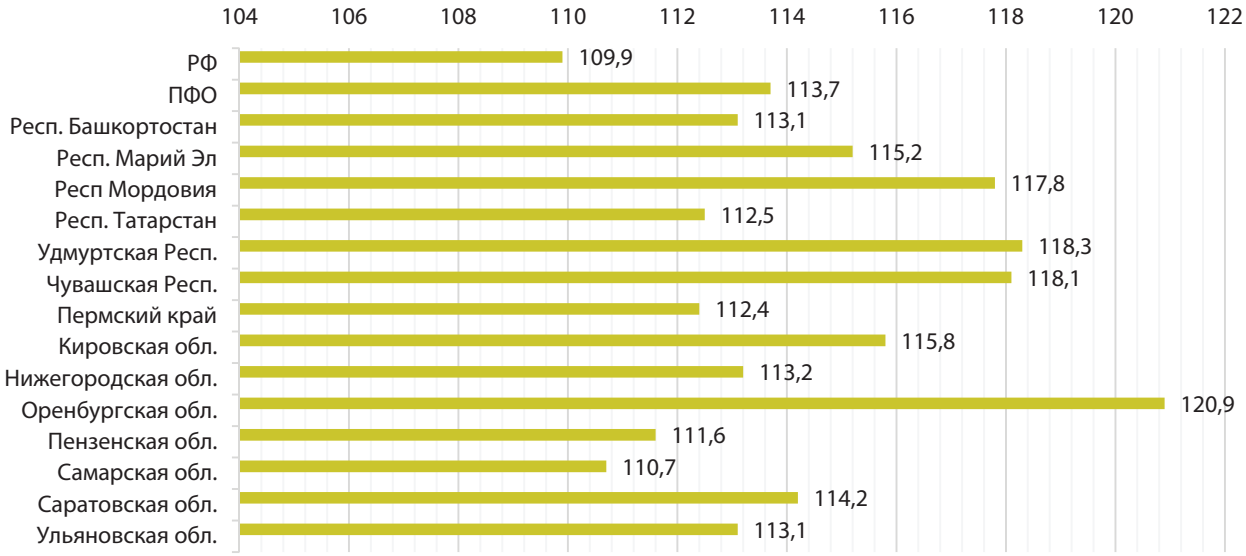


Рис. 2.11. Темп роста потребительских расходов в расчете на душу населения в регионах ПФО в 2025 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение России. 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2026.pdf (дата обращения: 06.03.2026))

Лидирующая группа регионов ПФО по уровню доходов и заработной платы: Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край. Аутсайдеры округа: Саратовская область, Республика Мордовия, Республика Марий Эл.

В условиях усиления санкционного давления на российскую экономику и обострения геополитической напряженности, в 2025 г. государством была продолжена реализация системы мер поддержки граждан в целях укрепления благосостояния в рамках нового национального проекта «Семья», включая: индексацию материнского капитала, семейную ипотеку под 6 % годовых, налоговые льготы для многодетных семей, льготы на услуги ЖКХ для пенсионеров старше 70 лет в части оплаты капремонта. Сохраняется антикризисная поддержка бизнеса. Новые инициативы 2025 г.: льготное кредитование инновационных предприятий МСП по ставке 3 %, аграриев по ставке 5 %, налоговые каникулы для новых ИП на срок два года, гранты на развитие бизнеса для молодых предпринимателей до 1 млн руб. в зависимости от региональной локализации бизнеса, снижение ставки страховых взносов, ускоренная процедура возмещения НДС.

Продолжается реализация целевой системы мер государственной социальной поддержки военнослужащим — участникам СВО и их семьям. На федеральном уровне предоставляются денежные выплаты, государственное страхование жизни и здоровья, кредитные каникулы и налоговые льготы, предусмотрено списание долгов в случае гибели или получения инвалидности. Региональные меры поддержки дифференцированы по регионам в части единовременных и постоянных выплат и льгот в налоговой, образовательной, медицинской и коммунальной сферах.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

Продолжающееся охлаждение экономики, снижение внутреннего спроса, увеличение налоговой нагрузки на производителей, структурный дисбаланс рынка труда способствуют сохранению пессимизма работодателей и вероятной корректировке зарплатных и инвестиционных стратегий в сторону ухудшения. Умеренный рост доходов и заработных плат в 2026 г. продолжится, но в отраслевом разрезе он будет неравномерным. Повышенный спрос на специалистов в ОПК, строительстве, ИТ-секторе, машиностроении, логистике будет способствовать более высокому росту заработных плат в данных отраслях. Тем не менее регулятор прогнозирует на 2026 г. завершение зарплатной гонки. Медианная оценка ожидаемого роста реальных заработных плат в стране не превышает уровня 2–3 %.

Отмеченные предпосылки выступают сдерживающими факторами риска в части роста показателей как номинальных, так и реальных доходов населения в регионах ПФО. Зависимость регионов от экспортных ограничений и сохраняющиеся логистические проблемы негативно влияют на результаты хозяйственной деятельности предприятий. Снижение интенсивности использования трудовых ресурсов в виде сокращения персонала и режима неполной занятости, практикуемых на системообразующих предприятиях промышленных регионов округа (в Самарской, Ульяновской, Нижегородской областях, Республике Татарстан, Удмуртской Республике) также, вероятно, скажется на уровне ключевых показателей доходов населения, что в свою очередь может негативно отразиться на уровне потребления.

Резкое повышение МРОТ в 2026 г. на 20,7 % относительно прошлого года в основном повлияет на рост доходов низкооплачиваемых категорий работников, а также повысит размеры ряда социальных выплат, привязанных к МРОТ. Вместе с тем повышение создаст дополнительную нагрузку на бизнес и увеличит риски теневой занятости.

Сберегательная стратегия населения будет сохраняться в связи с относительно высоким уровнем ставок по депозитным банковским продуктам, превышающим уровень текущей инфляции, что позволит населению нивелировать инфляционное влияние и получать доходы в банковском секторе в условиях продолжающейся экономической нестабильности.

3. ЗАНЯТОСТЬ И РЫНОК ТРУДА

Рынок труда — система экономических отношений, в которой происходит взаимодействие между **спросом и предложением рабочей силы.**

ПФО по численности населения является одним из крупнейших округов России, поэтому и абсолютная величина незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы в этом субъекте, велика. Среди федеральных округов России **ПФО занимает четвертое место** по численности незанятых граждан, состоящих на учёте в органах службы занятости населения в поисках подходящей работы **в 2025 г., наблюдается увеличение количества этих граждан по сравнению с 2024 г.** с 46 до 48,4 тыс. чел., что говорит о некоторой стабильности в данном вопросе, т. е. люди находят работу и успешно трудятся (рис. 3.1). Тенденция к повышению данного показателя наблюдается во всех федеральных округах РФ, кроме СКФО и ДФО.

В 2025 г. численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше снизилась в 11 округах ПФО, а вот в РФ и Республике Татарстан возросла. Это объясняется демографическими изменениями, а также миграцией. По данным на 20.03.2026 г. численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по РФ возросла с 76104,7 до 76126,8 тыс. чел., а вот в ПФО снизилась с 14562,1 до 14531,3 тыс. чел. по сравнению с 2024 г. Снижение этих показателей наблюдается в Республике Башкортостан (с 1933,3 до 1892,6), Республике Мордовия (с 412,5 до 402,6), Чувашской Республике (592,8 до 589,2), Пермском крае (с 1204,3 до 1203,6), Оренбургской области (с 959 до 938,5), Кировской области (с 583,5 до 581,1) Нижегородской области (1663,5 до 1639,9), Самарской области (1671,7 до 1666,5). Тем не менее есть округа, в которых наблюдается увеличение этого показателя, к ним относятся: Саратовская область (на 0,3 %), Пензенская область (на 0,2 %), Республика Татарстан (на 0,2 %) (табл. 3.1, рис. 3.2).

Численность занятых в возрасте 15 лет и старше в 2025 г. в сравнении 2024 г. по РФ повысилась с 74189,8 до 74445,5 тыс. чел., а вот по ПФО данный показатель

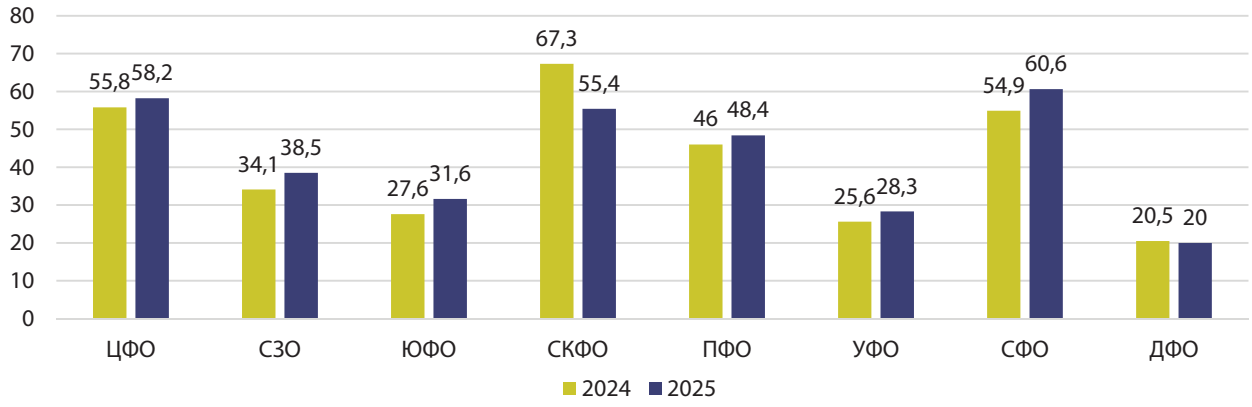


Рис. 3.1. Численность незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы по федеральным округам Российской Федерации на конец 2025 г., тыс. чел. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов, 2025. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 20.03.2026))

Таблица 3.1

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше

Регион	Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в среднем за год, тыс. чел.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, 2023 г. (справочно), в среднем за год, тыс. чел
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	76104,7	76126,8	100,0	76036,7
Приволжский федеральный округ	14652,1	14531,3	99,2	14691,2
Республика Башкортостан	1933,3	1892,6	97,9	1947,7
Республика Марий Эл	347,7	337,8	97,1	331
Республика Мордовия	412,5	402,6	97,6	421,6
Республика Татарстан	2074,5	2078,4	100,2	2066,2
Удмуртская Республика	723,4	718,4	99,3	727,8
Чувашская Республика	592,8	589,2	99,4	596,2
Пермский край	1204,3	1203,6	99,9	1208,7
Кировская область	583,5	581,1	99,6	581,9
Нижегородская область	1663,5	1639,9	98,6	1700,3
Оренбургская область	959,0	938,5	97,9	924,2
Пензенская область	646,5	647,7	100,2	651,1
Самарская область	1671,7	1666,5	99,7	1686,5
Саратовская область	1244,7	1248,3	100,3	1242,6
Ульяновская область	594,6	586,8	98,7	605,4

Источник: сост. по: Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 20.03.2026).

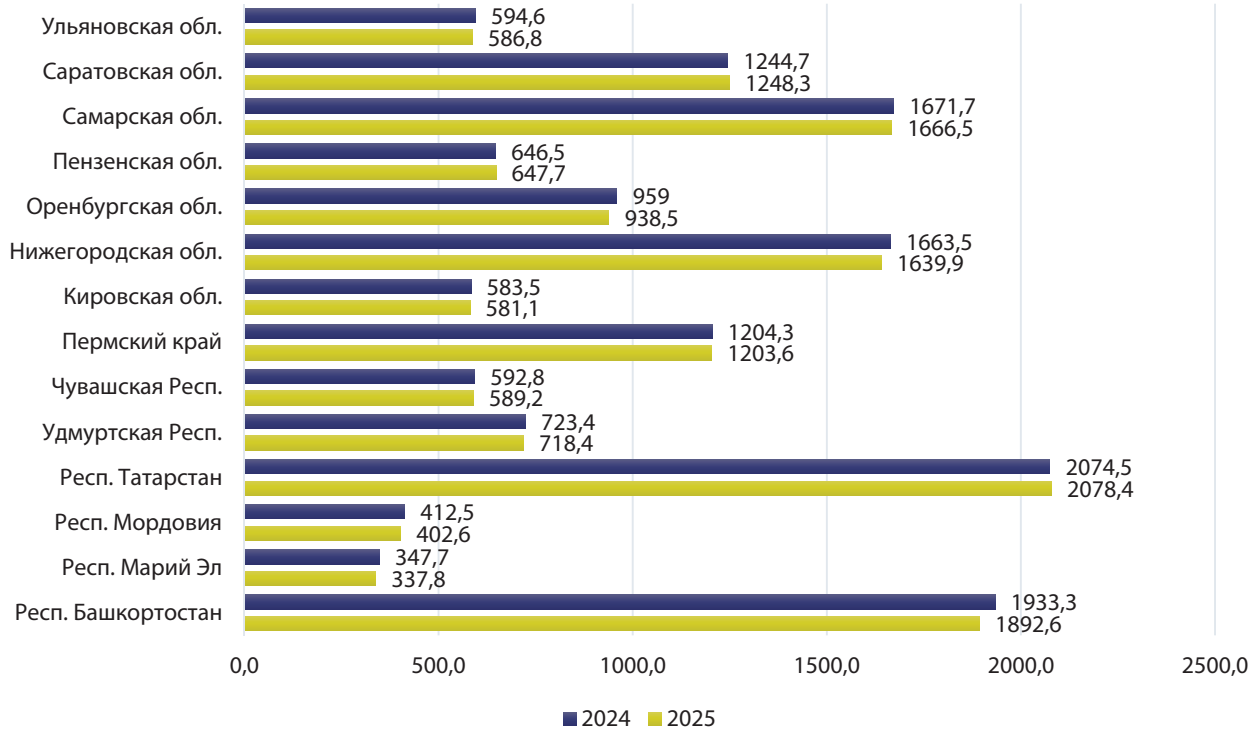


Рис. 3.2. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, тыс. чел. (источник: сост. по: Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026))

снизился на 0,5 % и составил 14301,5 тыс. чел. Повышение темпа роста численности занятых отмечены в Республике Татарстан (+0,3 %), в Пермском крае (+0,4 %), Пензенской области (+0,8 %) и Саратовской (+0,6 %) и, а самые низкие показатели — в Республике Мордовия (–2,3 %), и Республике Марий Эл (–2,4 %) (табл. 3.2, рис. 3.3).

Сравнительно с 2024 г. уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше в ПФО и РФ в 2025 г. повысился на 1,5 % и 0,8 %, составив 62,9 % и 61,4 % соответственно. Повышенный уровень занятости отмечается в Пензенской области (+1,8 %), Саратовской области (+1,6 %) и Самарской области (+1,2 %), и еще пяти входящих в ПФО субъектах. Произошло снижение уровня занятости в Республике Башкортостан (-0,3 %), Республике Марий Эл (с 61,9 % до 61,5 %), Республике Мордовия (на 0,1 %) и Оренбургской области (на 0,2 %) (табл. 3.3). **Такая ситуация сложилась из-за разделения рынка труда на две части — занятость тех, кому от 15–24 лет, и тех, чей возраст старше 25 лет.**

По данным Росстата, уровень безработицы в России к 2025 г. составил 2,2 %, это исторический минимум, который оказался меньше рекордно низкого показателя 2,5 %, зафиксированного в конце 2024 г. В настоящее время наблюдаются признаки ослабления напряженности на рынке труда. Это происходит, потому что количество вакансий в расчёте на безработного снижается, растёт конкуренция за рабочие места.

Анализируя таблицу 3.4 и рисунок 3.4, можно сказать, что уровень безработицы снизился как в РФ в целом, так и во всех субъектах ПФО. Наибольшее снижение по-

Таблица 3.2

Численность занятых в возрасте 15 лет и старше

Регион	Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, в среднем за год, тыс. чел.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, 2023 г. (справочно), в среднем за год, тыс. чел
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	74189,8	74445,5	100,3	73636,2
Приволжский федеральный округ	14380,3	14301,5	99,5	14337,2
Республика Башкортостан	1899,3	1862,6	98,1	1902,5
Республика Марий Эл	339,6	331,3	97,6	319,9
Республика Мордовия	404,2	394,9	97,7	410,9
Республика Татарстан	2036,3	2043,0	100,3	2023,6
Удмуртская Республика	711,4	708,6	99,6	709,6
Чувашская Республика	580,4	579,0	99,8	581,9
Пермский край	1177,9	1183,0	100,4	1175,4
Кировская область	571,6	571,7	100,0	563,4
Нижегородская область	1641,3	1622,5	98,9	1667,2
Оренбургская область	943,9	924,8	98,0	900,2
Пензенская область	632,4	637,5	100,8	631,9
Самарская область	1638	1636,5	99,9	1652,8
Саратовская область	1221,9	1228,7	100,6	1209,5
Ульяновская область	582,2	577,4	99,2	588,2

Источник: сост. по: Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 20.03.2026).

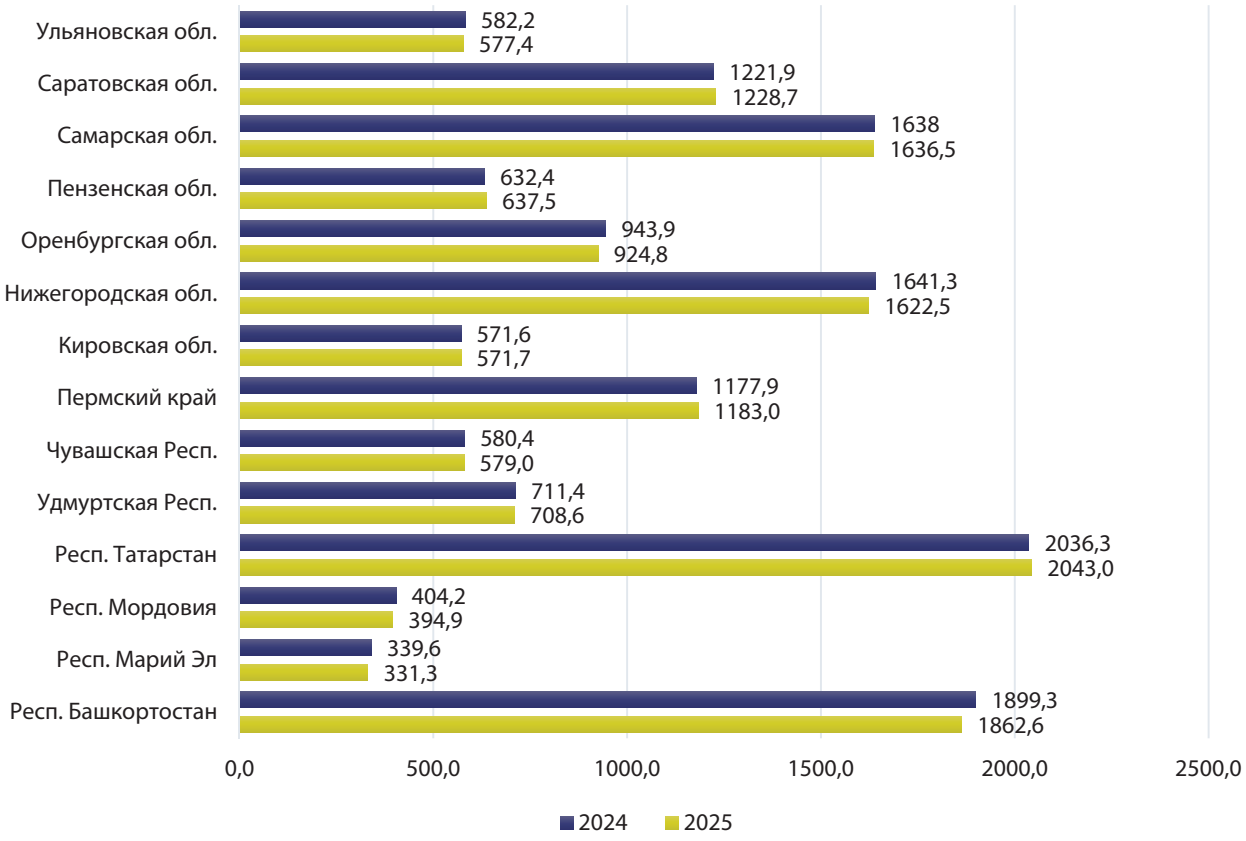


Рис. 3.3. Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, тыс. чел. (источник: сост. по: Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026))

Таблица 3.3

Уровень занятости в возрасте 15 лет и старше

Регион	Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по годам в среднем за год, %		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше в 2023 г. (справочно), в среднем за год, %
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	61,4	62,9	1,5	60,8
Приволжский федеральный округ	60,6	61,4	0,8	60,2
Республика Башкортостан	57,3	57,0	–0,3	57,4
Республика Марий Эл	61,9	61,5	–0,4	58,1
Республика Мордовия	60,6	60,5	–0,1	61,0
Республика Татарстан	62,3	63,5	1,2	62,0
Удмуртская Республика	61,0	61,7	0,7	60,8
Чувашская Республика	60,6	61,6	1,0	60,3
Пермский край	58,0	59,3	1,3	57,6
Кировская область	59,9	61,1	1,2	58,6
Нижегородская область	63,7	63,9	0,2	64,2
Оренбургская область	62,7	62,5	–0,2	59,4
Пензенская область	59,5	61,3	1,8	58,9
Самарская область	62,4	63,6	1,2	62,5
Саратовская область	59,8	61,4	1,6	58,8
Ульяновская область	58,7	59,4	0,7	58,8

Источник: сост. по: Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 20.03.2026).

казателя произошло в Пензенской области (–0,6 %), в Республике Марий Эл и Пермском крае (на 0,5 %), в Чувашской Республике и Кировской области (–0,4 %), а вот в республиках Татарстан, Мордовия, Башкортостан, Удмуртской, а также Нижегородской, Оренбургской и Самарской областях спад наблюдался незначительный — от 0, 1 % до 0,3 %. Уровень безработицы снижается, что характерно как для России в целом, так и для ПФО.

Факторы, влияющие на низкую безработицу в России, — это сокращение трудоспособного населения из-за массового привлечения кадров в оборонную промышленность и армию, эмиграция после 2022 г. Низкая безработица несёт в себе риски, например, компаниям сложно найти сотрудника с желаемыми компетенциями, практически не остаётся резерва для замещения вакансий, иногда из-за этого снижается уровень качества работы и производительность.

В таблице 3.5 анализируется численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения. Прослеживается тенденция роста обращений в органы службы занятости: если на конец 2024 г. в ПФО численность составляла 46,0 тыс. чел, то на конец 2025 г. она составила 48,4 тыс. чел, т. е. произошло увеличение обращений на 5,3 %. В свою очередь в РФ увеличение составило 2,7 %. По регионам ПФО наблюдается такая же тенденция увеличения обратившихся граждан за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, например, самый большее чис-

Таблица 3.4

Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше

Регион	Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в среднем за год, %		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше в 2023 г. (справочно), в среднем за год, %
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	2,5	2,2	–0,3	3,2
Приволжский федеральный округ	1,9	1,6	–0,3	2,4
Республика Башкортостан	1,7	1,6	–0,1	2,3
Республика Марий Эл	2,4	1,9	–0,5	3,4
Республика Мордовия	2,0	1,9	–0,1	2,5
Республика Татарстан	1,9	1,7	–0,2	2,1
Удмуртская Республика	1,7	1,4	–0,3	2,5
Чувашская Республика	2,1	1,7	–0,4	2,4
Пермский край	2,2	1,7	–0,5	2,8
Кировская область	2,0	1,6	–0,4	3,2
Нижегородская область	1,3	1,0	–0,3	1,9
Оренбургская область	1,6	1,5	–0,1	2,6
Пензенская область	2,2	1,6	–0,6	2,9
Самарская область	2,0	1,8	–0,2	2,0
Саратовская область	1,8	1,6	–0,2	2,7
Ульяновская область	2,1	1,6	–0,5	2,8

Источник: сост. по: Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 20.03.2026).



Рис. 3.4. Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше (в скобках указан рейтинг региона) (источник: сост. по: Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_2k-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026))

Таблица 3.5

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, тыс. чел.

Регион	Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, по годам, тыс. чел.		Темп роста декабря 2025 г. к декабрю 2024 г., %	Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, на конец декабря 2023 г. (справочно), тыс. чел.
	на конец декабря 2024 г.	на конец декабря 2025 г.		
Российская Федерация	331,9	341,0	102,7	474,4
Приволжский федеральный округ	46,0	48,4	105,3	72,3
Республика Башкортостан	8,6	9,2	107,4	12,6
Республика Марий Эл	0,9	1,3	141,2	1,6
Республика Мордовия	1,9	1,6	84,1	2,3
Республика Татарстан	3,8	3,9	102,0	4,9
Удмуртская Республика	2,7	2,9	106,4	3,5
Чувашская Республика	2,5	2,7	107,0	3,4
Пермский край	3,9	3,8	96,3	7,0
Кировская область	1,1	1,4	124,8	3,7
Нижегородская область	0,9	1,4	165,5	5,5
Оренбургская область	6,7	6,8	101,7	7,6
Пензенская область	1,9	2,2	114,7	3,6
Самарская область	5,4	5,4	100,0	7,9
Саратовская область	4,2	4,1	97,6	5,9
Ульяновская область	1,5	1,9	119,9	2,7

Источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов - (2023, 2024), 2025 гг. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 20.03.2026).

ло обращений зафиксировано в Нижегородской области на 65,5 %, а вот в Пермском крае и Саратовской области обращения снизились на 3,7 % и 3,4 % соответственно.

В таблице 3.6 и на рисунке 3.5 представлен показатель нагрузки незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения ПФО, по сравнению с 2024 г. в 2025 г. практически во всех субъектах ПФО наблюдается рост данного показателя и в РФ. Тем не менее **данные о числе вакансий всё же позволяют отследить общий тренд развития рынка труда, тем более что доля тех, кто готов добросовестно взаимодействовать с кадровыми сервисами государства, могла вырасти в последние годы благодаря реформе государственных служб занятости в регионах (2022–2023 гг.). На этот показатель могут влиять многие факторы,** такие как появление и внедрение новых технологий и оборудования, цикличность экономики (когда снижается потребность в ресурсах и трудовых, в т. ч. временные изменения в уровне производства продукции и предоставления услуг, демографические изменения, меры государства, руководства компаний по повышению минимального размера оплаты труда (что может вызвать рост производственных издержек и снижение потребности в рабочей силе), социально-экономические факторы (уровень образования и специализации, заработная плата, льготы, текущее состояние социальной инфраструктуры)).

Таблица 3.6

Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий

Регион	Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий, чел.		Темп роста декабря 2025 г. к декабрю 2024 г., %	Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2023 г. (справочно), чел
	на конец декабря 2024 г.	на конец декабря 2025 г.		
Российская Федерация	19,7	23,2	117,8	25,9
Приволжский федеральный округ	13,7	18,5	135,2	18,7
Республика Башкортостан	17,6	31,4	179,1	27,1
Республика Марий Эл	10,5	18,6	176,7	20,4
Республика Мордовия	26,7	21,9	81,9	25,2
Республика Татарстан	8,2	9,1	110,1	10,1
Удмуртская Республика	17,0	21,3	125,7	16,2
Чувашская Республика	32,6	49,9	153,3	27,1
Пермский край	17,8	17,4	97,8	21,8
Кировская область	6,3	7,1	112,4	21,0
Нижегородская область	1,6	5,5	352,3	7,8
Оренбургская область	31,8	43,4	136,4	34,8
Пензенская область	20,3	24,8	122,1	32,4
Самарская область	14,1	15,5	110,1	17,5
Саратовская область	16,6	21,9	132,3	20,7
Ульяновская область	12,2	16,7	137,6	20,6

Источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — (2023, 2024), 2025 гг. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 20.03.2026).

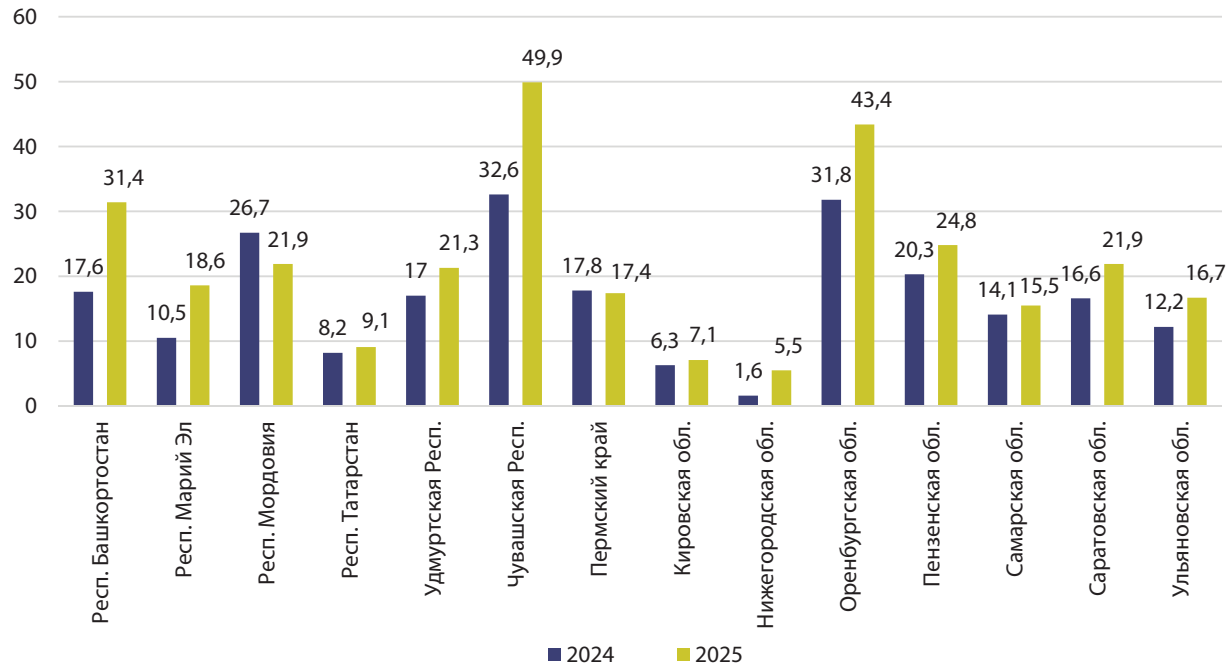


Рис. 3.5. Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий (по данным выборочных обследований рабочей силы) (источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — (2023, 2024), 2025 гг. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 20.03.2026))

Российский рынок труда в 2025 г. продемонстрировал следующие тенденции: безработные уже фактически перестали быть ресурсом для снижения дефицита кадров. Это значит, что продолжается искусственная гонка заработных плат, связанная не с ростом производительности, а с недостатком работников. В декабре 2025 г. максимальным падение заявленного спроса на рабочую силу было в ПФО: в годовом сравнении показатель сократился на 23 %, до 261 тыс. вакансий. Меньше всего спрос на работников сократился в Центральном федеральном округе: на 8 %, до 387 тыс. При этом число вакансий в Северо-Западном округе продемонстрировало рост на 8 %, до 205 тыс. В России снижается спрос на рабочую силу — такой вывод можно сделать из данных Росстата о кадровых потребностях работодателей, о которых они обязаны сообщать в службы занятости. Тренд подтверждают и данные рекрутинговых сервисов: число вакансий падает, резюме — растет. Эксперты отмечают, что в 2026 г. соискателям придется прилагать больше усилий, чем раньше, чтобы найти работу. По данным SuperJob, в 2025 г. число вакансий в РФ сократилось на 12 % относительно 2024 г., а число резюме выросло на 19 %. Ещё одна отличительная черта современного состояния рынка труда — это то, что компании всё чаще применяют долгосрочные стратегии найма: взаимодействуют с вузами и колледжами, создают собственные учебные центры, рекомендательные программы, «тихий наем». Это помогает бизнесу формировать кадровый резерв, который позволяет закрывать кадровую потребность еще до открытия вакансии.

Сложившаяся ситуация на рынке труда является следствием общей экономической осторожности, т. к. компании адаптируются к высоким процентным ставкам, неопределённости и делают переоценку своих кадровых потребностей.

4. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

2025 г. в РФ ознаменовался незначительным ростом промышленного производства 1,3 % к аналогичному периоду прошлого года, при этом наиболее уязвимым звеном стала добывающая промышленность с падением на 1,6 %, тогда как обрабатывающая промышленность увеличилась на 3,6 %. По итогам 2025 г. поддержка государства и программы локализации производства продолжили стимулировать рост промышленного сектора, что позволило не только сохранить, но и нарастить высокие темпы развития, обеспечивая внутренний рынок отечественными товарами и услугами. Всё это стало возможным благодаря комплексу мер, реализуемых на федеральном и региональном уровнях и направленных на расширение занятости, стимулирование инвестиций и повышение общей экономической эффективности промышленности, где существенную роль сыграло активное использование механизма государственных заказов на продукцию российских предприятий, а также поддержка проектов по созданию и модернизации производств, ориентированных на замещение импорта, что способствовало укреплению самообеспеченности страны в ключевых отраслях.

Кроме того, дополнительным фактором стало последовательное развитие транспортной и логистической инфраструктуры, а также модернизация энергетического комплекса, что улучшило условия функционирования промышленных предприятий и повысило устойчивость производственных цепочек. В этих условиях промышленность и особенно обрабатывающий сектор сохранили роль ключевого драйвера экономического роста. Так, по итогам 2025 г. обрабатывающие производства как в РФ, так и в ПФО демонстрируют устойчивый прирост индексов и объёмов отгрузки по сравнению с 2024 г. На этом фоне машиностроительный комплекс остаётся одной из наиболее динамично развивающихся составляющих обрабатывающей промышленности, несмотря на сохраняющиеся вызовы, в т. ч. на рынке автотранспорта, где крупнейшие производители адаптируют модельный ряд и производственные стратегии к изменившейся конъюнктуре.

Таким образом, по итогам 2025 г. актуальной задачей становится комплексная оценка состояния и перспектив развития ключевых промышленных отраслей с учётом продолжающихся трансформационных процессов как в ПФО, так и в российской экономике в целом.

В этом контексте динамика ПФО демонстрирует те же структурные сдвиги, что и в стране в целом: индекс промышленного производства вырос на 2 %, при этом добыча полезных ископаемых сократилась на 1,4 % при незначительном росте обрабатывающего сектора на 3,9 %, что указывает на усиление роли в пользу промышленной переработки на фоне ослабления сырьевых отраслей (рис. 4.1).

Наиболее высокие темпы роста промышленного производства зафиксированы в Республике Татарстан (9,9 %) и Удмуртской Республике (7,7 %), что сопровожда-

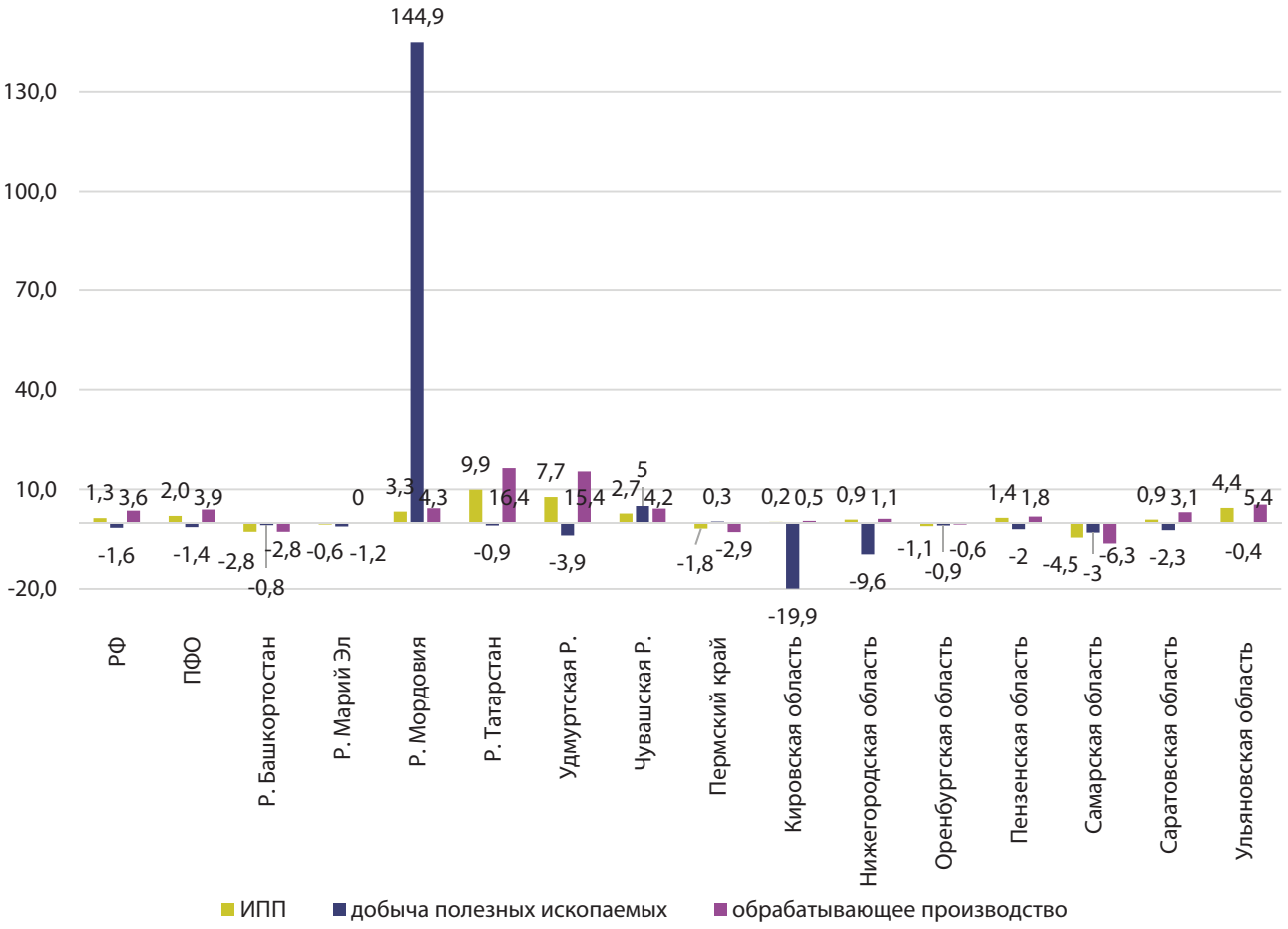


Рис. 4.1. Прирост / снижение индексов производства в регионах ПФО в 2025 г., в % к 2024 г. (источник: сост. по: Росстат. Индекс производства (оперативные данные) (ОКВЭД2). [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57806 (дата обращения: 16.03.2026))

ется значительным увеличением выпуска в обрабатывающем производстве (16,4 % и 15,4 % соответственно). Это указывает на устойчивую роль этих регионов как промышленных локомотивов ПФО.

Кроме того, существенный вклад в динамику добывающего сектора вносит Республика Мордовия, где добыча полезных ископаемых выросла на 144,9 %, при этом промышленное и обрабатывающее производства также имеют положительные значения (3,3 % и 4,3 %), что свидетельствует о резком расширении сырьевого сегмента на фоне роста переработки. Подобная динамика, вероятнее всего, обусловлена реализацией крупных инвестиционных проектов в недропользовании и вовлечением в разработку новых месторождений, а также эффектом низкой базы предыдущего периода, когда добыча была существенно ниже. Также влияние могли оказать меры государственной поддержки и развитие минерально-сырьевой базы региона, что позволило резко нарастить объемы добычи в краткосрочной перспективе.

Чувашская Республика демонстрирует сбалансированный рост: промышленное производство +2,7 %, добыча полезных ископаемых +5 %, обрабатывающее производство +4,2 %, что также свидетельствует о достаточно устойчивой структуре промышленного комплекса.

Отрицательная динамика промышленного производства наблюдается в Республике Башкортостан (–2,8 %), Пермском крае (–2,9 %), Самарской области (–6,3 %), что связано как с сокращением добычи, так и с ухудшением показателей обрабатывающей промышленности.

Наиболее выраженное снижение объемов по обрабатывающим производствам отмечается в Кировской области (–19,9 %), где при небольшом росте промышленного производства (0,2 %) и незначительном плюсе по добыче (0,5 %) перерабатывающий сектор испытывает серьёзное падение.

В таких регионах, как Нижегородская, Пензенская, Саратовская и Оренбургская области, динамика носит преимущественно умеренный характер, там уровень промышленного производства колеблется в диапазоне от –0,6 % до +3,1 %, а обрабатывающее производство либо несколько снижается, либо растёт в пределах нескольких процентных пунктов, что отражает состояние «слабого роста» или стагнации.

Таким образом, промышленный рост в ПФО в 2025 г. обеспечен главным образом обрабатывающей промышленностью, тогда как добыча полезных ископаемых в среднем по округу демонстрирует снижение.

Внутри округа наблюдается значительная дифференциация: часть регионов: республики Татарстан, Удмуртия, Мордовия и Чувашия формируют зону промышленного роста, в то время как другие территории (Республика Башкортостан, Пермский край, Самарская и особенно Кировская области) сталкиваются с сокращением производства, прежде всего в перерабатывающем секторе. Всё это указывает на необходимость дифференцированной промышленной политики: поддержка модернизации и загрузки мощностей в проблемных регионах и одновременное закрепление достигнутых позиций лидеров за счёт стимулирования инвестиций и развития высокотехнологичных отраслей.

По данным рисунка 4.2а в 2025 г. промышленное производство в РФ в целом демонстрирует умеренный, но устойчивый рост: месячные значения индекса колеблются чуть выше отметки 100 %, что свидетельствует о постепенном наращивании выпуска относительно соответствующих периодов 2024 г. Однако при этом ПФО по всем месяцам опережает среднероссийский уровень (около 101,7–102,2 %), что указывает на более высокую динамику промышленного развития и укрепление его роли как одного из ведущих индустриальных центров страны.

В добыче полезных ископаемых ситуация менее благоприятна: как в РФ, так и в ПФО индексы в течение всего года остаются ниже 100 %, что отражает продолжающееся снижение объёмов добычи по сравнению с предыдущим годом. При этом значения по округу близки к среднероссийским и лишь к концу периода постепенно приближаются к 98–99 %, не формируя устойчивого перехода к росту, что подтверждает сохраняющееся давление на сырьевой сектор (рис. 4.2б).

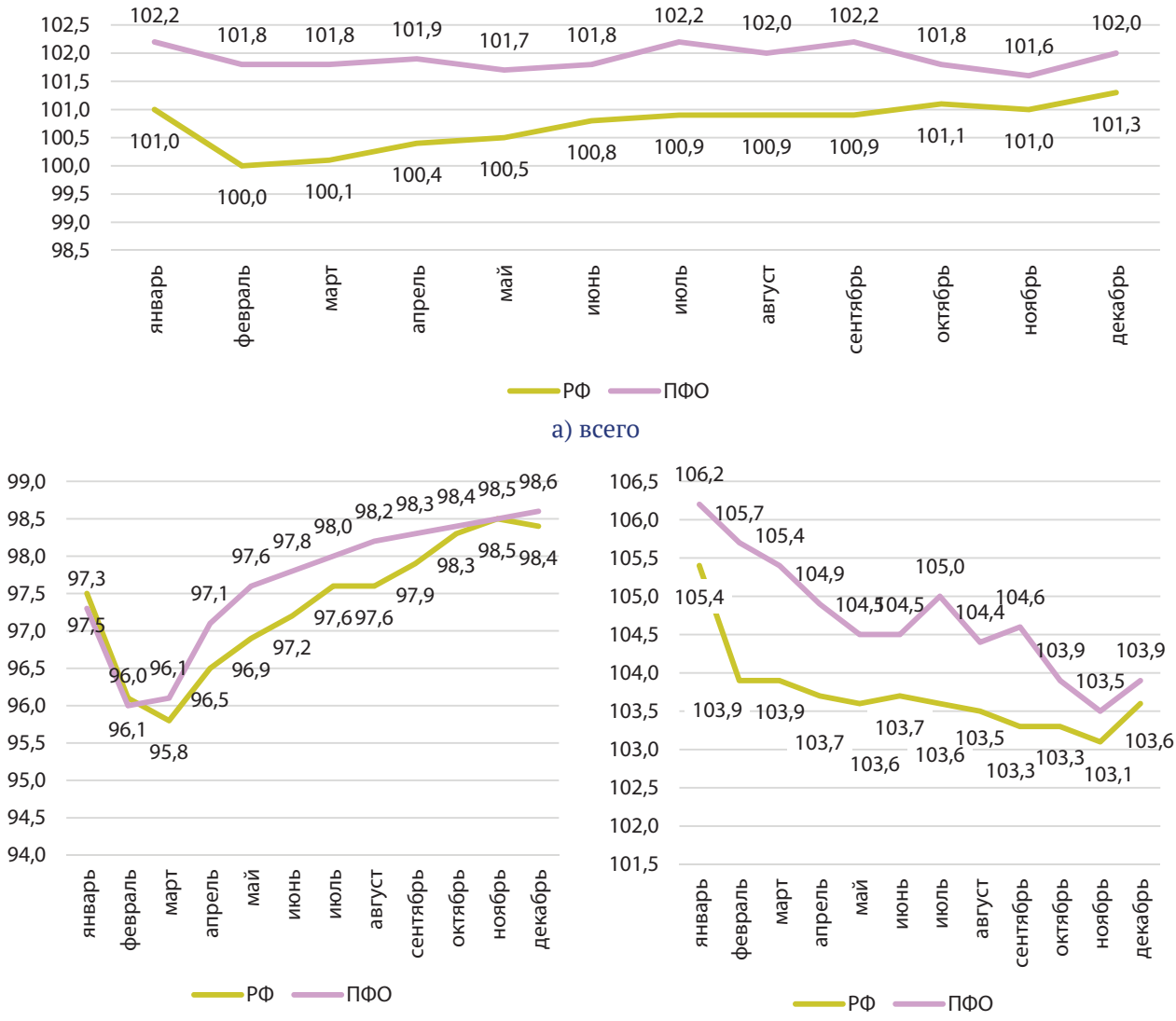


Рис. 4.2. Индекс промышленного производства в РФ и ПФО всего и по отдельным видам деятельности в 2025 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: сост. по: Росстат. Индекс производства (оперативные данные) (ОКВЭД2). [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57806 (дата обращения: 16.03.2026))

Наиболее позитивная динамика наблюдается в обрабатывающей промышленности: во все месяцы 2025 г. показатели по этому виду деятельности в РФ устойчиво превышают 103 %, а в ПФО — ещё выше, достигая 105–106 % в отдельные месяцы (рис. 4.2в). Это свидетельствует о том, что именно перерабатывающий сектор выступает главным драйвером промышленного роста, причём в ПФО его развитие идёт опережающими темпами по сравнению со среднероссийскими показателями, что позволяет компенсировать негативное влияние снижения добычи полезных ископаемых и формирует основу для более сбалансированной и технологически ориентированной структуры промышленного производства. Значительная часть опережающего роста обрабатывающей промышленности в ПФО обеспечивается развитием машиностроительного комплекса, динамика которого более детально представлена на рисунке 4.3.

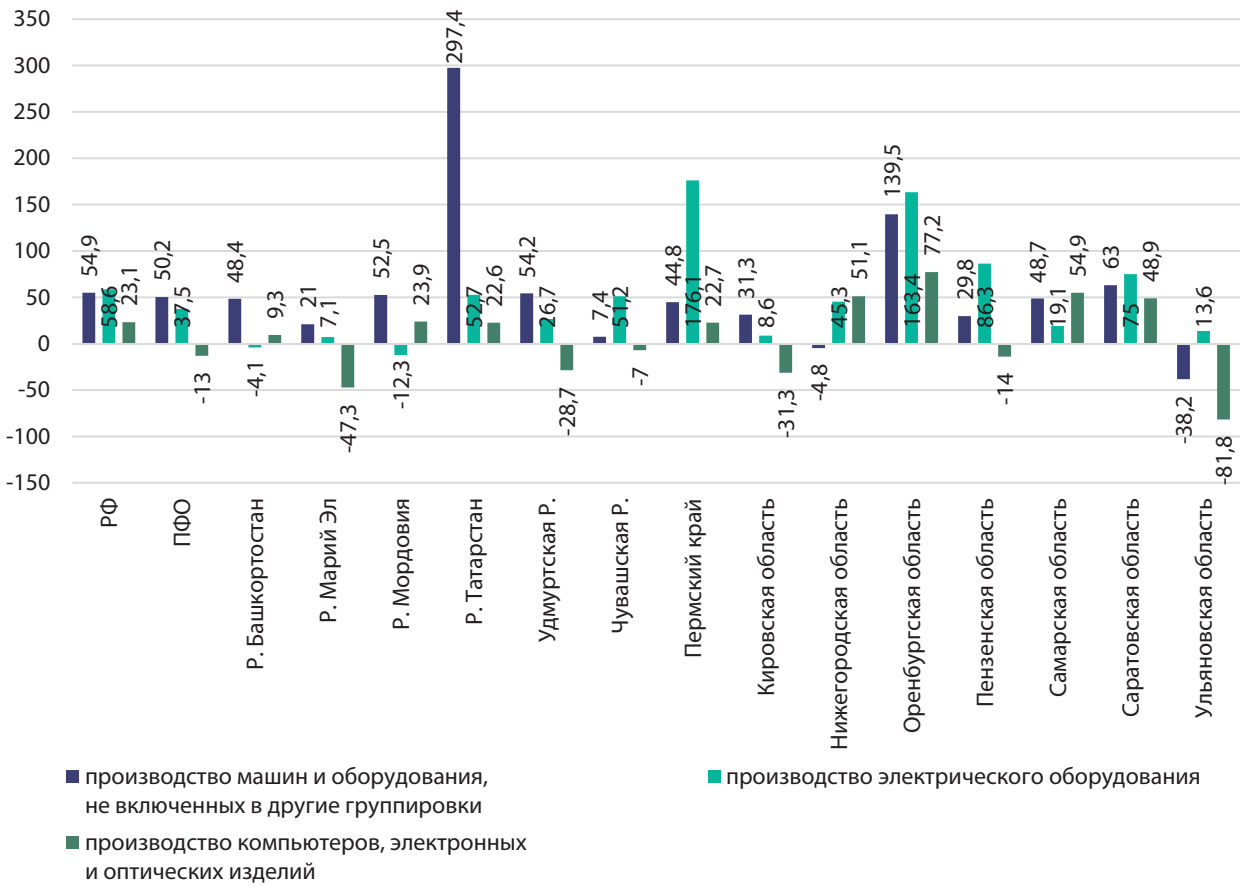


Рис. 4.3. Прирост / снижение промышленного производства в машиностроительном комплексе в 2025 г., в % к 2024 г. (источник: сост. по: ЕМИСС. Индекс производства (оперативные данные) (ОКВЭД2). [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57806 (дата обращения: 18.03.2026))

В 2025 г. машиностроительный комплекс ПФО продемонстрировал высокие, но крайне неоднородные темпы развития по сравнению с 2024 г. В среднем по России наблюдается значительный рост: производство машин и оборудования увеличилось на 54,9 %, электрического оборудования — на 58,6 %, компьютеров, электронных и оптических изделий — на 23,1 %, тогда как в ПФО прирост по первым двум видам деятельности несколько ниже (50,2 % и 37,5 % соответственно), а по высокотехнологичной продукции зафиксировано снижение на 13 %. Это говорит о том, что округ в целом включён в общероссийский тренд на расширение машиностроения, но его позиция слабее именно в сегменте высоких технологий.

Необходимо отметить, что внутри ПФО выделяется группа регионов-локомотивов, обеспечивающих основной вклад в рост машиностроительного комплекса округа и формирующих его промышленный и технологический потенциал. Так, Республика Татарстан демонстрирует беспрецедентный прирост производства машин и оборудования (297,4 %) при существенном росте электротехники и электронной продукции, что указывает на интенсивное расширение мощностей и реализацию крупных проектов. Существенный рывок показали также Пермский край, особенно по электрическому оборудованию (176,1 %), Оренбургская область (значительный рост по всем трём видам деятельности: машиностроение (139,5 %), производство электрооборудования (163,4 %) и производство компьютеров (77,2 %)), а также Саратовская и Самарская области, где

темпы увеличения выпуска в отдельных сегментах сопоставимы или выше среднероссийских. Вышеуказанные регионы формируют ядро роста машиностроительного комплекса округа и повышают его индустриальный и технологический потенциалы.

Несмотря на положительную тенденцию, **в ряде субъектов ПФО фиксируется негативная динамика**, особенно в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий. Так, Ульяновская область демонстрирует наиболее глубокий спад как по выпуску машин (–38,2 %) и оборудования (–13,6 %), так и по высокотехнологичной продукции (–81,8 %). Также значительное снижение отмечается в Республике Марий Эл, Кировской области, Удмуртской Республике и некоторых других регионах. Наличие таких «зон падения» на фоне сильного роста у лидеров указывает на усиливающуюся территориальную дифференциацию внутри ПФО и концентрацию высокотехнологичного производства в ограниченном числе субъектов.

В результате можно сделать вывод, что машиностроительный комплекс ПФО развивается в русле общероссийских тенденций опережающего роста, однако структура этого роста крайне неравномерна. Складывается ситуация, что только лидеры по темпам расширения производства обеспечивают общую положительную динамику, тогда как часть регионов фактически выпадает из траектории высокотехнологичного развития. Всё это подчёркивает необходимость дифференцированной промышленной политики: поддержка и закрепление успеха регионов-локомотивов должна сочетаться с целенаправленными мерами по модернизации, стимулированию инвестиций и развитию компетенций в отстающих территориях, чтобы снизить разрыв и сформировать более сбалансированный и устойчивый рост машиностроения в ПФО. Указанная дифференциация внутри округа непосредственно отражается и на его положении в общероссийской системе промышленного производства.

Так, в 2025 г. ПФО занимал второе место по отгрузке товаров собственного производства (25301 млрд руб.), уступая лишь Центральному федеральному округу (38735 млрд руб.). При этом ПФО является одним из лидеров в обрабатывающей отрасли (19339 млрд руб.), уступая только ЦФО (34082 млрд руб.). По добыче полезных ископаемых ПФО потерял одну позицию с 2024 г. и занял третье место (3881 млрд руб.), уступая УФО (13030 млрд руб.) и ДФО (3953 млрд руб.).

В добывающих отраслях ПФО по отгрузке продукции наблюдается следующая картина: за 2025 г. по РФ — 87 %, в ПФО — 89 %, что свидетельствует о значительном снижении отгрузок по данному направлению деятельности. Наибольший прирост отмечен в республиках Марий Эл (277 %), Мордовия (190 %), Чувашия (154 %), Нижегородской (190 %) и Кировской (111 %) областях. В данных регионах высокая динамика была обеспечена за счет роста в обрабатывающем секторе (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Отгрузка промышленной продукции в ПФО по видам экономической деятельности в 2025 г., млн руб.

Регион	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электрической энергией, газом и паром		Водоснабжение и водоотведение	
	млн руб.	2025 / 2024, %	млн руб.	2025 / 2024, %	млн руб.	2025 / 2024, %	млн руб.	2025 / 2024, %
РФ, млрд руб.	27369	87	92984	112	10121	127	2352	112
ПФО	3881933	80	19339445	115	1677331	126	402721	108
Республика Башкортостан	449498	89	2119519	104	240191	120	34474	112
Республика Марий Эл	2285	277	337799	114	18529	123	6059	94
Республика Мордовия	445	190	508295	112	21201	135	5663	123
Республика Татарстан	972863	77	5147730	125	250783	125	75152	111
Удмуртская Республика	357465	81	1088035	129	64115	133	17776	117
Чувашская Республика	836	154	610819	118	41983	123	9791	112
Пермский край	615167	78	1714365	114	201153	124	44652	114
Кировская область	1993	111	623492	119	56271	116	12462	108
Нижегородская область	7563	190	2389096	111	189479	132	62372	100
Оренбургская область	808008	81	659041	110	120572	127	25132	111
Пензенская область	3175	78	564952	116	36495	130	10700	117
Самарская область	572548	77	2118867	104	206739	135	65689	102
Саратовская область	59220	88	855478	110	180716	122	19487	111
Ульяновская область	30868	92	601962	112	49110	133	13311	108

Источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение Приволжского федерального округа в 2025 г. [Электронный ресурс]. http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj-fo_4k-2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

Если рассматривать показатели по обрабатывающему производству (табл. 4.1), наибольший рост зафиксирован в республиках Удмуртия (129 %), Татарстан (125 %), Чувашия (118 %), Кировской (119 %) и Пензенской (116 %) областях.

Наметившаяся положительная динамика была отмечена в таких отраслях, как производство готовых металлических изделий, машин и оборудования; производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство электрического оборудования; производство прочих транспортных средств. Причиной роста послужила возможность замещения товаров иностранного производства продукцией российских производителей из-за наложенных санкций на технологии, прекращением прямого импорта некоторых товаров, ростом спроса на продукцию отраслей, которая является промежуточной для удовлетворения гособоронзаказа и строительных проектов, в т. ч. по развитию железнодорожной и морской инфраструктуры.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» в 2025 г. в целом по РФ вырос на 27 %, в то время как в ПФО — на 26 %. Абсолютно все территории имеют положительную динамику. Наибольшего значения этого показателя

добились республики Мордовия (135 %) и Удмуртия (133 %), Нижегородская (132 %), Ульяновская (133 %) и Самарская (135 %) области (табл. 4.1).

Немного хуже обстоят дела с показателем по виду экономической деятельности «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в данном периоде (табл. 4.1). **По данному показателю в РФ прослеживается положительная динамика — 112 %, тогда как по ПФО рост менее значительный и составляет 108 %.** Также значительный рост демонстрируют такие субъекты, как республики Мордовия (123 %) и Удмуртия (117 %), Пермский край (114 %) и Пензенская область (117 %). Отрицательная тенденция по показателю «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» сложилась в Республике Марий Эл (94 %), а в Нижегородской области данный показатель остался на прежнем уровне (100 %).

Таким образом, промышленность РФ и ПФО в 2025 г. демонстрирует умеренный, но устойчивый рост при явном структурном смещении от сырьевого сектора в пользу обрабатывающих отраслей и связанных с ними услуг. Необходимо отметить, что добыча полезных ископаемых выступает наиболее уязвимым звеном, тогда как именно обрабатывающая промышленность и машиностроительный комплекс формируют основной вклад в увеличение индексов производства и объёмов отгрузки, при этом ПФО по динамике переработки и индексу промышленного производства в целом опережает среднероссийский уровень и закрепляет статус одного из ключевых индустриальных центров страны.

Кроме того, одновременно внутри округа сохраняется выраженная дифференциация: группа регионов-локомотивов за счёт модернизации и расширения мощностей обеспечивает основную положительную динамику, тогда как часть субъектов остаётся в зоне стагнации или снижения, что требует проведения дифференцированной промышленной политики и адресной поддержки отстающих территорий.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

На перспективу можно констатировать, что с учётом сложившихся трендов и продолжающихся мер государственной поддержки в 2026 г. можно ожидать сохранения положительной динамики промышленного производства в РФ и ПФО при умеренных темпах роста, прежде всего за счёт обрабатывающих отраслей, машиностроения и энергетической инфраструктуры. Вероятнее всего, продолжится дальнейшее снижение зависимости от сырьевого сектора и углубление структурных сдвигов в пользу переработки, тогда как основными рисками останутся внешнеэкономическая и санкционная неопределённости, высокие издержки заимствований и неоднородность регионального развития, что будет обусловливать необходимость продления и уточнения мер поддержки промышленности и инвестиций.

5. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Индекс производства продукции сельского хозяйства в денежном выражении, по предварительной оценке, в 2025 г. в целом по России составил 104,9 % против 96,7 % в 2024 г. **В ПФО производство продукции аграрного сектора экономики увеличилось во всех регионах, что обусловило рост производства валовой продукции в целом по ПФО на 7,9 %** (табл. 5.1). В 11 регионах округа индексы производства продукции были выше, чем в 2024 г.

На объемы производства продукции сельского хозяйства значительное влияние оказывают погодные условия. Для ПФО 2025 г. был благоприятным для выращивания сельскохозяйственных культур. Производство продукции растениеводства в сопоставимых ценах увеличилось во всех регионах. В Кировской области производство продукции растениеводства увеличилось на 29,5 %, индекс производства продукции по сравнению с соответствующим показателем 2024 г. вырос на 39,5 п. п., в Пензенской области, соответственно, — на 28,2 % и на 41,8 п. п., в Ульяновской области — на 25,7 % и 27,8 п. п. (рис. 5.1).

В 2025 г. производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах по сравнению с 2024 г. увеличилось во всех федеральных округах, кроме СЗФО и ЮФО (рис. 5.2).

Таблица 5.1

Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к соответствующему периоду предыдущего года

Регион	Индекс производства продукции сельского хозяйства, по годам, % к предыдущему году		2025 г. к 2024 г., п. п.	Индекс производства продукции сельского хозяйства, в 2023 г. (справочно), % к предыдущему году
	2024	2025[1)]		
Российская Федерация	96,7	104,9	8,2	100,2
Приволжский федеральный округ	100,9	107,9	7,0	97,5
Республика Башкортостан	100,7	106,8	6,1	88,8
Республика Марий Эл	104,9	103,9	–1,0	100,2
Республика Мордовия	94,2	109,4	15,2	107,2
Республика Татарстан	110,1	107,3	–2,8	91,8
Удмуртская Республика	103,4	105,0	1,6	99,0
Чувашская Республика	100,5	110,1	9,6	100,5
Пермский край	103,2	104,4	1,2	91,5
Кировская область	99,6	109,9	10,3	97,5
Нижегородская область	99,0	104,6	5,6	111,1
Оренбургская область	108,3	101,5	–6,8	95,7
Пензенская область	94,4	116,8	22,4	107,7
Самарская область	103,6	105,8	2,2	94,5
Саратовская область	92,3	111,2	18,9	100,6
Ульяновская область	96,3	116,6	20,3	93,7

Примечание: [1)] Предварительные данные.

Источник: сост. по: Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе-декабре 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 04.03.2026).

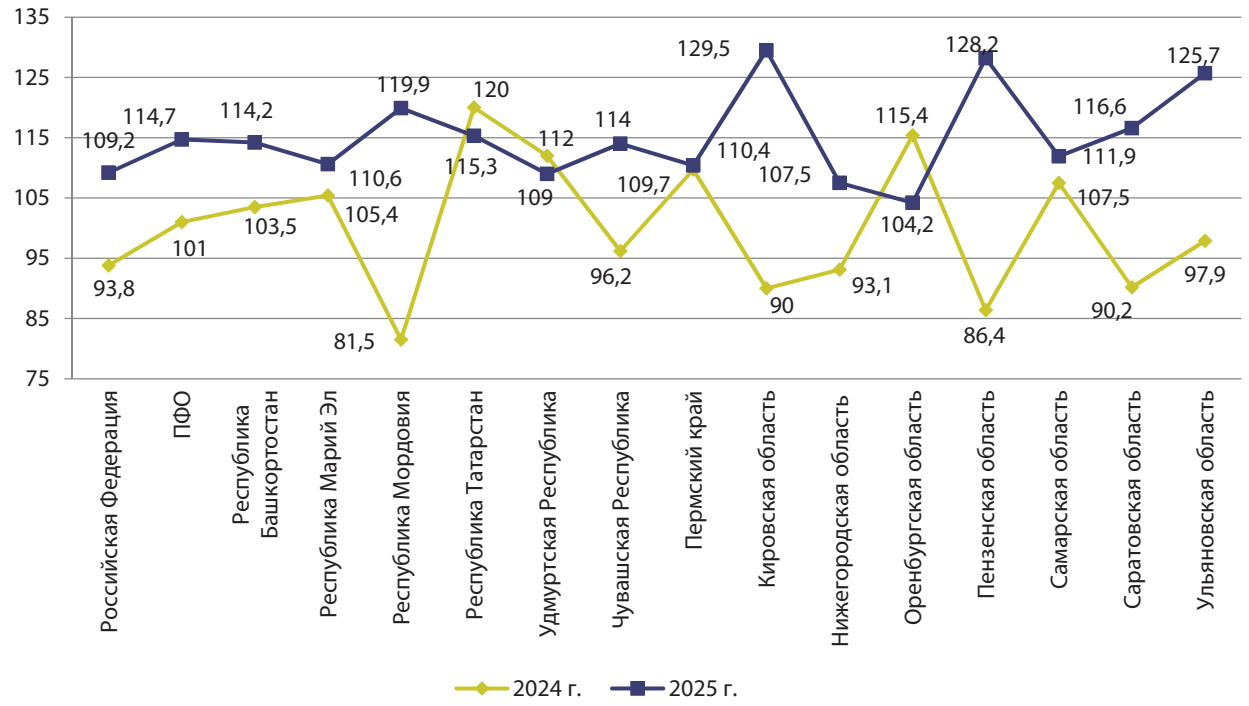


Рис. 5.1. Индексы производства продукции растениеводства, в % к предыдущему году (источник: сост. по: Доклад «Социально-экономическое положение России. 2025. (предварительные данные). [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 04.03.2026); Стат. сб. «Регионы России. Социально-экономические показатели». 2025». [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2025.pdf (дата обращения: 04.03.2026))

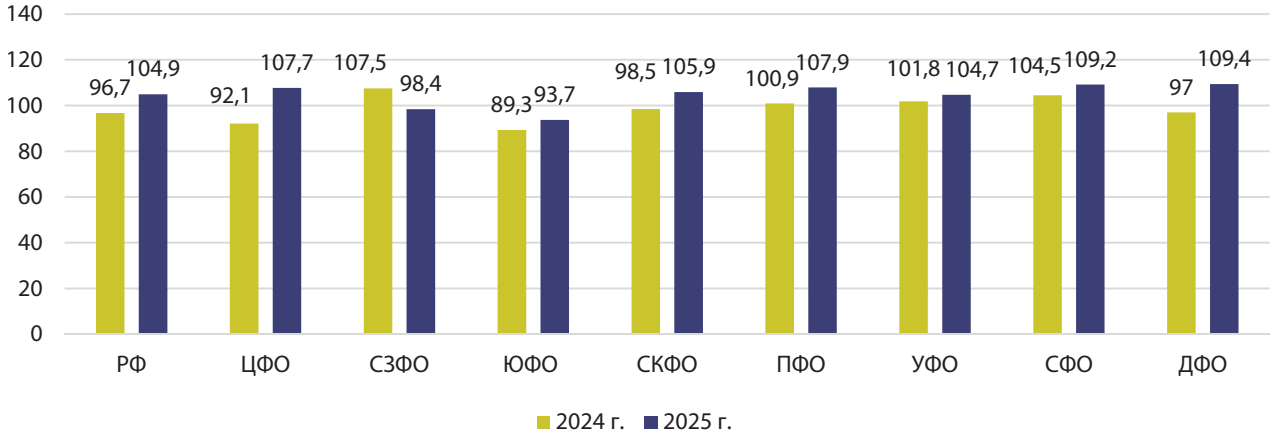


Рис. 5.2. Индексы производства продукции сельского хозяйства по федеральным округам, в % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: сост. по: Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе-декабре 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 04.03.2026))

В 2025 г. производство зерна в России по сравнению с 2024 г. увеличилось на 12,1 % и составило 141,2 млн т при росте урожайности на 18,7 %, или на 5,2 ц с 1 га. Валовой сбор и урожайность зерновых культур выросли во всех федеральных округах, кроме ЮФО. В СКФО производство зерна увеличилось на 23,0 % при росте урожайности на 24,5 %, в ЦФО —на 21,7 % и 26,9 % соответственно.

В ПФО валовой сбор зерна вырос на 21,0 %, а урожайность — на 27,9 %. В Пензенской области, как и в 2024 г., была наибольшая урожайность зерновых культур и составила 39,5 ц с одного га, что на 32,8 % больше уровня предыдущего года (табл. 5.2). В Республике Мордовия с одного га получено 37,5 ц зерна, против 28,6 ц в 2024 г., в Чувашской Республике, соответственно, 36,4 ц и 27,7 ц. Производство зерна увеличилось во всех регионах ПФО, кроме Пермского края. В республиках Мордовия, Марий Эл и Чувашия валовой сбор зерна вырос более чем на 30 %. При этом наибольший объем зерна произведен в Саратовской области (5,6 млн т), Татарстане (4,6 млн т) и Оренбургской области (4,2 млн т). Доля ПФО в общем производстве зерна в России в 2025 г. составила 24,0 %, Саратовской области — 3,9 %, Татарстане — 3,3 % и Оренбургской области — 2,9 %.

В 2025 г. производство картофеля увеличилось во всех федеральных округах, кроме СЗФО. В целом по России рост составил 9,3 %, или 1,7 млн т. В ЦФО валовой сбор картофеля увеличился на 19,1 %, ДФО — на 10,3 %, ПФО — на 7,8 %. Доля ЦФО в общем объеме производства картофеля в 2025 г. составила 33,0 %, ПФО — 24,8 % и СФО — 12,3 %. Лидером по производству картофеля среди регионов страны является Брянская область. Здесь с 2015 г. ежегодно его валовой сбор составляет более одного млн т. В 2025 г. в Брянской области произведено 1,6 млн т картофеля против 1,3 млн т в 2024 г.

Таблица 5.2

Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий

Регион	Валовой сбор, тыс. т			Урожайность, ц с 1 га		
	2024 г.	2025 г.	темп роста 2025 г. к 2024 г., %	2024 г.	2025 г.	темп роста 2025 г. к 2024 г., %
Зерно и зернобобовые (в весе после доработки)						
Российская Федерация	125882,6	141152,3	112,1	27,9	33,1	118,7
Приволжский федеральный округ	27948,9	33813,7	121,0	21,9	28,0	127,9
Республика Башкортостан	3083,3	3638,8	118,0	21,2	26,7	125,9
Республика Марий Эл	282,9	379,9	134,3	20,9	27,6	132,0
Республика Мордовия	1340,3	1847,4	137,8	28,6	37,5	130,9
Республика Татарстан	3894,9	4628,0	118,8	28,2	35,9	127,7
Удмуртская Республика	691,8	804,7	116,3	22,2	27,1	121,9
Чувашская Республика	772,5	1011,5	130,9	27,7	36,4	131,2
Пермский край	352,1	341,2	96,9	18,2	20,2	110,6
Кировская область	586,4	675,2	115,1	19,7	23,9	120,9
Нижегородская область	1539,4	1900,2	123,4	25,1	31,1	124,0
Оренбургская область	3932,5	4156,7	105,7	15,8	17,9	113,1
Пензенская область	2588,5	3334,1	128,8	29,8	39,5	132,8
Самарская область	2771,2	3375,0	121,8	22,5	28,8	128,2
Саратовская область	4303,2	5560,9	129,2	18,3	25,4	138,9
Ульяновская область	1809,8	2160,1	119,4	26,5	34,8	131,4

Окончание табл. 5.2 на след. стр.

Окончание табл. 5.2

Регион	Валовой сбор, тыс. т			Урожайность, ц с 1 га		
	2024 г.	2025 г.	темп роста 2025 г. к 2024 г., %	2024 г.	2025 г.	темп роста 2025 г. к 2024 г., %
Картофель						
Российская Федерация	17827,8	19490,6	109,3	178,5	197,8	110,8
Приволжский федеральный округ	4488,1	4839,2	107,8	176,3	194,8	110,5
Республика Башкортостан	481,8	464,5	96,4	120,4	120,5	100,1
Республика Марий Эл	228,0	223,3	97,9	199,6	209,8	105,1
Республика Мордовия	228,4	245,3	107,4	145,5	159,2	109,4
Республика Татарстан	967,8	1053,5	108,9	223,2	249,1	111,6
Удмуртская Республика	300,8	317,9	105,7	169,5	165,3	97,6
Чувашская Республика	326,1	364,6	111,8	197,2	225,8	114,5
Пермский край	215,0	235,2	109,4	149,0	173,0	116,1
Кировская область	107,8	117,3	108,8	144,3	156,0	108,1
Нижегородская область	696,3	753,3	108,2	249,2	279,8	112,3
Оренбургская область	153,0	146,3	95,6	239,5	237,3	99,1
Пензенская область	264,3	343,1	129,8	128,5	172,6	134,4
Самарская область	266,7	286,5	107,4	175,7	193,8	110,3
Саратовская область	111,7	143,5	128,4	163,2	205,2	125,8
Ульяновская область	140,4	145,0	103,2	128,0	140,7	109,9
Овощи[1, 2]						
Российская Федерация	13930,2	14056,4	100,9	263,4	272,0	103,3
Приволжский федеральный округ	2435,9	2496,2	102,5	263,5	277,9	105,5
Республика Башкортостан	260,8	263,3	100,9	225,8	235,2	104,1
Республика Марий Эл	143,2	150,8	105,3	396,1	427,1	107,8
Республика Мордовия	92,5	87,8	94,9	127,9	135,0	105,6
Республика Татарстан	296,0	285,1	96,3	303,6	300,2	98,9
Удмуртская Республика	83,6	89,1	106,6	292,2	288,0	98,6
Чувашская Республика	155,6	171,9	110,5	362,9	407,7	112,3
Пермский край	111,5	115,1	103,3	247,0	265,5	107,5
Кировская область	62,8	67,1	106,9	333,7	343,9	103,0
Нижегородская область	199,3	201,8	101,3	333,8	361,5	108,3
Оренбургская область	176,5	161,4	91,4	279,8	276,3	98,7
Пензенская область	98,8	98,4	99,6	220,5	227,3	103,1
Самарская область	295,2	335,8	113,7	284,8	317,1	111,3
Саратовская область	346,4	354,3	102,3	208,9	219,3	105,0
Ульяновская область	113,9	114,4	100,4	252,2	268,0	106,2

Примечания: [1] Овощи открытого и закрытого грунта.

[2] Урожайность овощей открытого грунта, включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения.

Источник: сост. по: «Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур по Российской Федерации в 2025 году. Часть 1», «Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур по Российской Федерации в 2025 году. Часть 2». [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277 (дата обращения: 07.03. 2026).

Более половины объемов картофеля в России производится в хозяйствах населения. В 2025 г. удельный вес этой категории хозяйств в его валовом сборе составил 56,5 %, сельскохозяйственных организаций — 26,5 %. Следует отметить, что посадки

картофеля в хозяйствах населения ежегодно уменьшаются. В 2025 г. картофель населением был посажен на площади 710,0 тыс. га, что на 2,6 % меньше уровня 2024 г. и на 21,3 % меньше, чем в 2020 г. В связи с сокращением посевных площадей производство картофеля в хозяйствах населения имеет тенденцию к снижению.

Урожайность картофеля увеличилась в 12 регионах ПФО, а его валовой сбор — в 11 регионах. В Пензенской области производство картофеля выросло на 29,8 % (78,8 тыс. т), Саратовской — на 28,4 % (на 31,8 тыс. т) и Чувашии — на 11,8 % (на 38,5 тыс. т). Лидером по валовому сбору картофеля в ПФО является Республика Татарстан.

Во всех регионах ПФО, кроме Нижегородской области, производство картофеля сосредоточено в хозяйствах населения. В целом по федеральному округу доля этой категории хозяйств в валовом сборе картофеля в 2025 г. составила 71,8 %, что на 2,4 п. п. меньше, чем в 2024 г. В Республике Башкортостан в хозяйствах населения произведено 95,9 % картофеля, Республике Мордовия — 95,5 % и Саратовской области — 85,5 %.

В 2025 г. производство овощей в целом по России увеличилось на 0,9 %, урожайность — на 3,3 %. Валовой сбор овощей увеличился в четырех федеральных округах. В УФО рост производства овощей составил 5,1 %, СКФО — 2,6 %, ПФО — 2,5–2,8 % и ЮФО — на 1,0 %. Урожайность овощей увеличилась во всех федеральных округах, кроме СЗФО. Удельный вес Астраханской области в производстве овощей составил 13,9 %, Дагестана — 10,8 % и Волгоградской области — 8,1 %.

В ПФО валовой сбор овощей увеличился на 2,5 %, а урожайность — на 5,5 %. Производство овощей выросло в 10 регионах округа, а урожайность — в 11 регионах. Примерно половина валового сбора овощей приходится на четыре региона. Это Саратовская область, где доля региона в общем объеме производства составила 14,2 %, а также Самарская область (13,5 %), республики Татарстан (11,4 %) и Башкортостан (10,5 %).

По предварительным данным, за 2025 г. численность крупного рогатого скота (КРС) увеличилась только в СЗФО, а поголовье коров уменьшилось во всех федеральных округах. **В целом по России численность КРС сократилась на 2,9 %, коров — на 3,0 %** (табл. 5.3). В связи с уменьшением поголовья КРС в 11 регионах ПФО в целом по федеральному округу численность крупного рогатого скота уменьшилась на 100,6 тыс. гол. (на 2,3 %). **Поголовье коров за 2025 г. увеличилось в Пензенской области на 2,4 % (на 1,4 тыс. гол.) и Удмуртии — на 2,1 % (на 2,8 тыс. гол.). В остальных регионах ПФО численность дойного стада сократилась, что обусловило уменьшение численности коров в целом по ПФО на 40,7 тыс. гол., или на 2,2 %.**

В Саратовской области поголовье дойного стада сократилось на 12,0 тыс. гол. (на 7,2 %), Башкортостане — на 7,6 тыс. гол. (на 2,3 %), Оренбургской области — на 5,7 тыс. гол. (на 2,5 %). В 2025 г. в хозяйствах населения всех регионов ПФО

Таблица 5.3

Численность поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий

Регион	Поголовье на конец года, тыс. голов								Темпы роста в 2025 г. к 2024 г., %			
	2024 г.				2025 г.[1)]							
	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица	крупный рогатый скот	в т. ч. коровы	свиньи	птица
Российская Федерация	16235,1	7222,0	27796,9	554339,3	15759,8	7006,0	28356,7	544194,2	97,1	97,0	102,0	98,2
Приволжский федеральный округ	4396,7	1827,8	4237,1	129277,9	4296,1	1787,1	4281,9	134558,6	97,7	97,8	101,1	104,1
Республика Башкортостан	786,4	330,4	562,1	9836,4	771,5	322,8	546,2	10536,5	98,1	97,7	97,2	107,1
Республика Марий Эл	81,6	30,6	327,3	12888,8	81,9	29,0	336,0	14045,7	100,5	94,8	102,6	109,0
Республика Мордовия	178,2	67,5	792,1	18240,5	171,2	64,5	812,9	19005,1	96,1	95,7	102,6	104,2
Республика Татарстан	854,8	316,8	463,6	18424,4	830,6	315,1	481,5	19547,9	97,2	99,4	103,8	106,1
Удмуртская Республика	332,4	135,1	226,3	7511,7	339,4	137,9	215,5	7680,8	102,1	102,1	95,2	102,3
Чувашская Республика	196,2	85,4	120,0	5752,1	193,2	84,6	117,8	5548,9	98,5	99,1	98,2	96,5
Пермский край	210,1	93,7	117,9	8383,8	206,1	91,2	132,6	7884,3	98,1	97,4	112,5	94,0
Кировская область	235,2	100,4	244,4	4143,8	234,6	99,9	252,2	4428,5	99,7	99,5	103,2	106,9
Нижегородская область	230,1	99,1	433,2	10121,7	224,3	95,9	451,4	11087,6	97,5	96,8	104,2	109,5
Оренбургская область	516,4	230,6	96,4	7688,3	501,5	224,9	110,5	7993,4	97,1	97,5	114,7	104,0
Пензенская область	141,4	58,8	345,1	14766,9	144,1	60,2	308,1	15685,3	101,9	102,4	89,3	106,2
Самарская область	188,9	82,2	73,6	3379,9	182,3	77,7	81,2	3415,2	96,5	94,5	110,3	101,0
Саратовская область	367,5	167,0	241,6	6922,7	340,2	155,0	243,2	6143,4	92,6	92,8	100,6	88,7
Ульяновская область	77,4	30,1	193,4	1216,8	75,1	28,3	192,8	1556,0	97,1	94,0	99,7	127,9

Примечание: 1) оперативные данные.

Источник: сост. по: Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-декабрь 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026).

продолжилось снижение численности коров. В Кировской области по состоянию на конец 2025 г. в личных подворьях населения содержалось всего 2,7 тыс. гол. коров, что на 11,9 % (на 0,4 тыс. гол.) меньше, чем на конец 2024 г. При этом в Башкортостане в хозяйствах населения на конец 2025 г. насчитывалось 170,9 тыс. гол. коров, за год численность коров уменьшилась на 1,5 % (на 2,6 тыс. гол.). Отмечается значительная дифференциация регионов ПФО по удельному весу поголовья по категориям хозяйств. Так, в Кировской области доля сельскохозяйственных организаций (СХО) в общей численности поголовья коров составила 95,2 %, Удмуртии — 85,3 %, а в Саратовской области — всего 18,1 %.

По состоянию на конец 2025 г. по сравнению с аналогичной датой 2024 г. поголовье свиней в целом по России увеличилось на 559,8 тыс. гол., или на 2,0 %. В ДФО численность свиней выросла на 15,4 %, СКФО — 5,1 %, ЦФО — на 2,8 %, УФО — на 2,1 %, ПФО — на 1,1 %. В остальных федеральных округах поголовье свиней уменьшилось.

В структуре поголовья свиней по категориям хозяйств доля сельскохозяйственных организаций составляет 94,8 %, хозяйств населения — 4,6 %, фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей — 0,6 %. На долю Центрального федерального округа приходится 56,2 % поголовья свиней, а Белгородской области — 16,3 %.

В 2025 г. в девяти регионах ПФО численность свиней увеличилась. При этом в Пензенской области поголовье свиней уменьшилось на 10,7 %, в республиках Удмуртия — на 4,8 %, Башкортостан — на 2,8 %. Следует отметить, что только в этих трех регионах ПФО в сельскохозяйственных организациях сократилась численность свиней. В хозяйствах населения ПФО численность свиней увеличилась только в Нижегородской области на 3,1 % и Самарской области — на 0,1 %. По состоянию на конец 2025 г. в СХО ПФО содержалось 91,8 % поголовья свиней, хозяйствах населения — 7,7 %, хозяйствах фермеров и индивидуальных предпринимателей — 0,5 %.

В 2025 г. в целом по России численность птицы уменьшилась на 10,1 млн гол. (на 1,8 %). Поголовье птицы в ПФО увеличилось на 5,3 млн гол. (на 4,1 %). Численность птицы в хозяйствах всех категорий и в том числе в СХО выросла во всех регионах ПФО, кроме Чувашской Республики, Пермского края и Саратовской области. В республиках Марий Эл поголовье птицы выросло на 1,2 млн гол. (на 9,0 %), Татарстане — на 1,1 млн гол. (на 6,1 %) и Нижегородской области — на 1,0 млн гол. (на 9,5 %). В хозяйствах фермеров и индивидуальных предпринимателей численность птицы увеличилась в пяти регионах, в хозяйствах населения — в двух регионах.

Производство скота и птицы на убой в живом весе в 2025 г. уменьшилось в пяти федеральных округах. В целом по России снижение составило 0,2 % (29,6 тыс. т). В целом по стране реализация птицы на убой увеличилась на 127,4 тыс. т (1,8 %), свиней — на 0,9 тыс. т (на 0,01 %). Производство крупного рогатого скота на убой уменьшилось на 132,5 тыс. (на 4,6 %). Наибольший вклад в реализацию скота

и птицы на убой вносит ЦФО. В 2025 г. его удельный вес составил 39,4 %, Белгородской области — 10,7 %. В структуре производства скота и птицы на убой по категориям хозяйств доля СХО составила 82,3 %, хозяйств населения — 14,0 %, фермерских хозяйств и ИП — 3,7 %.

В ПФО производство скота и птицы на убой увеличилось в семи регионах (табл. 5.4), что обусловило рост производства в целом по региону на 46,2 тыс. т (на 1,3 %). В Пензенской области реализация на убой увеличилась на 30,9 тыс. т (на 6,5 %), Мордовии — на 24,0 тыс. т (на 5,2 %), Татарстане — 14,1 тыс. т (на 2,8 %). Реализация птицы на убой в ПФО выросла на 4,1 %, свиней — на 1,5 %, а крупного рогатого скота уменьшилась на 3,9 %.

В связи с уменьшением численности сельскохозяйственных животных и птицы в хозяйствах населения производство скота и птицы на убой по этой категории хозяйств снизилось во всех регионах ПФО.

Доля сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы на убой в живом весе как в целом по России, так и в ПФО увеличивается

Таблица 5.4

Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство скота и птицы на убой в живом весе, тыс. т		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Доля в общем объеме производства в 2025 г., %			
	2024 г.	2025 г.[1)]		крупный рогатый скот	свиньи	птица	прочие виды скота
Российская Федерация	16910,5	16880,9	99,8	16,3	37,2	43,3	3,2
Приволжский федеральный округ	3577,3	3623,5	101,3	20,6	28,3	48,7	2,4
Республика Башкортостан	439,4	437,6	99,6	32,1	30,7	31,5	5,7
Республика Марий Эл	367,9	362,0	98,4	4,2	25,4	70,2	0,2
Республика Мордовия	463,8	487,8	105,2	5,4	38,3	56,2	0,1
Республика Татарстан	510,3	524,4	102,8	30,5	21,3	44,7	3,5
Удмуртская Республика	181,6	180,9	99,6	31,4	28,6	38,7	1,3
Чувашская Республика	117,0	125,1	107,0	22,8	22,8	50,9	3,5
Пермский край	92,1	96,4	104,7	25,9	27,0	46,0	1,1
Кировская область	135,3	135,5	100,1	27,0	45,5	26,6	0,9
Нижегородская область	219,7	224,9	102,4	14,6	43,6	40,5	1,3
Оренбургская область	198,1	182,9	92,3	41,9	14,4	38,2	5,5
Пензенская область	478,0	508,9	106,5	4,3	17,0	78,1	0,6
Самарская область	153,2	146,2	95,5	37,9	14,5	44,4	3,2
Саратовская область	160,2	152,5	95,2	39,5	39,4	12,3	8,8
Ульяновская область	60,9	58,5	96,2	20,0	66,3	11,6	2,1

Примечание: [1)] оперативные данные.

Источник: сост. по: Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-декабрь 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026).

при уменьшении удельного веса хозяйств населения. Удельный вес СХО в производстве скота и птицы на убой варьирует от 37,1 % в Саратовской области до 98,5 % в Республике Мордовия, что обусловлено успешным функционированием предприятий промышленного птицеводства и свиноводства в регионе (рис. 5.3).

В 2025 г. по сравнению с 2024 г. валовой надой молока во всех категориях хозяйств России увеличился на 172,3 тыс. т, или на 0,5 % (табл. 5.5). Производство молока выросло в четырех федеральных округах, уменьшилось в ЮФО, УФО, СФО и ДФО. Наибольший вклад в производство молока вносит ПФО, его доля в валовом надое молока в 2025 г. составила 32,2 %, ЦФО — 20,8 %, СФО — 12,0 %.

В 2025 г. производство молока в хозяйствах всех категорий Приволжского федерального округа увеличилось в девяти регионах. Лидером по валовому надою молока как в ПФО, так и в целом по стране является Республика Татарстан, где в хозяйствах всех категорий произведено 2,4 млн т продукции, а в сельскохозяйственных организациях — 1,7 млн т. Башкортостан занимает второе место в ПФО по производству молока в хозяйствах всех категорий и третье место по России. По валовому надою молока в СХО в ПФО Удмуртия уступает только Татарстану и занимает третье место в России. Пензенская область лидирует по темпам увеличения производства молока в Приволжском федеральном округе. В хозяйствах всех категорий этого региона валовой надой молока вырос на 12,7 %, а в сельскохозяйственных предприятиях — на 19,4 %.

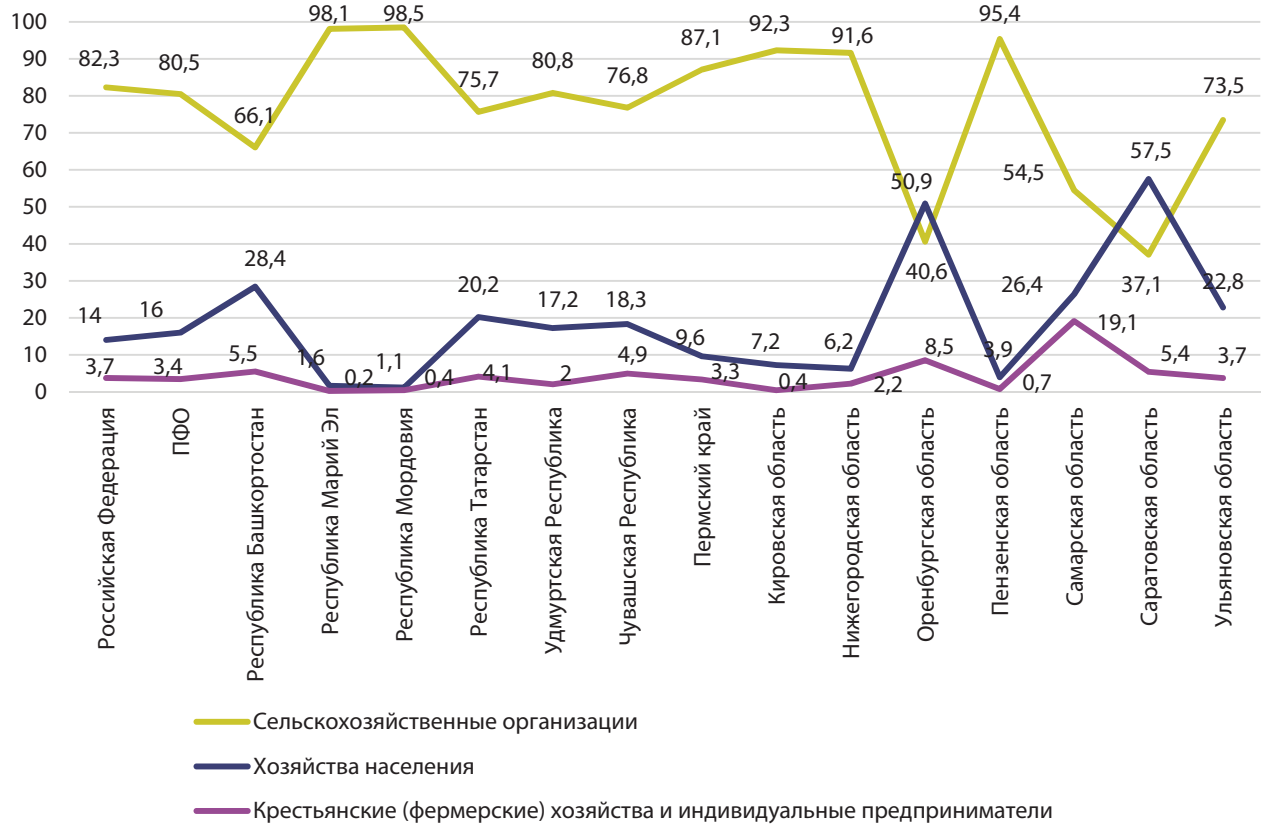


Рис. 5.3. Удельный вес производства скота и птицы на убой в живом весе в 2025 г. по категориям хозяйств, % (источник: сост. по: Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-декабрь 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026))

Таблица 5.5

Производств молока в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство молока, тыс. т		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Структура производства молока по категориям хозяйств 2025 г., %		
	2024 г.	2025 г. 1)		СХО	хозяйства населения	К(Ф)Х и ИП
Российская Федерация	34034,8	34207,1	100,5	62,9	29,0	8,1
Приволжский федеральный округ	10801,6	11010,2	101,9	66,2	26,1	7,8
Республика Башкортостан	1590,8	1569,1	98,6	40,5	50,2	9,3
Республика Марий Эл	238,0	245,4	103,1	77,0	15,0	8,0
Республика Мордовия	552,4	562,9	101,9	88,0	5,3	6,7
Республика Татарстан	2287,8	2377,9	103,9	71,0	21,0	8,1
Удмуртская Республика	1084,5	1158,0	106,8	89,6	3,3	7,1
Чувашская Республика	494,9	511,2	103,3	48,2	43,3	8,4
Пермский край	596,7	603,0	101,1	88,3	8,2	3,5
Кировская область	857,7	882,7	102,9	96,6	2,2	1,3
Нижегородская область	719,6	739,1	102,7	83,0	7,8	9,2
Оренбургская область	610,6	603,6	98,9	26,8	62,7	10,6
Пензенская область	432,9	487,8	112,7	77,8	13,4	8,8
Самарская область	435,5	408,8	93,9	45,3	36,5	18,2
Саратовская область	714,4	692,9	97,0	24,3	71,2	4,6
Ульяновская область	185,8	168,0	90,4	62,6	25,8	11,6

Примечание: 1) оперативные данные.

Источник: сост. по: Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-декабрь 2024 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026).

Производство молока в сельскохозяйственных организациях ПФО увеличилось во всех регионах, кроме Оренбургской области. В хозяйствах населения из-за сокращения численности коров производство молока в хозяйствах населения уменьшилось во всех субъектах ПФО.

В девяти регионах ПФО удельный вес сельскохозяйственных организаций в производстве молока был выше, чем в других категориях хозяйств. В Кировской области в СХО производится 96,6 % молока, Удмуртии — 89,6 %, Пермском крае — 88,3 %. При этом в Саратовской области доля сельскохозяйственных организаций в производстве молока составила 24,3 %, Оренбургской области — 26,8 % и Башкортостане — 40,5 %.

Рост молочной продуктивности коров является основным фактором увеличения производства молока в стране. В 2025 г. в сельскохозяйственных организациях, кроме микропредприятий, в целом по России надой молока на одну корову увеличился на 4,8 % и составил 8937 кг (рис 5.4).

В ПФО в 2025 г. молочная продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях, кроме микропредприятий, увеличилась на 4,6 % (на 398 кг) и составила 8971 кг. СХО во всех регионах округа увеличили надой молока на одну корову. Наиболее высокие темпы прироста достигнуты в Саратовской (11,3 %), Пензенской

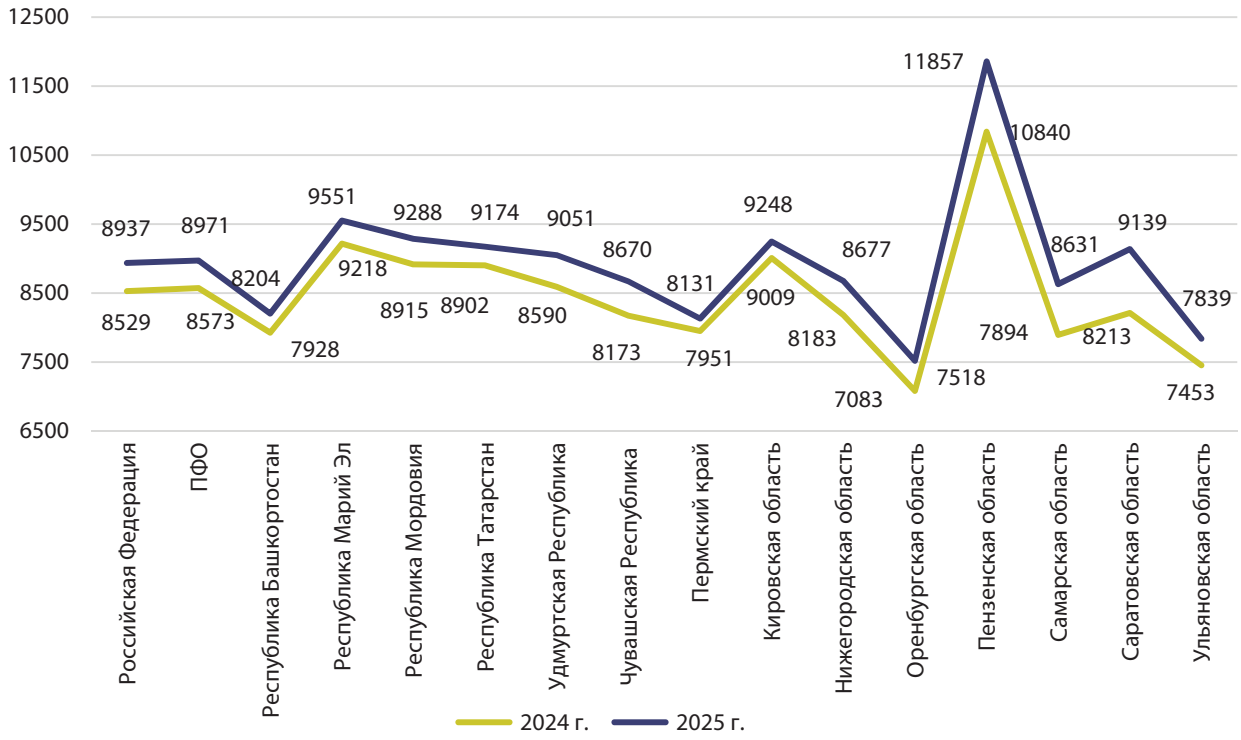


Рис. 5.4. Надоено молока в расчете на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, кроме микропредприятий, кг (источник: сост. по: Производство и отгрузка сельскохозяйственной продукции за январь-декабрь 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026))

(9,4 %) и Самарской (9,3 %) областях. При этом Пензенская область остается лидером по молочной продуктивности коров, а Оренбургская область — аутсайдером.

В 2025 г. производство яиц в целом по России увеличилось на 4,3 %, или на 2004,3 млн шт. В ПФО производство яиц выросло на 9,1 % (на 1076,3 млн шт.), ЦФО — на 6,7 % (на 745,0 млн шт.) и СЗФО — на 6,5 % (на 314,6 млн шт.).

Производство яиц увеличилось в 10 регионах ПФО. В Республике Башкортостан производство яиц выросло в 2,2 раза, или на 520,9 млн шт. (табл. 5.6). Это было достигнуто благодаря росту производства в СХО в 3,1 раза. Следует отметить, что поголовье кур-несушек по этой категории хозяйств республики увеличилось на 10,3 %, а яйценоскость — в 2,9 раза.

В Чувашской Республике производство яиц выросло на 26,2 % (на 114,4 млн шт.), Саратовской области — на 18,6 % (на 195,8 млн шт.), Республике Марий Эл — на 11,1 % (55,3 млн шт.). Во всех регионах ПФО, кроме Самарской области, производство яиц сосредоточено в СХО.

Таким образом, в 2025 г. **в ПФО, как и в целом по России, производство зерна, картофеля и овощей увеличилось.**

Таблица 5.6

Производств яиц в хозяйствах всех категорий

Регион	Производство яиц, млн шт.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Структура производства яиц по категориям хозяйств 2025 г., %		
	2024 г.	2025 г[1].		СХО	хозяйства населения	К(Ф)Х и ИП
Российская Федерация	46572,2	48576,5	104,3	84,3	14,4	1,30
Приволжский федеральный округ	11810,5	12886,8	109,1	83,4	14,6	2,00
Республика Башкортостан	433,9	954,8	220,0	82,6	16,7	0,70
Республика Марий Эл	497,6	552,9	111,1	91,4	8,2	0,30
Республика Мордовия	1595,1	1656,0	103,8	93,5	5,6	0,90
Республика Татарстан	1607,5	1636,3	101,8	79,7	17,4	2,90
Удмуртская Республика	1131,1	1122,6	99,2	84,4	14,1	1,50
Чувашская Республика	436,2	550,6	126,2	74,2	15,7	10,0
Пермский край	1423,4	1467,8	103,1	95,9	2,8	1,40
Кировская область	621,7	670,4	107,8	94,3	5,7	0,04
Нижегородская область	1262,9	1302,1	103,1	90,6	9,4	0,02
Оренбургская область	1088,5	1063,0	97,7	76,5	23,2	0,40
Пензенская область	322,8	348,2	107,9	60,1	20,8	19,20
Самарская область	118,8	118,5	99,8	—	99,3	0,70
Саратовская область	1054,1	1249,9	118,6	70,0	28,6	1,40
Ульяновская область	216,8	193,6	89,3	67,1	30,5	2,30

Примечание: 1) оперативные данные.

Источник: сост. по: Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь-декабрь 2025 года. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 04.03.2026)

Численность поголовья крупного рогатого скота уменьшилась в 11 регионах ПФО, в т. ч. коров — в 12 регионах. Поголовье свиней увеличилось в девяти регионах федерального округа, птицы — в 11 регионах.

В 2025 г. в ПФО производство скота и птицы на убой в живом весе увеличилось на 1,3 %, молока — на 1,9 % и яиц — на 9,1 %.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

Аномальные погодные условия в марте 2026 г. на фоне высокого снежного покрова могут привести к переувлажнению почвы. Это в свою очередь может вызвать выпревание и гибель посевов озимых культур.

Снижение закупочных цен на молоко в начале 2026 г. делает его производство и реализацию низкорентабельным и убыточным, поэтому следует ожидать дальнейшее сокращение численности коров в малых СХО и фермерских хозяйствах.

6. ТОРГОВЛЯ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И СФЕРА УСЛУГ

Все показатели, связанные с розничной и оптовой торговлей, общественным питанием и предоставлением платных услуг населению в округе в течение 2025 г., выросли. Это свидетельствует о наличии положительного тренда в развитии экономики регионов, входящих в состав ПФО. Однако значительное влияние на динамику данных показателей оказала инфляция.

Основные показатели торговли и сферы услуг по федеральным округам РФ представлены в таблице 6.1.

Объем совокупного оборота в федеральных округах определяется оборотом оптовой торговли организаций оптовой торговли. Для двух ФО (Центральный и Северо-Западный) доля оптовой торговли в общей сумме совокупного оборота превышает 75 %, в ПФО — 53 %, УФО — 60 %, Сибирский и Дальневосточный ФО — 56 %, ЮФО — 47 %. В СКФО этот показатель в течение многих лет остается низким — всего 26 % по итогам 2025 г.

Данные об обороте розничной торговли в ПФО позволяют сделать вывод, что регионами-лидерами по данному показателю являются республики Татарстан и Башкортостан, Нижегородская и Самарская области (табл. 6.2). Это говорит о наличии долгосрочных существенных различиях в уровне социально-экономического развития регионов.

Все регионы ПФО (кроме Самарской области) продемонстрировали рост объема розничного товарооборота. Общие темпы по округу составляют 3,4 %, что на 0,8 п. п. выше, чем в целом по РФ.

Таблица 6.1

Основные показатели розничной и оптовой торговли, сферы услуг и общественного питания в 2025 г. по федеральным округам, млн руб.

Федеральный округ	Оборот розничной торговли	Оборот оптовой торговли	Объем платных услуг населению	Оборот общественного питания	Суммарный оборот
Центральный	19556805,6	80230587,0	7345644,9	1526713,3	109659750,8
Северо-Западный	6452150,1	25378327,1	2049387,8	586076,3	33465941,3
Южный	7188580,4	9254869,1	2326367,3	378894,7	19148711,5
Северо-Кавказский	3093640,9	1566689,8	805795,3	278415,7	5744541,7
Приволжский	10771660,8	16668996,1	2969769,5	535327,5	30945753,9
Уральский	4982691,6	10900082,1	1737893,4	383606,8	18004273,9
Сибирский	5775790,8	10067705,0	1717282,9	353919,7	17914698,4
Дальневосточный	3493656,3	4718467,3	987706,2	243823,5	8443753,3

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 17.03.2026).

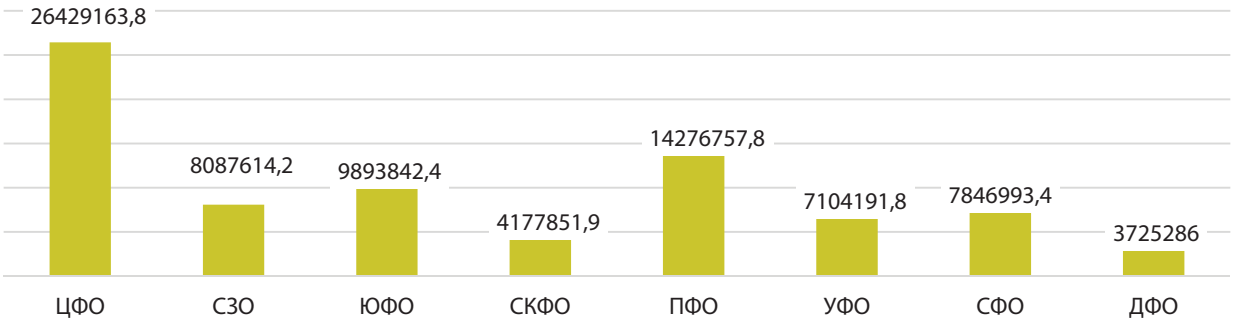


Рис. 6.1. Совокупный оборот розничной торговли, объем платных услуг населению и общественного питания по федеральным округам Российской Федерации в 2024 г., млрд руб. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. № 12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 17.03.2026))

Таблица 6.2

Оборот розничной торговли в 2025 г., млн руб.

Регион	Оборот розничной торговли в 2025 г.	Темпы роста в 2025 г. к 2024 г., в текущих ценах (в %)	Декабрь 2025 г. к декабрю 2024 г. (в %)
Российская Федерация, млрд руб.	61315,0	102,6	103,9
Приволжский федеральный округ	10771660,8	103,4	104,7
Республика Башкортостан	1702158,5	103,2	103,2
Республика Марий Эл	177264,9	101,0	102,1
Республика Мордовия	255581,4	110,0	110,7
Республика Татарстан	1786672,5	102,8	104,2
Удмуртская Республика	486454,0	111,2	118,3
Чувашская Республика	332023,5	102,2	110,6
Пермский край	910212,7	102,7	107,9
Кировская область	355645,5	102,6	104,3
Нижегородская область	1414270,2	103,9	106,0
Оренбургская область	617015,7	107,5	111,1
Пензенская область	399289,4	102,2	98,8
Самарская область	1264840,5	98,8	93,9
Саратовская область	725347,2	103,5	106,2
Ульяновская область	344884,7	104,3	104,0

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. № 12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

Лидерами по темпам роста розничного товарооборота являются Удмуртская Республика (111,2 %), Республика Мордовия (110,0 %) и Оренбургская область (107,5 %).

В Самарской области зафиксировано снижение данного показателя: минус 1,2 %. В шести субъектах округа рост объема розничного оборота был незначительным: республики Марий Эл — 1,0 %, Чувашия — 2,2 %, Татарстан — 2,8 %, Пермский край — 2,7 %, Кировская и Пензенская области — 2,6 % и 2,2 % соответственно.

Динамика оптовой торговли в регионах ПФО является негативной, что позволяет сделать вывод о наличии значительных трудностей в экономике регионов ФО (табл. 6.3).

Таблица 6.3

Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли в 2025 г., млн руб.

Регион	Оборот оптовой торговли в 2025 г.	Темпы роста в 2025 г. к 2024 г., в текущих ценах (в %)	Декабрь 2025 г. к декабрю 2024 г. (в %)
Российская Федерация, млрд руб.	158785,7	97,2	101,5
Приволжский федеральный округ	16668996,1	95,8	98,9
Республика Башкортостан	1617944,8	89,2	101,3
Республика Марий Эл	180008,7	91,5	98,6
Республика Мордовия	216270,9	95,7	124,3
Республика Татарстан	4635768,9	107,2	110,0
Удмуртская Республика	559098,5	99,5	111,9
Чувашская Республика	376398,4	89,0	84,6
Пермский край	1138919,4	92,1	100,6
Кировская область	459064,9	96,2	104,3
Нижегородская область	2982890,3	88,1	85,3
Оренбургская область	645182,6	100,0	100,4
Пензенская область	661912,1	91,0	97,1
Самарская область	2074043,4	94,7	99,8
Саратовская область	738324,9	91,2	100,3
Ульяновская область	383168,2	101,1	111,1

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

Только в одном регионе (Республика Татарстан) наблюдается увеличение данного показателя: 107,2 % по сравнению с 2024 г. Ещё в одном региона (Ульяновская область) имел место незначительный рост — плюс 1,1 %. В Оренбургской области данный показатель не изменился. Во всех остальных регионах ФО зафиксировано снижение объема оптовой торговли. Максимальное снижение данного показателя отмечается в трех регионах: Нижегородская область (–11,9 %), Республика Чувашия (–11,0 %), Республика Башкортостан (–10,8 %).

В Удмуртской Республике снижение данного показателя было минимальным: минус 0,5 %.

Темпы роста оборота в общественном питании в сопоставимых ценах в ПФО ниже на 3,1 п. п., чем в РФ в целом (105,6 % и 108,7 % соответственно) (табл. 6.4).

Лидером по объему оборота общественного питания традиционно являются Республика Татарстан, которая на 25 млрд руб. оторвалась от Нижегородской области. Затем следует Республика Башкортостан с отставанием почти на 30 млрд руб.

По темпам роста в сопоставимых ценах лидером также является Удмуртская Республика — 113,7 %, далее Саратовская (110,8 %) и Самарская области (107,3 %), Республика Башкортостан (107,5 %).

Таблица 6.4

Оборот общественного питания в первом полугодии 2025 г., млн руб.

Регион	Оборот общественного питания в 2025 г.	Темпы роста в 2025 г. к 2024 г., в сопоставимых ценах (в %)	Декабрь 2025 г. к декабрю 2024 г. (в %)
Российская Федерация, млрд руб.	4286,8	108,7	109,4
Приволжский федеральный округ	535327,5	105,6	106,7
Республика Башкортостан	67721,6	103,6	100,2
Республика Марий Эл	12463,2	105,1	118,0
Республика Мордовия	11212,1	102,1	107,7
Республика Татарстан	97256,7	107,5	107,2
Удмуртская Республика	33725,3	113,7	123,7
Чувашская Республика	22208,8	104,1	101,1
Пермский край	52744,6	101,4	104,8
Кировская область	24619,3	102,0	102,9
Нижегородская область	53017,0	100,9	102,8
Оренбургская область	23878,6	109,1	118,8
Пензенская область	18292,5	104,8	101,3
Самарская область	72113,1	107,3	102,8
Саратовская область	30849,6	110,8	113,5
Ульяновская область	15225,1	104,3	100,5

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 19.03.2026).

Минимальный рост данного показателя отмечен в Нижегородской области — менее 1 %.

Темпы роста объема платных услуг населению в сопоставимых ценах в ПФО выше на 2,0 п. п., чем в РФ в целом (104,7 % и 102,7 % соответственно) (табл. 6.5).

Лидером по объему платных услуг традиционно являются Республика Татарстан, которая более чем на 100 млрд руб. оторвалась от Республики Башкортостан. Затем следуют Нижегородская и Самарская области.

По темпам роста в сопоставимых ценах лидером также является Республика Татарстан — 109,0 %, далее Оренбургская (106,3 %) и Нижегородская области (106,0 %), Республика Башкортостан (105,5 %).

Минимальное снижение данного показателя зафиксировано в Республике Марий Эл — менее 1 %.

Следует помнить, что номинальные показатели зависят от динамики инфляции в стране. Официальная информация от Центробанка РФ: «Годовая инфляция в декабре уменьшилась до 5,59 % (в ноябре — 6,64 %). По сравнению с прошлым месяцем заметно сократились годовые приросты цен на продовольственные и непродовольственные товары.

Таблица 6.5

Объем платных услуг населению в 2025 г., млн руб.

Регион	Оборот общественного питания в 2025 г.	Темпы роста в 2025 г. к 2024 г., в сопоставимых ценах (в %)	Декабрь 2025 г. к декабрю 2024 г. (в %)
Российская Федерация, млрд руб.	19939,8	102,7	103,1
Приволжский федеральный округ	2969769,5	104,7	105,2
Республика Башкортостан	434360,1	105,5	103,0
Республика Марий Эл	39055,5	99,1	100,8
Республика Мордовия	45401,7	102,0	105,3
Республика Татарстан	561529,5	109,0	114,0
Удмуртская Республика	139326,0	101,2	102,0
Чувашская Республика	98358,7	102,0	103,8
Пермский край	299316,2	100,9	101,0
Кировская область	108237,2	101,6	104,4
Нижегородская область	378307,7	106,0	103,0
Оренбургская область	160755,6	106,3	107,3
Пензенская область	109123,1	103,9	103,7
Самарская область	311585,8	103,2	104,1
Саратовская область	179340,5	104,0	104,5
Ульяновская область	105071,7	102,7	99,3

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 19.03.2026).

За 2025 г. среди продовольственных товаров наблюдалось снижение цен на яйца (–20,0 %), сахар (–6,4 %), макаронные и крупяные изделия (–0,9 %). Кроме того, по сравнению с высокой базой декабря прошлого года овощи и фрукты подешевели на 8,8 %, сливочное масло — на 3,0 %. В непродовольственном сегменте за год снизились цены на телерадиотовары (–8,5 %), средства связи (–7,1 %), персональные компьютеры (–5,4 %), электротовары и бытовые приборы (–5,0 %), инструменты и оборудование (–3,2 %), обувь (–1,2 %), а также легковые автомобили (–0,8 %)»[1].

О ситуации в торговых отраслях и сферы услуг можно судить еще по одной группе показателей — это объем товарооборота на 1 душу населения (табл. 6.6, 6.7, 6.8).

Величина товарооборота на 1 душу населения в ПФО традиционно ниже, чем в целом по России.

В Нижегородской области и Республике Татарстан этот показатель выше общероссийского уровня. В Республике Башкортостан объем товарооборота практически не отличается от общероссийского показателя.

Не изменилась величина разрыва между регионом-лидером — Нижегородская область и аутсайдером — Республика Марий Эл — 1,75 раза. В прошлом году он равнялся 1,74 раза; в 2022 г. — 1,8 раз; в 2023 г. — 1,84 раза.

[1] Инфляция в России / Банк России. [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/analytics/dkp/dinamic/CPD_2025-12/ (дата обращения: 19.03.2026).

Таблица 6.6

Динамика розничного товарооборота на 1 душу населения в 2024 и 2025 гг., руб.

Регион	Розничный товарооборот на 1 душу в 2023 г.	Розничный товарооборот на 1 душу в 2024 г.
РФ	380514	419621
Приволжский федеральный округ	338172	379316
Республика Башкортостан	380017	420691
Республика Марий Эл	237862	266164
Республика Мордовия	275594	337001
Республика Татарстан	401826	444822
Республика Удмуртия	277420	340893
Республика Чувашия	267653	286277
Пермский край	320045	366711
Кировская область	281868	317541
Нижегородская область	414551	465558
Оренбургская область	292388	339823
Пензенская область	294766	325685
Самарская область	376606	406845
Саратовская область	271677	306260
Ульяновская область	260532	296089

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026).

Таблица 6.7

Динамика оборота общественного питания на 1 душу населения в 2024 и 2025 гг., руб.

Регион	Динамика оборота общественного питания на 1 душу населения в 2024 г.	Динамика оборота общественного питания на 1 душу населения в 2025 г.
Российская Федерация, руб.	23547	29338
Приволжский федеральный округ, руб.	15662	18852
Республика Башкортостан	14151	16738
Республика Марий Эл	14940	18714
Республика Мордовия	12159	14784
Республика Татарстан	19992	24214
Республика Удмуртия	19992	23634
Республика Чувашия	16262	19149
Пермский край	16839	21250
Кировская область	18086	21982
Нижегородская область	16234	17452
Оренбургская область	10726	13151
Пензенская область	12932	14920
Самарская область	19197	23196
Саратовская область	10431	13026
Ульяновская область	11191	13071

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 202 год. №12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026).

Таблица 6.8

Динамика объема платных услуг на 1 душу населения в 2024 и 2025 гг., руб.

Регион	Динамика объема платных услуг на 1 душу населения в 2024 г.	Динамика объема платных услуг на 1 душу населения в 2025 г.
Российская Федерация, тыс. руб.	117809,9	136462
Приволжский федеральный округ, тыс. руб.	87912,5	104578
Республика Башкортостан	90091,0	107353
Республика Марий Эл	50138,9	58642
Республика Мордовия	51786,7	59865
Республика Татарстан	114024,7	139802
Республика Удмуртия	83776,5	97636
Республика Чувашия	72377,0	84807
Пермский край	106352,7	120590
Кировская область	82286,0	96640
Нижегородская область	99793,9	124533
Оренбургская область	75092,1	88536
Пензенская область	75722,6	89007
Самарская область	86333,9	100224
Саратовская область	65494,2	75722
Ульяновская область	74223,2	90206

Источник: сост. по: Социально-экономическое положение России. 2025 год. № 12. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2025.pdf (дата обращения: 20.03.2026).

В округе сохраняется существенное отставание по показателю оборота общественного питания на 1 душу населения от общероссийского уровня. Разница составляет более 10 тыс. руб. В отличие от прошлого года, во всех регионах ФО имел место рост данного показателя. Как и в 2024 г., ни в одном из регионов ПФО не достигнут средний показатель по РФ в целом. Регионы-лидеры (Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Самарская область) отстают на 5–6 тыс. руб.

Необходимо отметить положительную динамику объема платных услуг на 1 душу населения. Однако по аналогии с общественным питанием значения этого показателя в ПФО и почти во всех его регионах (кроме Республики Татарстан) ниже среднероссийского уровня. В Республике Татарстан он равен 139802 руб., что на 3 тыс. руб. выше общероссийского показателя.

Данные таблиц 6.6, 6.7 и 6.8 позволяют сделать вывод о том, что по всем трем показателям: объем розничного товарооборота, оборот общественного питания и объем платных услуг — во всех регионах ПФО имеет место положительная динамика.

Оптовая торговля. Положительная динамика темпов роста оборота оптовой торговли определяется тем, что государство выделяет значительные субсидии фирмам — производителям готовой продукции.

Оптовая торговля считается одним из самых устойчивых и прибыльных видов бизнеса. Однако жесткая конкуренция, динамично изменяющиеся запросы клиентов, сложности в организации логистики оказывают негативное влияние на ситуацию в отрасли.

На ситуацию оптового рынка оказывают влияние следующие факторы: цифровизация, маркетплейсы, появление новых моделей дистрибуции.

Кроме того, в экономике России в 2025 г. произошло резкое, примерно в четыре раза, замедление темпов роста ВВП. Эксперты связывают замедление роста с исчерпанием бюджетного импульса, что негативным образом сказывается на большинстве отраслей национальной экономики.

Общественное питание. Итоги развития системы общественного питания в регионах ФО в 2025 г. оказались противоречивыми. Предприятия общепита были вынуждены решать серьезные проблемы: рост издержек на сырье и логистику, увеличение расходов на заработную плату, нехватка квалифицированного персонала, значительное усиление конкуренции со стороны ритейла и сегмента готовой еды. Кроме того, изменяется модель поведения потребителей в пользу более экономных вариантов. В результате в ПФО темпы ввода новых посадочных мест в 2025 г. оказались значительно меньше, чем в 2024 г.

В результате владельцы ресторанов и кафе были вынуждены на ходу изменять свою хозяйственную политику. Уменьшение количества транзакций достигло 20–30 %. Открытие новых полноформатных ресторанов стало крайне рискованным. Основным драйвером вновь стал сегмент кафе, опередив бары и рестораны

Платные услуги. Произошли значительные изменения в потребительском поведении в пользу расходов на услуги: туризм, медицина и образование.

В 2025 г. отмечались явные предпочтения в пользу персонализированного обучения, а также использования искусственного интеллекта в образовательном процессе. Фирмы выбирают проекты, направленные на повышение квалификации работников с учетом их индивидуальности.

Существенно вырос спрос на платные медицинские услуги, хотя рост цен на данном рынке почти в 2 раза превышает общий индекс потребительских цен. Данная ситуация связана с ростом затрат на заработную плату персонала в условиях острого дефицита врачей и медсестер. Кроме того, отечественная медицина продолжает оставаться в положении существенной зависимости от поставки импортного медицинского оборудования, расходных материалов, реагентов и лекарственных препаратов.

Гостиничный бизнес в 2025 г. активно использовал формат цифровизации каналов продаж и развитие форматов extended-stay.

Главные проблемы развития рынка платных услуг:

— совершенствование инфраструктуры бытового обслуживания населения;

— повышение качества оказания платных услуг;

— обеспечение подготовки квалифицированного персонала в сфере услуг.

Торговля, общественное питание и сфера услуг. В силу существующих особенностей развития экономики регионов, которые входят в состав ПФО, можно констатировать, что в расчете на 1 душу населения большинство регионов отстает от среднероссийских показателей.

Индекс предпринимательской уверенности в российском ритейле в 2025 г. оказался худшим за последние 10 лет. Доля компаний, оценивающих ситуацию как неблагоприятную, превышает число оптимистов. Причины ситуации: резкое снижение потребительского спроса, рост издержек и стоимости кредитов. Кроме того, произошло значительное перераспределение потребительских предпочтений в пользу онлайн-торговли.

7. СТРОИТЕЛЬСТВО

Индекс физического объема выполненных строительных работ (расчёт осуществляется в сопоставимых ценах) в РФ в 2025 г. составил 102,5 %, что на 0,4 п. п. больше аналогичного показателя предыдущего периода (102,1 %). Незначительное увеличение индекса физического объёма (далее — ИФО) в строительстве в 2025 г. в России связано с высокой ключевой ставкой Центрального банка, подорожанием банковского финансирования и снижением доступности ипотечных кредитов для населения. Также на динамику повлияло подорожание строительных материалов, логистические издержки, дефицит квалифицированной рабочей силы на фоне завершения крупных инфраструктурных проектов. Дополнительным фактором стала осторожность инвесторов и застройщиков в условиях неопределенности, что привело к переносу сроков начала новых проектов.

В ПФО ИФО выполненных строительных работ в 2025 г. составил 93,5 %, что ниже значения, достигнутого годом ранее (101,1 %), на 7,6 п. п. (рис. 7.1). В 2025 г. по показателю ИФО строительных работ ПФО занял 6-е место (93,5 %) среди восьми федеральных округов, опередив лишь СФО (93,1 %) и ЮФО (89,8 %).

ПФО по итогам 2025 г. по объему выполненных работ по виду экономической деятельности «Строительство» по-прежнему занимает второе место в РФ после Центрального федерального округа (рис. 7.1). На территории ПФО в 2025 г. произведено строительных работ на 3142,7 млрд руб., что составляет 16,7 % от суммарного объёма строительных работ в РФ.

В таблице 7.1 и на рисунке 7.2 представлена информация о динамике показателей объёма работ и долевом участии в функционировании строительной отрасли ПФО в разрезе регионов в 2025 г.

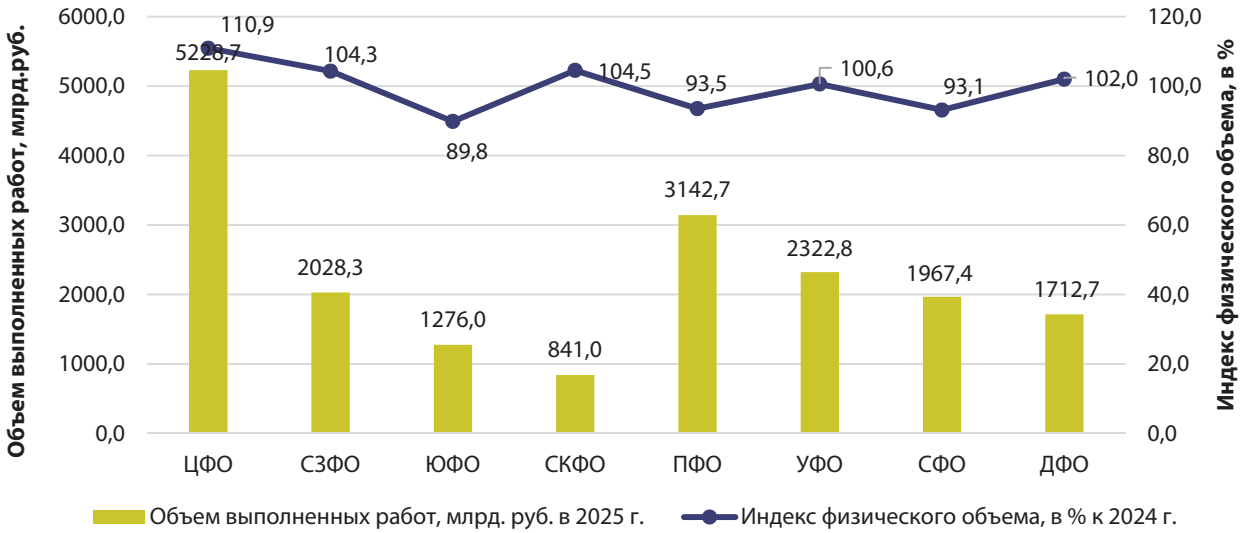


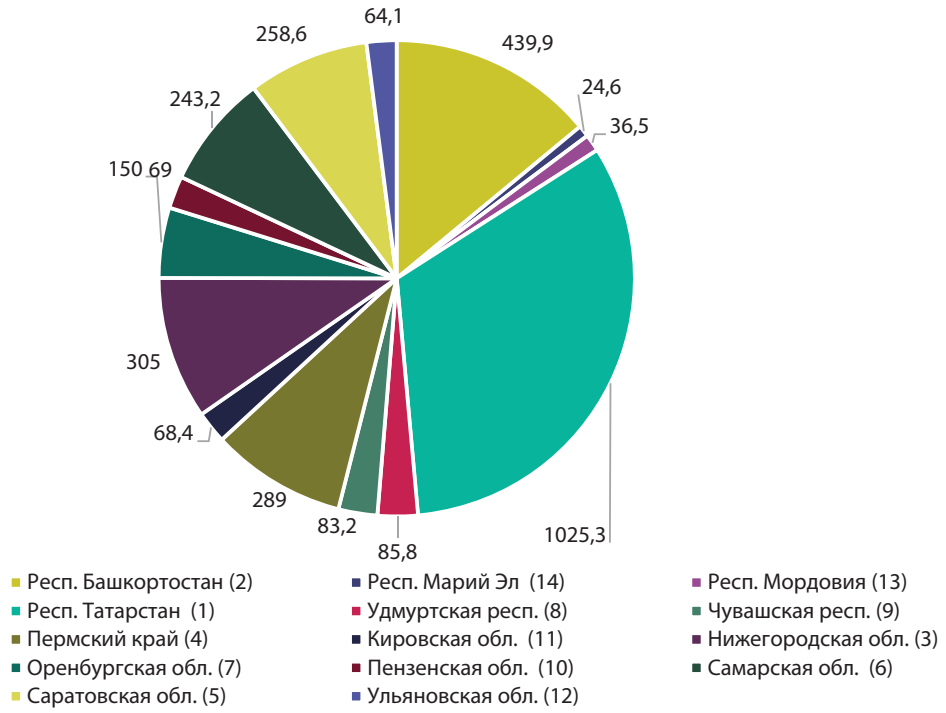
Рис. 7.1. Объем выполненных работ по виду экономической деятельности «Строительство» по федеральным округам Российской Федерации в 2025 г. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов — 2025 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 18.03.2026))

Таблица 7.1

Динамика объема и структура работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в регионах ПФО

Регион	Объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд руб.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., в %	ИФО выполненных работ, в %	Структура объёма работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в 2025 г., %
	2024 г.	2025 г.			
Российская Федерация	18356,2	18815,1	102,5	112,1	—
Приволжский федеральный округ	3361,2	3142,7	93,5	105,3	100,0
Республика Башкортостан	508,6	439,9	86,5	91,4	14,0
Республика Марий Эл	30,9	24,6	79,5	122,4	0,8
Республика Мордовия	40,3	36,5	90,5	101,4	1,2
Республика Татарстан	1023,3	1025,3	100,2	112,8	32,6
Удмуртская республика	81,0	85,8	105,9	110,4	2,7
Чувашская республика	80,2	83,2	103,8	111,2	2,6
Пермский край	332,9	289,0	86,8	95,5	9,2
Кировская область	66,2	68,4	103,4	125,3	2,2
Нижегородская область	367,5	305,0	83,0	112,8	9,7
Оренбургская область	149,7	150,0	100,2	105,0	4,8
Пензенская область	72,9	69,0	94,7	103,4	2,2
Самарская область	310,2	243,2	78,4	84,3	7,7
Саратовская область	212,7	258,6	121,6	130,6	8,2
Ульяновская область	80,9	64,1	79,2	103,9	2,0

Источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов — 2025 гг. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 18.03.2026).



Примечание: в скобках указано место в рейтинге регионов ПФО.

Рис. 7.2. Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» в 2025 г., млрд руб. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов — 2025 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 18.03.2026))

В 2025 г. в структуре объёма строительных работ в первую пятёрку ПФО входят республики Татарстан (32,6 %) и Башкортостан (14,0 %), Нижегородская область (9,7 %), Пермский край (9,2 %), Саратовская область (8,2 %) (рис. 7.2). Из них наилучших результатов в реализации строительной деятельности, характеризуемые показателями динамики объёмов, добились первые три региона, являющиеся участниками в реализации значимых инвестиционных проектов, связанных с развитием топливно-энергетического и оборонно-промышленного комплексов и проектов развития транспортно-логистической инфраструктуры.

Хорошие результаты и по темпам роста, и по ИФО получены такими регионами, как Республика Татарстан (доля 32,6 %) — 100,2 % и 112,8 % соответственно, Удмуртская Республика (доля 2,7 %) — 105,9 % и 110,4 % соответственно, Чувашская Республика (доля 2,6 %) — 103,8 % и 111,2 % соответственно, Кировская область (доля 2,2 %) — 103,4 % и 125,3 % соответственно, Саратовская область (доля 8,2 %) — 121,6 % и 130,6 % соответственно. В Оренбургской области (доля 4,8 %) темпы роста остались на уровне предыдущего периода (100,2 %).

Негативно повлияли на показатели ПФО 8 из 14 входящих в него регионов. Снижение объемов строительных работ зафиксировано в республиках Башкортостан (86,5 %), Марий Эл (79,5 %), Мордовия (90,5 %), в Пермском крае (86,8 %), Нижегородской (83,0 %), Пензенской (94,7 %), Самарской (78,4 %) и Ульяновской (79,2 %) областях.

ИФО выполненных работ нивелирует влияние изменения стоимости ведения строительной деятельности в анализируемом периоде. Превышение показателей темпов роста над ИФО наблюдалось в 11 из 14 регионов ПФО, что характеризует наращивание не только физических объёмов строительных работ, но и роста их стоимости.

В Республике Башкортостан, Пермском крае и Самарской области при низких темпах роста (86,5 %, 86,8 % и 78,4 % соответственно) значение ИФО выше и составляет 91,4 %, 95,5 % и 84,3 %, что объясняется уменьшением стоимости выполненных строительных работ. Это может быть связано со снижением инвестиционной активности в регионах, обусловленным: значительным повышением процентных ставок по коммерческим кредитам и ипотеке; трудностями в получении заемного финансирования; ростом цен и тарифов на строительные материалы, сырьё, энергию и оборудование; высокой налоговой нагрузкой на строительные предприятия; нестабильными экономическими условиями и недостаточно развитой финансово-кредитной системой; дефицитом квалифицированных специалистов и технических работников, сопряжённым в т. ч. с повышенной опасностью профессии; а также корректировкой стоимости ранее заключенных контрактов и фактическим уменьшением физических объёмов нового строительства.

В рамках реализации национальных проектов в РФ осуществляется жилищное строительство (табл. 7.2, рис. 7.3). Ввод жилья в России в 2025 г. составил 108,1 млн м^2, что на 0,4 % больше, чем в том же периоде 2024 г. (107,8 млн м^2).

Таблица 7.2

Введено общей площади жилых помещений (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства)

Регион	Введено общей площади жилых помещений, тыс. м²		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Введено общей площади жилых помещений, 2023 г. (справочно), тыс. м²
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация млн кв. м общей площади жилых помещений	107,7	108,1	100,4	110,4
Приволжский федеральный округ	20256,2	18947,7	93,5	20158,3
Республика Башкортостан	3348,2	3021,2	90,2	3315,5
Республика Марий Эл	484,4	481,9	99,5	536,5
Республика Мордовия	367,6	310,0	84,3	360,3
Республика Татарстан	3452,7	3515,1	101,8	3436,5
Удмуртская республика	1400,9	1239,3	88,5	1389,6
Чувашская республика	786,5	821,3	104,4	780,7
Пермский край	1753,9	1761,0	100,4	1927,7
Кировская область	603,8	599,2	99,2	595,7
Нижегородская область	2010,0	1757,3	87,4	1859,4
Оренбургская область	1189,4	1206,0	101,4	1129,8
Пензенская область	1054,5	840,5	79,7	938,7
Самарская область	2012,8	1669,0	82,9	1938,2
Саратовская область	1056,4	1097,1	103,9	1152,4
Ульяновская область	735,1	628,8	85,5	797,3

Источник: сост. по: Росстат. Социально-экономическое положение федеральных округов – 2025 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 19.03.2026).

В 2025 г. в ПФО отмечается значительное снижение объемов жилищного строительства (93,5 %), что ниже общероссийского показателя на 6,9 %. Данные об объемах введенных общих площадей жилых помещений характеризуются неравномерностью развития в данной сфере строительной отрасли в регионах ПФО. Тем не менее 5 из 14 регионов ПФО обеспечили темпы роста, превышающие 100 %. В пятёрку лидеров как по темпам роста, так и по введению общей площади жилых помещений вошли Республика Татарстан (101,8 %) — 3515,1 тыс. м², Чувашская Республика (104,4 %) — 821,3 тыс. м², Пермский край (100,4 %) — 1761,0 тыс. м², Оренбургская (101,4 %) — 1206,0 тыс. м² и Саратовская (103,9 %) — 1097,1 тыс. м² области. Эти регионы сумели нарастить объемы ввода жилья благодаря реализации крупных инвестиционных проектов, развитию территорий и эффективному использованию мер государственной поддержки строительной отрасли. Высокие показатели также обусловлены стабильным спросом на жилье в региональных центрах, активным освоением новых площадок под комплексную застройку и опережающими темпами строительства индивидуального жилья, которое в данных субъектах занимает значительную долю в общем объеме ввода.

Наиболее высокие темпы роста среди регионов ПФО продемонстрировали Чувашская Республика (104,4 %), Саратовская область (103,9 %) и Республика Татарстан (101,8 %), успешно реализующие жилищное строительство, в т. ч. в рам-

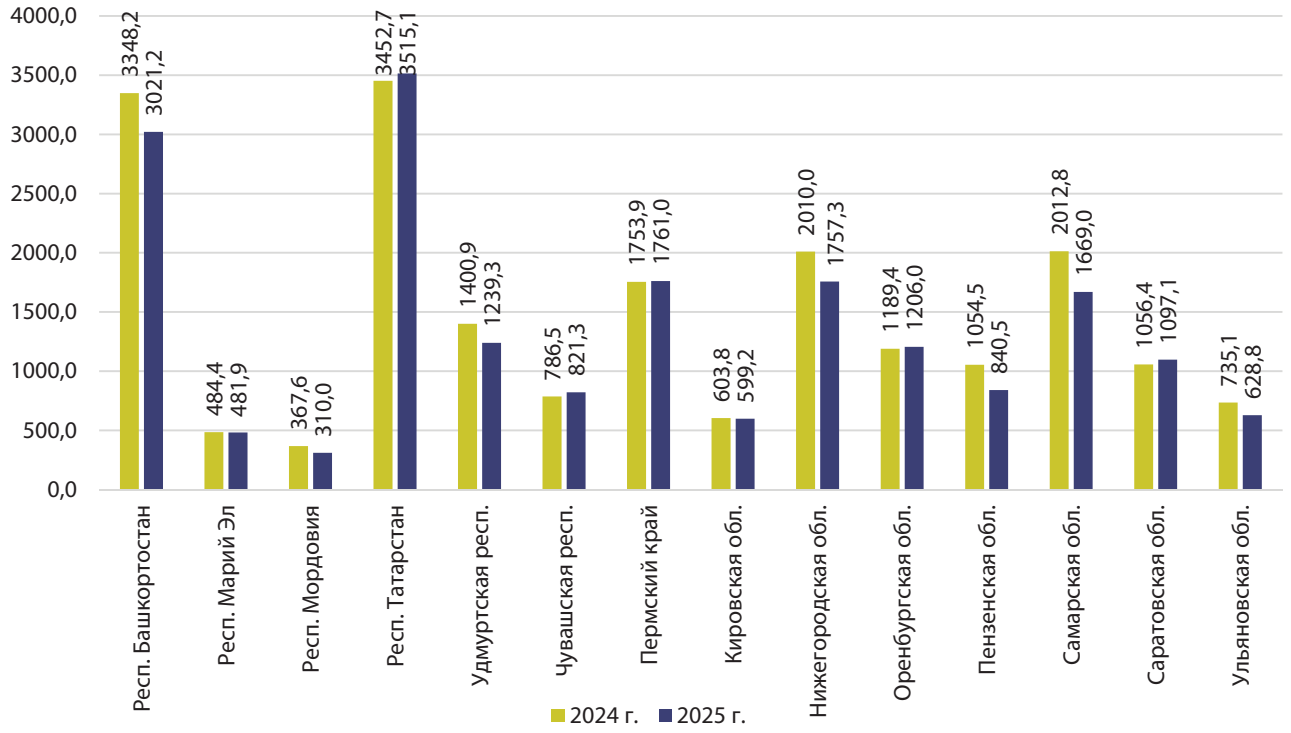


Рис. 7.3. Введено общей площади жилых помещений, тыс. м^2 (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства) (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов — 2025 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/ 11109/ document/13260 (дата обращения: 19.03.2026))

ках нового национального проекта «Инфраструктура для жизни». Его главная цель — повышение качества жизни граждан через комплексное обновление населённых пунктов и создание необходимой инфраструктуры.

В большинстве регионах ПФО отмечалось снижение ввода общей площади жилых помещений (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства) — в 9 из 14 субъектов. Наиболее существенный спад наблюдался в Пензенской области — на 20,3 %, Самарской области — на 17,1 %, Республике Мордовия — на 15,7 %, Ульяновской области — на 14,5 %, Нижегородской области — на 12,6 %, в республиках Удмуртия и Башкортостан — на 11,5 % и 9,8 % соответственно. Такая негативная тенденция вызвана рядом причин: высокие ставки по ипотеке и завершение льготных программ, сокращение объемов строительства в кризисных сегментах, миграционный отток и урбанизация, а также исчерпание запаса предыдущих лет.

Из-за специфики и отраслевых особенностей в субъектах ПФО в течение 2025 г. происходила неритмичная сдача в эксплуатацию жилых помещений (рис. 7.4).

Рисунок 7.4 наглядно демонстрирует, что регионы ПФО показали колоссальное снижение строительства жилых домов. **Лидерами в этих негативных условиях являются Чувашская Республика (104,4 %) и Саратовская область (103,9 %).** Менее заметный рост (1–2 %) отмечается у Республики Татарстан (на 1,8 %) и Пермского края (на 0,4 %).

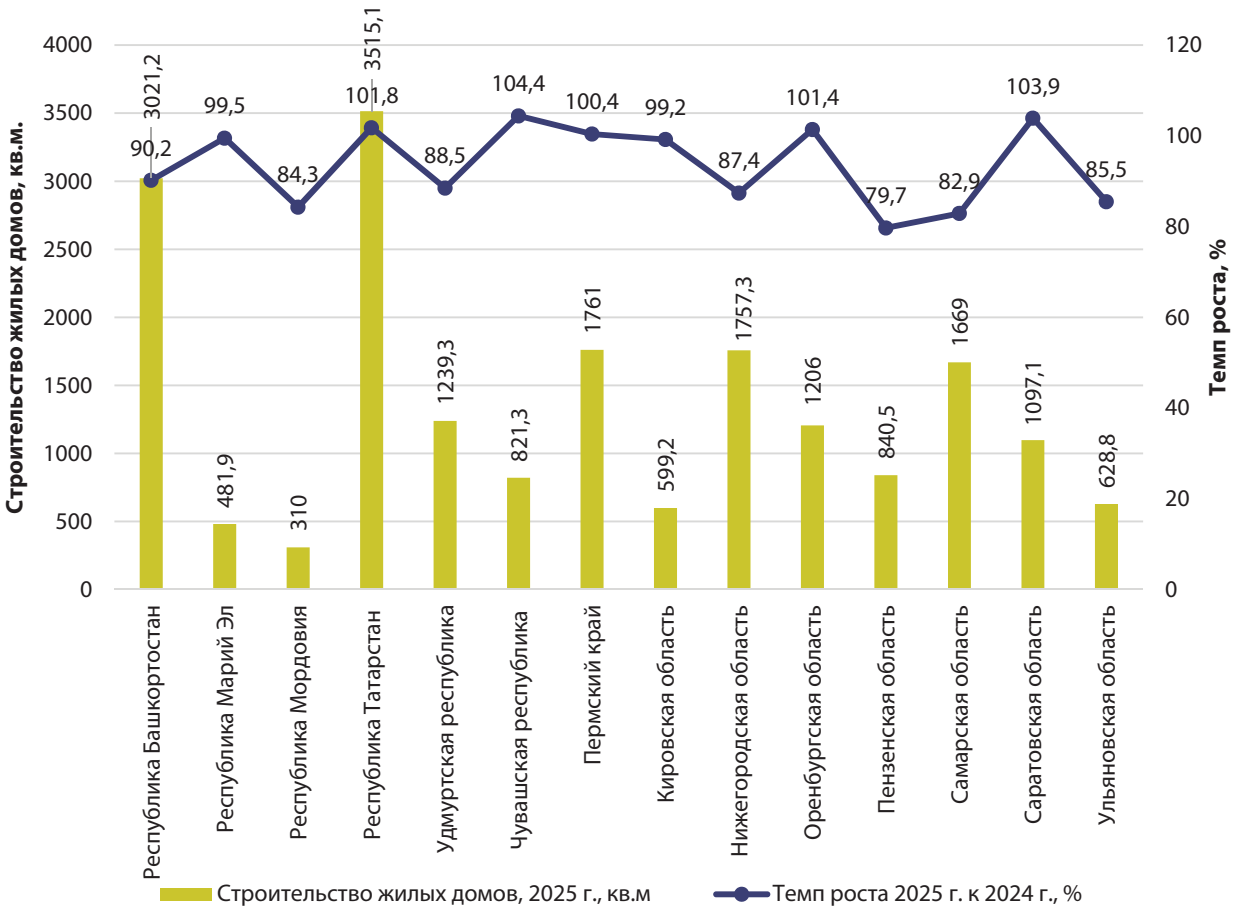


Рис. 7.4. Строительство жилых домов в субъектах Приволжского федерального округа в 2025 г. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов — 2025 г. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 19.03.2026))

В основном в регионах ПФО складывалась обратная ситуация: в Пензенской области снижение на 20,3 %, аналогично в Самарской области и Республике Мордовия на 17,1 % и 15,7 % соответственно.

Основными причинами снижения объемов строительных работ и ввода жилья в большинстве регионов ПФО в 2025 г. являются:

— снижение платежеспособного спроса на фоне высокой ключевой ставки Центрального банка (на протяжении большей части года) и сокращение массовых льготных ипотечных программ. Это привело к снижению доступности ипотеки и, как следствие, к падению спроса на жилье в 9 из 14 регионов ПФО, наиболее существенному в Пензенской (на 20,3 %) и Самарской (на 17,1 %) областях;

— рост цен и сокращение проектного финансирования, вызванное высокой долговой нагрузкой застройщиков. В условиях дорогих кредитов и неопределенности инвесторы проявляли осторожность, что привело к переносу сроков начала новых проектов и снижению объемов работ в таких крупных регионах, как Нижегородская область (темп роста 83,0 %) и Республика Башкортостан (86,5 %);

— рост себестоимости строительства, обусловленный подорожанием материалов, логистическими издержками и дефицитом квалифицированной рабочей силы. В ряде регионов (Республика Башкортостан, Пермский край, Самарская область) индекс физического объема оказался выше темпов роста, что свидетельствует о фактическом уменьшении физических объемов работ при сохранении высокой стоимости;

— исчерпание запаса предыдущих лет. В регионах, показавших спад (республики Мордовия и Удмуртия, Ульяновская область), завершилась активная фаза ввода объектов, заложенных в период действия льготных программ, а новые проекты не вышли на стадию реализации из-за экономической неопределенности и проблем с финансированием.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

Перспективы отрасли выглядят неоднозначно. Положительное влияние на показатели 2026 г. могут оказать проекты, принятые к реализации ранее и запланированные к сдаче. Однако сохранение высоких ставок по кредитам продолжит сдерживать инвестиционную активность. Рост индивидуального жилищного строительства, поддержавший показатели регионов-лидеров (республики Татарстан и Чувашия, Саратовская область), может замедлиться из-за проблем с инфраструктурным обеспечением участков.

В долгосрочной перспективе снижение ключевой ставки (прогнозируемое к 2027 г.) способно возобновить спрос на ипотеку, однако накопленный дефицит предложения может спровоцировать новый виток роста цен на жилье.

8. ТРАНСПОРТ

Отрасль транспортных грузоперевозок в РФ продолжает адаптироваться к новым экономическим условиям. На трансформацию отрасли в 2025 г. влияли следующие основные внешние и внутренние факторы:

— **внешнеэкономические ограничения** с изменением географии товаро- и пассажиропотоков, ростом значения восточного и южного транспортных коридоров, дополнительными транзакционными затратами;

— **повышенные риски безопасности грузоперевозок**, в т. ч. сопровождающиеся попытками диверсий и терактами на транспортной инфраструктуре, что увеличивает издержки на контроль и резервирование маршрутов;

— **высокие издержки на содержание транспортного парка**, связанные с дополнительными трудностями в приобретении запасных частей для эксплуатируемого импортного транспорта, ограниченные возможности обновления транспортного парка (высокая стоимость заимствования на внутреннем рынке);

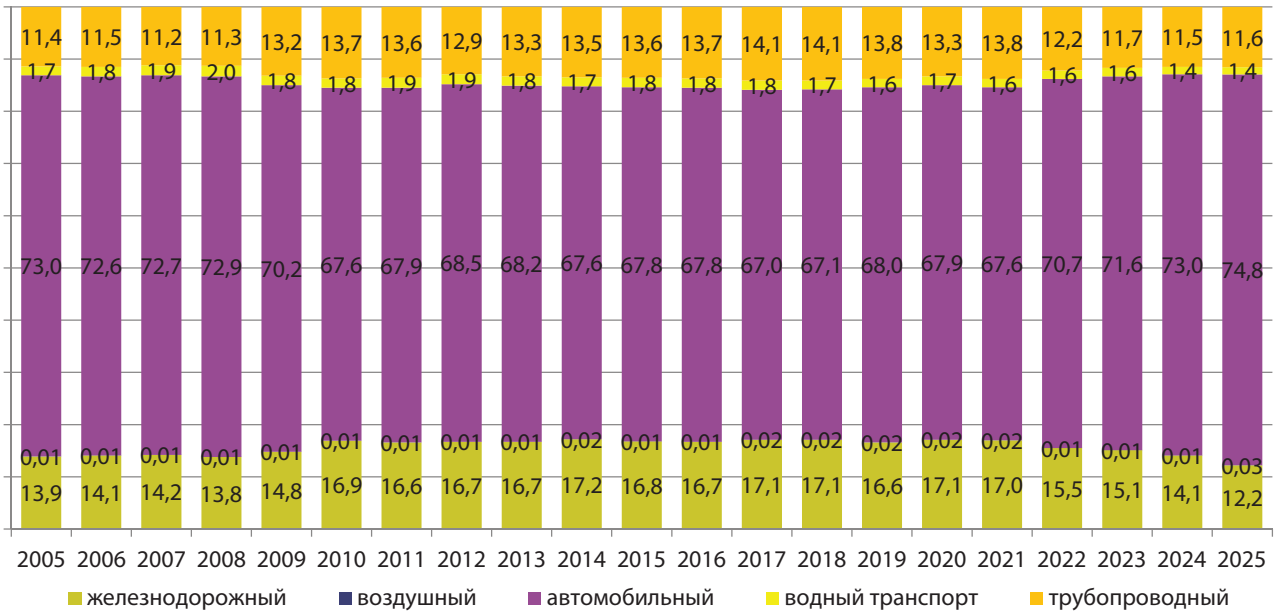
— **кадровые проблемы**, связанные с тяжёлыми условиями труда и высокими требованиями к квалификации, ростом зарплатных ожиданий кандидатов (водители, пилоты, капитаны судов и другие категории персонала).

Тренд последних лет в структуре грузоперевозок (млн т) по РФ по видам транспорта — рост доли автомобильных грузоперевозок. В 2010–2021 гг. на автотранспорт приходилось 67–68 % от общего объёма грузоперевозок, с 2022 г. ежегодно его доля увеличивалась и в 2025 г. составила почти 75 %. При этом заметно сократилась доля железнодорожных грузоперевозок (рис. 8.1).

Общий объём грузов железнодорожного транспорта в 2025 г. составил почти 1117 млн т, что является минимальным значением с 2005 г. В структуре погрузки в 2025 г. до 30 % заняли каменный уголь и кокс, 9,7 % — руда железная и марганцевая, 8,9 % — строительные грузы, почти 30 % погрузки составили прочие грузы, включая нефть и нефтепродукты (рис. 8.2).

Пассажирооборот железнодорожного транспорта общего пользования по РФ в 2025 г. составил более 144 млрд пас. км, что несколько ниже уровня 2024 г. Доля железнодорожного транспорта в межмуниципальных перевозках пассажиров в 2025 г. составила 12,7 %, на автобусные перевозки пришлось 86 %.

С 2020 г. ежегодно увеличивается пассажиропоток в пригородном железнодорожном сообщении, что подтверждает его востребованность. На долю междугородного железнодорожного сообщения в 2025 г. приходится менее 75 % поездок. Динамика



Примечание: 2025 г. — предварительные расчётные данные.

Рис. 8.1. Структура перевозок грузов по видам транспорта по РФ, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PerevGruz-01-2026.xlsx (дата обращения: 05.03.2026))

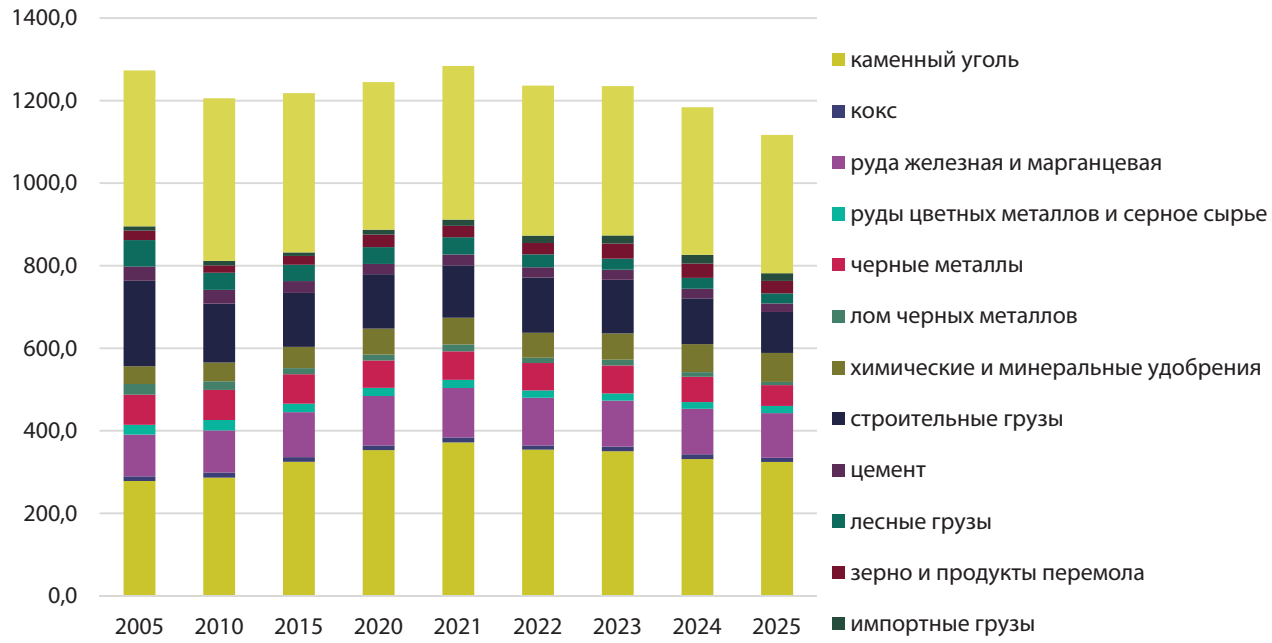


Рис. 8.2. Объём погрузки основных видов грузов на железнодорожном транспорте, млн т (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Pogruzka-01-2026.xlsx (дата обращения: 05.03.2026))

пассажирооборота в пригородном и междугородном сообщениях с 2020 г. по 2025 г. отражена в таблице 8.1.

Лидером по приросту грузооборота автомобильного транспорта в 2025 г. среди федеральных округов стал Северо-Западный ФО, где его темп роста к уровню 2024 г. составил 131,4 %. Минимальные значения данного показателя у Уральского ФО — 94,3 %. Динамика значений показателя в регионах Приволжского ФО представлена ниже.

Таблица 8.1

Пассажирооборот железнодорожного транспорта общего пользования по Российской Федерации, млн пасс. км

Вид сообщения	Значение показателя по годам						Темп роста 2025 / 2024 гг.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Пассажирооборот, всего	78573,9	104204,1	124024,4	137958,3	145555,2	144313,3	99,1
пригородное сообщение	24818,9	29168,8	31685,5	33465,1	35555,4	36444,9	102,5
междугородное сообщение	53755,0	75035,3	92338,9	104493,2	109999,8	107868,4	98,1
доля междугор. сообщения	68,4	72,0	74,5	75,7	75,6	74,7	—

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OtprPass(Z-D)-01-2026.xlsx (дата обращения: 11.03.2026).

Общая информация о динамике в ПФО

Грузооборот автомобильного транспорта в ПФО, несмотря на пандемию и её последствия, вводимые с 2022 г. внешнеэкономические ограничения, **ежегодно увеличивается**, что подчёркивает его особую логистическую роль в транспортной системе всей страны. С 2019 г. («доковидный», «дошоковый») объём грузооборота в ПФО вырос почти на 70 %, в то время как в РФ в целом — лишь на 43,8 % (в Уральском ФО — на 22,6 %).

Лидерами роста грузооборота в периоде 2020–2025 гг. внутри округа выступают Республика Татарстан, Оренбургская область, Республика Удмуртия. В 2025 г. наиболее заметный прирост грузооборота продемонстрировали: Оренбургская область (почти в 2 раза к 2024 г.), Республика Марий Эл (+41,9 %), Саратовская область (+36,4 %) и Республика Мордовия (+32,5 %) (табл. 8.2).

В структуре грузооборота по регионам ПФО в 2025 г. более 35 % приходилось на Республику Татарстан, что эквивалентно 9,44 % грузооборота РФ (и превышает в 2025 г. грузооборот всего Уральского ФО). На втором месте по величине грузооборота в округе — Нижегородская область (3,58 % от РФ). Минимальные доли в структуре грузооборота занимают республики Марий Эл (0,23 %) и Чувашия (0,27 %), что во многом связано с малой протяжённостью дорог по их территориям. Рейтинг регионов ПФО по динамике роста грузооборота автомобильного транспорта (2019 г. — базисный) представлен на рисунке 8.3.

Если показатель грузооборота связан с протяженностью магистралей региона, то объём перевозок в значительной степени характеризует спрос и предложение, экономическую активность производителей и потребителей (табл. 8.3).

Оценка структурных изменений в перевозках грузов в 2025 г. свидетельствует о снижении доли УФО при росте доли ПФО (до 19,69 %) в общем объёме грузоперевозок в РФ.

Таблица 8.2

Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности без субъектов малого предпринимательства (по кругу предприятий, отчитавшихся в отчётном периоде)

Субъект РФ	Базисный индекс (2019 = 100)						Темп роста 2025/2024	Млн тонно-км	
	2020	2021	2022	2023	2024	2025		2025	%
Российская Федерация	105,1	115,4	116,7	125,5	131,4	143,8	109,4	170626,7	100,00
Приволжский федеральный округ	111,0	117,4	136,6	140,1	147,1	169,5	115,2	45146,8	26,46
Республика Башкортостан	116,3	113,7	129,9	128,2	126,8	115,5	91,1	2507,6	1,47
Республика Марий Эл	103,9	99,7	102,0	113,2	94,9	134,7	141,9	392,4	0,23
Республика Мордовия	49,3	46,7	42,5	37,3	46,3	61,3	132,5	3436,4	2,01
Республика Татарстан	203,1	249,0	331,9	323,3	334,3	369,0	110,4	16108,9	9,44
Удмуртская Республика	93,1	103,3	100,2	140,2	215,5	227,4	105,5	1805,0	1,06
Чувашская Республика	131,8	82,5	131,8	133,2	115,4	133,7	115,9	468,8	0,27
Пермский край	107,2	86,8	120,1	143,3	146,0	163,9	112,3	2658,4	1,56
Кировская область	114,8	120,0	124,4	136,3	128,3	137,4	107,1	1010,8	0,59
Нижегородская область	102,7	125,1	122,7	152,0	151,0	172,0	113,9	6115,6	3,58
Оренбургская область	131,5	150,2	147,6	126,2	152,1	299,3	196,8	2543,5	1,49
Пензенская область	102,3	85,7	120,1	142,6	139,0	179,3	129,0	1641,6	0,96
Самарская область	103,1	87,5	104,3	96,3	104,0	112,3	108,0	3217,0	1,89
Саратовская область	96,3	95,5	94,4	89,6	97,4	132,8	136,4	2142,7	1,26
Ульяновская область	123,3	118,7	115,2	122,3	117,9	121,7	103,2	1098,1	0,64
Уральский федеральный округ (справочно)	114,0	126,9	121,2	134,0	130,0	122,6	94,3	16076,8	9,42

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 11.03.2026); https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p4k-25.rar (дата обращения: 17.03.2026).

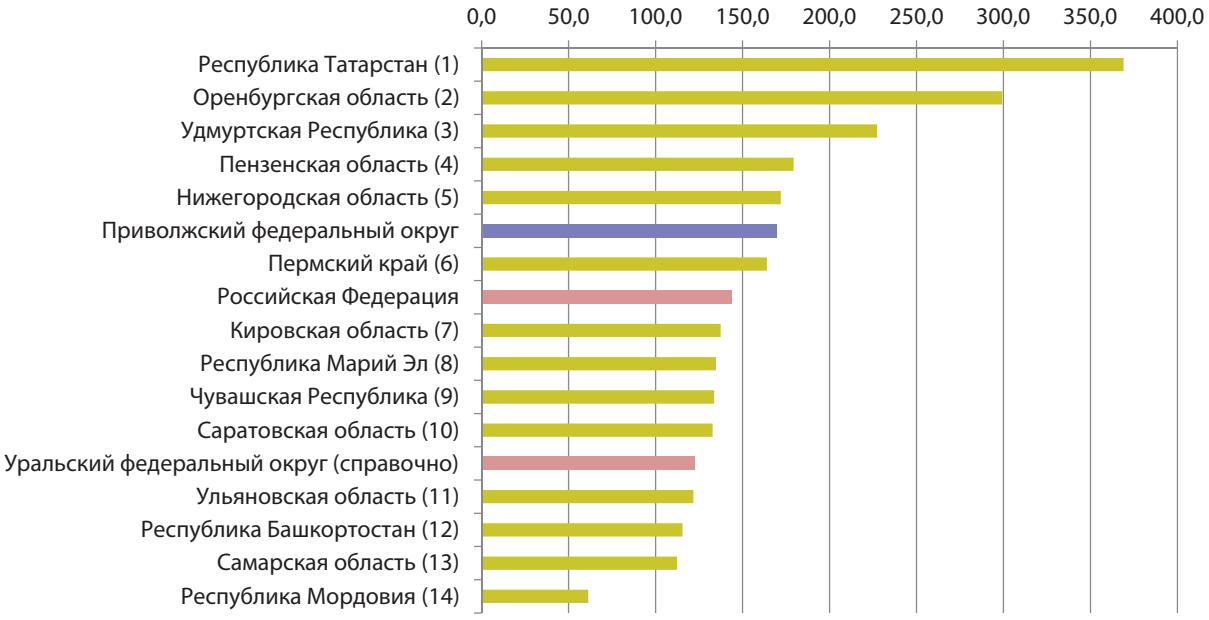


Рис. 8.3. Рейтинг регионов ПФО по динамике роста грузооборота автомобильного транспорта 2020–2025 гг. (2019 г. = 100) (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 11.03.2026); https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p4k-25.rar (дата обращения: 17.03.2026))

Таблица 8.3

Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов экономической деятельности без субъектов малого предпринимательства

Субъект РФ	Базисный индекс (2019 = 100)						Темп роста 2025/2024	Млн тонн	
	2020	2021	2022	2023	2024	2025		2025	%
Российская Федерация	100,4	96,9	97,1	97,5	96,2	97,1	100,9	1217,3	100
Приволжский федеральный округ	102,3	99,3	106,1	106,2	105,9	108,8	102,8	239,7	19,69
Республика Башкортостан	104,6	106,7	97,4	86,5	78,8	68,0	86,3	24,0	1,97
Республика Марий Эл	109,7	109,9	102,8	99,7	88,4	108,7	122,9	6,1	0,50
Республика Мордовия	122,4	111,4	103,0	120,9	123,2	139,2	113,0	14,9	1,22
Республика Татарстан	110,3	99,0	121,8	121,1	135,1	118,7	87,8	59,3	4,87
Удмуртская Республика	85,3	78,0	67,9	87,1	83,1	81,3	97,8	10,5	0,86
Чувашская Республика	97,8	101,4	96,1	116,6	103,9	107,9	103,8	4,0	0,33
Пермский край	91,3	82,5	89,6	89,1	91,8	177,2	193,1	30,1	2,47
Кировская область	96,7	95,2	97,4	95,9	87,7	88,3	100,6	8,5	0,70
Нижегородская область	92,1	92,2	118,6	126,3	111,2	101,9	91,6	20,4	1,68
Оренбургская область	114,9	130,0	119,0	110,6	106,4	145,1	136,4	13,5	1,11
Пензенская область	100,7	110,3	124,9	120,8	112,5	113,1	100,6	12,3	1,01
Самарская область	92,9	86,7	100,3	92,7	97,2	88,0	90,5	16,5	1,36
Саратовская область	98,3	98,1	104,5	108,2	107,3	114,3	106,6	11,3	0,93
Ульяновская область	111,2	120,5	107,0	113,6	117,1	125,3	107,0	8,3	0,68
Уральский федеральный округ (справочно)	95,2	91,6	90,4	89,8	86,4	85,7	99,2	172,7	14,19

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 11.03.2026); https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p4k-25.rar (дата обращения: 17.03.2026).

В структуре перевозок грузов в ПФО наибольшую долю составляет Республика Татарстан, на которую приходится 24,7 % перевезённых грузов (4,87 % от РФ), на втором месте Пермский край с долей 12,6 % (2,47 % от РФ). Минимальные объёмы перевозок грузов в 2025 г. были зафиксированы в республиках Марий Эл и Чувашия. Важно отметить, что Республика Татарстан допустила заметное снижение объёма перевозок в 2025 г. (–12,8 %). Ещё в одном крупном регионе — Республике Башкортостан — уже длительный период с 2022 г. фиксируется ежегодное снижение объёма грузоперевозок.

Рейтинг регионов по динамике роста перевозок грузов в 2020–2025 гг. представлен на рисунке 8.4.

Лидерами по росту объёмов перевозок грузов в периоде 2020–2025 гг. в ПФО являются Пермский край, Оренбургская область и Республика Мордовия. Аутсайдеры — республики Удмуртия и Башкортостан.

Сравнение рейтингов на рисунках 8.3 и 8.4 позволяет выделить аномалию: рейтинговые позиции Удмуртии 3 и 13 (лидер по грузообороту и аутсайдер по объёму перевозок), свидетельствуют о том, что для региона характерна растущая нагрузка на транспортную сеть при снижающихся объёмах перевозок, указывающие на низкую логистическую эффективность (высокую затратность перевозок). Другим важным явлением, подтверждаемым статистическими данными, является рост значения транс-

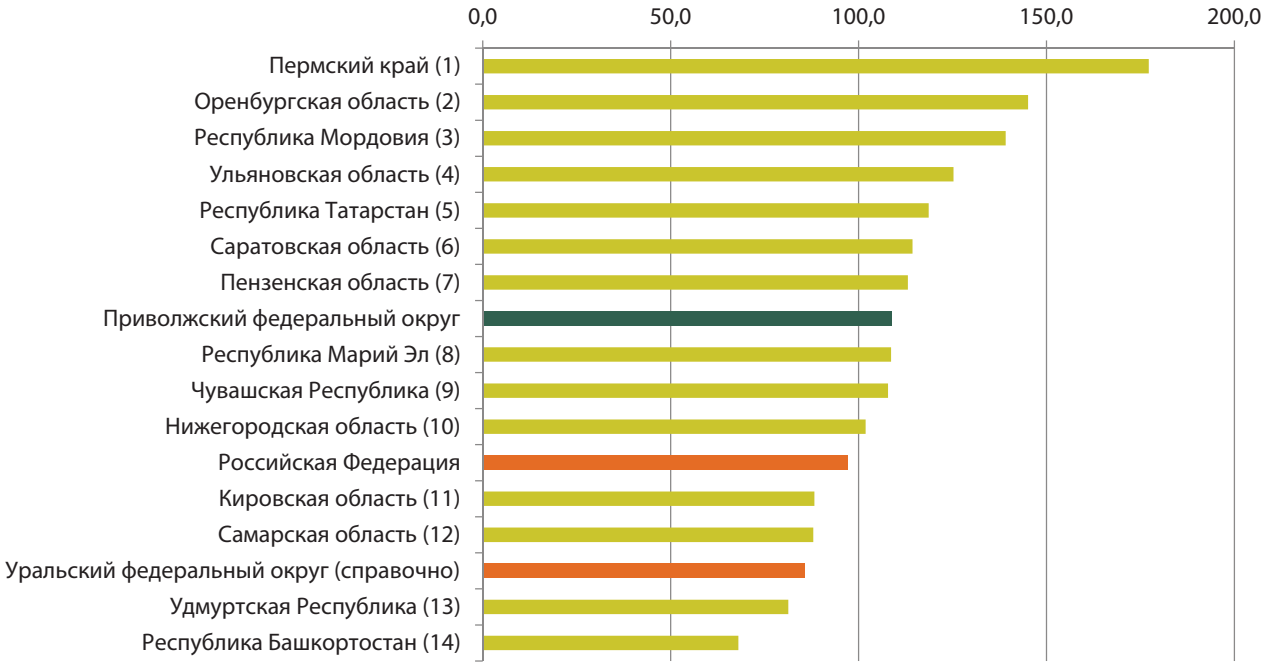


Рис. 8.4. Рейтинг регионов ПФО по динамике роста перевозок грузов автомобильным транспортом 2020–2025 гг. (2019 г. = 100) (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259 (дата обращения: 11.03.2026); https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p4k-25.rar (дата обращения: 17.03.2026))

портного коридора Казань — Оренбург — выход на границу с Республикой Казахстан (по итогам двух вышеуказанных рейтингов у Оренбургской области лучшая совокупная позиция).

Лидерами по росту тарифов на грузоперевозки в 2025 г. (по сравнению с 2024 г.) среди регионов ПФО стали: Республика Татарстан (+31,6 %), Ульяновская область (+14,8 %) и Удмуртская Республика (+11,2 %). Однако если для Ульяновской области такой рост можно объяснить компенсацией отставания в индексации за предыдущий период, то для Татарстана опережающий рост индексации тарифов грузоперевозок стал в последние годы систематическим и в значительной степени влияет на рост тарифов в ПФО в целом.

Темп роста тарифов на грузовые перевозки в регионах ПФО в более продолжительном периоде 2020–2025 гг. представлен на рисунке 8.5.

Отметим, что общий индекс потребительских цен в 2020–2025 г. в РФ составил 158,1 %, индекс потребительских цен услуг — 161,1 %. Представленные на рисунке 8.5 данные свидетельствуют об очень существенном разрыве в динамике тарифов, причиной чего является опережающий рост спроса на грузоперевозки в отдельных регионах (Татарстан), подстегивающий ценовые ожидания грузоперевозчиков. При этом в целом ряде других регионов (Оренбургская область и др.) тарифы на грузоперевозки растут значительно медленнее, чем уровень инфляции в стране.

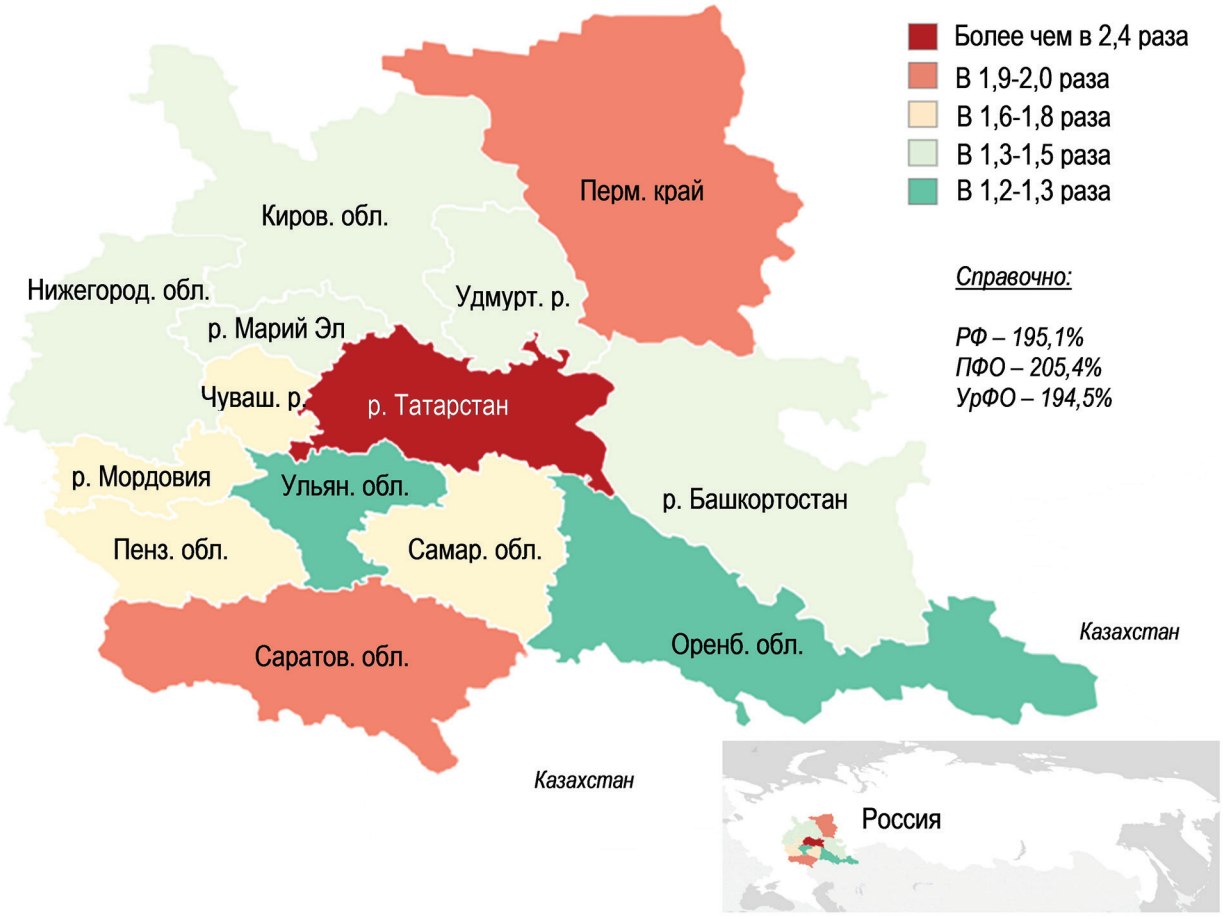


Рис. 8.5. Темп роста тарифов на грузовые перевозки за 2020–2025 гг. в регионах ПФО (2019=100) (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Gruzovie_ind_01-2026.xlsx (дата обращения: 08.03.2026))

Прогнозные ожидания на 2026 г.

Динамика показателей грузооборота по ПФО в целом статистически выглядит достаточно устойчивой, что, в частности, подтверждают высокие значения детерминации с линейным трендом: $y = 11{,}00x + 98{,}44$ ($R^2 = 0{,}951$). Динамика перевозки грузов более волатильна, но её линейный тренд также является восходящим с удовлетворительной статистической оценкой ($R^2 = 0{,}686$).

В целом следует ожидать, что при сохранении установленных тенденций по итогам 2026 г. динамика роста показателей грузооборота и перевозки грузов в ПФО достигнет следующих уровней (2026 / 2025 гг.):

— по грузообороту автомобильным транспортом — **106,7 %;**

— по перевозкам грузов автомобильным транспортом — **101,4 %.**

На фактические значения показателей грузооборота и объёма перевозки в 2026 г. с высокой вероятностью окажет негативное влияние (в сторону снижения индекса)

замедление хозяйственных процессов во втором полугодии 2025 г., связанное с пролонгированным воздействием инструментов жёсткой кредитно-денежной политики в РФ, замедлением развития целого ряда отраслей. Сохраняется вероятность возникновения дополнительных негативных явлений, связанных с рисками внешнеэкономических ограничений и транснациональными расчётами.

Наряду с факторами внешнеэкономической неопределённости, на достижение указанных значений показателей также будут оказывать воздействие внутренние факторы:

— изменения в налоговом регулировании малого и среднего бизнеса, введённые в действие в 2026 г. (в т. ч. отмена патентной системы), рост тарифов системы «Платон»;

— введение с 1 сентября 2026 г. обязательного электронного документооборота (ЭДО) в грузоперевозках, что потребует от компаний дополнительных затрат на подключение к операторам ЭДО, обучение сотрудников и техническое обновление. С 1 марта 2026 г. все экспедиторы обязаны зарегистрироваться в государственном реестре на платформе «ГосЛог».

Позитивное влияние на динамику грузооборота автомобильного транспорта могут оказать такие факторы, как:

— открытие в 2025 г. трассы М-12 «Казань – Екатеринбург», продолжение высокоскоростного автотранспортного коридора в направлении Казань – Оренбург (уже запущен участок «Казань – Альметьевск»);

— дальнейшее повышение экономической активности в Казахстане, регионы которого граничат с ПФО (справочно: рост ВВП в 2025 г. в Казахстане составил 6,5 %, рост отрасли транспорта и складирования — более 20 %[1]).

С улучшением состояния автодорожной сети и введением высокоскоростных автомагистралей железнодорожное сообщение продолжает терять свои конкурентные преимущества, проигрывая в оперативности и точности поставок (к месту в срок). Следует ожидать, что в 2026 г. доля железнодорожного транспорта в общей структуре перевозок грузов не увеличится. На динамику показателя железнодорожных грузо- и пассажироперевозок будет влиять эффективность выполнения инвестиционной программы ОАО «РЖД», сохранение финансовой стабильности крупнейшего железнодорожного перевозчика в РФ и его ценовая политика.

[1] Официальный информационный ресурс премьер-министра Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. https://primeminister.kz/ru/news/rost-vvp-kazaxstana-za-2025-god-sostavil-65-30945 (дата обращения: 17.03.2026).

9. ЦЕНЫ И ТАРИФЫ

В ПФО к декабрю 2025 г. потребительская инфляция составила 5,0 %, что ниже уровня предыдущего года (9,5 % в 2024 г.). Замедление инфляции произошло на фоне разнонаправленной динамики цен производителей и тарифов (рис. 9.1).

Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции показывают, что в 2025 г. снижение цен наблюдалось в большинстве округов. Наибольшее снижение зафиксировано в Дальневосточном федеральном округе (96,1 %), там же и самый низкий показатель. Стабильность цен сохранилась только в Южном федеральном округе (100,0 %).

Самые высокие тарифы на грузовые перевозки в 2025 г. зафиксированы в Северо-Кавказском федеральном округе, составляя 114,6 % относительно декабря 2024 г. Высокие значения также отмечены в Сибирском (112,7 %) и Приволжском (111,0 %) федеральных округах. Наименьшие тарифы — в Южном федеральном округе (98,4 %) Северо-Западный округ (103,2 %) также демонстрирует умеренный рост ниже среднего по стране.

Индексы цен производителей промышленных товаров в 2025 г. показывают, что наибольший рост цен по стране зафиксирован в Южном федеральном округе (104,8 %), а также в Дальневосточном (103,2 %) и Центральном (102,5 %) округах.

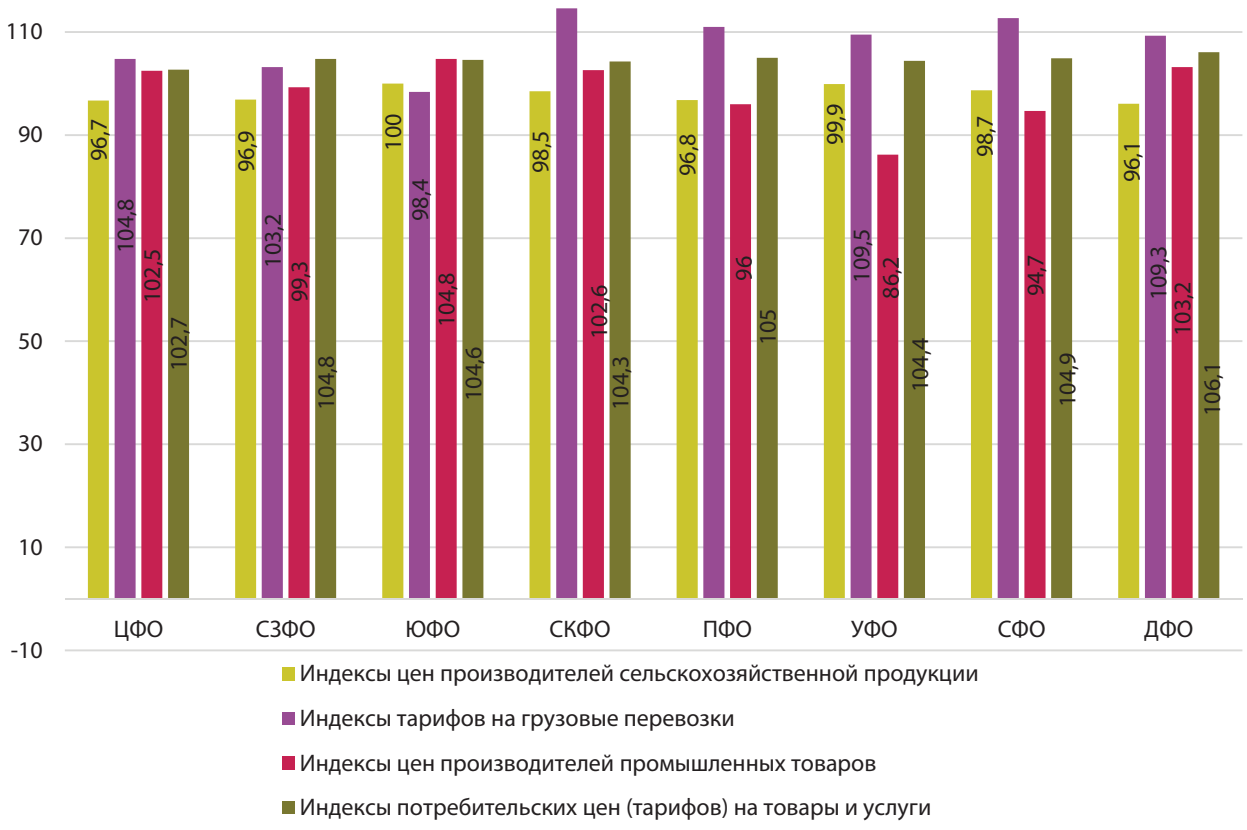


Рис. 9.1. Индексы цен по федеральным округам в сравнении с РФ за 2025 г., в % к декабрю 2024 г. (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026))

Наименьший рост (фактически резкое снижение) показывает Уральский федеральный округ, где индекс составил 86,2 % относительно декабря 2024 г.

Индексы потребительских цен демонстрируют, что наибольшее значение зафиксировано в Дальневосточном федеральном округе (106,1 %), что на 6,1 % выше уровня декабря 2024 г. Высокая инфляция также отмечена в Приволжском (105,0 %) и Сибирском (104,9 %) округах. Наименьшее значение — в Центральном федеральном округе (102,7 %).

В ПФО потребительская инфляция снизилась с 9,5 % в 2024 г. до 5,0 % в 2025 г., практически повсеместно зафиксировано снижение. Исключение — ЮФО (100,0 %), лидером стал СКФО (114,6 %). УФО показал рекордное падение (86,2 %), а рост сместился в ЮФО (104,8 %), наибольшая инфляция перешла к ДФО (106,1 %), наименьшая — к ЦФО (102,7 %).

Таблица 9.1 и рисунок 9.2 отражают динамику индексов цен производителей промышленных товаров по регионам ПФО за 2024–2025 гг. В целом по РФ индекс снизился с 107,9 % в 2024 г. до 96,7 % в 2025 г., что свидетельствует о переходе от умеренного роста к дефляции. Аналогичная тенденция характерна для ПФО, где индекс уменьшился с 106,7 % до 96,0 %. В региональном разрезе наблюдаются значительные различия. Наиболее существенное снижение цен в 2025 г. зафиксировано в Оренбургской области (84,3 % после 86,6 % в 2024 г.), Республике Татарстан (92,5 % после 107,3 %), Удмуртской Республике (94,7 % после 109,6 %) и Пермском крае (94,6 % после 107,6 %).

Таблица 9.1

Индексы цен производителей промышленных товаров, % к декабрю предыдущего года

Регион	Индексы цен производителей промышленных товаров к декабрю предыдущего года, %		
	2024 г.	2025 г.	2023 г. (справочно)
Российская Федерация	107,9	96,7	96,7
Приволжский федеральный округ	106,7	96,0	119,1
Республика Башкортостан	107,9	100,5	117,0
Республика Марий Эл	108,7	104,2	111,9
Республика Мордовия	111,3	100,3	112,2
Республика Татарстан (Татарстан)	107,3	92,5	120,0
Удмуртская Республика	109,6	94,7	128,6
Чувашская Республика (Чувашия)	108,4	102,6	108,9
Пермский край	107,6	94,6	120,6
Кировская область	113,3	102,6	107,9
Нижегородская область	108,2	105,8	105,5
Оренбургская область	86,6	84,3	139,0
Пензенская область	108,5	102,6	110,5
Самарская область	109,0	95,0	126,7
Саратовская область	119,6	98,3	109,9
Ульяновская область	110,4	106,0	108,3

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

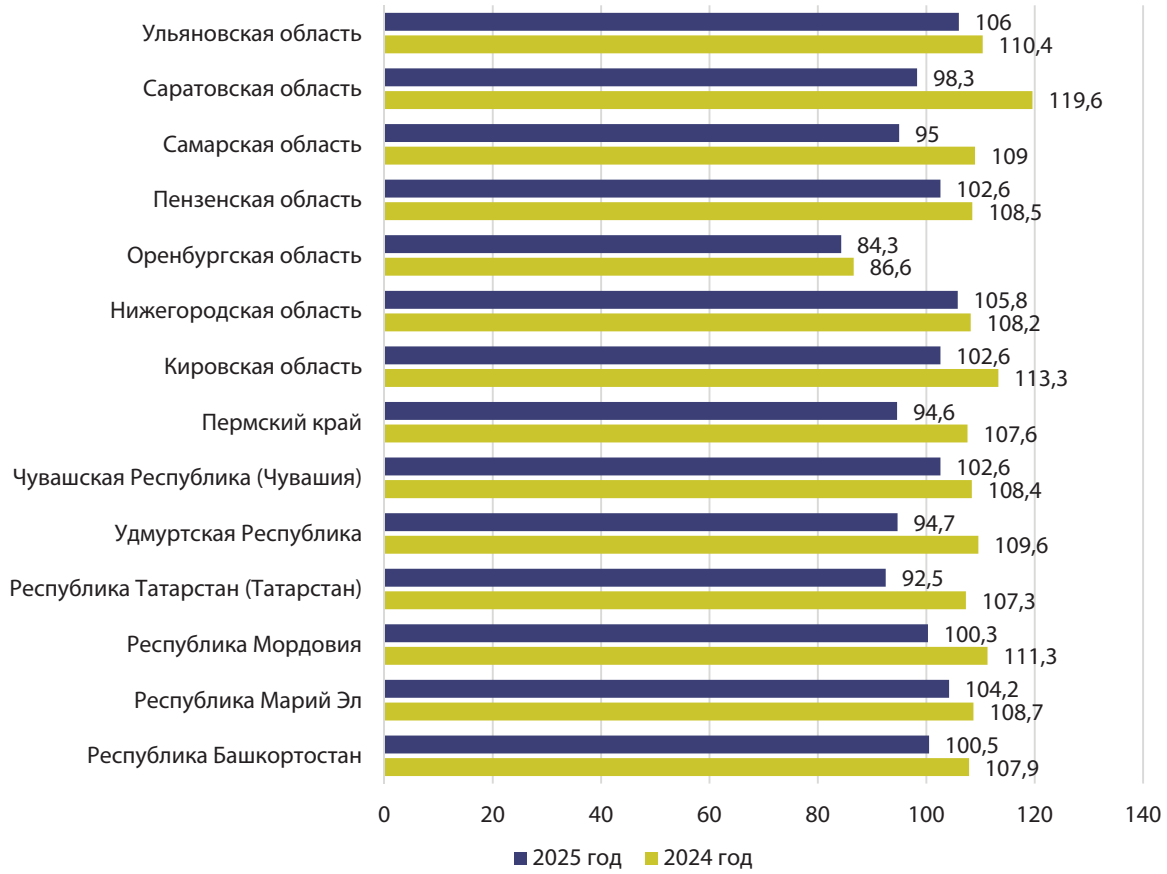


Рис. 9.2. Индексы цен производителей промышленных товаров к декабрю предыдущего года, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026))

В Нижегородской области индекс составил 105,8 %, в Ульяновской области — 106,0 %, в Республике Марий Эл — 104,2 %, в Чувашской Республике и Пензенской области — 102,6 %. Эти субъекты имеют более диверсифицированную структуру промышленности с преобладанием обрабатывающих производств и машиностроения.

В таблице 9.2 и на рисунке 9.3 представлены индексы потребительских цен и тарифов на услуги к декабрю предыдущего года. В ПФО, как и в целом по России, в 2025 г. произошло значительное замедление роста потребительских цен и тарифов на услуги по сравнению с 2024 г. По РФ индексы снизились на 7,3 п. п., по ПФО — на 10,7 п. п. В 2025 г. инфляция в регионах ПФО снизилась до уровня 106,3 %, причём наиболее заметное сокращение произошло в тех субъектах, которые годом ранее демонстрировали максимальные значения. Так, в Республике Марий Эл индекс снизился с 114,2 % до 104,7 % (снижение на 9,5 п. п.), в Кировской области — с 113,3 % до 106,0 % (снижение на 7,3 п. п.), в Чувашской Республике — с 113,6 % до 104,7 % (снижение на 8,9 п. п.). В то же время регионы, имевшие в 2024 г. относительно более сдержанный рост цен, также продемонстрировали замедление, но в меньшей степени.

Таблица 9.3 и рисунок 9.4 демонстрируют индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции в регионах ПФО за 2024–2025 гг. В целом по ПФО и России наблюдается замедление роста цен на сельскохозяйственную продукцию в 2025 г.

Таблица 9.2

Индексы потребительских цен и тарифов на услуги к декабрю предыдущего года

Регион	Индексы потребительских цен и тарифов на услуги к декабрю предыдущего года, %		
	2024 г.	2025 г.	2023 г. (справочно)
Российская Федерация	111,5	104,2	108,3
Приволжский федеральный округ	112,0	105,0	107,1
Республика Башкортостан	111,5	104,5	105,6
Республика Марий Эл	114,2	104,7	109,3
Республика Мордовия	111,8	104,0	106,7
Республика Татарстан (Татарстан)	112,4	104,6	108,6
Удмуртская Республика	112,8	105,7	108,5
Чувашская Республика (Чувашия)	113,6	104,7	107,4
Пермский край	112,9	105,2	108,6
Кировская область	113,3	106,0	106,9
Нижегородская область	111,1	104,2	105,6
Оренбургская область	112,6	104,9	108,1
Пензенская область	110,9	105,1	106,0
Самарская область	111,9	106,3	106,9
Саратовская область	110,2	105,1	105,8
Ульяновская область	112,2	105,7	108,3

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

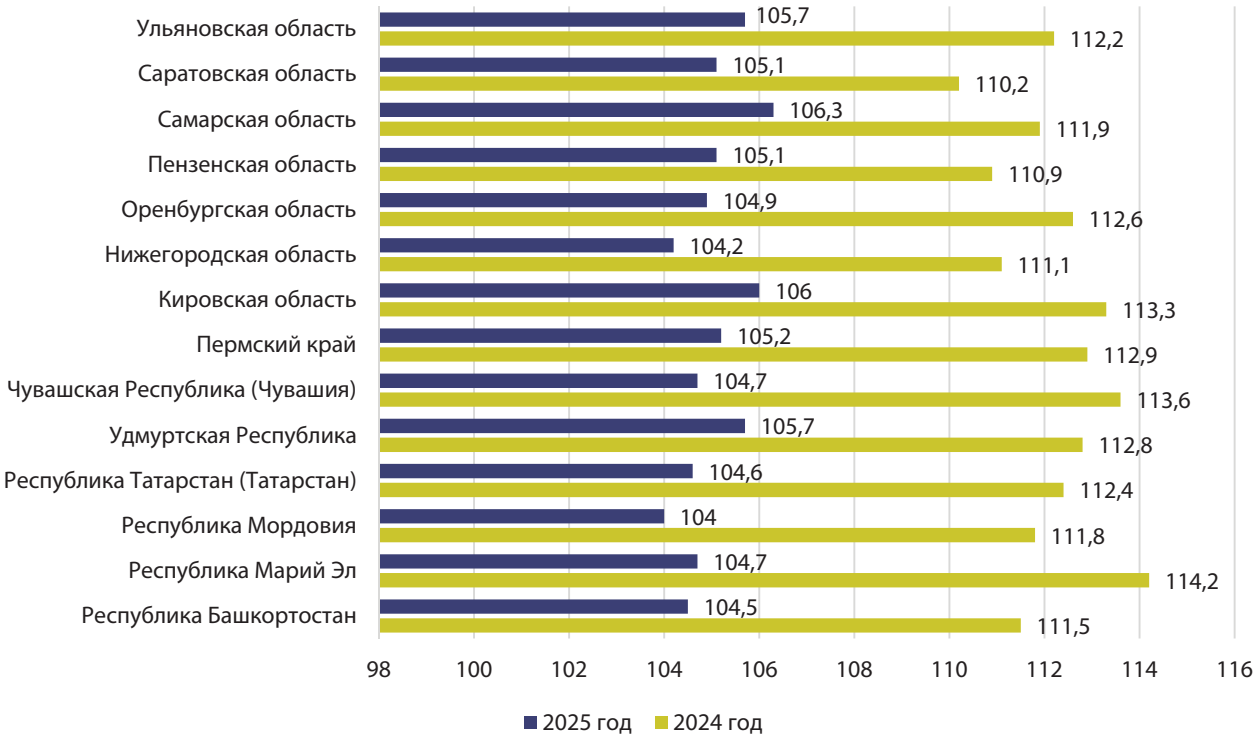


Рис. 9.3. Индексы потребительских цен и тарифов на услуги в 2025 г. к декабрю 2024 г. (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026))

(96,8 % и 97,6 % соответственно). Снижение цен в 2025 г. наблюдается в республиках Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия и Нижегородской области. Самые высокие индексы цен на сельскохозяйственную продукцию в Кировской обла-

сти и Республике Башкортостан, однако в сравнении с данными прошлого года тенденция повышения цен совпадает с общей картиной 2023 г.

Таблица 9.3

Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к декабрю предыдущего года, %

Регион	Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к декабрю предыдущего года, %		
	2024 г.	2025 г.	2023 г. (справочно)
Российская Федерация	105,9	97,6	109,1
Приволжский федеральный округ	105,7	96,8	107,0
Республика Башкортостан	103,7	100,4	110,9
Республика Марий Эл	102,2	96,2	108,9
Республика Мордовия	103,9	95,9	111,3
Республика Татарстан (Татарстан)	97,6	95,6	104,0
Удмуртская Республика	109,8	93,0	101,6
Чувашская Республика (Чувашия)	109,1	94,7	116,6
Пермский край	99,6	96,6	117,5
Кировская область	113,0	102,3	104,5
Нижегородская область	110,3	91,9	110,2
Оренбургская область	100,0	98,1	108,4
Пензенская область	107,9	98,9	104,6
Самарская область	120,6	98,3	101,0
Саратовская область	114,0	96,6	100,4
Ульяновская область	114,1	96,6	104,5

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

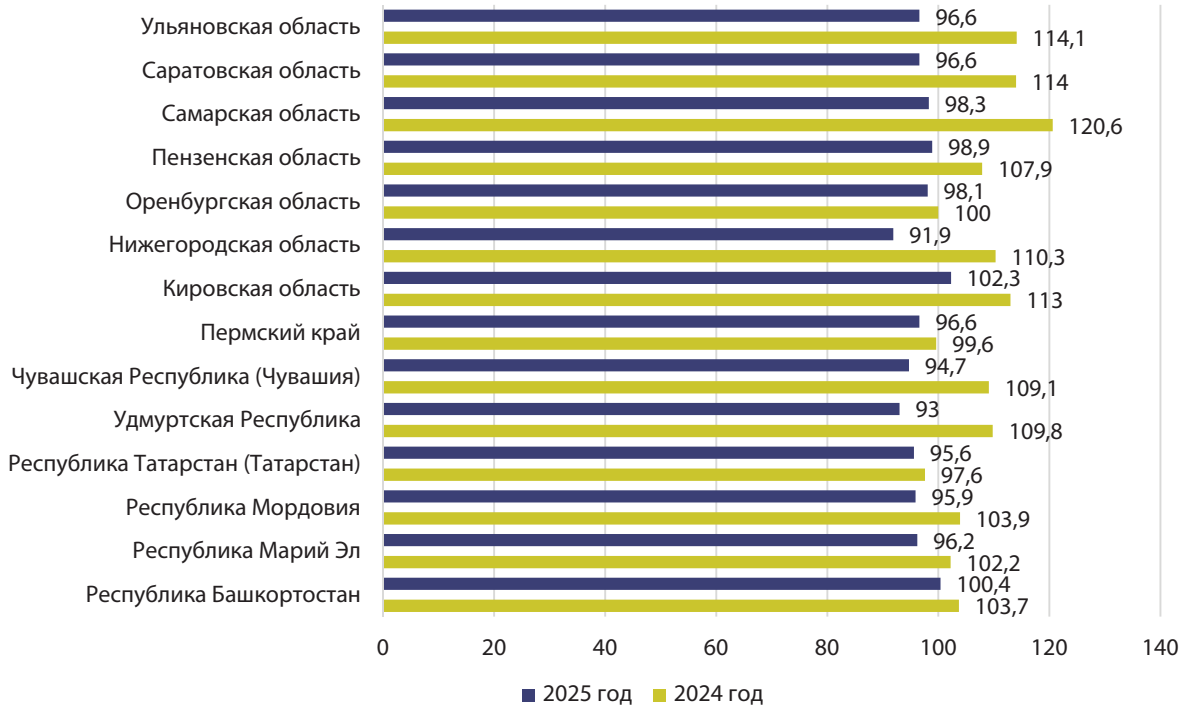


Рис. 9.4. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции к декабрю предыдущего года, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026))

Таким образом, ключевой особенностью 2025 г. стала повсеместная дефляция в сельскохозяйственном секторе ПФО, за исключением Башкортостана и Кировской области, где сохранился незначительный рост. Столь резкая смена тренда по сравнению с 2024 г., когда в большинстве регионов наблюдался устойчивый рост цен (от 97,6 % до 120,6 %), обусловлена высокими урожаями, насыщением внутреннего рынка и коррекцией цен после предыдущего периода значительного удорожания. Наиболее существенное падение цен затронуло регионы, которые в 2025 г. демонстрировали максимальные темпы роста — Нижегородскую, Самарскую, Саратовскую и Ульяновскую области (рис. 9.4).

Анализируя таблицу 9.4 и рисунок 9.5, можно отметить, что в 2025 г. **в целом по Российской Федерации индекс тарифов на грузовые перевозки составил 104,1 % к декабрю предыдущего года, что означает замедление роста по сравнению с 2024 г.,** когда показатель достигал 113,7 %, при этом справочное значение 2023 г. составляло 116,5 %, а в разрезе регионов ПФО наблюдается крайне высокая дифференциация. Абсолютным лидером по росту тарифов на грузовые перевозки является Республика Татарстан, где в 2025 г. индекс достиг 131,6 %. Высокие темпы роста также зафиксированы в Ульяновской области, где индекс составил 114,8 % после умеренного роста до 103,7 % в 2024 г. В Удмуртской Республике индекс достиг 111,1 % после 110,5 % в предыдущем году, в Чувашской Республике — 110,2 % после 108,0 %, в Самарской области — 110,0 % после 111,6 %, в Саратовской области — 109,7 % после 111,9 %. В Пермском крае индекс составил 108,9 % после 114,7 % в 2024 г., что свидетельствует о замедлении роста. В Республике Башкортостан индекс практически стабилен: 107,5 % в 2025 г. против 107,3 % в 2024 г. В Пензенской области также сохраняется умеренный рост: 107,2 % после 107,5 % годом ранее.

Таблица 9.4

Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к декабрю предыдущего года

Регион	Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к декабрю предыдущего года, %		
	2024 г.	2025 г.	2023 г. (справочно)
Российская Федерация	113,7	104,1	116,5
Приволжский федеральный округ	122,4	111,0	110,6
Республика Башкортостан	107,3	107,5	95,7
Республика Марий Эл	106,7	102,5	105,6
Республика Мордовия	106,6	102,3	104,6
Республика Татарстан	129,7	131,6	112,9
Удмуртская Республика	110,5	111,1	103,0
Чувашская Республика	108,0	110,2	122,2
Пермский край	114,7	108,9	77,4
Кировская область	108,6	100,8	101,6
Нижегородская область	110,5	101,6	99,9
Оренбургская область	103,3	104,5	105,8
Пензенская область	107,5	107,2	124,0
Самарская область	111,6	110,0	106,8
Саратовская область	111,9	109,7	111,8
Ульяновская область	103,7	114,8	105,9

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026).

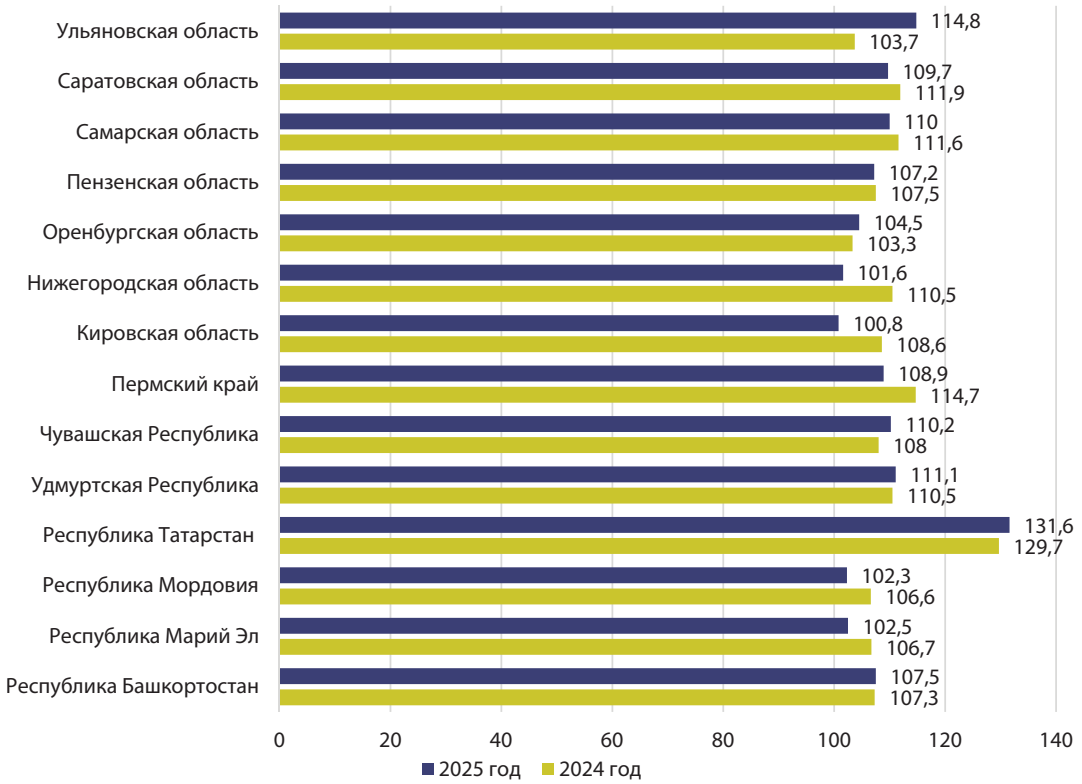


Рис. 9.5. Индексы цен (тарифов) на грузовые перевозки к декабрю предыдущего года, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/privolj_fo_2025.pdf (дата обращения: 18.03.2026))

Наименьшие темпы роста тарифов в 2025 г. зафиксированы в Кировской области, где индекс составил 100,8 %, что означает практически полную стабилизацию после роста до 108,6 % в 2024 г. В Нижегородской области индекс также снизился до 101,6 % после 110,5 % годом ранее, что является одним из самых значительных замедлений. В Республике Мордовия индекс составил 102,3 % после 106,6 %, в Республике Марий Эл — 102,5 % после 106,7 %, в Оренбургской области — 104,5 % после 103,3 %.

Общий анализ позволяет выявить следующие особенности: в 2025 г. годовая инфляция в ПФО замедлилась до 5,0 %, что ниже уровня предыдущего года (9,5 %). Высокие тарифы на грузовые перевозки в ПФО (111,0 %) остаются выше среднероссийского уровня (104,1 %), что связано с географическими особенностями региона, состоянием дорожной инфраструктуры и логистическими сложностями.

Республика Татарстан демонстрирует наибольший рост тарифов на грузовые перевозки (131,6 %), что является рекордным показателем среди регионов ПФО, при этом цены производителей сельхозпродукции снизились до 95,6 %, а промышленных товаров — до 92,5 %. Нижегородская область характеризуется наибольшим снижением цен на сельхозпродукцию (91,9 %). Оренбургская область отличается крайне низкими индексами цен производителей промышленных товаров (84,3 %). Индексы потребительских цен республик Башкортостан (104,5 %), Мордовия (104,0 %), Удмуртия (105,7 %), Чувашия (104,7 %) различаются, но в целом находятся в диапазоне 104,0–105,7 %, что несколько выше среднего по РФ (104,2 %) и отражает сохранение умеренного инфляционного давления в этих субъектах.

10. ИНВЕСТИЦИИ

Анализ данных Росстата за 2025 г. демонстрирует позитивную динамику инвестиций в основной капитал в РФ. Общий объем инвестиций вырос на 6,8 % по сравнению с 2024 г., достигнув 42640705,4 млн руб. **ПФО демонстрирует опережающий темп роста 108,4 %, увеличив вложения до 6183411,4 млн руб.** В структуре капитальных вложений ПФО доминируют инвестиции в машины и оборудование, составляющие 46,6 %.

В то же время в общероссийском масштабе наибольшую долю занимают вложения в здания и сооружения, которые составляют 44,7 % от совокупного объема капитальных вложений. Основным источником финансирования в ПФО являются собственные ресурсы, доля которых составляет 62,3 %, что превышает общероссийский показатель в 58,8 %. Наибольший объем инвестиций в ПФО обеспечивает Республика Татарстан (1670624,4 млн руб.), которая также демонстрирует впечатляющие темпы роста, достигнув показателя в 116 %. Эти данные свидетельствуют о высокой инвестиционной привлекательности Татарстана и его стратегической роли в экономическом развитии ПФО. Регионы ПФО существенно различаются по структуре источников финансирования и направлению инвестиций, что отражает индивидуальные особенности их экономического развития.

Согласно данным Росстата, представленным на рисунке 10.1, в 2025 г. наибольший объем инвестиций в основной капитал среди федеральных округов наблюдался в Центральном федеральном округе, наименьший — в Северо-Кавказском федеральном округе. При этом СКФО показал наибольшие темпы роста в реальном выражении — 110 %. В то же время в УФО зафиксировано значительное снижение инвестиций в сопоставимых ценах — 87,2 %.

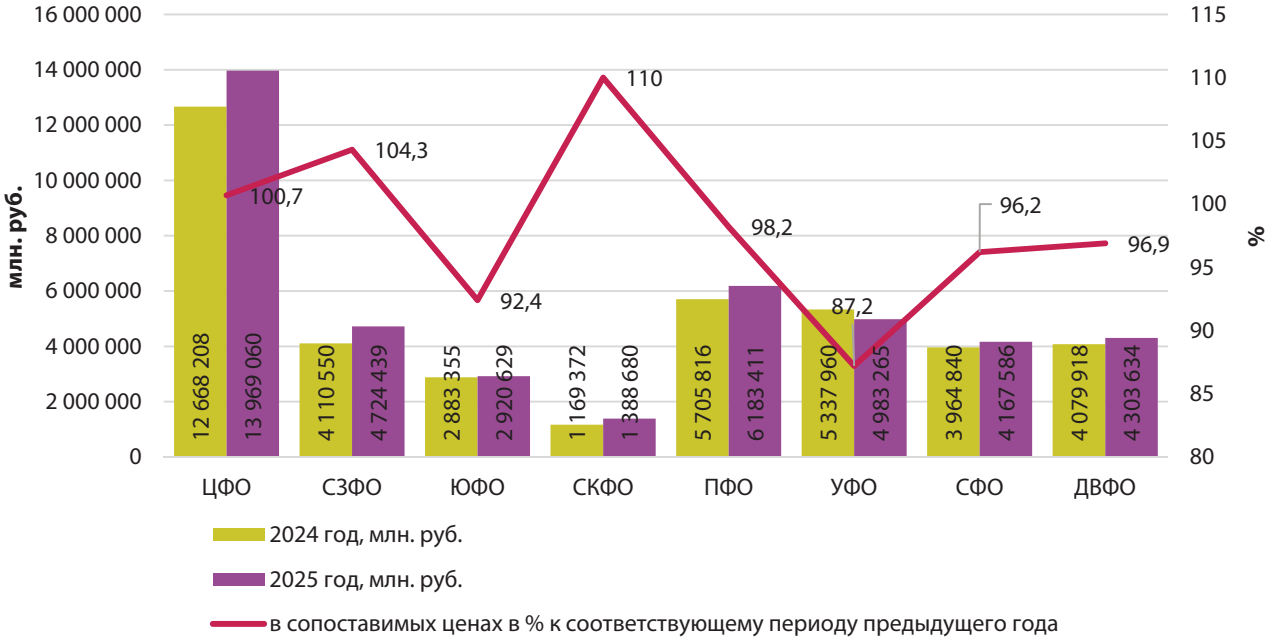


Рис. 10.1. Объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации, млн руб. и % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026))

Доля ПФО в общероссийском объеме инвестиций составила 14,5 %, что соответствует второму месту среди всех округов (рис. 10.2).

Анализ данных, представленных в таблице 10.1, позволяет сделать следующие выводы об объеме и динамике инвестиций в основной капитал по регионам ПФО за 2025 г.

Наибольший объем инвестиций среди регионов ПФО зафиксирован в Республике Татарстан — 1670624,4 млн руб. Наименьший объем инвестиций отмечен в Республике Марий Эл — 68577,8 млн руб.

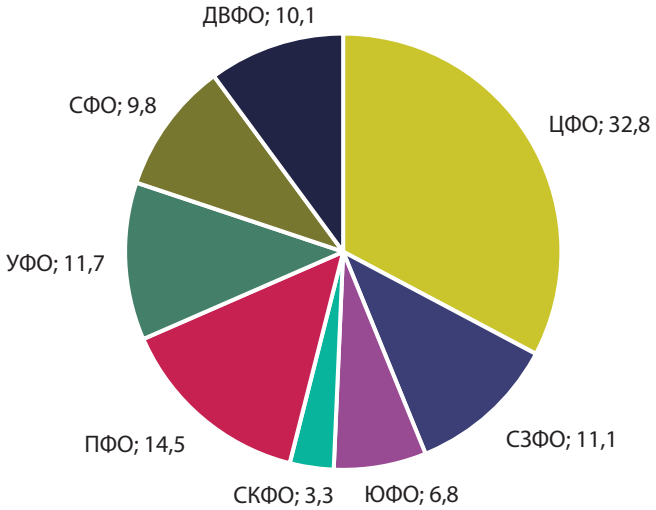


Рис. 10.2. Доля федеральных округов в общем объеме инвестиций в основной капитал по РФ, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026))

Таблица 10.1

Объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу хозяйствующих субъектов) по регионам ПФО, в действующих ценах, млн руб.

Наименование субъекта	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	2023 г., млн руб. (справочно)
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	39920018	42640705	106,8	34038863
Приволжский федеральный округ	5705816	6183411	108,4	4844588
Республика Башкортостан	781330	852597	109,1	643468
Республика Марий Эл	55085	68578	124,5	51980
Республика Мордовия	86531	97798	113,0	74025
Республика Татарстан	1440624	1670624	116,0	1180448
Удмуртская Республика	228244	237700	104,1	169047
Чувашская Республика	101003	104075	103,0	123536
Пермский край	625308	645564	103,2	481410
Кировская область	139230	140094	100,6	111779
Нижегородская область	731229	742813	101,6	664499
Оренбургская область	346515	381650	110,1	293560
Пензенская область	140640	137878	98,0	123173
Самарская область	568745	604635	106,3	522714
Саратовская область	316897	337639	106,5	286540
Ульяновская область	144436	161766	112,0	118409

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026).

Наиболее высокий темп роста наблюдался в Республике Марий Эл —124,5 %. Наименьший темп, свидетельствующий о снижении объема инвестиций, зафиксирован в Пензенской области — 98,0 %.

Регионы ПФО можно разделить на три группы по динамике инвестиционной активности.

1. Регионы, показавшие темпы роста выше уровня ПФО: 108,4 %: Республика Марий Эл (124,5 %), Республика Татарстан (116,0 %), Республика Мордовия (113,0 %), Ульяновская область (112,0 %), Оренбургская область (110,1 %), Республика Башкортостан (109,1 %).

2. Регионы, показавшие темпы роста ниже уровня ПФО: Саратовская область (106,5 %), Самарская область (106,3 %), Удмуртская Республика (104,1 %), Пермский край (103,2 %), Чувашская Республика (103,0 %), Нижегородская область (101,6 %), Кировская область (100,6 %).

3. Регионы со снижением объема инвестиций ниже 100 %: Пензенская область (98,0 %).

Анализ данных, представленных на рисунке 10.3, позволяет сделать следующие выводы о доле регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал по ПФО за 2025 г.

1. Лидеры инвестиционной активности: безусловным лидером по объему инвестиций является Республика Татарстан с долей в 27 %. Второе место занимает Республика Башкортостан с долей в 13,8 %. Третье место занимает Нижегородская область с долей в 12,0 %. Далее идут Пермский край с долей в 10,4 % и Самарская область с долей в 9,8 %. Эти пять регионов формируют основную часть инвестиционного потенциала округа.

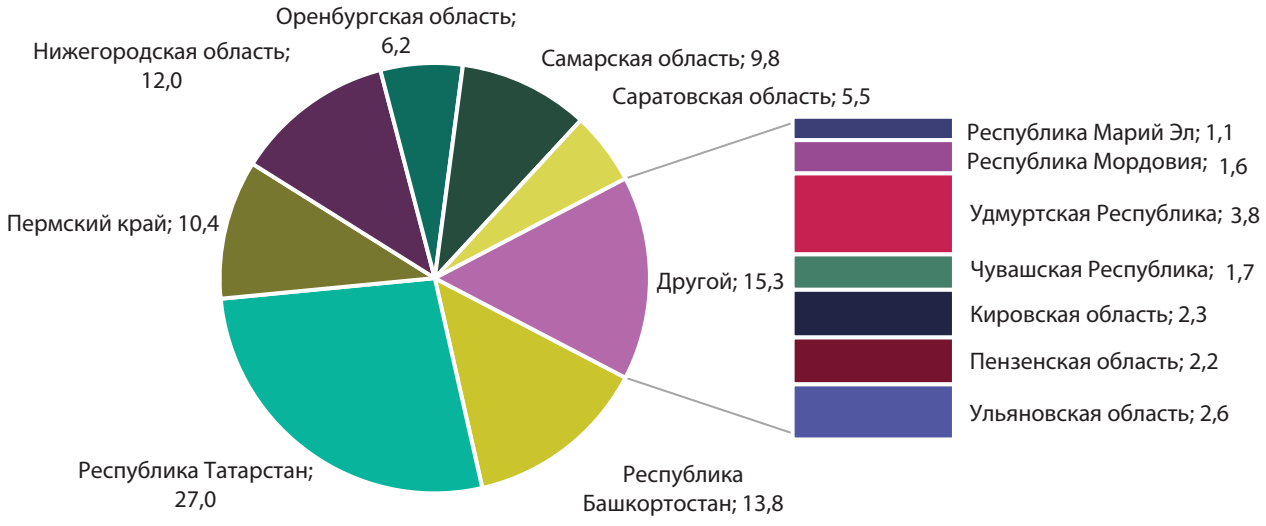


Рис. 10.3. Доля регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал по ПФО, % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026))

2. Регионы со средней инвестиционной активностью: значительный, но заметно меньший по сравнению с лидерами вклад в общий объем инвестиций вносят Оренбургская область (6,2 %), Саратовская область (5,5 %), Удмуртская Республика (3,8 %).

3. Аутсайдеры по объему инвестиций: Республика Марий Эл (1,1 %), Республика Мордовия (1,6 %), Чувашская Республика (1,7 %), Пензенская область (2,2 %), Кировская область (2,3 %), Ульяновская область (2,6 %).

Таким образом, структура инвестиций в ПФО отличается высокой концентрацией. На три крупнейших региона приходится 52,8 % всех инвестиций округа, на пять крупнейших — 73,0 %. Разрыв между максимальным и минимальным объемом инвестиций составляет 24,4 раза. Большая часть инвестиций сосредоточена в ограниченном числе регионов-лидеров, что свидетельствует о значительной дифференциации инвестиционного потенциала внутри округа.

Анализ представленных на рисунке 10.4 данных о соотношении собственных и привлеченных средств в структуре инвестиций в основной капитал регионов ПФО за 2025 г. позволяет сделать следующие выводы.

1. Доминирование собственных средств. В большинстве регионов ПФО финансирование инвестиций в основной капитал осуществлялось преимущественно за счет собственных средств. Наибольшая доля собственных средств наблюдается в Самарской области (72,1 %), Республике Татарстан (68,9 %), Оренбургской области (64,3 %), Удмуртской Республике (63,9 %), Саратовской области (63,2 %).

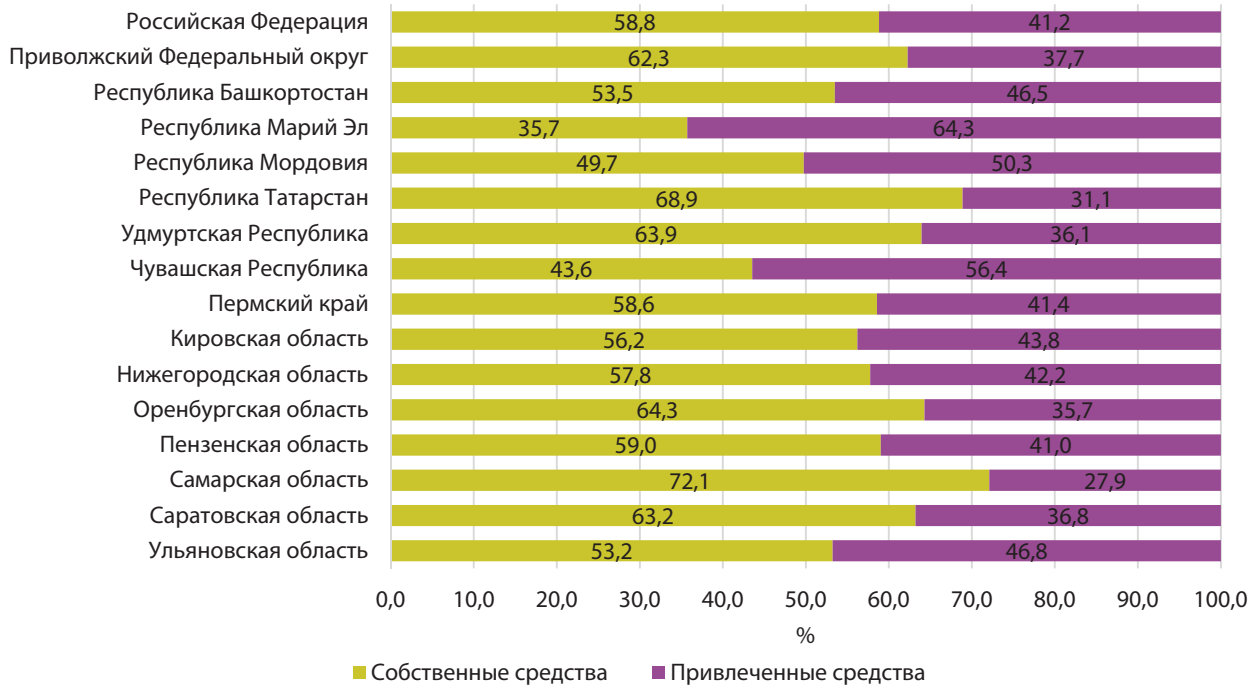


Рис. 10.4. Соотношение собственных и привлеченных средств инвестиций в основной капитал в регионах ПФО за 2025 г. (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026))

2. Значимость привлеченных средств. В то же время в ряде регионов отмечается существенная роль привлеченных средств. Наибольший удельный вес привлеченных средств в структуре инвестиций зафиксирован в Республике Марий Эл (64,3 %), Чувашской Республике (56,4 %), Республике Мордовия (50,3 %).

3. Неоднородность структуры финансирования. Сравнительный анализ демонстрирует значительную дифференциацию регионов ПФО по структуре источников финансирования инвестиций, что отражает индивидуальные особенности их экономического развития и инвестиционной политики.

Таким образом, в большинстве регионов ПФО сохраняется модель самофинансирования инвестиций. В 11 из 14 регионов доля собственных средств превышает долю привлеченных. Исключение составляют республики Марий Эл, Мордовия, Чувашия, где привлеченные средства доминируют. В целом это указывает на то, что инвестиционная активность в округе в значительной степени зависит от финансовых результатов самих предприятий, а не только от внешнего финансирования.

На основании данных таблицы 10.2 о структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2025 г. можно выявить следующие ключевые зависимости.

1. Отраслевая специализация. Регионы с высокой долей добывающей и тяжелой промышленности (Самарская область, Республика Татарстан, Оренбургская область, Удмуртская Республика), характеризующиеся наличием крупных предприятий со значительными амортизационными отчислениями и нераспределенной прибылью, демонстрируют преобладание собственных средств.

2. Доступ к бюджетному финансированию. Высокая доля бюджетных средств в Республике Марий Эл (56,7 %), Чувашской Республике (37,3 %) и Пермском крае (29,8 %) свидетельствует о значительной роли государственной поддержки, что может быть связано с реализацией федеральных программ развития.

3. Развитость финансового рынка. Высокая доля кредитов банков в Республике Мордовия (21,9 %), Оренбургской области (19,8 %) и Нижегородской области (19,2 %) указывает на развитость банковского сектора и способность предприятий привлекать заемный капитал для реализации инвестиционных проектов.

4. Инвестиционный климат и диверсификация источников. Значительный удельный вес иных источников (прочие привлеченные средства) в Республике Башкортостан (24,9 %) и Ульяновской области (18,0 %) может свидетельствовать об использовании альтернативных механизмов финансирования, таких как облигационные займы, средства от выпуска акций или средства других организаций.

Таблица 10.2

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2025 г., %

Наименование субъекта	Собственные средства	Привлеченные средства	Из них:					
			бюджетные средства	в том числе			кредиты банков	Иные источники (расчетный)
				из федерального бюджета	из бюджетов субъектов РФ	местные бюджеты		
Российская Федерация	58,8	41,2	15,2	6,9	7,2	1,1	13,1	12,8
Приволжский федеральный округ	62,3	37,7	18,5	10,0	7,2	1,2	10,9	8,4
Республика Башкортостан	53,5	46,5	18,5	9,4	7,3	1,8	3,1	24,9
Республика Марий Эл	35,7	64,3	56,7	49,5	6,2	1,0	3,0	4,5
Республика Мордовия	49,7	50,3	16,9	10,9	4,9	1,2	21,9	11,4
Республика Татарстан	68,9	31,1	13,8	7,7	5,6	0,6	12,9	4,4
Удмуртская Республика	63,9	36,1	19,7	6,9	10,4	2,3	9,9	6,5
Чувашская Республика	43,6	56,4	37,3	14,0	20,0	3,2	13,3	5,8
Пермский край	58,6	41,4	29,8	20,5	7,7	1,5	2,9	8,8
Кировская область	56,2	43,8	23,0	10,7	10,5	1,8	12,7	8,1
Нижегородская область	57,8	42,2	19,4	8,5	9,3	1,6	19,2	3,7
Оренбургская область	64,3	35,7	7,7	2,9	4,1	0,7	19,8	8,2
Пензенская область	59,0	41,0	18,0	9,9	5,9	2,1	15,8	7,2
Самарская область	72,1	27,9	15,0	4,2	9,6	1,2	6,0	6,9
Саратовская область	63,2	36,8	21,5	14,0	5,8	1,7	8,0	7,3
Ульяновская область	53,2	46,8	17,3	12,5	4,2	0,6	11,5	18,0

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026).

Таким образом, структура инвестиций по источникам финансирования в регионах ПФО складывается под влиянием отраслевых особенностей экономики, уровня бюджетной поддержки, развития финансовой инфраструктуры и состояния инвестиционного климата.

Анализ данных, представленных на рисунке 10.5 и в таблице 10.3, позволяет сделать следующие выводы о структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в ПФО за 2025 г.

1. Преобладание инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства. В целом по ПФО 46,6 % инвестиций были направлены на приобретение машин, оборудования, включая хозяйственный инвентарь. Данный показатель существенно превышает среднероссийский уровень в 33,7 %. Наибольшая доля инвестиций данного вида отмечается в Республике Марий Эл (75,5 %), Ульяновской области (60,0 %), Республике Мордовия (52,6 %), Республике Татарстан (51,2 %), что свидетельствует о модернизации производственных мощностей и активном техническом перевооружении в этих регионах.



Рис. 10.5. Структура инвестиций по видам формируемого основного капитала в ПФО за 2025 г., % (источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026))

Таблица 10.3

Структура инвестиций в основной капитал в 2025 г. по видам основных фондов (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в фактически действовавших ценах, %

Наименование субъекта	жилые здания и помещения	здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	машины, оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты	объекты интеллектуальной собственности	прочие инвестиции
Российская Федерация	7,7	44,7	33,7	8,3	5,7
Приволжский федеральный округ	4,7	41,4	46,6	3,1	4,3
Республика Башкортостан	4,5	52,6	36,4	2,2	4,4
Республика Марий Эл	0,4	21,5	75,5	1,0	1,6
Республика Мордовия	5,2	37,6	52,6	1,0	3,7
Республика Татарстан	5,2	37,4	51,2	2,5	3,6
Удмуртская Республика	7,8	33,5	45,2	5,7	7,9
Чувашская Республика	12,2	41,6	40,6	3,8	1,9
Пермский край	1,6	50,8	40,7	2,8	4,1
Кировская область	9,5	37,1	48,4	1,1	3,8
Нижегородская область	7,5	40,0	47,8	4,0	0,8
Оренбургская область	1,8	36,7	37,8	3,9	19,8
Пензенская область	3,6	41,3	50,5	1,2	3,3
Самарская область	1,6	41,3	48,9	6,2	2,0
Саратовская область	4,2	47,2	46,7	1,0	0,8
Ульяновская область	9,1	27,0	60,0	2,7	1,3

Источник: сост. по: Росстат. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 18.03.2026).

2. Доля инвестиций, направленных на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, в ПФО ниже (41,4 %), чем в среднем по России (44,7 %). Наибольший удельный вес данного вида инвестиций характерен для Республики Башкортостан (52,6 %), Пермского края (50,8 %), Саратовской области (47,2 %), что может быть связано с реализацией крупных строительных проектов инфраструктурного характера.

3. Удельный вес инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в ПФО остается ниже (3,1 %) среднероссийского показателя (8,3 %). Наибольшая доля таких инвестиций наблюдается в Самарской области (6,2 %) и Удмуртской Республике (5,7 %), что указывает на развитие инновационной деятельности в данных регионах.

4. Значительный удельный вес прочих инвестиций, в состав которых могут входить расходы на улучшение земель, отмечен в Оренбургской области (19,8 %) и Удмуртской Республике (7,9 %).

Внутри ПФО прослеживается связь между типом инвестиционной структуры и динамикой инвестиций. Регионы с более высокой долей вложений в машины и оборудование в среднем чаще демонстрируют более высокую динамику инвестиций, тогда как регионы с более высокой долей вложений в здания и сооружения показывают более умеренные темпы. Это позволяет предположить, что в 2025 г. в ПФО более быстрый рост был связан прежде всего с модернизационным типом инвестиционной активности.

Таким образом, структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в регионах ПФО свидетельствует о приоритете активной модернизации производственного потенциала (машины и оборудование) при относительно низкой доли пассивной части основных фондов (здания и сооружения). При этом инвестиции в интеллектуальную собственность остаются на относительно низком уровне.

На основании анализа данных за 2025 г. можно выявить следующие ключевые тенденции и риски для инвестиционной динамики в регионах ПФО в 2026 г.

Ключевые тенденции

Сохранение положительной динамики инвестиций в ПФО. Ожидается продолжение роста инвестиций в основной капитал, однако его темпы могут замедлиться под влиянием конъюнктурных факторов.

Инвестиционный рост в ПФО носил неравномерный характер. Формально положительная динамика наблюдалась почти во всех регионах округа, однако ее вклад в общий прирост был сильно различен. Почти 48,2 % общего прироста инвестиций ПФО обеспечила Республика Татарстан, еще 14,9 % — Республика Башкортостан. Это означает, что в дальнейшем общий рост ПФО в значительной степени будет опираться на ограниченное число крупных инвестиционных центров.

По итогам 2025 г. в ПФО сложились две группы регионов: инвестиционное ядро и группа догоняющего роста. К инвестиционному ядру относятся республики Татарстан и Башкортостан, Нижегородская область, Пермский край и Самарская область — они формируют основную массу инвестиций округа. Отдельно выделяется группа догоняющего роста — республики Марий Эл и Мордовия, Ульяновская и Оренбургская области, где темпы выше, но объем инвестиций существенно меньше. Это означает, что рост в округе будет идти одновременно по двум траекториям: через расширение крупных центров и через ускорение менее крупных регионов.

Акцент на модернизации активной части основных фондов. Преобладание в структуре инвестиций вложений в машины и оборудование (46,6 % по ПФО) свидетельствует о продолжении курса на технологическое обновление.

Рост значимости альтернативных источников финансирования. В ряде регионов (Республика Башкортостан, Ульяновская область) отмечается высокая доля «иных источников», что может указывать на поиск предприятиями новых источников финансирования инвестиционных проектов.

Основные риски

Снижение доступности кредитных ресурсов. Ужесточение денежно-кредитной политики и рост стоимости заимствований могут негативно отразиться на регионах с высокой долей кредитов в структуре инвестиций (Республика Мордовия, Оренбургская и Нижегородская области).

Сокращение объемов федеральной поддержки. Регионы с высокой зависимостью от бюджетных средств (Республика Марий Эл, Пермский край, Чувашская Республика) наиболее уязвимы к возможному изменению объемов или направлений бюджетных ассигнований.

Снижение потребительского спроса и ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры могут привести к пересмотру инвесторами планов по реализации новых проектов. Особенно сильно это может отразится на регионах – лидерах инвестиционной активности (республики Татарстан и Башкортостан).

Прогнозные ожидания на 2026 г.

В 2026 г. регионы с диверсифицированной экономикой, высокой долей собственных средств и сбалансированной структурой инвестиционного финансирования, такие как Республика Татарстан и Самарская область, вероятно, сохранят устойчивый рост. В то же время регионы с негативной экономической динамикой и значительной бюджетной зависимостью, скорее всего, будут иметь низкие темпы роста или даже дальнейшее сокращение инвестиций.

11. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Финансовые результаты деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) по федеральным округам РФ в 2025 г. представлены на рисунке 11.1.

Сальдированный финансовый результат от деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) **в 2025 г. в РФ в действующих ценах составил 27072857 млн руб., по сравнению с 2024 г. он уменьшился на 11,0 %** (справочно: в 2024 г. данный показатель уменьшился на 9 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года). Отрицательная динамика наблюдалась в Центральном, Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском федеральных округах. Положительное сальдо прибылей и убытков продемонстрировали все федеральные округа РФ. Наибольшее значение параметра показал Центральный федеральный округ, при этом отрицательный прирост показателя в 2025 г. по сравнению с 2024 г. составил 6,2 %.

ПФО в анализируемом периоде занял 6-ю позицию в общем рейтинге по показателю «Сальдо прибылей и убытков», опустившись на 2 позиции. При этом в целом снижение показателя составило 31,5 %. Практически все регионы продемонстрировали отрицательную динамику, за исключением Чувашской Республики и Пензенской области, где прирост составил 43,2 % и 26,2 % соответственно. Республика Татарстан, занимающая наибольший удельный вес сальдированного финансового результата в ПФО (31 %), также зафиксировала спад на 25,2 %, что в абсолютном выражении составило более 255 млрд руб. (рис. 11.2). **Наиболее существенное снижение сальдированного финансового результата в 2025 г. в Приволжском федеральном округе наблюдалось в добывающих отраслях, в областях профессиональной, научной и технической деятельности, а также в обрабатывающей промышленности.**

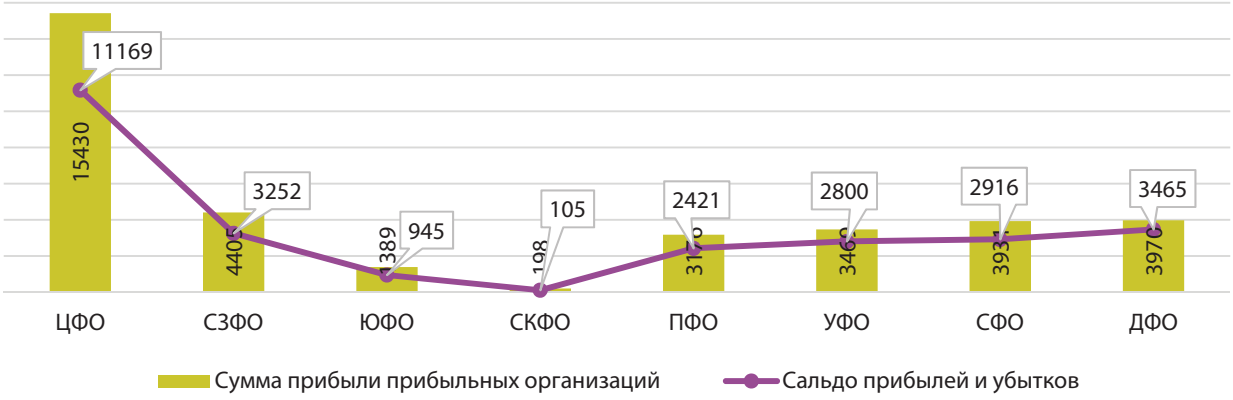
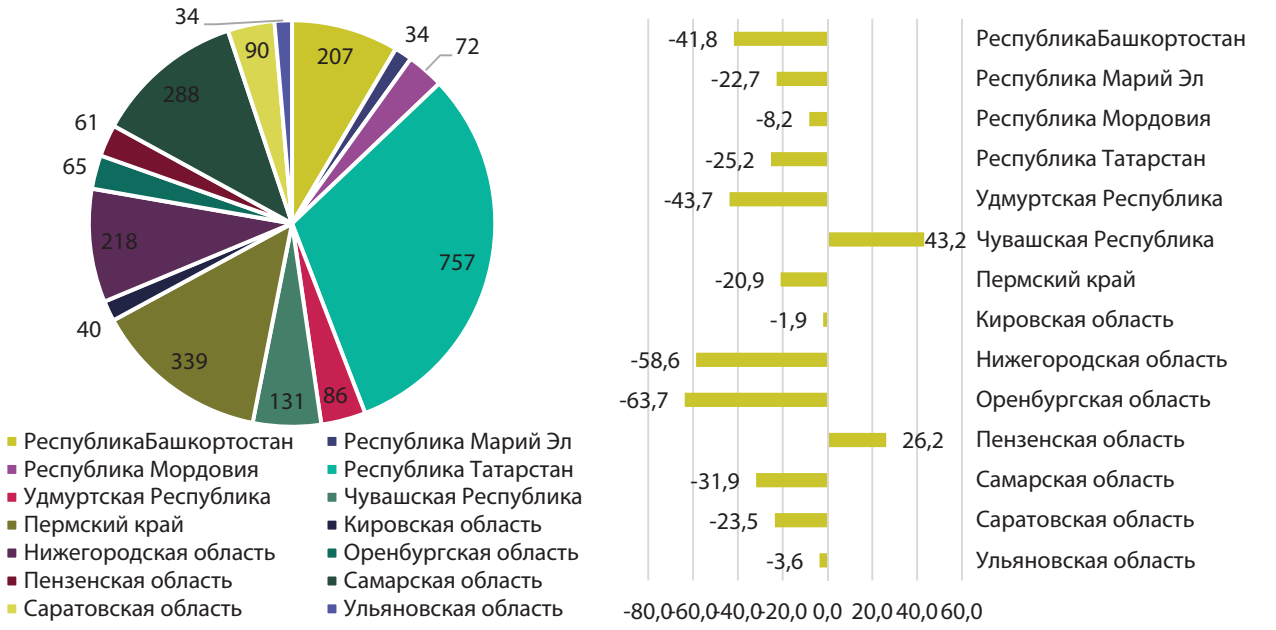


Рис. 11.1. Финансовые результаты деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) по федеральным округам РФ в 2025 г., млрд руб. (источник: сост. по: ЕМИСС: Прибыль (убыток) до налогообложения с 2017 г. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57732; Финансовый результат прибыльных организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57733 (дата обращения: 16.03.2026))



а) структура, млрд руб. б) прирост/ снижение, %

Рис. 11.2. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) ПФО в разрезе регионов в 2025 г. (источник: сост. по: ЕМИСС: Прибыль (убыток) до налогообложения с 2017 г. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57732 (дата обращения: 16.03.2026))

На снижение сальдированного показателя прибыли и убытков в России повлияло в первую очередь снижение прибыли прибыльных организаций в 2025 г. по сравнению с 2024 г. Это произошло в Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском федеральных округах, что повлияло на снижение показателя в целом по стране. Доля прибыльных организаций снизилась в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах (рис. 11.3).

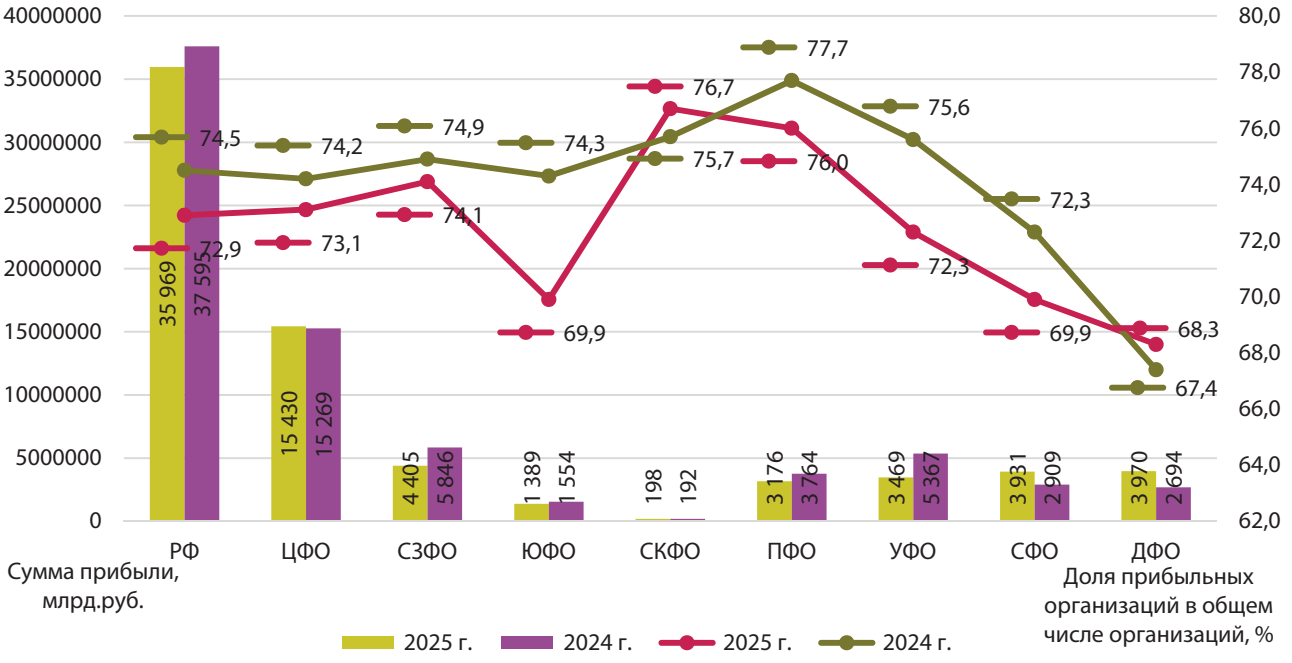


Рис. 11.3. Прибыль от деятельности организаций округов РФ за 2024–2025 гг., млрд руб. (источник: сост. по: ЕМИСС: Финансовый результат прибыльных организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57733 (дата обращения: 16.03.2026))

Наибольший вклад в формирование прибыли от деятельности прибыльных организаций ПФО по-прежнему внесла Республика Татарстан, однако данный показатель снизился на 68 млрд руб. в 2025 г. в сравнении с 2024 г. (на 6,3 %). Спад прибыли организаций наблюдался в большинстве регионов федерального округа. Рост показателя продемонстрировали Чувашская Республика (47,3 %), Пензенская область (25,0 %), Ульяновская область (7,8 %), Кировская область (3,7 %), но их совокупная доля в структуре ПФО существенно мала — 6,4 %, что в абсолютном выражении составляет 240 млрд руб. (рис. 11.4).

Удельный вес прибыльных организаций по ПФО в 2025 г. снизился за счет изменения структуры прибыльных организаций по видам экономической деятельности (табл. 11.1).

Наибольшая доля прибыльных организаций в ПФО наблюдалась в государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном управлении (85,71 %), здравоохранении (85,56 %), образовании (84,56 %), сельском хозяйстве (83,97 %). Однако по сравнению с предыдущим периодом снижение данного показателя наблюдалось в отраслях обрабатывающей промышленности на 5,57 %, добывающей промышленности — на 5,52 %, деятельности гостиниц и предприятий общественного питания — на 6,7 %, государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального обеспечения — на 14,29 %, торговли оптовой и розничной, ремонте транспортных средств — на 2,43 % и др.

В 2025 г. продолжается рост показателя «Кредиторская задолженность организаций» (без субъектов малого предпринимательства): в Российской Федерации на 2,4 %, в ПФО — 2,8 %. Во многом такая ситуация сложилась за счет увеличения просрочен-

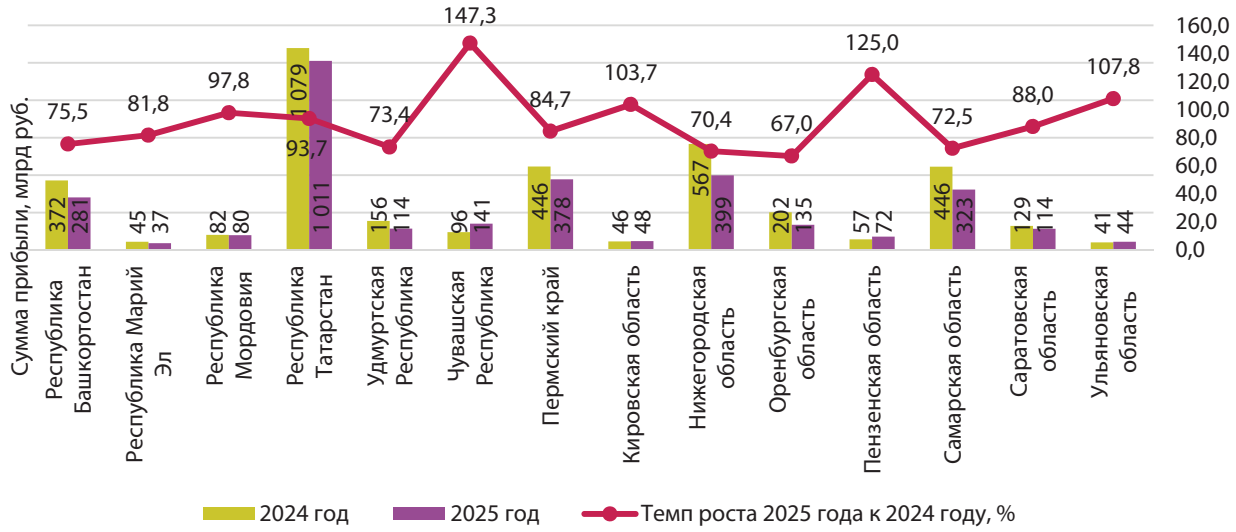


Рис. 11.4. Прибыль от деятельности прибыльных организаций регионов ПФО в 2024–2025 гг. (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций), млрд руб. (источник: сост. по: ЕМИСС: Финансовый результат прибыльных организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57733 (дата обращения: 16.03.2026))

Таблица 11.1

Удельный вес прибыльных организаций по основным видам экономической деятельности ПФО (без субъектов малого предпринимательства) за 2025 г., %

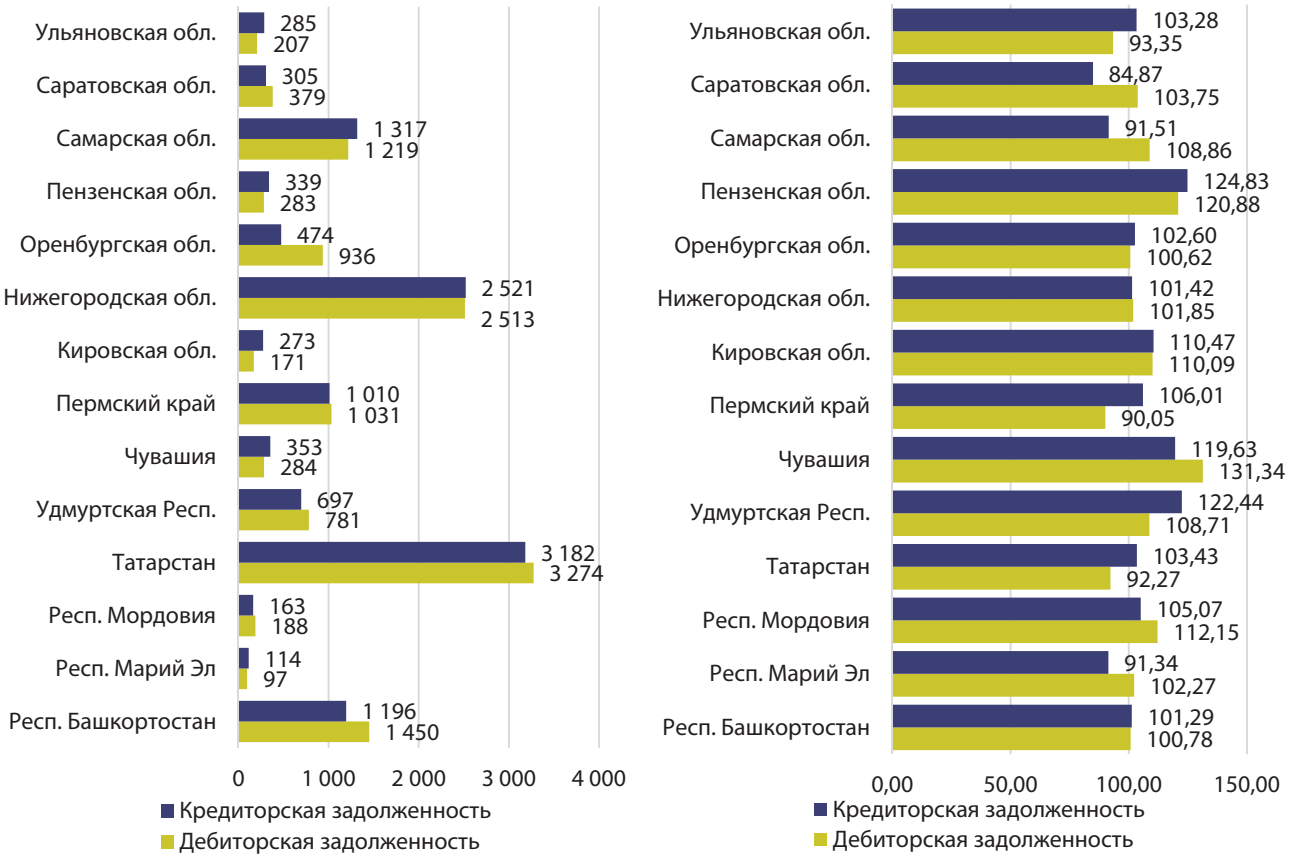
Виды экономической деятельности	2025 г., %	Δ 2025 / 2024 гг., %
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	83,97	–0,62
Добыча полезных ископаемых	69,73	–5,52
Обрабатывающие производства	78,50	–5,57
производство кокса и нефтепродуктов	96,77	6,45
производство металлургическое	65,82	–22,64
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	52,79	–5,00
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	48,89	–2,78
Строительство	82,02	–0,58
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	81,74	–2,43
Транспортировка и хранение	67,56	–0,19
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	66,91	–6,70
Деятельность в области информации и связи	74,72	0,31
Деятельность финансовая и страховая	78,57	1,02
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	72,92	2,50
Деятельность профессиональная, научная и техническая	75,31	6,75
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	77,33	–0,45
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	85,71	–14,29
Образование	84,56	3,87
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	85,56	2,71
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	72,36	2,76
Предоставление прочих видов услуг	83,95	1,45
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	76,03	–1,67

Источник: сост. по: ЕМИСС. Удельный вес прибыльных организаций с 2017 года. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/57751 (дата обращения: 16.03.2026).

ной кредиторской задолженности (на 21,3 % и 10,5 % соответственно). Также рост кредиторской задолженности организаций наблюдался практически во всех регионах Приволжского федерального округа, исключение составляют Республика Марий Эл — снижение кредиторской задолженности составило 8,7 %, Самарская область —8,5 %, Саратовская область — 15,1 % (рис. 11.5).

В целом по РФ показатель дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) в 2025 г. по сравнению с 2024 г. увеличился на 0,6 %. В ПФО этот показатель сократился на 0,1 %. Среди регионов ПФО рост дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) за анализируемый период по сравнению с 2024 г. отмечен в большинстве регионов, исключение составили Республика Татарстан, Пермский край, Ульяновская область.

В целом в 2025 г. по ПФО дебиторская задолженность превышает кредиторскую на 5 %, что лучше общероссийского показателя, который имеет отрицательное значение –5 %. Самый высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженностей в абсолютном выражении наблюдался в Республике Татарстан и Нижегородской Области.



а) 2025 г., млрд руб. б) темпы роста, %

Рис. 11.5. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности организаций в регионах ПФО (без субъектов малого предпринимательства) в 2025 г. по сравнению с 2024 г. (источник: сост. по ЕМИСС: Дебиторская задолженность в 2024 году. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/59584 (дата обращения: 20.03.2026))

Наиболее стабильными относительно финансовой устойчивости в анализируемом периоде являются Оренбургская область (превышение дебиторской задолженности над кредиторской почти в 2 раза), Удмуртская Республика (на 12 %), Республика Башкортостан (на 21 %), Пермский край (на 2 %), Республика Татарстан (3 %), Республика Мордовия (на 15 %), Саратовская область (на 25 %).

Превышение кредиторской задолженности над дебиторской наблюдается в Кировской области (на 38 %), Чувашии (на 20 %), Республике Марий Эл (на 15 %), Самарской области (на 7 %), Ульяновской области (на 28 %), Пензенской области (на 17 %), что может привести к ухудшению финансовой стабильности организаций в этих регионах.

12. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

Консолидированные бюджеты субъектов РФ, объединенные по федеральным округам, в 2025 г. оказались дефицитными и профицитными. Превышение доходов над расходами отмечается в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах, также профицит отмечается в группе территорий, не включенных в федеральные округа (г. Байконур, Донецкая Народная Республика, Запорожская область, Луганская Народная Республика, Федеральная территория «Сириус», Херсонская область).

Наибольшее превышение расходов над доходами наблюдается в Центральном федеральном округе (рис. 12.1).

В 2025 г. расходы консолидированных бюджетов ПФО оказались выше доходов. При этом динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов отдельных регионов ПФО в указанный период была не всегда однородной (табл. 12.1). Стоит отметить, что в ряде регионов ПФО доходы консолидированных бюджетов выросли по сравнению с 2024 г.

Наибольший рост доходов консолидированного бюджета был зафиксирован в Республике Мордовия (139,4 %), Удмуртской Республике (126,44 %), Кировской области (126,2 %), Республике Башкортостан (121,63 %) и Оренбургской области (120,28 %). Лидерами по росту расходов является Ульяновская область (129,07 %), Удмуртская Республика (113,61 %), Пермский край (113,00 %), Кировская область (110,93 %) (табл. 12.1).

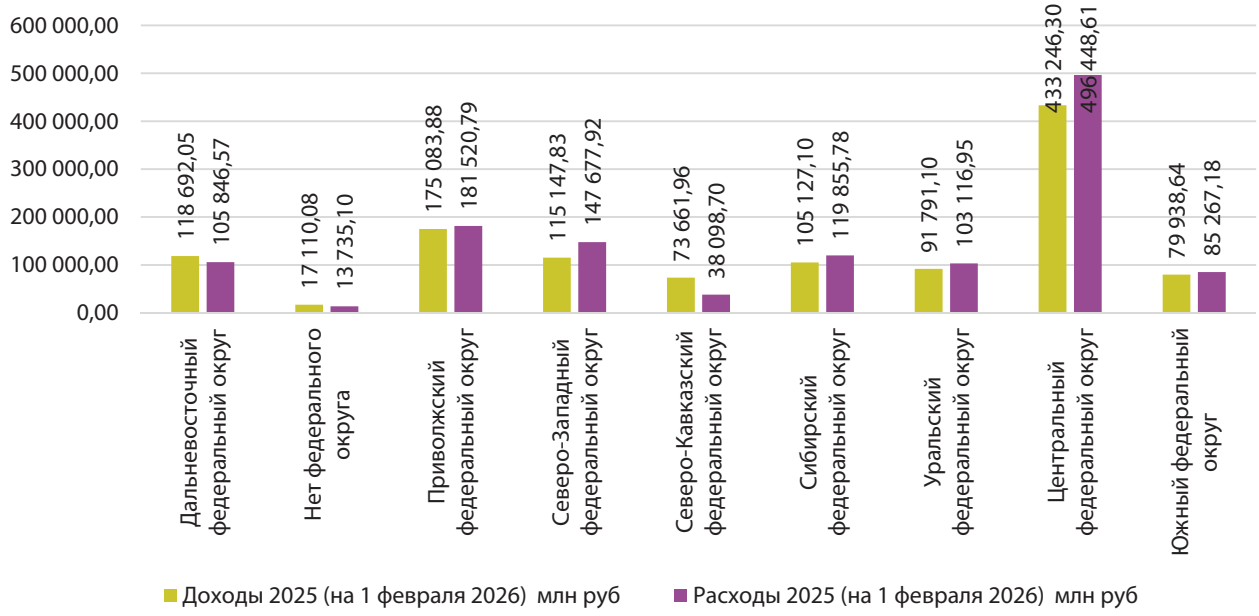


Рис. 12.1. Доходы и расходы консолидированных бюджетов по федеральным округам в первом полугодии 2025 г., млн руб. (источник: сост. по: iMonitoring. [Электронный ресурс]. https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/otdelnye-pokazateli-ispolneniya?territory=57000000 (дата обращения: 31.03.2026))

Таблица 12.1

Итоги исполнения бюджетов субъектов РФ

Регион	Исполнение консолидированных бюджетов субъектов РФ, млн руб.						Темп роста 202 г. к 2024 г. %	
	2024 год (На 01.02.2025)			2025 (на 01.02. 2026)				
	Доходы	Расходы	Профицит, дефицит (-)	Доходы	Расходы	Профицит, дефицит (-)	Доходы, %	Расходы, %
Российская Федерация	1163742,25	1204619,99	–40877,74	1209798,94	1291567,60	–81768,66	103,96	107,22
Приволжский федеральный округ	166372,70	183656,44	–17283,74	175083,88	181520,79	–6436,92	105,24	98,84
Кировская область	6659,41	7546,31	–886,90	8408,35	8370,93	37,42	126,26	110,93
Нижегородская область	19532,63	33146,85	–13614,21	17053,46	29547,77	–12494,31	87,31	89,14
Оренбургская область	11265,20	15405,90	–4140,70	13549,76	11539,45	2010,31	120,28	74,90
Пензенская область	6268,81	7254,96	–986,15	6875,61	7509,63	–634,01	109,68	103,51
Пермский край	14132,65	13233,57	899,08	13655,07	14953,83	–1298,76	96,62	113,00
Республика Башкортостан	17278,15	19295,71	–2017,55	21015,07	18604,21	2410,86	121,63	96,42
Республика Марий Эл	4596,40	4877,91	–281,51	5435,20	4685,63	749,58	118,25	96,06
Республика Мордовия	3840,06	5665,78	–1825,72	5353,08	5146,02	207,06	139,40	90,83
Республика Татарстан (Татарстан)	31056,54	33793,37	–2736,83	30356,79	36491,05	–6134,26	97,75	107,98
Самарская область	16380,85	15887,23	493,61	13120,63	14427,03	–1306,40	80,10	90,81
Саратовская область	9617,61	9892,32	–274,71	10600,43	9835,50	764,93	110,22	99,43
Удмуртская Республика	7673,69	6819,90	853,79	9702,98	7748,38	1954,61	126,44	113,61
Ульяновская область	5406,83	5672,28	–265,45	6002,91	7321,24	–1318,33	111,02	129,07
Чувашская Республика – Чувашия	12663,88	5164,36	7499,52	13954,51	5340,12	8614,39	110,19	103,40

Источник: сост. по: iMonitoring. [Электронный ресурс]. https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/otdelnye-pokazateli-ispolneniya?territory=57000000 (дата обращения: 31.03.2026).

13. МАЛЫЙ БИЗНЕС

Малый бизнес играет ключевую роль в экономике страны, обеспечивая рабочие места, стимулируя инновационное развитие и поддерживая устойчивость регионов. Несмотря на сохраняющиеся вызовы, такие как экономическая нестабильность, изменение регуляторной среды и адаптация к новым технологическим трендам, этот сектор демонстрирует высокую адаптивность и способность к росту. В последние годы государство активно поддерживает предпринимателей через программы субсидирования, налоговые льготы и цифровизацию процессов. Однако успешность малого бизнеса зависит не только от внешней поддержки, но и от внутренней гибкости компаний, их способности внедрять новые технологии и реагировать на изменения потребительского спроса.

Основными показателями, характеризующими состояние малого бизнеса, являются показатели оборота и средней численности работников предприятий малого бизнеса. В ЦФО оборот составляет 366 млрд руб., при этом округ лидирует по численности занятых — 2030200 чел., что отражает высокую концентрацию малого бизнеса и рабочих мест. **ПФО демонстрирует наибольший оборот — 406 млрд руб. при средней численности работников 1128626 чел.,** что указывает на значительный экономический потенциал сектора малого бизнеса в округе. Наименьшие показатели зафиксированы в ЮЗФО: оборот 14 млрд руб. и средняя численность работников 42651 чел., что свидетельствует о слабой развитости малого предпринимательства в данном регионе (рис. 13.1).

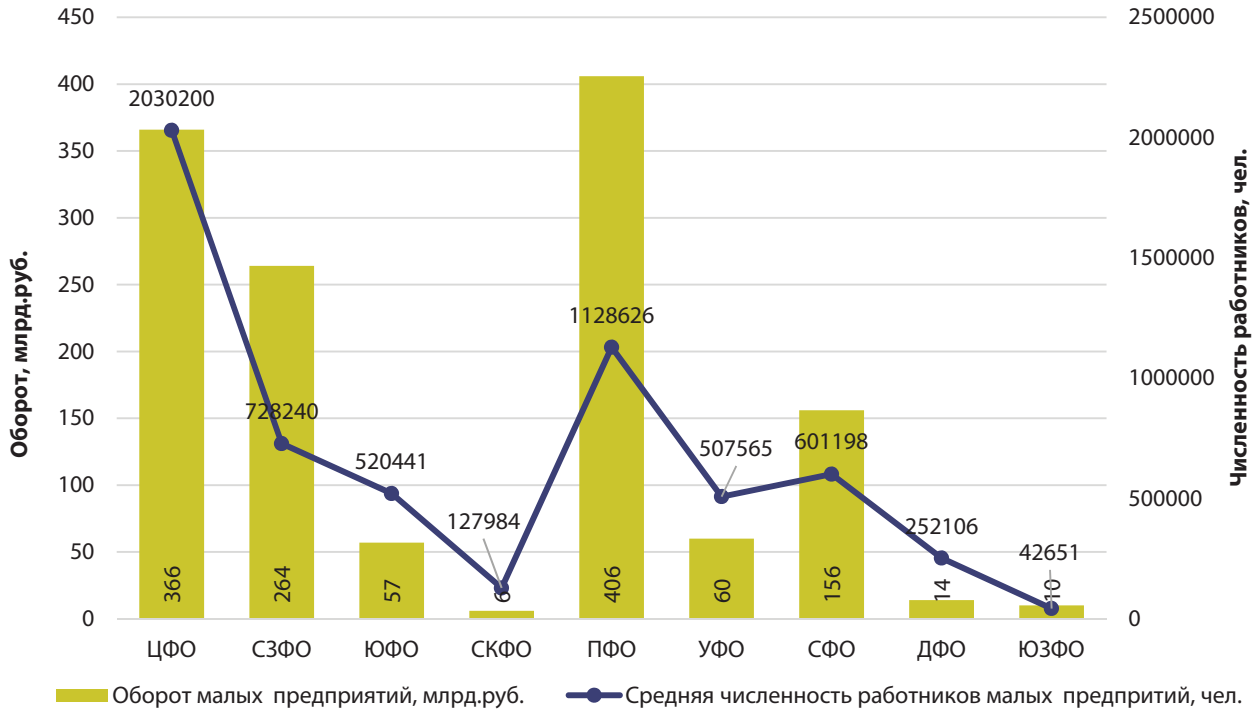


Рис. 13.1. Оборот и средняя численность работников малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации, за 2025 г. (источник: сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. https://ofd.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 24.03.2026))

Расширенное представление об изменении дает оценка динамики малого бизнеса, включающего юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сегментах микропредприятий и малых предприятий. Ключевым показателем, в наибольшей степени характеризующим происходящие изменения, выступает численность самих субъектов малого бизнеса — предприятий и индивидуальных предпринимателей, относящихся к малым (рис. 13.2, рис. 13.3).

Большая часть микро-, малых и средних предприятий сосредоточена в ПФО: республики Татарстан (16 %), Башкортостан (11 %), Нижегородская (14 %) и Самарская (12 %) области.

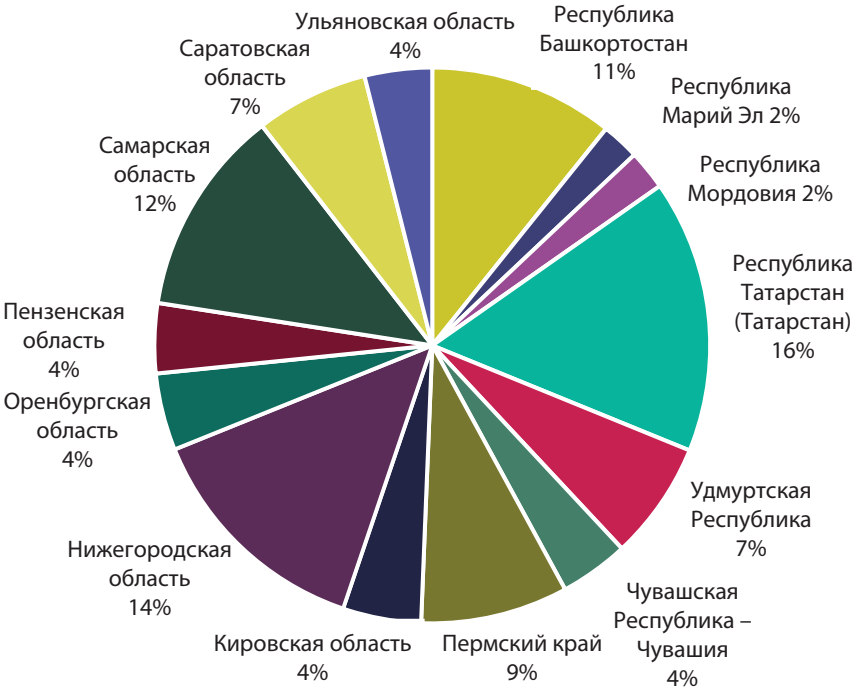


Рис. 13.2. Количество малых предприятий в ПФО в 2025 г., % от общего количества (источник: сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. https://ofd.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 24.03.2026))

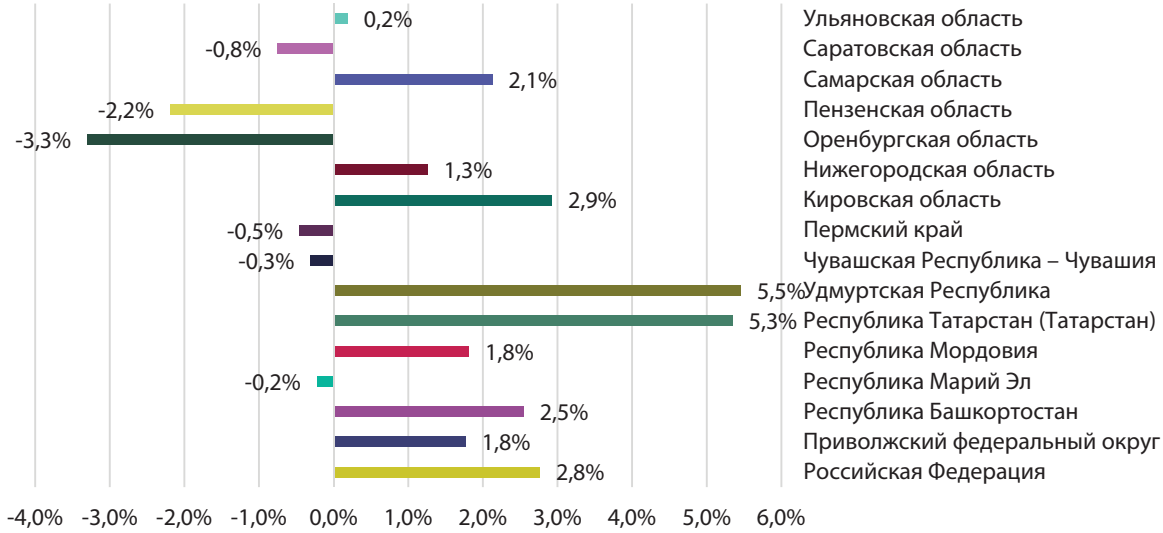


Рис. 13.3. Темп прироста количества микро-, малых и средних предприятий в ПФО в 2025 г., в % к 2024 г. (источник: сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. https://ofd.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 24.03.2026))

По данным ФНС, в 2025 г. наблюдается существенный рост количества субъектов малого предпринимательства только в отдельных регионах ПФО.

Наиболее высокий рост отмечен в Удмуртской Республике (5,5 %) и Республике Татарстан (5,3 %), что говорит о заметном расширении сектора МСП и, вероятно, о благоприятных условиях для предпринимательства. Выше среднего уровня также темпы прироста в Республике Башкортостан (2,8 %), Нижегородской (2,9 %) и Пензенской (2,1 %) областях, что усиливает их роль как точек роста малого бизнеса в ПФО.

Наиболее выраженное снижение числа предприятий наблюдается в Оренбургской (-3,3 %) и Самарской (-2,2 %) областях, что может свидетельствовать об ухудшении делового климата или повышенном закрытии бизнеса. Небольшое уменьшение количества предприятий зафиксировано в Мордовии (–0,2 %), Кировской (–0,5 %) и Ульяновской (–0,8 %) областях, где изменения пока носят умеренный характер.

В целом по ПФО число малых предприятий выросло (1,8 %), что отражает в среднем положительную динамику, несмотря на спад в отдельных регионах. Рост в ПФО сопоставим с общероссийской тенденцией (2,5 %), что позволяет говорить о включенности округа в общенациональный тренд восстановления и расширения малого предпринимательства.

Следующим наиболее информативным показателем, отражающим вклад предприятий малого предпринимательства в развитие территорий, является занятость, которую они создают в экономике. Данные об изменении количества работников предприятий малого бизнеса за 2025 г. в сравнении с 2024 г. демонстрируют не совсем положительную динамику (табл. 13.1).

По России средняя численность работников малых предприятий сократилась с 5942174 до 5939011 чел., **падение составляет 0,1 %,** что говорит о практически стагнационной динамике. **В ПФО**, напротив, **зафиксирован прирост занятости в малом бизнесе на 1,6 %,** что выгодно отличает округ от общероссийской тенденции и указывает на более устойчивое положение малых предприятий.

Существенный прирост численности работников показала Ульяновская область: с 45580 до 46413 чел., темп роста 101,8 %, что является максимальным значением среди субъектов округа. Незначительный, но положительный рост зафиксирован в Республике Татарстан (100,9 %), где численность увеличилась с 164254 до 165686 чел., что подчеркивает относительную стабильность малого бизнеса в регионе.

Наиболее выраженное снижение наблюдается в Оренбургской области: падение с 53184 до 50342 чел., темп — 94,7 %, что отражает заметное сокращение занятости в малых предприятиях. Значимое уменьшение численности работников отмечено также в Республике Марий Эл (96,5 %), Пензенской области (96,9 %) и Пермском крае

Таблица 13.1

Количество работников на малых предприятиях, чел.

Регион	Средняя численность работников малых предприятий, чел.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %
	2024 г.	2025 г.	
Российская Федерация	5942174	5939011	99,9
Приволжский федеральный округ	1128626	1147000	101,6
Республика Башкортостан	122686	120810	98,5
Республика Марий Эл	26847	25910	96,5
Республика Мордовия	26629	26014	97,7
Республика Татарстан (Татарстан)	164254	165686	100,9
Удмуртская Республика	78863	77856	98,7
Чувашская Республика — Чувашия	52447	52098	99,3
Пермский край	103566	101096	97,6
Кировская область	52943	52707	99,6
Нижегородская область	155722	152236	97,8
Оренбургская область	53184	50342	94,7
Пензенская область	49115	47580	96,9
Самарская область	135197	133193	98,5
Саратовская область	78967	76685	97,1
Ульяновская область	45580	46413	101,8

Источник: сост. по: Федеральная налоговая служба из Единого реестра субъектов МСП. [Электронный ресурс]. https://ofd.nalog.ru/ (дата обращения: 24.03.2026).

(97,6 %), что может свидетельствовать о закрытии части предприятий и оптимизации штатов.

Ряд субъектов показывает умеренное снижение: Республика Башкортостан и Самарская область (по 98,5 %), Удмуртская Республика (98,7 %), Саратовская область (97,1 %), Нижегородская область (97,8 %), Республика Мордовия (97,7 %), где уменьшение численности работников пока не носит критического характера, но отражает общие риски для малого бизнеса.

В Кировской области и Чувашской Республике динамика близка к стабильной (99,6 % и 99,3 % соответственно), что указывает на практически неизменный уровень занятости в секторе малых предприятий.

Снижение количества работников на малых предприятиях в 2025 г. может быть обусловлено сочетанием экономических и структурных факторов. Во-первых, на занятость давят ухудшение условий ведения бизнеса: рост издержек (налоговая и административная нагрузка, подорожание сырья, логистики и аренды), замедление спроса и снижение рентабельности заставляют предпринимателей оптимизировать штат или закрывать часть предприятий. Во-вторых, автоматизация и цифровизация процессов снижают потребность в персонале, а часть квалифицированных работников уходит в более стабильные крупные компании или в онлайн-сектор, что усиливает кадровый дефицит и одновременно побуждает бизнес «ужимать» численность сотрудников.

Третий ключевой показатель развития сектора малого предпринимательства — это оборот (табл. 13.2).

В 2025 г. по сравнению с 2024 г. оборот малых предприятий сократился как в целом по России, так и в ПФО: по РФ падение составило с 1386 до 1339 млрд руб. (96,61 %), по ПФО — с 422 до 406 млрд руб. (96,21 %). Это означает уменьшение оборота примерно на 3–4 % и указывает на ухудшение конъюнктуры для малого бизнеса.

Единственный заметный рост демонстрирует Республика Башкортостан: оборот увеличился с 24 до 26 млрд руб., темп — 108,33 %, что говорит об активизации малого бизнеса и расширении рынка.

В ряде регионов оборот сохраняется на уровне 2024 г. (100 %): республики Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашская, Пермский край, Кировская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская и Ульяновская области — здесь оборот стабилен, без роста и падения.

Существенное снижение наблюдается в Удмуртской Республике: оборот уменьшился с 34 до 28 млрд руб., темп — 82,35 %, что означает падение почти на пятую часть и может свидетельствовать о закрытии предприятий или резком сокращении выручки.

В Нижегородской области оборот сократился с 285 до 273 млрд руб. (95,79 %); при крупных абсолютных размерах это заметное снижение, влияющее на общий результат ПФО.

Таблица 13.2

Оборот малых предприятий, млрд руб.

Регион	Оборот малых предприятий, млрд руб.		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %
	2024 г.	2025 г.	
Российская Федерация	1386	1339	96,61
Приволжский федеральный округ	422	406	96,21
Республика Башкортостан	24	26	108,33
Республика Марий Эл	5	5	100,00
Республика Мордовия	1	1	100,00
Республика Татарстан (Татарстан)	3	3	100,00
Удмуртская Республика	34	28	82,35
Чувашская Республика — Чувашия	1	1	100,00
Пермский край	12	12	100,00
Кировская область	19	19	100,00
Нижегородская область	285	273	95,79
Оренбургская область	1	1	100,00
Пензенская область	5	5	100,00
Самарская область	13	13	100,00
Саратовская область	19	19	100,00
Ульяновская область	0,1	0,1	100,00

Источник: сост. по: Федеральная налоговая служба из Единого реестра субъектов МСП. [Электронный ресурс]. https://ofd.nalog.ru/ (дата обращения: 24.03.2026).

Снижение оборота малых предприятий в 2025 г. может быть вызвано совокупностью внешних и внутренних факторов, прежде всего падением покупательской способности населения и сокращением объёмов продаж, о чём сообщают сами предприниматели.

Дополнительно на оборот давят высокая ключевая ставка и удорожание кредитов, рост налоговой и фискальной нагрузки, увеличение затрат на сырьё, логистику и аренду, что «съедает» маржу и заставляет бизнес отказываться от инвестиций и расширения. Наконец, закрытие части компаний и переход части предпринимателей в самозанятость или «тень» также сокращают совокупный оборот сектора малого бизнеса.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

В секторе малого бизнеса прогнозы носят умеренно сдержанный характер: предполагается сохранение осторожной деловой активности при постепенной адаптации предприятий к ужесточившимся условиям. Важно подчеркнуть, что это именно экспертные ожидания, а не гарантированный сценарий.

Можно выделить основные тренды:

— ожидается медленное восстановление оборотов малых предприятий за счёт адаптации бизнес-моделей, оптимизации затрат и дальнейшей цифровизации процессов;

— вероятно сохранение дифференциации между регионами: субъекты, уже демонстрировавшие рост (например, с устойчивой поддержкой МСП), могут показать опережающие темпы, тогда как депрессивные территории останутся в зоне стагнации или слабого роста.

Занятость и структура малого бизнеса:

— численность занятых в малом бизнесе, скорее всего, будет колебаться около уровня 2025 г.: часть компаний продолжит политику экономии на персонале, но появятся новые рабочие места в нишах с устойчивым спросом;

— возможна дальнейшая структурная перестройка сектора: рост доли микропредприятий и самозанятых, развитие онлайн-форматов и сервисных направлений, тогда как традиционная офлайн-розница и отдельные виды услуг могут расти медленнее.

Возможно влияние факторов неопределённости, таких как макроэкономическая ситуация (инфляция, ставка, доходы населения), масштабов государственной поддержки МСП и внешнеэкономической конъюнктуры. При благоприятном сочетании факторов вероятен переход от стагнации к умеренному росту оборота и частичному восстановлению численности работников; при ухудшении условий базовый сценарий — сохранение слабой динамики и точечные локальные успехи.

14. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

Во втором полугодии 2025 г. в банковском секторе РФ количество действующих филиалов кредитных организаций сократилось на 5,1 % (с 374 до 369), уменьшение количества представительств составило 4,6 % (с 39 до 37), дополнительных офисов, соответственно, 4,6 % (с 23443 до 22355), количество же действующих мобильных офисов, напротив, увеличилось на 4,7 % (с 361 до 378).

Таким образом, в банковском секторе продолжилось постепенное замещение традиционных каналов обслуживания клиентов альтернативными посредством развития выездного обслуживания и предоставления услуг мобильного консультирования («банк на дому»). Выездной банковский сервис включает в себя, наряду с продуктовой логистикой, очное финансовое консультирование: оформление и продажу банковских продуктов (выдача дебетовых, кредитных карт, открытие вкладов, текущих счетов); оформление и предоставление розничных банковских кредитов (помощь в заполнении документов и подписании договоров на потребительские ссуды, автокредиты, ипотеку); кредитное корпоративное обслуживание, выезд к юридическим лицам и предпринимателям для организации и настройки зарплатных проектов, торгового эквайринга, проверки нормативных документов, состояния залога), идентификацию клиентов (включая проведение первичной идентификации для обеспечения доступа к возможностям функционала мобильного приложения).

В ПФО динамика развития сети банковского обслуживания в незначительной степени отличается от общероссийской. **Количество филиалов увеличилось на 1,7 % (с 60 до 61), количество представительств сократилось на 11,1 % (с 9 до 8), сокращение сети дополнительных офисов составило 6,6 % (с 4988 до 4658).** И лишь количество передвижных пунктов обслуживания возросло более значительно, нежели российские показатели — 8,4 % (с 143 до 155), что обусловлено особенностями пространственного размещения финансовой инфраструктуры в федеральном округе.

Изменения в размещении точек обслуживания кредитных организаций в регионах ПФО отражают имеющие место существенные различия в реализуемых стратегиях трансформации банковской сети в регионах и территориях округа.

Так, в Республике Башкортостан наблюдался умеренно консервативный сценарий оптимизации сети: сокращение количества дополнительных офисов: 5,0 % (с 667 до 634) при сохранении на прежнем уровне количества передвижных пунктов (23). В Республике Марий Эл зафиксированы нулевые отклонения показателей, характеризующих развитие сети, а в Республике Мордовия реализуется стратегия точечных изменений: наблюдалось лишь незначительное сокращение сети дополнительных офисов: 5,7 % (с 105 до 99). В Республике Татарстан зафиксировано заметное сокращение количества дополнительных офисов: 8,22 % (с 706 до 648) в сочетании с существенным развитием мобильного обслуживания — 36,4 % (с 11 до 15 передвижных

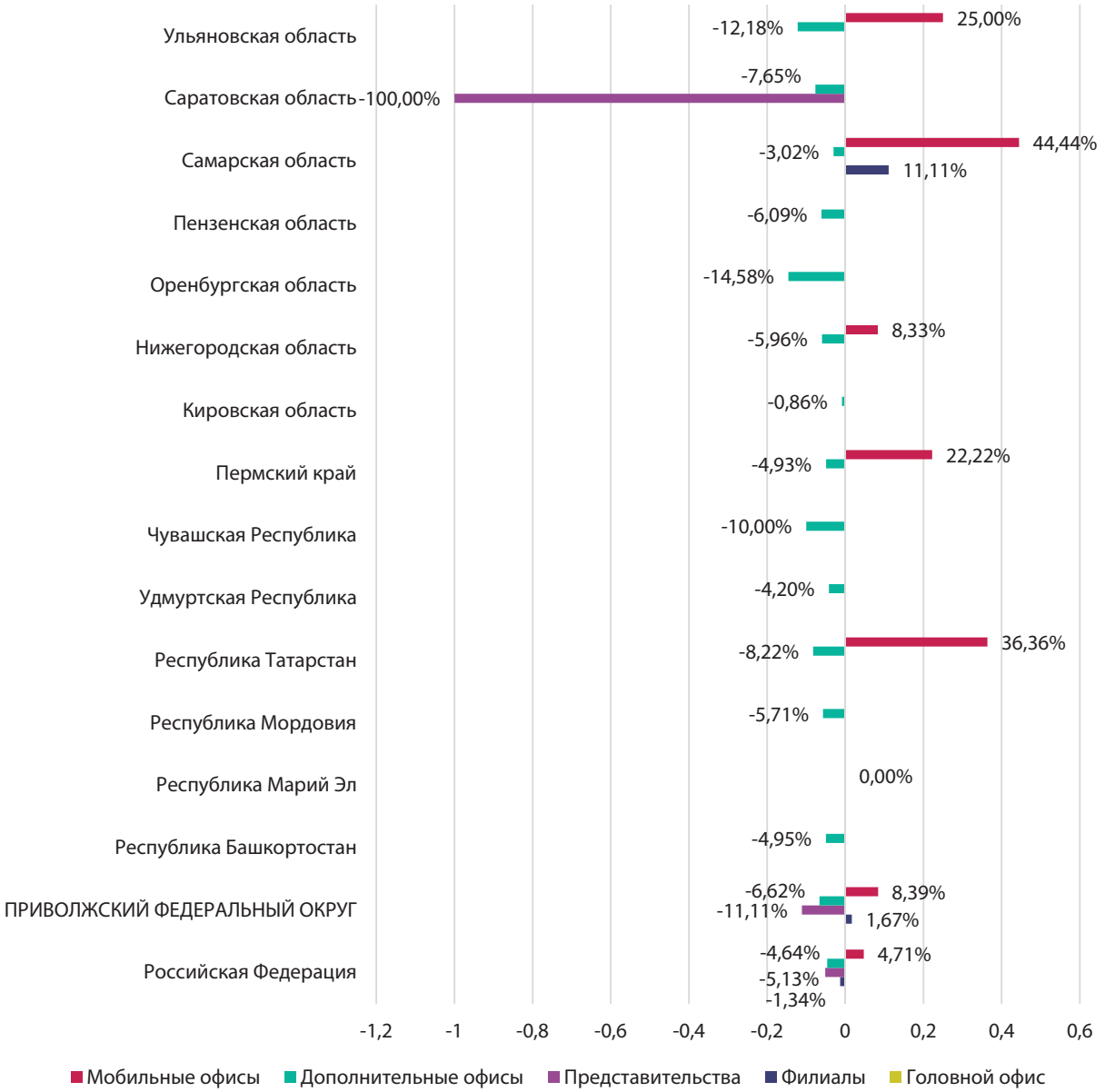


Рис. 14.1. Изменение количества ВСП кредитных организаций, ед. (источник: сост. по: Количественные характеристики банковского сектора Российской Федерации. [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/lic/ (дата обращения: 09.03.2026))

пунктов). Подобная дифференциация в динамике изменений свидетельствует о проведении целенаправленной работы по переориентации модели обслуживания в регионах федерального округа.

Республики Удмуртская и Чувашская придерживаются принятых стратегий оптимизации сети с очевидно различной интенсивностью: в первой происходит сокращение сети дополнительных офисов на 4,20 % (с 238 до 228) при сохранении уровня насыщенности мобильными форматами обслуживания, во второй аналогичное сокращение зафиксировано на уровне 10 % (с 200 до 180) при сохранении на неизменном уровне количества передвижных пунктов банковского обслуживания. Приведённая динамика подтверждает наличие дифференцированного подхода к оптимизации региональной торговой сети в условиях сохранения базовых требований регулятора к территориальной доступности для клиентов точек обслуживания.

Согласно данным Банка России (рис 14.2), в период с 01.07.2025 г. по 01.01.2026 г. ссудная задолженность физических лиц-резидентов в РФ увеличилась на 4,4 % (с 34777707 до 36304914 млн руб.), в ПФО зафиксированы более значительные изменения: 5,3 % (с 6289559 до 6624006 млн руб.), что свидетельствует об интенсивном увеличении долговой нагрузки в регионах округа.

В разрезе субъектов ПФО по темпам изменения лидируют Удмуртская Республика (рост на 7,6 %, с 400997 до 431376 млн руб.) **и Республика Марий Эл** (7,3 %, с 111989 до 120113 млн руб.), что свидетельствует о повышенной кредитной активности населения в регионах. Наименьшие темпы роста зафиксированы в Саратовской области — 2,7 % (с 379939 до 389996 млн руб.) и в Пензенской области — 3,5 % (с 232957 до 241002 млн руб.), что обусловлено более сдержанным подходом местных жителей к заимствованиям в современных денежно-кредитных условиях.

В большинстве регионов ПФО (Пермский край, рост на 6,0 %, с 597002 до 632563 млн руб.; Нижегородская область, рост на 5,4 %, с 597161 до 629215 млн руб.) динамика соответствует средним значениям по федеральному округу. Различия в темпах между регионами отражают особенности региональных экономик, уровень и динамику доходов населения, а также политику банков.

Во втором полугодии 2025 г. задолженность по корпоративным кредитам в РФ (рис. 14.3) увеличилась на 8,9 % (с 71268308 до 77597613 млн руб.), в ПФО увеличение составило 8,6 % (с 6044181 до 6562351 млн руб.), что свидетельствует о сопоставимости увеличения корпоративной ссудной задолженности на федеральном и окружном уровнях.

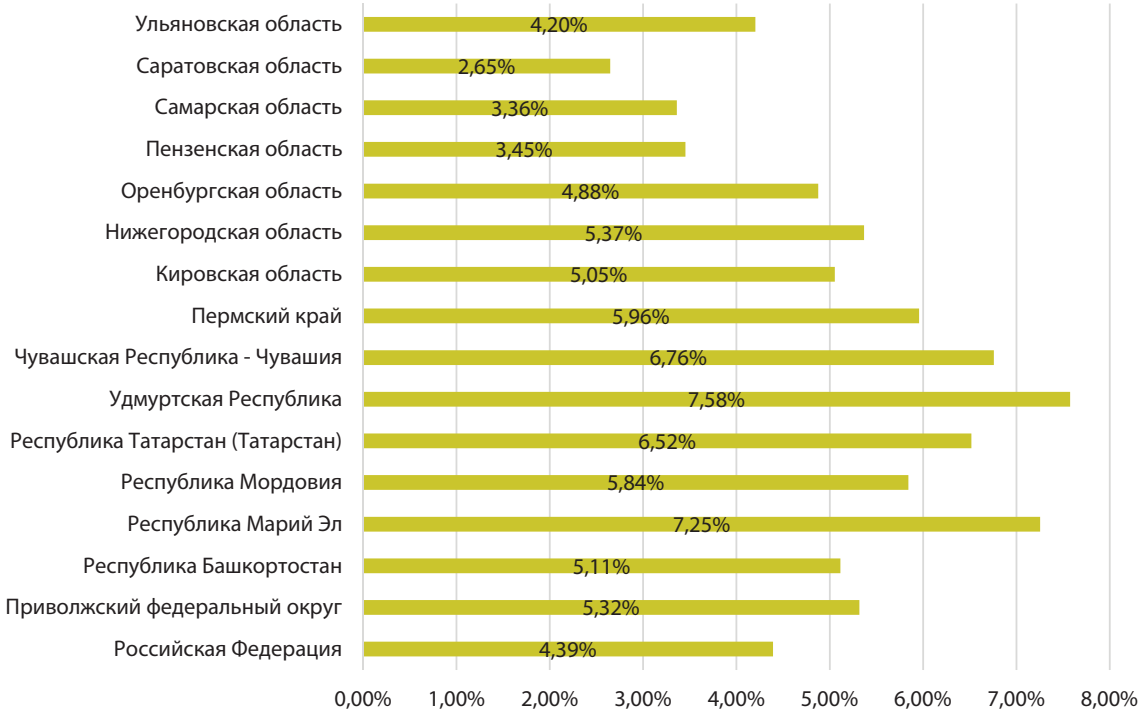


Рис. 14.2. Изменение общего объёма задолженности по кредитам физических лиц-резидентов за полугодие, % (источник: сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах. [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 09.03.2026))

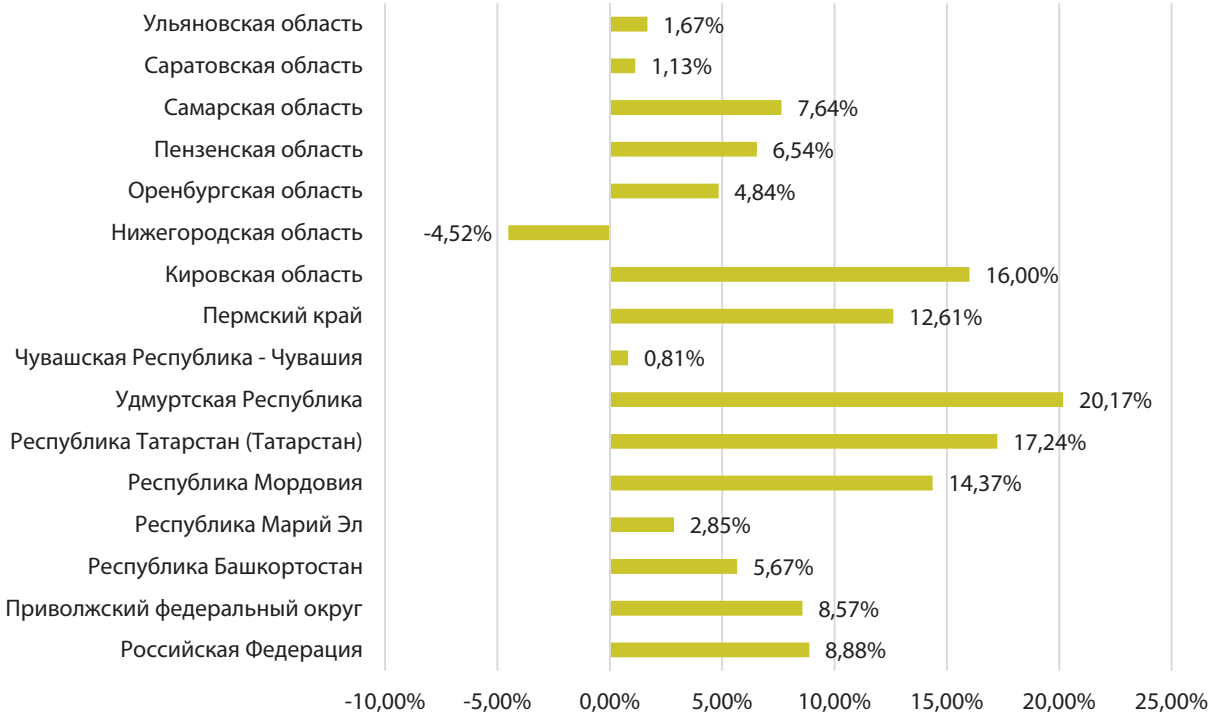


Рис. 14.3. Динамика общего объёма задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей (источник: сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах. [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 09.03.2026))

В разрезе регионов ПФО наиболее значительный прирост зафиксирован в Удмуртской Республике — 20,2 % (с 283063 до 340162 млн руб.) **и Республике Татарстан** — 17,2 % (с 1371457 до 1607946 млн руб.), что свидетельствует о более высокой активности бизнеса в указанных регионах. Существенный прирост наблюдается также в Пермском крае — 12,6 % (с 925348 до 1042055 млн руб.) и Кировской области — 16 % (с 72291 до 83860 млн руб.).

В Нижегородской области произошло снижение задолженности на 4,5 % (с 915706 до 874307 млн руб.), что стало следствием погашения ранее оформленных кредитов в условиях охлаждения конъюнктуры и снижения активности региональных предприятий.

Наименьший прирост зафиксирован в Чувашской Республике — 0,8 % (с 101639 до 102464 млн руб.) и Саратовской области — 1,1 % (с 232962 до 235595 млн руб.), что свидетельствует о консервативности кредитной политики и снижении потребности бизнеса в заёмных средствах.

В 2025 г. наблюдалось значительное увеличение как объёмных, так и количественных показателей, характеризующих выдачу ипотечных жилищных кредитов (ИЖК) (рис. 14.4) в РФ и в регионах ПФО. В целом по РФ объём выданных ИЖК увеличился на 64,9 %, а количественный прирост ссуд составил 23,8 %. В ПФО объёмные значения ИЖК повышены на 78,7 %, количественные, соответственно, на 27,0 %.

Среди регионов ПФО наибольший прирост объёмов выданных ИЖК зафиксирован в Чувашской Республике (103,8 %), а прирост количества ИЖК — в Удмуртской

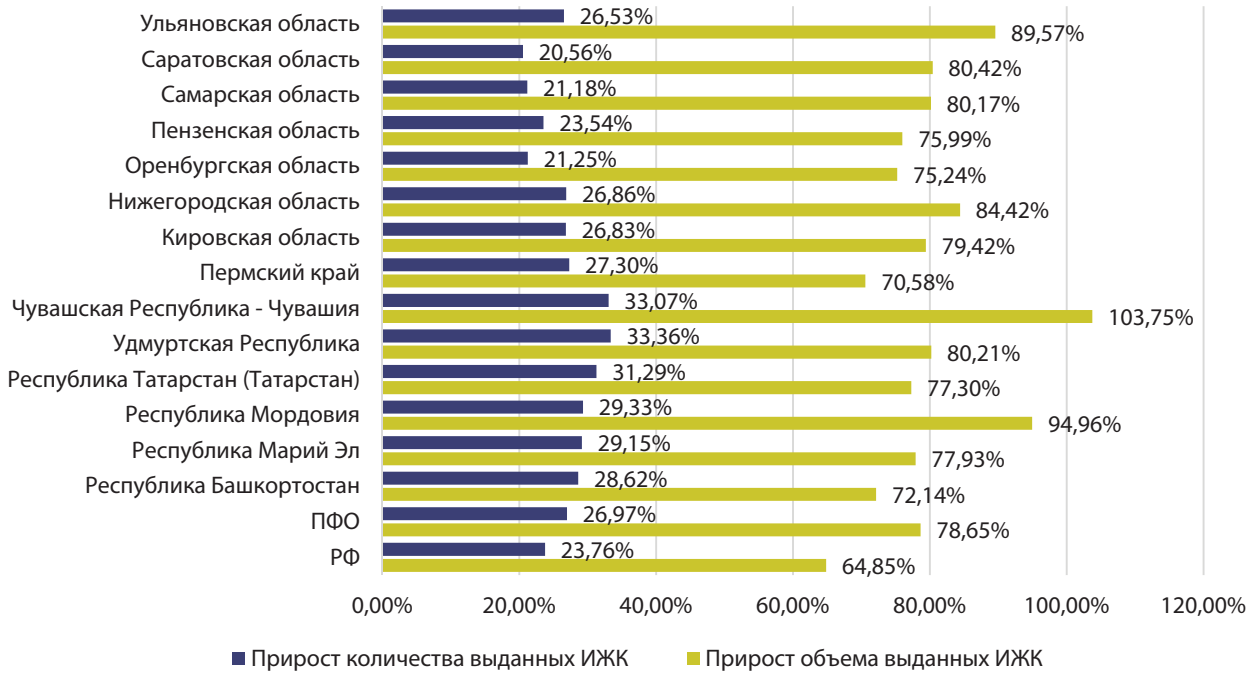


Рис. 14.4. Изменение номинального и физического объемов жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам за 2025 г. (источник: рассч. и сост. авторами по: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения: 09.03.2026))

Республике (33,4 %). Наименьший прирост количества ИЖК зафиксирован в Саратовской области (20,6 %).

Наибольшее снижение физических объёмов наблюдалось в Саратовской области (33,1 %), наибольшее снижение номинальных значений произошло в Ульяновской области (22,4 %). Номинальный рост наблюдается в республиках Марий Эл, Чувашия и Пермском крае.

В 2025 г. средневзвешенный срок выдачи ипотечных и жилищных кредитов в РФ увеличился на 0,7 лет (с 25,6 до 26,3 лет). В ПФО прирост оказался менее значительным: 0,3 лет (с 26,1 до 26,4 лет) (табл. 14.1).

Изменение сроков кредитования в регионах ПФО не было однонаправленным: максимальное повышение сроков зафиксировано в Саратовской области (1 год, с 25 до 26 лет), значительный прирост наблюдается в Чувашской Республике, Пензенской и Ульяновской областях (0,7 лет). В Удмуртской Республике, Республике Татарстан и Кировской области срок кредитования не изменился, а в Самарской области сократился (0,1 лет, с 25,6 до 25,5 лет). В других регионах федерального округа наблюдается умеренный рост в диапазоне от 0,1 до 0,5 лет.

В западных регионах ПФО (Чувашская Республика, Ульяновская область) зафиксирована наиболее активная динамика увеличения сроков выдачи ипотечных ссуд. Напротив, в восточных и южных субъектах округа (республики Татарстан и Удмуртия) наблюдается сохранение прежних сроков кредитования. Центральные регионы

Таблица 14.1

Средневзвешенный срок ипотечных и жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам, лет

Регион	июль 2025	янв. 2026	Изменение за 2-е полугодие 2025 г., лет
Российская Федерация	25,6	26,3	0,7
Приволжский федеральный округ	26,1	26,4	0,3
Республика Башкортостан	26,9	27,0	0,1
Республика Марий Эл	26,1	26,5	0,4
Республика Мордовия	25,9	26,2	0,3
Республика Татарстан (Татарстан)	26,6	26,6	0
Удмуртская Республика	26,6	26,6	0
Чувашская Республика — Чувашия	25,7	26,4	0,7
Пермский край	26,1	26,6	0,5
Кировская область	25,8	25,8	0
Нижегородская область	25,1	25,3	0,2
Оренбургская область	25,9	26,2	0,3
Пензенская область	26,0	26,7	0,7
Самарская область	25,6	25,5	–0,1
Саратовская область	25,0	26,0	1
Ульяновская область	26,1	26,8	0,7

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. [Электронный ресурс]. https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 09.03.2026).

(Кировская и Нижегородская области) занимают промежуточную позицию: отмечается умеренный рост значений показателей.

В 2025 г. в РФ зафиксировано повышение средневзвешенных ставок по ипотеке: на первичном рынке увеличение ставки составило 0,35 п.п. (с 6 % до 6,35 %), на вторичном, соответственно, 0,46 п.п. (с 9,5 % до 9,96 %). В ПФО наблюдалась аналогичная динамика с некоторыми корректировками: рост на первичном рынке составил 0,2 п.п. (с 6,17 % до 6,38 %), а на вторичном — 0,5 п.п. (с 9,88 % до 10,36 %), что свидетельствует об инерционном повышении ставок на первичном рынке ПФО относительно среднероссийской картины и сокращении льготных программ (табл. 14.2).

Наибольшее повышение кредитных ставок на первичном рынке зафиксировано в Нижегородской области — 0,6 п.п. (с 6,3 % до 6,9 %) и Республике Татарстан — 0,5 п.п. (с 6,3 % до 6,8 %), в то время как в Саратовской области наблюдается циклическое снижение — 0,7 п.п. (с 6,8 % до 6,1 %). На вторичном рынке максимальный прирост ставок наблюдается в Удмуртской Республике — 1,5 п.п. (с 8,5 % до 10,0 %) и Ульяновской области — 0,8 п.п. (с 10,2 % до 11,1 %).

Отдельные регионы зафиксировали разнонаправленную динамику: в Республике Мордовия процентные ставки циклически снизились как на первичном (0,5 п.п.), так и на вторичном (0,7 п.п.) рынках, в Самарской области снижение также произошло на первичном (0,1 п.п.) и вторичном (0,5 п.п.) сегментах рынка. Минимальная динамика зафиксирована в Пензенской области: минимальное повышение 0,04 п.п. на первичном и 0,03 п. п. на вторичном рынке. Таким образом, несмотря на общий тренд к понижению

Таблица 14.2

Изменение средневзвешенных ставок по ипотеке, %

Регион	Тип рынка	Июль 2025 г.	Январь 2026 г.	Изменение за 1-е полугодие 2025 г., лет
Российская Федерация	Первичный рынок	6,00	6,35	0,35
	Вторичный рынок	9,50	9,96	0,46
Приволжский федеральный округ	Первичный рынок	6,17	6,38	0,21
	Вторичный рынок	9,88	10,36	0,48
Республика Башкортостан	Первичный рынок	6,19	6,19	0
	Вторичный рынок	9,08	9,76	0,68
Республика Марий Эл	Первичный рынок	6,25	6,44	0,19
	Вторичный рынок	9,59	10,17	0,58
Республика Мордовия	Первичный рынок	6,53	6,06	–0,47
	Вторичный рынок	10,52	9,86	–0,66
Республика Татарстан (Татарстан)	Первичный рынок	6,25	6,77	0,52
	Вторичный рынок	9,57	10,25	0,68
Удмуртская Республика	Первичный рынок	5,73	6,09	0,36
	Вторичный рынок	8,51	9,99	1,48
Чувашская Республика — Чувашия	Первичный рынок	6,05	6,39	0,34
	Вторичный рынок	11,62	11,11	–0,51
Пермский край	Первичный рынок	5,99	6,25	0,26
	Вторичный рынок	9,61	10,25	0,64
Кировская область	Первичный рынок	5,70	6,19	0,49
	Вторичный рынок	11,01	9,99	–1,02
Нижегородская область	Первичный рынок	6,25	6,85	0,6
	Вторичный рынок	10,52	11,13	0,61
Оренбургская область	Первичный рынок	6,07	6,34	0,27
	Вторичный рынок	9,77	10,11	0,34
Пензенская область	Первичный рынок	5,87	5,91	0,04
	Вторичный рынок	9,55	9,58	0,03
Самарская область	Первичный рынок	6,36	6,25	–0,11
	Вторичный рынок	11,58	11,10	–0,48
Саратовская область	Первичный рынок	6,81	6,11	–0,70
	Вторичный рынок	11,17	11,22	0,05
Ульяновская область	Первичный рынок	6,39	6,23	–0,16
	Вторичный рынок	10,21	11,05	0,84

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. [Электронный ресурс]. https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 09.03.2026).

процентных ставок в РФ и ПФО, региональные показатели существенно варьируются — от роста более чем на 1 п.п. до заметного снижения (рис. 14.5).

В течение отчётного периода объёмы привлечённых банковским сектором средств в РФ сократились на 5,9 % (с 125917455 млн руб. до 133833751 млн руб.), что является прямым следствием понижения процентных ставок. **В ПФО, напротив, наблюдался рост на 3,1 %** (с 13221005 млн руб. до 13642937 млн руб.), что является следствием замедления экономики и свидетельствует о разнонаправленности динамики на федеральном и региональном уровнях.

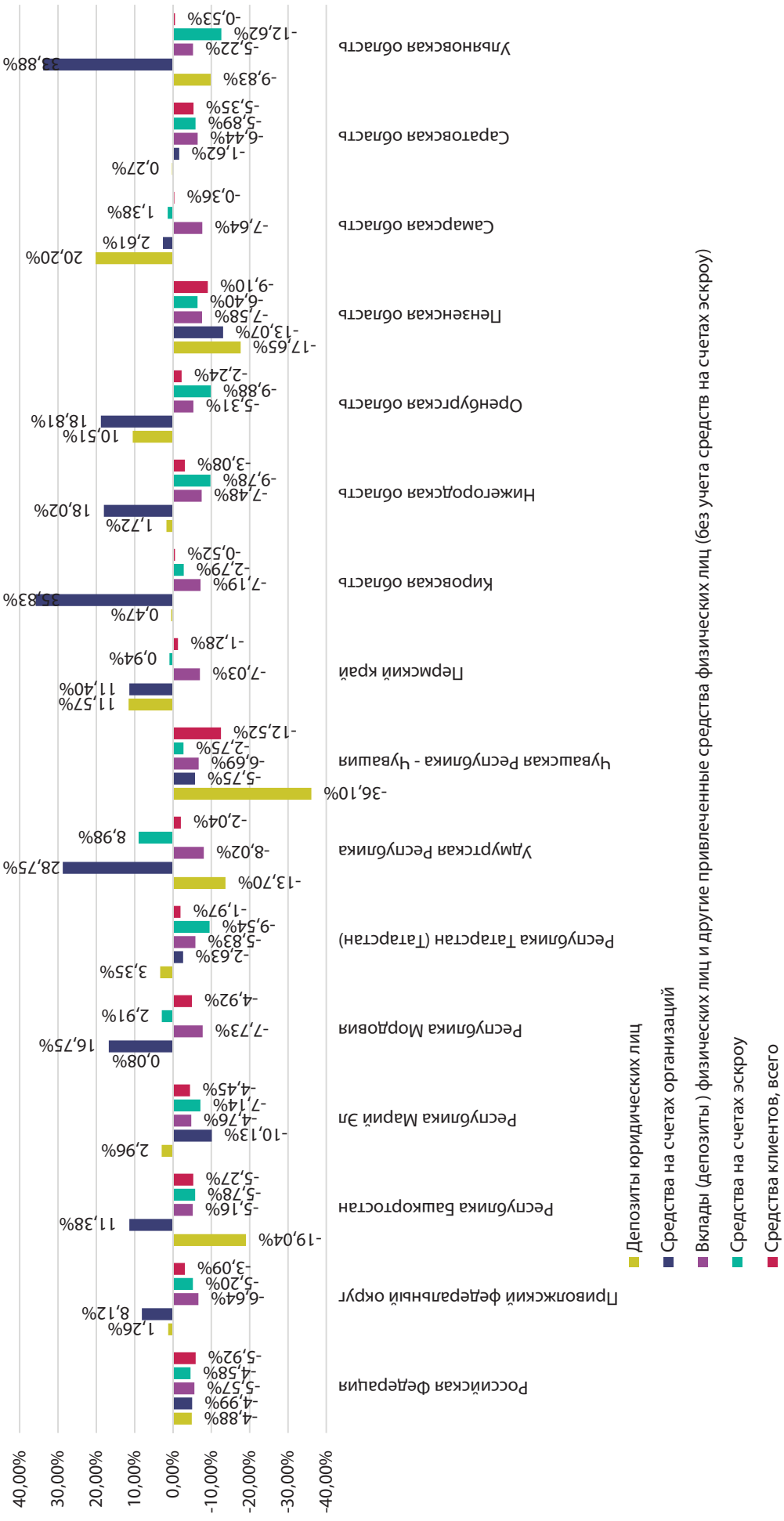


Рис. 14.5. Прирост средств организаций, банковских депозитов (вкладов) и других привлеченных средств юридических и физических лиц за полугодие, % (источник: сост. по: Сведения о средствах организаций, банковских депозитах (вкладах) и других привлеченных средств юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах. ЕМИСС. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/39668 (дата обращения: 09.03.2026))

В структуре средств наиболее заметное снижение в РФ зафиксировано по вкладам физических лиц (5,6 %), а также по депозитам юридических лиц (4,9 %). В ПФО динамика по указанным показателям различается: произошло увеличение на счетах корпоративных депозитов (1,3 %), в то время как объёмы привлечённых средств на счета розничных вкладов уменьшились на 6,6 %.

В отдельных регионах ПФО выявлены существенные различия. Например, в Республике Башкортостан общие объёмы привлечения средств снизились на 5,3 %, средства на счетах организаций возросли на 11,4 %, а средства, привлечённые на розничные вклады, сократились на 5,2 %. В Республике Марий Эл, напротив, произошло увеличение привлечения средств в корпоративные депозиты на 3,0 %, а привлечение средств на счета организаций уменьшились на 10,1 %.

В Республике Татарстан, несмотря на рост общего объёма привлечённых средств (2,0 %), заметно снизились объёмы средств на вкладах населения (5,8 %) и средств на счетах эскроу (9,5 %). В Удмуртской Республике объём привлечённых средств сократился на 2,0 %, при этом на счетах организаций увеличение составило 28,8 %, а снижение на вкладах населения 8,0 %.

Наиболее значительное снижение в ПФО зафиксировано в Чувашской Республике: общий объём привлечения уменьшился на 12,5 %, а привлечение корпоративных депозитов сократилось на 36,1 %. В то же время в Пермском крае и Оренбургской области наблюдается рост общего объёма средств (на 1,3 % и 2,2 % соответственно), что может свидетельствовать о разнонаправленности кредитной и депозитной активности в регионах.

Таким образом, динамика средств организаций и населения в ПФО характеризуется неоднородностью: на фоне общего снижения в стране отдельные регионы округа демонстрируют рост, что отражает различия в экономической ситуации и сберегательном поведении населения.

Прогнозные ожидания на 2026 г.

Прогнозируемое дальнейшее понижение ключевой ставки (ожидаемое значение 12 % на конец года) очевидно поддержит повышение спроса на корпоративные и розничные кредиты. Увеличение корпоративного портфеля и ипотеки в ПФО ожидается на уровне не менее 10 %, прирост необеспеченного потребительского кредитования составит не менее 5 %. Доля проблемных ссуд в кредитном портфеле банков по мере снижения ключевой ставки продолжит снижаться, а наряду с ней продолжится и тенденция повышения качества выдаваемых кредитов. Вследствие изложенного, ожидается высвобождение резервов на возможные потери по ссудам, что окажет положительное влияние на прогнозы финансовых результатов работы кредитных организаций и банковского сектора в 2026 г., которые, вероятно, будут улучшены.

15. ПРАВОПОРЯДОК

По данным Министерства внутренних дел РФ, в 2025 г. криминогенная ситуация в стране оставалась стабильной: по РФ в целом количество зарегистрированных преступлений сократилось по сравнению с 2024 г. (92,67 %). В ПФО также отмечено снижение преступности (89,47 %). Положительная динамика зафиксирована во всех субъектах округа. Лидером по положительной динамике является Республика Мордовия (71,27 %) (табл. 15.1, рис. 15.1).

В 2025 г. относительно 2024 г. в регионах ПФО в целом наблюдается снижение количества тяжких и особо тяжких преступлений. Общий темп роста по ПФО составил 95,04 %. В ряде субъектов ПФО зафиксировано превышение этого показателя. Лидером в негативной динамике отмечена Нижегородская область (109,12 %). Наилучшая положительная динамика в Удмуртской Республике (84,22 %) и Республике Мордовия (83,44 %) (табл. 15.2).

В 2025 г. относительно 2024 г. в РФ отмечается снижение количества преступлений экономической направленности (92,67 %) (табл. 15.3). В ПФО также зафиксировано снижение данного показателя — темп роста составил 89,47 %. В ПФО отсутствуют регионы, в которых зафиксирован рост показателей.

Таблица 15.1

Количество зарегистрированных преступлений, ед.

Регион	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (ед.)		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (ед.), 2023 г., справочно
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	1911258	1771174	92,67	1947161
Приволжский федеральный округ	385890	345252	89,47	383522
Республика Башкортостан	51253	49171	95,94	52148
Республика Марий Эл	10630	9079	85,41	8300
Республика Мордовия	9642	6872	71,27	7994
Республика Татарстан (Татарстан)	56206	47373	84,28	55444
Удмуртская Республика	25503	21253	83,34	24060
Чувашская Республика — Чувашия	12278	10725	87,35	12887
Пермский край	43488	39433	90,68	41902
Кировская область	19396	17887	92,22	18698
Нижегородская область	33525	32729	97,63	37463
Оренбургская область	20547	18948	92,22	22205
Пензенская область	14466	11098	76,72	13848
Самарская область	48574	43977	90,54	47595
Саратовская область	29660	26820	90,42	29387
Ульяновская область	10722	9887	92,21	11591

Источник: сост. по: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 31.03.2026).

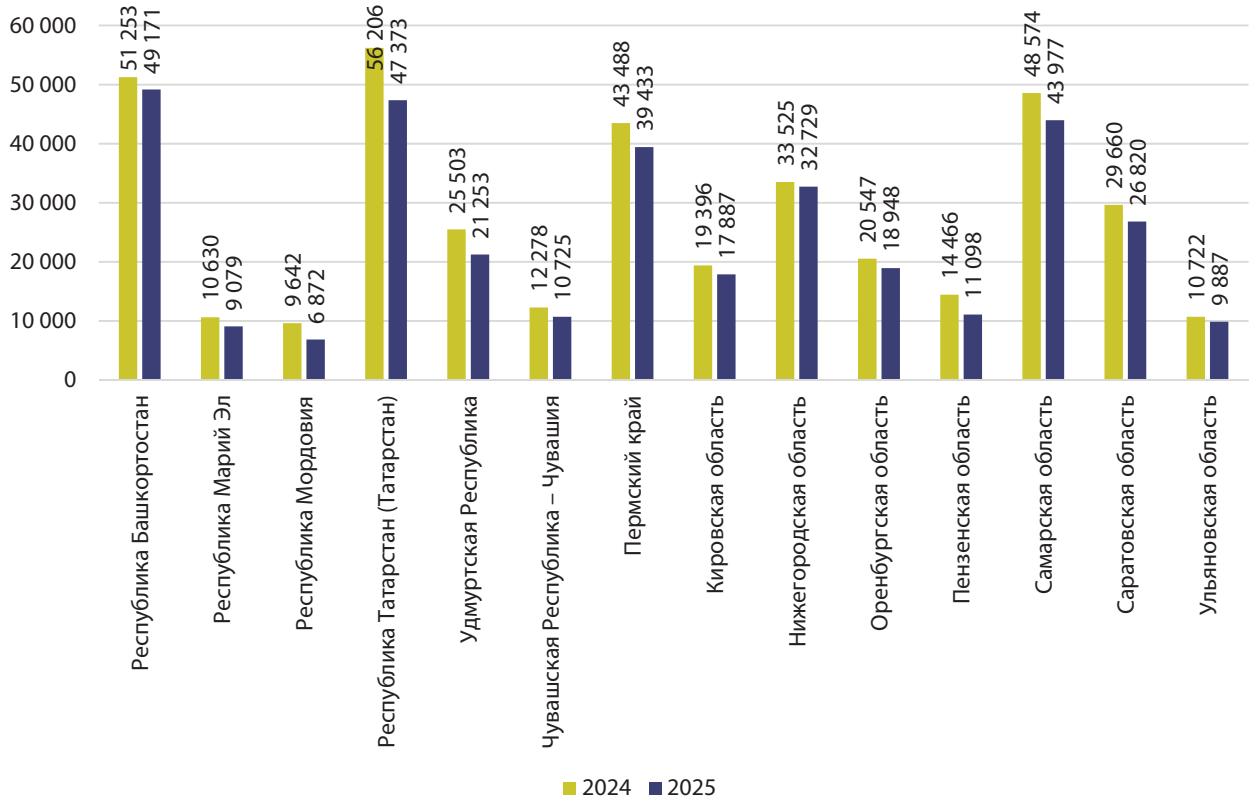


Рис. 15.1. Количество зарегистрированных преступлений, ед. (источник: сост. по: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 31.03.2026))

Таблица 15.2

Количество тяжких и особо тяжких преступлений

Регион	Количество тяжких и особо тяжких преступлений, ед.		Темп 2025 г. к 2024 г., %	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (ед.), 2023 г., справочно
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	617301	627894	101,72	589079
Приволжский федеральный округ	111999	106439	95,04	113801
Республика Башкортостан	14697	13742	93,50	15037
Республика Марий Эл	2911	2587	88,87	2617
Республика Мордовия	2772	2313	83,44	2422
Республика Татарстан (Татарстан)	16168	15106	93,43	17126
Удмуртская Республика	8597	7240	84,22	8044
Чувашская Республика — Чувашия	4275	3842	89,87	3924
Пермский край	11234	11130	99,07	11545
Кировская область	5899	5355	90,78	5985
Нижегородская область	10263	11199	109,12	11213
Оренбургская область	6001	5865	97,73	6324
Пензенская область	3590	3605	100,42	4218
Самарская область	12489	12565	100,61	13268
Саратовская область	9588	8424	87,86	8333
Ульяновская область	3515	3466	98,61	3745

Источник: сост. по: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/36223 (дата обращения: 31.03.2026).

Таблица 15.3

Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде, ед.

Регион	Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде (ед.)		Темп роста 2025 г. к 2024 г., %	Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде (ед.) за 2023 г., (справочно), ед.
	2024 г.	2025 г.		
Российская Федерация	1911258	1771174	92,67	1947161
Приволжский федеральный округ	385890	345252	89,47	383522
Республика Башкортостан	51253	49171	95,94	52148
Республика Марий Эл	10630	9079	85,41	8300
Республика Мордовия	9642	6872	71,27	7994
Республика Татарстан (Татарстан)	56206	47373	84,28	55444
Удмуртская Республика	25503	21253	83,34	24060
Чувашская Республика — Чувашия	12278	10725	87,35	12887
Пермский край	43488	39433	90,68	41902
Кировская область	19396	17887	92,22	18698
Нижегородская область	33525	32729	97,63	37463
Оренбургская область	20547	18948	92,22	22205
Пензенская область	14466	11098	76,72	13848
Самарская область	48574	43977	90,54	47595
Саратовская область	29660	26820	90,42	29387
Ульяновская область	10722	9887	92,21	11591

Источник: сост. по: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений МВД РФ. [Электронный ресурс]. https://www.fedstat.ru/indicator/36224?ysclid=ln5d0xk2hn581590394 (дата обращения: 31.03.2026).

Лидером в положительной динамике снижения количества преступлений экономической направленности является Республика Мордовия (71,27 %) и Пензенская область (76,72 %).

Таким образом, в целом по РФ и в ПФО прослеживается снижение уровня экономической преступности.

В 2025 г. большая часть регионов ПФО продемонстрировали снижение общего уровня преступности, что свидетельствует о стабильной и в целом улучшающейся криминогенной обстановке. Эти достижения, вероятно, связаны с эффективной работой правоохранительных органов, улучшением методов борьбы с правонарушениями, а также с развитием технологий и обновлением законодательства. Одними из факторов, способствующих снижению преступности, являются улучшение жизненных условий, рост уровня занятости, а также более широкий доступ к образованию и медицинским услугам, что в свою очередь уменьшает мотивацию людей к правонарушениям. Кроме того, изменение общественного сознания и ценностей также играет немалую роль в сокращении преступности. Пропаганда здорового образа жизни, толерантности и уважения к законам и правам других людей помогает формировать гражданскую ответственность и снижает уровень правонарушений. Таким образом, процесс снижения преступности является многогранным и зависит от множества факторов.

Экономическая ситуация, правоохранительная деятельность, образовательная система и социальные ценности взаимосвязаны и влияют на уровень преступности. Только совместные усилия всех этих элементов могут обеспечить дальнейшее сокращение преступности и создание безопасного общества.

СБОРНИК ГОТОВИЛИ:

Резюме: коллектив авторов

Оценка трендов развития в 2026 году: коллектив авторов

Глава 1. Рейтинги субъектов ПФО — с. н. с., к. э. н. И.В. Царенко

Глава 2. Доходы и заработная плата — с. н. с., к. э. н. Т.Н. Тополева

Глава 3. Занятость и рынок труда — с. н. с., к. э. н. И.В. Спешилова, м. н. с. Е.А. Спешилов

Глава 4. Промышленность — с. н. с., к. э. н. И.В. Царенко

Глава 5. Сельское хозяйство — в. н. с., д. э. н. А.И. Сутыгина

Глава 6. Торговля, общественное питание и сфера услуг — в. н. с., д. э. н. В.В. Матвеев

Глава 7. Строительство — в. н. с., д. э. н. Е.В. Смирнова

Глава 8. Транспорт — в. н. с., д. э. н. Д.А. Сюсюра

Глава 9. Цены и тарифы — н. с. Е.П. Гусева

Глава 10. Инвестиции — м. н. с. Е.А. Богачев

Глава 11. Финансовая деятельность организаций — м. н. с. С.В. Ильина

Глава 12. Государственные финансы — м. н. с. Д.В. Некрасова

Глава 13. Малый бизнес — с. н. с., к. э. н. И.В. Царенко

Глава 14. Банковский сектор — д. э. н. С.Н. Орлов, м. н. с. Р.В. Реутов, м. н. с. Ю.С. Рябинин

Глава 15. Правопорядок — м. н. с. Д.В. Некрасова