МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080,тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по научной работе
доктор технических наук, доцент
_____ А.В. Коржов
«28» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ужегова Артёма Олеговича

«Комплексная оценка технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы работы

Диссертационное исследование Ужегова А.О. посвящено решению актуальной научной и практической проблемы, связанной с расширением теоретических и методических положений комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации, а также формированием организационно-экономического механизма технологического развития индустрии региона.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в современных условиях технологическое развитие выступает одним из ключевых факторов обеспечения экономического роста, национальной конкурентоспособности, укрепления технологического суверенитета Российской Федерации. Особое значение эта проблематика приобретает применительно к индустриальным регионам, которые исторически формируют производственный каркас национальной экономики, концентрируют значительный промышленный, трудовой, инфраструктурный и инновационный потенциал, однако при этом существенно различаются по уровню технологического развития.

В условиях усиления внешних ограничений, структурной трансформации хозяйственных связей, необходимости модернизации производственной базы, ускоренного внедрения передовых технологий и снижения зависимости от зарубежных технологических разработок возрастает значимость научно обоснованных подходов к оценке технологического развития регионов. При этом особую научную и

прикладную ценность имеют исследования, ориентированные на анализ текущего состояния технологической сферы, выявление ограничений, факторов, условий и направлений ее дальнейшей активизации.

В современной научной литературе и в практических кейсах по стратегическому управлению накоплен значительный объем исследований, посвященных вопросам инновационного, промышленного, научно-технологического и пространственного развития. Однако, несмотря на наличие значительного числа работ, до настоящего времени сохраняется ряд нерешенных вопросов. К их числу относятся: недостаточная разработанность подходов к комплексной оценке технологического развития индустриальных регионов; отсутствие методического инструментария, позволяющего одновременно учитывать качество институциональной среды, ресурсные факторы и инновационную составляющую; ограниченность существующих механизмов управления технологическим развитием с точки зрения их адаптации к региональной неоднородности и различиям в технологическом профиле субъектов Российской Федерации.

В этой связи диссертационное исследование Ужегова А.О., направленное на разработку теоретической модели, методического инструментария и организационно-экономического механизма технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации, представляется своевременным, научно значимым и востребованным как для развития региональной экономической науки, так и для практики государственного и регионального управления.

Структура и содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 208 страниц, список литературы содержит 428 наименований.

Структура работы отличается логичностью, внутренней последовательностью и подчинена решению поставленной цели и задач исследования. Содержание диссертации характеризуется методологической целостностью, взаимосвязанностью отдельных разделов и обоснованным переходом от теоретических положений к методическим разработкам и прикладным рекомендациям.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности научной проблемы, сформулированы цель и задачи работы, определены объект и предмет исследования, представлена научная новизна, показана теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения об апробации и публикациях по теме диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к технологическому развитию индустриальных регионов Российской Федерации» автором проведен обстоятельный анализ эволюции научных представлений о технологическом развитии (стр. 10-19), систематизированы основные теоретические подходы к исследованию технологического развития регионов (стр. 19-49), разработана теоретическая модель комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов (стр. 55). Положительным моментом данной главы является стремление автора выйти за рамки сложившегося, зачастую узконаправленного, понимания технологического развития и представить его как сложный процесс, обусловленный взаимодействием отраслевой структуры, условий, факторов и инновационной составляющей технологического развития.

Во второй главе «Методический инструментарий комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации» автором предложено и обосновано методическое обеспечение исследования (стр. 65-91). Значительное внимание уделено систематизации подходов к оценке технологического развития, формированию системы показателей, разработке и апробации трех взаимодополняющих методик: диагностики условий технологического развития (стр. 91-101); диагностики факторов технологического развития (стр. 101-108); оценке инновационной составляющей технологического развития (стр. 109-118).

Достоинством главы является стремление автора обеспечить комплексность и сопоставимость оценки, а также преодолеть фрагментарность существующих аналитических подходов. Важным результатом второй главы выступает не только разработка самих методик, но и их апробация на материалах индустриальных регионов Российской Федерации, что придает исследованию высокий уровень эмпирической обоснованности.

В третьей главе «Организационно-экономический механизм технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации» автором разработан организационно-экономический механизм технологического развития индустриальных регионов на основе интегративного подхода (стр. 122). Существенное внимание уделено построению интегративной матрицы, выступающей методическим конструктом и архитектурой предложенного механизма. В главе раскрыты направления, инструменты и меры поддержки технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации (стр. 125-134), а также предложены меры поддержки для группы среднетехнологичных регионов низкого уровня на примере Челябинской области (стр. 134-142).

В заключении сформулированы основные выводы и результаты исследования, отражающие решение поставленных задач и достижение цели диссертационной работы.

В целом структура диссертации соответствует логике научного исследования, а ее содержание свидетельствует о системном подходе автора к изучению заявленной проблематики. Автореферат диссертации адекватно отражает ее основное содержание, научную новизну, выводы и другие ключевые моменты.

Теоретическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования Ужегова А.О. состоит в развитии научных представлений о технологическом развитии индустриальных регионов как сложном, многокомпонентном и территориально дифференцированном процессе, требующем комплексного подхода к исследованию и оценке.

К числу наиболее значимых теоретических результатов работы следует отнести следующее.

Во-первых, автором уточнены и концептуально развиты положения, касающиеся содержания технологического развития индустриальных регионов, его места в системе региональной экономики и взаимосвязи с отраслевой специализацией (стр. 49-64). Это позволяет расширить теоретико-методологическую базу исследований в области регионального технологического развития.

Во-вторых, существенный вклад в развитие научного знания вносит разработанная автором теоретическая модель комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов (стр. 55), основанная на положениях концепции новой индустриализации. Автором обоснована

целесообразность комплексного подхода к оценке необходимостью учета разного уровня (и специфики) технологического развития индустриальных регионов: среднетехнологичных регионов низкого уровня и среднетехнологичных регионов высокого уровня, для которых ключевое значение имеют базовые отрасли и материальные активы; высокотехнологичных регионов, для которых определяющими являются нематериальные активы, научно-технический прогресс и инновации.

В-третьих, работа обладает теоретической ценностью в части обоснования необходимости дифференцированного подхода к индустриальным регионам в зависимости от их технологического профиля и достигнутого уровня развития (стр. 116-117). Данное положение имеет значение для развития региональной экономики, поскольку позволяет перейти к более точной типологизации региональных систем.

В-четвертых, предложенный в диссертации интегративный подход к построению организационно-экономического механизма технологического развития (стр. 119-125) представляет самостоятельную теоретическую ценность, поскольку позволяет объединить управленческую, средовую, ресурсную и процессную подсистемы в рамках единого методического конструкта.

Таким образом, диссертационное исследование Ужегова А.О. расширяет и углубляет теоретические основы региональной экономики в части осмысления закономерностей, факторов и механизмов технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации.

Практическая значимость

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования полученных автором результатов в деятельности органов государственной власти, региональных органов управления, научно-исследовательских организаций, аналитических центров, институтов развития, а также в образовательной практике.

Прежде всего, практическую значимость имеет предложенный автором методический инструментарий комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов (стр. 65-118), который может быть использован:

– при оценке и диагностике технологического развития субъектов Российской Федерации;

– при выявлении дисфункций и риск-факторов технологического развития;

– при сравнительном анализе регионов по уровню технологического развития;

– при обосновании направлений региональной промышленной, инновационной и научно-технологической политики.

Значимым прикладным результатом является возможность использования разработанных подходов при актуализации стратегий социально-экономического и технологического развития регионов, а также при совершенствовании программных и нормативно-правовых документов, регламентирующих вопросы научно-технологического, промышленного и инновационного развития.

Практическую ценность представляет и разработанный автором организационно-экономический механизм технологического развития индустриальных регионов (стр. 122), ориентированный на учет региональной специфики и дифференциацию мер поддержки в зависимости от уровня технологического развития территории. Это создает предпосылки для повышения адресности и результативности управленческих решений в сфере технологической политики.

Отдельно следует отметить прикладную значимость результатов, полученных применительно к Челябинской области как типичному представителю группы среднетехнологичных индустриальных регионов низкого уровня (стр. 134-142). Разработанные автором рекомендации могут быть использованы в практике регионального управления при определении приоритетов технологической модернизации, усилении инновационной составляющей развития и повышении эффективности мер поддержки.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе по направлениям подготовки в области экономики, регионального управления, экономической безопасности и государственного регулирования экономики.

В целом, практическая значимость работы не вызывает сомнений, а предложенные автором решения обладают потенциалом для внедрения в систему стратегического и программного управления развитием индустриальных регионов.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования Ужегова А.О. заключается в разработке теоретических, методических и прикладных положений, обеспечивающих комплексную оценку технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации и формирование механизма его активизации.

К наиболее значимым элементам научной новизны относятся следующие положения.

1. Предложенная автором теоретическая модель комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов, основанная на положениях концепции новой индустриализации (стр. 55), в которой обоснована ключевая роль отраслевой специализации в различиях в уровне технологического развития доминирующих отраслей (стр. 56-61), предложенная классификация индустриальных регионов по критерию достигнутого уровня технологического развития (стр. 62), аргументированная необходимость комплексного подхода к оценке технологического развития (стр. 56-64) (п. 1.8 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3). Данный результат представляет научный интерес как развитие теоретических представлений о неоднородности индустриального пространства и специфике технологических траекторий регионов.

2. Разработанный методический инструментарий комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов, включающий три взаимодополняющие методики (стр. 65-91): диагностики условий (стр. 91-101), диагностики факторов (стр. 101-108) и оценки инновационной составляющей (стр. 109-118) технологического развития (п. 1.8 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3). Научная новизна данного положения состоит в системной увязке структурных элементов оценки, обосновании набора показателей и способов их агрегирования, что позволяет преодолеть фрагментарность существующих подходов и обеспечить более целостное представление о состоянии технологического развития индустриальных регионов.

3. Сформированный организационно-экономический механизм технологического развития индустриальных регионов на основе интегративной матрицы (стр. 119-125), выполняющей функцию методического конструкта и архитектуры механизма (п. 1.11 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3). Важным научным результатом является объединение в рамках единой модели четырех взаимосвязанных подсистем: управленческой, средовой, ресурсной и процессной, а также обоснование возможности

адаптации мер технологического развития к регионам с различным технологическим уровнем. Это расширяет научные представления о механизмах управления технологическим развитием региональных систем.

В целом, научная новизна исследования является обоснованной, логически вытекает из содержания диссертационной работы и подтверждается совокупностью представленных в ней теоретических, методических и практических результатов.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей положительной оценке диссертационной работы следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов, которые не снижают ее научной и практической ценности, но могут быть предметом обсуждения в ходе защиты.

1. В диссертации в качестве основы построения теоретической модели используется концепция новой индустриализации (стр. 54-56), что представляется обоснованным. Вместе с тем, требует дополнительного уточнения, как именно теоретические положения концепции новой индустриализации нашли отражение в структуре оценки, выборе ее компонентов и логике анализа.
2. Разработанный в диссертации методический инструментарий комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов (стр. 89-91) отличается целостностью и аналитической проработанностью. Вместе с тем, представляется целесообразным раскрыть вопрос о том, каким образом в логике проведенной оценки учитывались различия регионов по уровню технологического развития. В частности, требует дополнительного уточнения, выступали ли выделенные группы регионов (среднетехнологичные регионы высокого уровня, среднетехнологичные регионы низкого уровня, высокотехнологичные регионы) элементом самой процедуры оценки?
3. В диссертации используется термин «инновационная составляющая технологического развития» (стр. 81-89), что представляется содержательно оправданным. Вместе с тем, в работе целесообразно было бы более четко раскрыть соотношение категорий «инновационное развитие» и «технологическое развитие».
4. Одним из значимых результатов диссертации является разработка интегративной матрицы (стр. 119-122), положенной в основу организационно-экономического механизма технологического развития индустриальных регионов. Вместе с тем, в тексте работы возможно было бы более подробно показать, почему именно матричная форма представления была выбрана в качестве методического конструкта, а также в чем состоят ее преимущества по сравнению с традиционным представлением механизма.

Заключение

Диссертационная работа Ужегова Артёма Олеговича «Комплексная оценка технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации» является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика). Результаты исследований, представленные в диссертации, вносят существенный вклад в решение актуальной проблемы, связанной с расширением теоретико-методологических и методических

основ комплексной оценки технологического развития индустриальных регионов Российской Федерации, а также формированием организационно-экономического механизма, направленного на активизацию технологического развития.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор А.О. Ужегов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв подготовил доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Антонюк Валентина Сергеевна.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (протокол № 4 от «23» апреля 2026 г.).

Антонюк Валентина Сергеевна
заведующий кафедрой экономической теории,
региональной экономики, государственного
и муниципального управления Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,
доктор экономических наук, профессор
тел.: +7 (351) 267-90-09,
e-mail: antoniukvs@susu.ru,
почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА
СТАРИКОВА Е.А.