В диссертационный совет 24.1.156.02
на базе ФГБУН «Институт экономики
Уральского отделения
Российской академии наук»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Котова Александра Владимировича
на диссертационную работу Ливенец Михаелы Ивановны
«Методическое обеспечение диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов»,
представленную на соискание ученой степени кандидатаэкономических наук
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Михаелы Ивановны Ливенец посвящено комплексному анализу одной из наиболее системных и долгосрочных проблем, стоящих перед российской экономикой – преодолению ресурсной зависимости через диверсификацию экспортной деятельности. Актуальность темы обусловлена совокупностью факторов глобального и национального масштаба.

Во-первых, сохраняющаяся высокая доля топливно-энергетических товаров в структуре российского экспорта, несмотря на национальные цели развития несырьевого неэнергетического сектора, создает макроэкономические риски, связанные с волатильностью мировых цен на сырье. Это не только вопрос макроэкономической стабильности, но и национальной экономической безопасности в условиях высокой волатильности глобальных рынков.

Во-вторых, процессы структурной трансформации мировой экономики, такие как «двойной переход» (зелёный и цифровой), регламентация международной торговли в рамках новых экологических стандартов, создают

принципиально новые вызовы для традиционных экспортеров сырья. Ресурсозависимые регионы России рискуют столкнуться со значительным снижением ценности своего основного капитала, природных ресурсов, если их экономическая политика не будет адаптирована к этим трендам. Исследование Ливенец М.И. предлагает инструментарий для такой адаптации.

В-третьих, практическая значимость работы напрямую соотносится с целями и задачами, сформулированными в национальном проекте «Международная кооперация и экспорт», внешнеэкономической стратегии развития страны, а также в ряде верхнеуровневых стратегических документов, направленных на её устойчивое социально-экономическое развитие. Разработка эффективного методического обеспечения диверсификации экспорта является необходимостью для органов государственной власти и региональных институтов развития, которые предъявляют постоянно спрос на научно обоснованные и апробированные инструменты принятия управленческих решений. Таким образом, диссертационное исследование выполнено на стыке фундаментальной науки и прикладных нужд разработки экономической политики, что многократно усиливает его значимость.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Теоретическая база исследования сформирована на основе анализа широкого круга научных источников, охватывающих ключевые направления в области международной торговли, пространственной экономики и теории региональных рынков и их диверсификации. Существующие концепции проанализированы системно, с выделением их методологического потенциала и ограничений, что позволило определить область проведения собственного исследования.

Эмпирическая часть работы основана на репрезентативных данных официальной статистики. Использование информации Федеральной таможенной службы, Росстата и аналитических отчетов Российского экспортного центра за продолжительный временной период обеспечило возможность проведения динамического анализа. Привлечение данных международных организаций позволило выполнить сравнительную оценку положения российских субъектов РФ в контексте глобальных экономических процессов.

Методический аппарат исследования многогранен и соответствует современным принципам экономического анализа. Применение методов экономико-статистического анализа, включая корреляционный и регрессионный анализ, обеспечило проверку исходных гипотез. Кластерный подход был использован для построения обоснованной типологии регионов, что позволило идентифицировать группы субъектов Российской Федерации со схожими характеристиками. Разработанные в ходе исследования инструменты – трёхфакторная модель оценки ресурсной зависимости и интегральный индекс диверсификационной активности экспортной деятельности демонстрируют корректное применение математического аппарата для решения поставленных задач. Выполненные расчеты и их интерпретация обеспечивают достоверность полученных результатов и сформулированных на их основе выводов.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования имеет комплексный характер и раскрывается на теоретико-методологическом, инструментально-методическом и организационно-управленческом уровнях.

1. Развитие теоретико-методологических основ диверсификации экспортной деятельности. Вклад в расширение теоретических подходов мировой экономики состоит в концептуальном развитии понятийного аппарата и структуризации научного знания (стр. 13-21). Содержательная

интерпретация категории «диверсификационная активность экспортной деятельности» обеспечивает переход от статической оценки структуры регионального экспорта к анализу динамики его трансформации в логике усиления трансформационно-эволюционных исследовательских подходов (стр. 23). Разработанная классификация видов диверсификации по шести критериям, включая объектный и региональный признаки, расширяет традиционные товарно-географические приёмы (стр. 25). Данная классификация представляется важной, так как формирует системное представление об экспортной стратегии, интегрирующее товарные, географические, институциональные, инвестиционные и инновационные аспекты.

2. Создание научно-обоснованного методического инструментария для комплексной диагностики. Методическая новизна работы заключается в разработке взаимосвязанного комплекса инструментов оценки. Индекс диверсификационной активности экспортной деятельности основан на агрегации товарно-географического, институционально-инвестиционного и конкурентно-инновационного компонентов и предоставляет количественную оценку для сравнительного анализа регионов (стр. 73-75). Трёхфакторная модель оценки ресурсной зависимости, включающая показатели добычи, переработки и экспорта сырья, позволяет получить многомерную оценку (стр. 78-80). Совместное применение данных индексов и построение матрицы типологизации регионов (стр. 85) формирует инструментарий для дифференциации внешнеторговой политики.

3. Разработка организационно-управленческого механизма реализации диверсификации экспорта. Прикладная новизна исследования состоит в конструировании механизма участия региональных структур в процессах диверсификации экспорта (стр. 110). Основу механизма составляет многоуровневый алгоритм выбора приоритетных направлений, обеспечивающий последовательность управленческих действий от диагностики и классификации до внедрения и институционального

закрепления. Механизм характеризуется цикличностью и адаптивностью, основанными на мониторинге динамики индексов, а также связью диагностических результатов с инструментами поддержки для каждого типа региона. Это обеспечивает практическую реализуемость разработанного методического обеспечения.

Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики

Теоретическая значимость заключается в развитии положений мировой экономики и международной торговли, связанных с изучением структурных трансформаций экспортной деятельности страны и ее регионов. Работа способствует преодолению фрагментарности научных представлений о диверсификации экспорта, предлагая целостный взгляд, интегрирующий товарно-географические, институционально-инвестиционные и конкурентно-инновационные аспекты. Это создает основу для формирования комплексной исследовательской парадигмы в изучении внешнеэкономической деятельности регионов.

Практическая значимость исследования определяется ориентацией разработанного методического обеспечения на решение прикладных задач управления экспортной деятельностью. Предложенные инструменты – интегральный индекс диверсификационной активности, трехфакторная модель оценки ресурсной зависимости, матрица типологизации регионов и многоуровневый алгоритм выбора направлений диверсификации – обладают свойством непосредственной применимости в деятельности органов власти и институтов поддержки экспорта. Внедрение данного методического комплекса создаёт условия для перехода от реактивного к проактивному управлению экспортным развитием ресурсозависимых регионов, обеспечивает оптимизацию бюджетных расходов и повышение эффективности государственных программ поддержки экспорта за счет их адресной дифференциации применительно к специфике различных типов регионов.

Замечания и дискуссионные моменты диссертационной работы

Несмотря на высокий научный уровеньдиссертационной работы, считаю целесообразным вынести на дискуссию ряд моментов, которыемогли бы усилить глубину и масштаб исследования. Данные замечания носят исключительно конструктивный характер и могут рассматриваться как векторы для будущих научных изысканий автора.

1. В теоретической части исследования отсутствует развёрнутый анализ взаимосвязи между сырьевой зависимостью как фактором уязвимости и ресурсным потенциалом как основой суверенного экономического развития. Ресурсный потенциал при определенных условиях способен выступать стратегическим активом для долгосрочной диверсификации. Углубление исследования данной проблемы, включая изучение механизмов конвертации рентных доходов в человеческий капитал и инновационную инфраструктуру, сформировало бы более комплексный подход к управлению ресурсным богатством регионов в процессе их внешнеэкономической деятельности.

2. Сравнительный анализ зарубежного опыта диверсификации экспортной деятельности требует включения практик Норвегии, Канады, США (Аляска) обладающих значительным опытом трансформации экономик, основанных на добыче углеводородов. Норвежский опыт создания и управления стабилизационными фондами представляет интерес с точки зрения стратегического управления рентными доходами. Канадский опыт, в частности провинции Альберта, и американского штата Аляски в области развития перерабатывающих производств и поддержки инноваций в ресурсном секторе заслуживает отдельного рассмотрения. Анализ указанных моделей позволил бы идентифицировать дополнительные факторы успеха и потенциальные риски.

3. Содержание работы требует более системного анализа феномена «голландской болезни». Рассмотрение данной концепции в качестве теоретической основы создало бы более целостную базу для понимания

макро- и микроэкономических механизмов, препятствующих диверсификации в ресурсозависимых регионах. Изучение таких проявлений, как эффект роста реального обменного курса и переток ресурсов в сырьевой сектор, позволило бы точнее ориентировать предлагаемый методический аппарат на нейтрализацию или смягчение соответствующих негативных последствий.

4. Методический аппарат требует более четкого разграничения между товарной диверсификацией и диверсификацией инновационного типа (стр. 74). Для этого необходима разработка и формализация статистически верифицируемых критериев отнесения товаров к инновационной продукции. Подобное разграничение позволило бы более точно оценивать качественную составляющую диверсификации, выходя за рамки анализа исключительно количественных параметров.

5. В представленной типологии регионов (стр. 88) отсутствует анализ динамики переходов между выделенными типами. Исследование траекторий развития регионов на протяжении продолжительного временного периода дополнило бы предлагаемый методический аппарат важным прогностическим компонентом. Выявление факторов, способствующих переходу регионов из одной категории в другую, создало бы основу для моделирования сценариев их долгосрочного развития.

Отмеченные замечания носят конструктивный характер, могут быть учтены в дальнейшей научной работе автора и не снижают общей положительной оценки выполненного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Ливенец Михаелы Ивановны «Методическое обеспечение диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, в котором предложены научные разработки для решения важной народнохозяйственной задачи по диверсификации экспортной деятельности.

Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а именно:

1. Работа содержит развитые автором теоретические положения, методический инструментарий и практические рекомендации, обладающие признаками научной новизны и значимости, которые подробно изложены в тексте диссертации, автореферата и публикациях автора.

2. Положения, выводы и рекомендации работы основываются на современных достижениях экономической науки, корректном применении методов научного исследования и подтверждаются данными, приведенными в диссертации.

3. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.5. «Мировая экономика», в частности, следующим ее пунктам:

– п. 7. «Мировая торговля и ее регулирование»;

– п. 13. «Стратегии участия региональных и корпоративных структур в международном экономическом взаимодействии (глобальный, региональный и национальный аспекты)»;

– п. 26. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации».

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 16 работ, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, что соответствует установленным требованиям к публикации основных результатов диссертационных исследований.

На основании изложенного, считаю, что диссертация М.И. Ливенец на тему «Методическое обеспечение диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Михаела Ивановна Ливенец, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент
заведующий сектором экономики ФРГ,
ведущий научный сотрудник
Отдела страновых исследований
ФГБУН «Институт Европы
Российской академии наук»,
кандидат экономических наук Александр Владимирович Котов

Подпись Котова А.В. заверяю

ОТДЕЛ КАДРОВ

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник отдела кадров ИЕ РАН
«24» ноября 2025 г.
подпись (ФИО)

Сведения о лице, предъявившем отзыв:
Котов Александр Владимирович, к.э.н., заведующий сектором экономики ФРГ, ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук»
Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)
Адрес: 125009, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тверской, ул. Моховая, д.11, стр. 3, пом. 3/1.
Телефон: +7 (495) 692-27-56;
Адрес электронной почты: alexandr-kotov@yandex.ru