ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.156.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 23.12.2025 № 17
о присуждении Ливенец Михаеле Ивановне,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методическое обеспечение диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов» по специальности 5.2.5. Мировая экономика в виде рукописи принята к защите 20 октября 2025 г. (протокол заседания №15) **диссертационным советом 24.1.156.02** созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29), Приказ Минобрнауки России №1563/НК от 28 ноября 2022 года.

Соискатель Ливенец Михаела Ивановна, 1993 года рождения, в 2024 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук». В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры экономических и социально-гуманитарных наук в ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет» и с 01.04.2025 г. совмещает с работой экономиста центра региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук».

Диссертация выполнена в центре региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, руководитель центра региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» Андреева Елена Леонидовна.

Официальные оппоненты:

Шкваря Людмила Васильевна, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва,

Котов Александр Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором экономики ФРГ, ведущий научный сотрудник отдела страновых исследований ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук», г. Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, в своем положительном отзыве, который подписан доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой мировой экономики и статистики Сапир Еленой Владимировной и утвержденный Иванчиным Артемом Владимировичем, ректором ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», отмечает, что диссертационная работа Ливенец М.И. выполнена на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, имеет научную и практическую ценность, а также отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры мировой экономики и статистики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» 5 ноября 2025 года (протокол заседания кафедры мировой экономики и статистики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» № 3 от 05 ноября 2025 года).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетенцией в области мировой экономики, международной торговли и внешнеэкономической деятельности, что подтверждает объективность оценки научной и практической ценности диссертации.

Соискатель имеет **16 опубликованных работ** по теме диссертации общим объемом 8,7 п. л. (авт. 8,4 п. л.), из них 5 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК России. Научные публикации автора отражают основные положения диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Ливенец М. И. Разработка механизма повышения диверсификационной активности экспортной деятельности сырьевых регионов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2025. – № 8, С. 122-132. – DOI 10.64545/2072-8042- 2025-8-122-132 (0,6 п.л.).
2. Ливенец М. И. Методический подход к оценке диверсификационной активности экспортной деятельности региона // Международная торговля и торговая политика. – 2025. – Т. 11, № 1(41). – С. 74-87. – DOI 10.21686/2410-7395-2025-1-74-87 (0,5 п.л.).

3. Ливенец М. И. Подходы к определению сущности диверсификации экспорта / М. И. Ливенец // Теоретическая экономика. – 2024. – № 9(113). – С. 115-122. – DOI 10.52957/2221-3260-2024-9-115-122 (0,6 п.л.).

4. Ливенец М. И. Перспективные направления развития неоиндустриального экспорта нефтегазодобывающего региона. Анализ проблем и пути их решения / М. И. Ливенец // Журнал исследований по управлению. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 37-48 (0,7 п.л.).

5. Ливенец М. И., Андреева Е.Л. Международный туризм как инструмент развития неоиндустриальной экспортной специализации нефтегазодобывающего региона ХМАО-Югра // Наука Красноярья. – 2022. – Т. 11, № 1-1. – С. 7-23. – DOI 10.12731/2070-7568-2022-11-1-7-23 (0,8 / 0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило **10 отзывов**:

1. Капустиной Л.М., доктора экономических наук, заведующей кафедрой маркетинга и международного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

2. Пономаренко Е.В., доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой политической экономии ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы»;

3. Дмитриева Р.В., доктора географических наук, заместителя директора по научной работе ФГБУН «Институт Африки Российской академии наук»;

4. Селиверстова В.Е., доктора экономических наук, заведующего центром стратегического анализа и планирования ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН», директора Международного научного центра СО РАН по проблемам евразийских трансграничных взаимодействий;

5. Даванкова А.Ю., доктора экономических наук, профессора кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»;

6. Воронковой О.Н., кандидата экономических наук, доцента кафедры мировой экономики и международных отношений ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

7. Лиман И.А., доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента и бизнеса ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»;

8. Скобелевой О.В. кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики Института экономики и управления «ФБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;

9. Гаффоровой Е.Б., доктора экономических наук, директора института Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»;

10. Драпкина И.М., доктора экономических наук, профессор кафедры экономической политики и мировой экономики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Все отзывы положительные, в них отмечаются актуальность, научная новизна работы, практическая значимость ее результатов. При этом высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в три группы.

Первая группа замечаний касается теоретических положений исследования.

Отмечается, что в работе недостаточно внимания уделено вопросам кооперации промышленных предприятий в контексте диверсификации экспортной деятельности, что могло бы стать дополнительным фактором повышения эффективности предлагаемых решений, а также вопросам адаптации промышленных предприятий к требованиям международных рынков, включая учет специфических требований зарубежных потребителей (Скобелева О.А.). В рамках теоретической части высказано замечание по поводу недостаточно подробного раскрытия вопросов интеграции российских регионов в систему международного разделения труда с учетом ориентации страны на дружественные страны Ближнего и Среднего Востока (Пономаренко Е.В.). Подчеркивается необходимость более детального сравнительного анализа опыта диверсификации в странах с аналогичными вызовами для обогащения исследования практическими рекомендациями, учитывающими международный опыт (Лиман И.А.). Рекомендуется более подробно осветить в автореферате вопросы, связанные с учетом глобальных трендов декарбонизации и цифровизации международной торговли при разработке механизмов диверсификации экспорта (Гаффорова Е.Б.).

Вторая группа замечаний относится к методическому аппарату исследования.

Рецензенты подчеркивают, что методика оценки диверсификационной активности экспортной деятельности могла бы быть дополнена анализом инфраструктурного потенциала регионов, включая транспортно-логистические возможности и развитие экспортноориентированной инфраструктуры, что особенно актуально для регионов Сибири с их значительным транзитным потенциалом, а также уточнена для моногородов и территорий с особым статусом развития (Селиверстов В.Е.). Обращается внимание на целесообразность более детального рассмотрения вопросов кадрового обеспечения процессов диверсификации, поскольку развитие человеческого капитала является ключевым условием успешной структурной перестройки экономики (Капустина Л.М., Драпкин И.М.).

Третья группа замечаний связана с практической реализацией механизма диверсификации.

Отмечается, что в работе недостаточно проработаны вопросы международной кооперации в контексте диверсификации экспортной деятельности, включая развитие международных производственно-

технологических альянсов (Даванков А.Ю.). Подчеркивается, что для более глубокого развития модели следует рассмотреть практическое применение инструментов регулирования в более широком спектре экономических условий, включая партнерства с развивающимися странами, в частности государствами Африки, где проблемы ресурсной зависимости и диверсификации экономики стоят особенно остро (Дмитриев Р.В.). В этой же группе замечаний указана целесообразность более детального рассмотрения вопросов интеграции российских регионов в систему международного разделения труда с учетом глобальных экономических тенденций для формирования долгосрочной стратегии развития экспортного потенциала страны (Воронкова О.Н.).

Все замечания носят конструктивный характер и направлены на совершенствование исследования. Указанные рекомендации могут быть учтены автором в дальнейшей работе, что усилит как теоретическую, так и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

разработана научная концепция диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, развивающая теоретические подходы к сущности и оценке диверсификационной активности и ресурсной зависимости за счет периодизации концепций диверсификации экспорта, базирующейся на взаимосвязи экономических кризисов и изменений в мировой торговле, а также авторских признаков классификации видов диверсификации экспортной деятельности по объекту и типу региона, что позволяет адаптировать внешнеэкономическую деятельность регионов к происходящим изменениям в мировой торговле (стр. 19-21, 23-24, 32-34, 42-43, 45-48);

предложен оригинальный методический инструментарий комплексной оценки, в который входят: интегральный индекс диверсификационной активности экспортной деятельности, включающий товарно-географическую, институционально-инвестиционную и конкурентно-инновационную компоненты; трехфакторная модель оценки ресурсной зависимости, учитывающая показатели добычи, переработки и экспорта сырья; матрица типологизации регионов в зависимости от значений индексов диверсификационной активности и ресурсной зависимости экспортной деятельности, относящая регионы к одному из четырех типов: лидеры диверсификации, потенциальные диверсификаторы, ресурсно диверсифицированные и ресурсные экспортно-пассивные регионы. Данный инструментарий позволяющий проводить сравнительный анализ регионов и разрабатывать адресные меры поддержки экспортной деятельности с учетом специфики каждого типа регионов (стр. 73-76, 78-80, 88);

обоснован механизм участия региональных структур в процессах диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, включающий многоуровневый алгоритм выбора направлений диверсификации экспорта. Эффективность механизма участия региональных структур в процессах диверсификации подтверждается его способностью дифференцировать инструменты поддержки экспорта с учетом типа региона и уровня его диверсификационной активности, что создает условия для взаимоувязки и координации действий на глобальном, национальном и региональном уровнях применительно к стимулированию несырьевого экспорта и достижению целевых показателей, установленных указами Президента Российской Федерации. (стр. 97, 105, 110, 112-117, 123-124);

введено и научно обосновано понятие «диверсификационная активность экспортной деятельности» как комплексной характеристики, отражающей согласованность усилий по диверсификации экспорта на различных уровнях управления, что обеспечивает системное измерение интенсивности и результативности процессов диверсификации, объединяя количественные и качественные параметры товарно-географического, институционально-инвестиционного и конкурентно-инновационного развития регионов. Данное понятие позволяет оценивать не только текущее состояние диверсификации, но и динамику диверсификационных процессов, создавая основу для разработки дифференцированных стратегий снижения ресурсной зависимости и повышения конкурентоспособности регионов в условиях глобальных вызовов (стр. 24-25, 105).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обосновывающие специфический подход к классификации видов диверсификации экспорта, вносящие научный вклад в теоретическое развитие диверсификационной деятельности, включая ее сущностные характеристики, особенности применения и эффекты воздействия в условиях глобальных вызовов, что способствует формированию целостной системы управления структурными преобразованиями внешнеторговой деятельности. Предложенный подход учитывает многоаспектность диверсификационных процессов и позволяет разрабатывать адресные меры государственной поддержки экспорта с учетом типологических особенностей регионов, их производственно-технологического профиля и позиционирования в системе международного разделения труда (стр. 19-20, 24-29, 30-44, 54-56);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы системного анализа, экономико-статистического анализа, экономико-математического моделирования, что позволяет выявлять устойчивые взаимосвязи между уровнем диверсификационной активности и ресурсной зависимостью регионов, количественно оценивать влияние

различных факторов на структурные изменения в региональном экспорте и формировать доказательную базу для разработки адресных мер государственной политики. Комплексное применение указанных методов обеспечивает верификацию теоретических положений исследования посредством анализа статистических данных и математического моделирования, что способствует повышению обоснованности выводов и практических рекомендаций (стр. 19-23, 30-44, 45-55, 58-66, 73-77, 78-82, 84-89, 96-107, 110, 112-115);

изложены доказательства, подтверждающие, что диверсификация экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, составляющая основу авторского методического обеспечения, способствует переходу к более сбалансированной и конкурентоспособной структуре экспорта и снижению зависимости от конъюнктуры сырьевых рынков, создает предпосылки для устойчивого экономического развития. Применение разработанного методического инструментария позволяет идентифицировать перспективные направления диверсификации и оптимальные механизмы поддержки несырьевого экспорта с учетом специфики различных типов регионов (стр. 76-77, 80-82, 84-89, 90-92, 94-95, 110, 112-116, 123-126, 129);

раскрыто противоречие между необходимостью снижения ресурсной зависимости регионов и комплексными требованиями адаптации к глобальным вызовам, таким как декарбонизация, цифровизация и трансформация торговых цепочек. Данное противоречие, с одной стороны, порождает давление на традиционные сырьевые модели экспорта, а с другой, – создает императив для поиска новых, более устойчивых источников роста. Для его разрешения предложено авторское методическое обеспечение диверсификации, ядром которого является оценка диверсификационной активности экспортной деятельности. Научный фокус сделан на измерении согласованных усилий по одновременному расширению товарной номенклатуры и географии сбыта на основе инноваций и совершенствования институтов поддержки. Разработанный инструментарий служит основой для координации усилий и формирования адресных стратегий, позволяющих регионам снижать ресурсную зависимость и адаптировать свой экспортный профиль к изменяющимся внешним условиям (стр. 23-25, 30-32, 42-44, 71-73);

изучены особенности диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых стран и регионов в мировой экономике и применяемые ими инструменты государственной поддержки несырьевого экспорта, что предусматривает системный анализ современных тенденций развития внешнеэкономической деятельности в условиях глобальных вызовов. Систематизированные инструменты государственной поддержки, способствующие повышению диверсификации экспорта регионов, позволяют адаптировать внешнеэкономическую деятельность ресурсозависимых регионов к

происходящим процессам трансформации мировой торговли. (стр. 31-34, 96-99, 72-82, 84-89, 97, 102-104, 108, 122);

проведена модернизация существующих методов оценки диверсификации экспортной деятельности, раскрывающая взаимосвязь между товарно-географической диверсификацией, институционально-инвестиционными факторами и конкурентно-инновационными характеристиками регионов, что способствует формированию комплексного подхода к развитию внешнеторговой деятельности и разработке дифференцированных мер государственной поддержки экспорта (стр. 23-25, 72-77, 84-89, 110-103, 112-115, 123-124, 129).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована методика оценки диверсификационной активности экспортной деятельности, которая позволяет осуществлять комплексную диагностику уровня диверсификации экспорта регионов, выявлять резервы для структурных преобразований и оценивать результативность мер государственной поддержки, учитывая товарно-географические, институционально-инвестиционные и конкурентно-инновационные аспекты. Практическое применение методики обеспечивает формирование доказательной базы для принятия управленческих решений на различных уровнях, что подтверждается использованием результатов исследования в НИР и аналитических материалах ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», деятельности региональных органов исполнительной власти и региональных Центров поддержки экспорта при разработке программ развития внешнеэкономической деятельности (Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, Центр поддержки экспорта Удмуртской Республики), а также в учебном процессе при реализации образовательных программ по направлению «Мировая экономика» в ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет» (стр. 23-25, 72-77, 84-89, 10-11, 90-92, 168-179);

определены приоритетные направления развития диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов с учетом предложенной типологии. Для каждого из четырех типов регионов (лидеры диверсификации, ресурсно диверсифицированные, потенциальные диверсификаторы, ресурсные экспортно-пассивные) выделены конкретные инструменты диверсификационной политики, включающие развитие высокотехнологичного и перерабатывающего экспорта, модернизацию инфраструктуры и оптимизацию системы поддержки несырьевого неэнергетического экспорта. Данные направления могут использоваться органами государственной власти и региональными структурами поддержки экспорта в качестве основы для

планирования и прогнозирования развития внешнеэкономической деятельности. В частности, они применимы в работе таких региональных структур, как центры поддержки экспорта (Центр поддержки экспорта Удмуртской Республики), для формирования адресных программ развития несырьевого экспорта с учетом специфики региона (стр. 90-92, 110, 112-116, 123-126, 129);

создана система рекомендаций по совершенствованию применения инструментов поддержки экспорта в рамках предложенного механизма диверсификации, что позволило разработать практические меры по повышению диверсификационной активности экспортной деятельности для различных типов регионов (стр. 115-116, 123-126, 129);

представлен многоуровневый алгоритм участия региональных структур в процессах диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов на основе комплексного подхода, учитывающего необходимость координации усилий наднациональных, национальных и региональных институтов и оптимизации применения инструментов поддержки экспорта. Авторский алгоритм обеспечивает возможность разработки дифференцированных мер государственной поддержки с учетом типологических особенностей регионов, их производственно-технологического профиля и позиционирования в системе международного разделения труда, что создает методическую основу для формирования внешнеторговой политики стимулирования несырьевого экспорта (стр. 96-99, 105, 110, 112-117, 123-124, 129).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория, изложенная в работе, согласуется с концепциями мировой экономики, теориями международной торговли и ее регулирования, а также базируется на систематизации положений и выводов, содержащихся в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам диверсификации экспортной деятельности (стр. 13-22, 4-5, 24-29, 58-66);

идея базируется на анализе и обобщении современных научных и практических подходов к оценке диверсификации экспорта, учете глобальных тенденций в развитии международной торговли и новых приоритетов в развитии внешнеэкономической деятельности регионов России (стр. 13-22, 30-44, 45-55, 58-66);

использованы современные методы анализа и компаративной оценки, аналитические материалы международных организаций (Всемирный банк, UNCTAD, IMF), данные Федеральной таможенной службы и Федеральной

службы государственной статистики, результаты исследований российских и зарубежных ученых (стр. 6-7, 45-46, 48, 34-35, 13-22, 58-66, 64-66);

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с направлениями национального проекта «Международная кооперация и экспорт» и целями, установленными в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309. В частности, разработанный методический инструментарий комплексной оценки диверсификации экспортной деятельности способствует достижению целевых показателей по увеличению объема несырьевого неэнергетического экспорта и доведению его доли до 50% от общего объема экспорта к 2030 году. В результате исследования предложены конкретные механизмы координации действий наднациональных, национальных и региональных структур по стимулированию экспортной деятельности. Данные направления реализуются через разработанный автором многоуровневый алгоритм выбора направлений диверсификации экспорта, включающий диагностический, классификационный, селективный, внедренческий и институциональный этапы, что представляет базу для разработки адресных мер стимулирования несырьевого экспорта на региональном уровне. (стр. 90-92, 105, 110, 112-115);

использованы современные методики сбора и обработки данных, включая первичную статистическую и аналитическую информацию, нормативные и стратегические материалы международных организаций, данные национальных органов регулирования, научные публикации в рецензируемых изданиях, а также официальные интернет-ресурсы. В исследовании применены собственные теоретические и методические разработки автора по оценке диверсификационных процессов в экспортной деятельности, что обеспечило репрезентативность и достоверность полученных результатов. Комплексный характер информационной базы позволил провести многомерный анализ диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов в условиях глобальных вызовов (стр. 64-66, 72-77, 78-82, 84-89, 111-112).

Личный вклад соискателя заключается в системном сборе и анализе исходных данных, развитии теоретических основ диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, создании методического инструментария комплексной оценки диверсификационной активности и ресурсной зависимости, а также в разработке механизма участия региональных структур в процессах диверсификации экспорта. Автором самостоятельно выполнены математические расчеты и аналитические исследования, подготовлены научные публикации, раскрывающие основные положения диссертации, в том числе статьи в рецензируемых журналах из перечня ВАК, разделы в коллективных монографиях и материалы выступлений на конференциях.

Разработанный методический инструментарий и механизм диверсификации прошли успешную апробацию в научно-исследовательской работе ФГБУН «Институт экономики УрО РАН» в рамках выполнения государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ, при подготовке аналитических записок по разработке Стратегии развития международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2035 года, а также при создании программы для ЭВМ «Методика оценки диверсификационной активности экспортной деятельности региона» (Свидетельство о государственной регистрации № 2025691982 от 19.11.2025). Результаты исследования нашли отражение в практической деятельности Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области и Центра поддержки экспорта Удмуртской Республики при разработке мер поддержки несырьевого экспорта регионов. Соискатель активно участвовал в профессиональном обсуждении авторских разработок на научных и экспертных площадках, представлял доклады на международных и всероссийских конференциях, что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания. Во-первых, отмечена необходимость учета не только динамики, но и масштаба экспортной деятельности ресурсозависимых регионов. Во-вторых, обсуждалась применимость зарубежного странового опыта диверсификации экспортной деятельности на региональном уровне. В-третьих, поднят вопрос о возможной динамике развития диверсификационной активности экспортной деятельности ресурсозависимых регионов во временных периодах, следующих за анализируемыми.

Соискатель Ливенец М.И. ответила на все заданные в ходе заседания вопросы, предоставив аргументацию, подтверждающую обоснованность и достоверность выводов, сделанных в работе. Ливенец М.И. обосновала и раскрыла характеристики предложенного механизма, включающего алгоритм и инструментарий оценки диверсификационной активности экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, а также привела примеры их практического использования в рамках отдельных регионов.

На заседании 23 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение за научный вклад в развитие теоретических основ диверсификации экспортной деятельности ресурсозависимых регионов, разработку методического инструментария комплексной оценки диверсификационной активности и ресурсной зависимости, а также создание механизма участия региональных структур в процессах диверсификации экспорта, **которые представляют собой научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для достижения стратегических целей развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, присудить Ливенец Михаеле Ивановне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет.

Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН Акбердина Виктория Викторовна

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат экономических наук Мыслякова Юлия Геннадьевна

23 декабря 2025 г.