ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.156.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 октября 2025 г. № 9

О присуждении **Галиуллиной Гыльие Фагимовне**, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие преференциальных территорий России» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 23.06.2025 г. (протокол №5) диссертационным советом 24.1.156.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, приказ Минобрнауки РФ №908/нк от 20.07.2022.

Соискатель Галиуллина Гыльия Фагимовна, 1968 года рождения, в 1990 г. окончила Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование промышленной политики территории с крупным машиностроительным комплексом» защитила в 2008 году в диссертационном совете Д 004.022.01 в Институте экономики Уральского отделения РАН, работает в должности заведующего кафедрой экономики предприятий и организаций Набережночелнинского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет».

Диссертация выполнена в Центре структурной политики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Романова Ольга Александровна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения

Российской академии наук, Центр структурной политики, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Российской академии наук», главный научный сотрудник, г. Москва;

Дырдонова Алена Николаевна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Нижнекамский химико-технологический институт (филиала), кафедра экономики и управления инновациями, заведующая кафедрой, г. Нижнекамск;

Ускова Тамара Витальевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», заместитель директора по научной работе, г. Вологда

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург в своем положительном отзыве, который подписан Антипиным Иваном Александровичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления, Новиковой Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, и утвержден Ковалевым Виктором Евгеньевичем, доктором экономических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа Галиуллиной Г.Ф. выполнена на актуальную тему, является завершенной научно-квалификационной работой, выполнена автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, имеет практическое внедрение, а также отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры региональной, муниципальной

экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (протокол №2 от 28.08.25 г.).

Выбор официальных оппонентов докторов экономических наук Бухвальда Е.М., Дырдоновой А.Н., Усковой Т.В. обоснован специальностью, по которой выполнено диссертационное исследование, направлением их научных исследований, наличием достаточного количества значимых публикаций по проблеме диссертационного исследования и возможностью объективной оценки научной и практической ценности результатов. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» является организацией, широко известной своими достижениями в экономической науке, занимающейся востребованными фундаментальными и прикладными исследованиями в области социально-экономических преобразований территорий, в том числе проблемами развития преференциальных территорий с учетом новых условий российской экономики.

Соискатель имеет более 125 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 53 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 45 работ, из них 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации научных результатов диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: Романова О.А., Галиуллина Г.Ф. Формирование и оценка потенциала развития преференциальных территорий России // Экономика региона. 2024. № 3(20). С. 625-641. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-3-2 (1,37 п.л./0,68 п.л.); Романова О.А., Галиуллина Г.Ф. Преференциальные территории в технологическом и пространственном развитии России // AlterEconomics. 2024. № 4(21). С. 658-676. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.2 (1,36 п.л./0,68 п.л.); Романова О.А., Галиуллина Г.Ф. Качество жизни как индикатор эффективности территорий опережающего развития // Уровень жизни населения регионов России. 2024. №4. С. 499–514. DOI: 10.52180/1999-9836_2024_20_4_2_499_514 (1,4 п.л./0,71 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Компаративный анализ функционирования территорий опережающего социально-экономического развития // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2022. № 1(58). С. 201-210. (0,9 п.л.); Шайгарданова Р.А., Галиуллина Г.Ф., Идиатуллина Л.В., Гриб В.Н. Развитие индустриальных парков в Республике Татарстан / // Вестник

Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-2. С. 293-300. DOI: 10.17513/vaael.2210 (0,88 п.л. /0,22 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Насущные проблемы функционирование ТОСЭР и подходы к их решению // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С.451-456. DOI: 10.34925/EIP.2021.129.4.086 (0,66 п.л.); Кузнецов Б.Л., Кузнецова С.Б., Галиуллина Г.Ф. Территории опережающего развития: институциональные и региональные противоречия // Journal of New Economy. 2019. Т. 20. № 3. С. 23–37. DOI: 10.29141/2658-5081-2019-20-3-2 (0,63 п.л./0,21 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Модель управления территориями опережающего социально-экономического развития // Проблемы современной экономики. 2018. №1. С. 99-103. (0,6 п.л.); Галиуллина Г.Ф., Фатхутдинов А.Н. Актуальность разработки промышленной политики территорий опережающего развития / Г.Ф. Галиуллина, // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №5. С. 25. (0,77 п.л./0,39 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Влияние курса рубля на деятельность резидентов территорий опережающего социально-экономического развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 5. С. 31. (3,45 п.л.); Галиуллина Г.Ф., Миронова Т.А. Современное агломерационное развитие на примере Республики Татарстан // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5. С. 495-498. (0,32 п.л./0,16 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Модель оценки эффективности территорий опережающего социально-экономического развития // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10 (2). С. 288-291. (0,45 п.л.); Кузнецов Б. Л., Кузнецова С. Б., Галиуллина Г.Ф. Высокие технологии – ключевой фактор успеха ТОСЭР // Наука Красноярья. 2017. №4 (43). С. 211-216. (0,6 п.л./0,2 п.л.); Galiullina G.F. Comparative analysis of operational frameworks of special economic areas in Russia // R-economy. 2019. 5 (1). P. 25-37. DOI: 10.15826/recon.2019.5.1.004 (0,81 п.л.); Галиуллина Г.Ф. Кузнецов Б.Л., Кузнецова С.Б. Зарубежный опыт создания территорий с особым режимом // Наука Красноярья. 2016. № 6-2 (39). С. 67-72. (0,4 п.л./0,14 п.л.).

Научные публикации автора отражают основные положения диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и авторском вкладе.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Будриной Е.В., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления бизнес-технологиями ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», г. Санкт-Петербург; 2) Криворотова В.В., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической безопасности производственных комплексов ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург; 3) Коростелкиной И.А., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел; 4) Лексина В.Н., доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом «Системный анализ социально-экономических процессов территориального и хозяйственного развития», ФГБУН «Институт системного анализа Российской академии наук», г. Москва; 5) Мингалевой Ж.А., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления промышленным производством ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь; 6) Ватолкиной Н.В., доктора экономических наук, профессора, проректора по развитию ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток; 7) Абдулманапова С.Г., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» г.Махачкала; 8) Хоменко В.В., доктора экономических наук, профессора, член-корреспондента ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», г.Казань; 9) Соловьевой И.А., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономика и финансы», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет», г. Челябинск; 10) Дорошенко Ю.А., доктора экономических наук, профессора, директора Института экономики и менеджмента, заведующего кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород; 11) Султановой Д.Ш., доктора экономических наук, профессора, проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»», г. Казань; 12) Корабейникова И.Н., доктора экономических наук, доцента,

заведующего кафедрой менеджмента, директора НИИ развития экономики и новых компетенций университета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург.

Все отзывы являются **положительными**, в них отмечаются актуальность избранной темы диссертационного исследования, обоснованность выдвигаемых на защиту научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций, их достоверность, научная новизна и практическую значимость. При этом отзывы содержат замечания, носящие рекомендательный и дискуссионный характер, которые могут быть объединены в три группы.

Первая группа замечаний носит теоретико-методологический характер: не представлена авторская позиция относительно оптимального срока действия льготного режима ведения предпринимательской деятельности, необходимом количестве особых территорий для конкретного региона (Хоменко В.В.); отсутствует информация о влиянии результатов функционирования преференциальных территорий на социально-экономическое развитие регионов (Будрина Е.М.); не отражены различия между авторскими принципами управления преференциальной территорий и принципами функционирования экосистем (Соловьева И.А.), а также между авторской спиральной моделью опережающего развития территории и известными теориями жизненного цикла развития организации (Султанова Д.Ш.); не раскрыты критерии эффективного функционирования преференциальных территорий (Лексин В.Н.) и критические условия успеха признанных результативными действующих преференциальных территорий (Хоменко В.В.); в интерпретации понятия «преференциальная территория» не нашли отражения иные, кроме производственного, аспекты формирования территории, автором не предложена сущностная характеристика преференциальной территории каждого типа (Корабейников И.Н.); не в полной мере обоснована необходимость использования двух близких по смыслу понятий «преференциальный режим» и «преференциальная территория» (Будрина Е.В., Соловьева И.А.).

Вторая группа замечаний относится к авторскому методическому инструментарию оценки потенциала привлекательности территории для резидентов: о необходимости расширения выбранных показателей привлекательности

территории, в том числе за счет параметров промышленного производства, экономической безопасности, экологии, развития инфраструктуры, рынка труда и др. (Ватолкина Н.В., Коростелкина И.А., Мингалева Ж.А., Хоменко В.В.); о недостаточной аргументации применения рейтингового метода (Абдулманапов С.Г.); о выбранной классификации городов по численности населения (Криворотов В.В.).

Третья группа замечаний связана с апробированием результатов исследования: о возможности использования «опорных пунктов» аналогом преференциальных территорий (Лексин В.Н.); о применимости авторской классификации преференциальных территорий на региональном уровне, инструментария оценки потенциала территорий ко всем видам преференциальных режимов (Будрина Е.В., Султанова Д.Ш., Дорошенко Ю.А.); о необходимости проработки алгоритма внедрения в нормативно-правовое поле предлагаемых автором требований к бизнес-проектам резидентов с учетом региональной и отраслевой специфики (Коростелкина И.А.) и о непротиворечивости требований предлагаемых показателей действующему законодательству о коммерческой тайне, об обоснованности выбора для апробации именно территорий опережающего развития, созданных в моногородах, и ТОР «Набережные Челны» (Султанова Д.Ш.); о возможности анализа факторов, влияющих на расторжение предприятиями соглашений об осуществлении деятельности в качестве резидента преференциальной территории (Мингалева Ж.А.).

На все замечания были даны исчерпывающие ответы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о применении синтеза положений теорий систем, пространственного и регионального развития, экономической синергетики к определению условий формирования и развития преференциальных территорий, развивающая теоретические представления о фазовых и структурных трансформациях экономики рассматриваемых территорий с учётом степени неопределённости внешней среды и стратегических приоритетов территорий более высокого уровня;

предложена оригинальная спиральная модель опережающего развития территории, способствующая достижению когерентности во времени основных территориальных подсистем, устраняя разрывы между существующим и требуемым для привлечения резидентов с высокотехнологичными производствами уровнем ее развития;

доказана перспективность проектирования преференциальных территорий как многоцелевого института, решающего стратегические задачи технологического и пространственного развития на основе использования методики оценки потенциала привлекательности территории для резидентов и уровня согласованности целевой функции ее развития со стратегическими приоритетами страны и региона;

введены уточнения структурно-функционального содержания понятий «преференциальная территория», «управление преференциальной территорией», «опережающее развитие территории», что позволило сформулировать принципы управления преференциальной территорией, определяющие их целевую ориентацию на синергетическую эффективность и высокотехнологическое развитие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных знаний о новой роли преференциальных территорий как способа привлечения в регионы резидентов с высокотехнологичными производствами, о механизме координации факторного воздействия в пространстве и времени на процесс развития преференциальной территории;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых и специальных методов исследования, в том числе основанных на использовании институционально-синергетического подхода при разработке концепции развития преференциальной территории; принципы фрактальной динамики – при разработке методологии опережающего развития; методы ретроспективного, сравнительного и структурного анализа в процессе экономико-статистической обработки данных о деятельности преференциальных территорий; методы экспертных оценок, корреляционно-регрессионного, факторного, статистического анализа – при оценке потенциала привлекательности территории.

изложены условия привлекательности территории для резидентов, определяемые, с одной стороны, демографическими, социально-экономическими факторами, наполняемостью доходной базы конкретных территорий, с другой – форматом возможной поддержки резидентов со стороны региона, что позволяет проводить оценку потенциала привлекательности территории для резидентов с производствами более высокого технологического уровня;

раскрыто несоответствие между разрозненным характером управленческих решений по развитию преференциальных территорий и необходимостью их системной реализации, позволяющей выйти на стратегический вектор достижения страной технологического суверенитета и повышения уровня и качества жизни населения;

изучен генезис теоретико-методологических представлений о развитии национальной системы преференциальных территорий, а также факторы, тенденции и перспективы роста привлекательности территории для потенциальных инвесторов высокотехнологичных производств, что позволило определить условия запуска и дальнейшего формирования тренда на опережающее развитие территории;

проведена модернизация организационно-экономического механизма управления преференциальной территорией в части разработки гибкой системы принятия управленческих решений на основе выстраивания двух каналов обратной связи, позволяющих при положительной обратной связи корректировать изменения в развитии и самоорганизации территории, при отрицательной обратной связи – обеспечивать устойчивость динамики опережающего развития территории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический инструментарий проектирования преференциальной территории, позволивший разработать уникальную модель развития конкретной преференциальной территории, обосновать фрактально-синергетическую динамику саморазвития территории и предложить концептуальные модели образа будущего территории на каждом из этапов ее развития *(ФГБУН Институт экономики УрО РАН; ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет Набережночелнинский институт (филиал))*;

определены перспективы практического использования теоретико-методологических и методических результатов исследования в деятельности органов государственного управления при разработке документов стратегического планирования муниципалитетов, где действуют преференциальные территории *(Исполнительный комитет г. Набережные Челны Республики Татарстан, Администрация Менделеевского муниципального района Республики Татарстан)*;

создана и апробирована система практических рекомендаций по разработке перспективных планов развития для резидентов преференциальных территорий, оценке потенциала привлекательности для них территорий с особым режимом хозяйствования, по корректировке региональной промышленной политики *(АО «Камский Металлургический завод ТЭМПО», ООО «Графит Плюс», ООО «ТЭМПО-Метиз», ООО «Техника-Агро», ООО «ХАЙЕР ИНДАСТРИ РУС», ООО «Литейный завод "Стандарт"», ООО «АПК "Камский*);

представлены обоснованные рекомендации по совершенствованию требований к инвестиционным проектам потенциальных резидентов преференциальных территорий с использованием системы упреждающего мониторинга, созданного на основе формирования статистической базы результатов их деятельности, размещенной на порталах органов государственного и муниципального управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и выводов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях кумулятивного роста, институционализма, синергетики и согласуется с опубликованными результатами исследований ученых, раскрывающих вопросы теории и практики развития преференциальных территорий;

идея базируется на обобщении и синтезе результатов отечественных и зарубежных исследований по созданию и развитию территорий с особыми, законодательно закрепленными, преференциальными условиями ведения бизнеса, а также на учете региональной специфики локализации преференциальных территорий;

использованы данные и информационно-аналитические материалы отечественных и зарубежных ученых в области исследования эффективности

деятельности преференциальных территорий, анализа управленческих мер по проектированию преференциальных территорий как многоцелевого института, решающего задачи технологического и пространственного развития страны;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования в части описания тенденций и закономерностей формирования и развития российских преференциальных территорий с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора, экономико-статистической обработки и интерпретации массива исходной информации Федеральной службы государственной статистики, федеральных и региональных министерств в области формирования и развития преференциальных территорий.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса выполнения диссертационного исследования, в частности, в самостоятельной постановке научной проблемы, цели и задач диссертационного исследования, обосновании его логики и предлагаемых гипотез; выборе концептуальной и теоретико-методологической основы исследования формирования и развития преференциальных территорий России; в сборе и обработке эмпирических данных статистики, информационных материалов и результатов деятельности преференциальных территорий.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: недостаточно обосновано использование рейтингового метода в методике оценки потенциала привлекательности территории; не уделено должного внимания таким преференциальным территориям как наукограды, научно-технологические центры и т.п.; в показатели оценки потенциала не включены показатели экологического состояния территории и развития социальной сферы; не достаточно широко проведена оценка эффективности создания территорий с преференциальным режимом.

Соискатель Галиуллина Г.Ф. ответила на заданные в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию полученных новых результатов в области теории и методологии формирования и развития преференциальных территорий России в условиях достижения страной технологического суверенитета.

На заседании 8 октября 2025 г. диссертационный совет принял **решение**: за развитие теоретико-методологических положений и разработку научно-методических рекомендаций по формированию и развитию преференциальных территорий страны, направленных на решение научной проблемы, связанной с созданием институциональных условий для привлечения на территорию резидентов с производствами высокого уровня технологического развития и имеющей важное социально-экономическое значение для национальной и региональной экономики, **присудить Галиуллиной Г.Ф. ученую степень доктора экономических наук**.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 доктора по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор — Ольга Анатольевна Козлова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент — Светлана Николаевна Котлярова

08.10.2025