В диссертационный совет 24.1.156.01, созданный при ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, профессора Криворотова Вадима Васильевича на автореферат диссертации Галиуллиной Гыльии Фагимовны на тему «ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Тема исследования актуальна, поскольку связана с исследованием функционирования преференциальных территорий не только как механизма активного привлечения инвестиций в регионы, но и в качестве механизма создания благоприятной институциональный среды для развития высокотехнологических производств резидентов. В этой связи соискатель выбрал чрезвычайно актуальную тему для исследования, разработка которой играет важную теоретическую и практическую роль в экономике регионов в условиях достижения технологического суверенитета.

Оценка новизны научных результатов. Новизна исследования, как заявлено автором, заключается в развитии теоретических положений, а также в разработке методологии создания и эффективного функционирования преференциальных территорий на основе институционально-синергетического подхода.

Наиболее существенными результатами, полученными автором при проведении данного исследования и обладающими научной новизной, на наш взгляд, являются:

– концепция развития преференциальной территории с учетом новых условий российской действительности;

– методология опережающего развития территории, представленная в виде спирали, в которой выделены пять уровней развития;

– методика проектирования уникальной модели каждой преференциальной территории с учетом ее потенциала привлекательности для открытия высокотехнологических производств;

– методика оценки потенциала привлекательности территории и региона для резидентов;

– механизм гармонизации интересов участников развития в форме ГЧП и проактивного мониторинга деятельности преференциальной территории.

Теоретическая и практическая значимость. Достоверность научных положений, результатов и выводов соискателя не вызывает сомнения, поскольку результаты, полученные в ходе исследования, основываются на достаточно обстоятельной теоретической и практической проработке вопросов формирования преференциальных территорий.

Стоит отметить тот факт, что сформулированные в диссертации теоретические и методические положения доведены до уровня практических рекомендаций по совершенствованию требований к бизнес-проектам резидентов.

Полученные теоретические и методические разработки, выводы и практические рекомендации по созданию институциональной среды для открытия резидентами

высокотехнологических производств с учетом специфики развития территории и региона, могут быть использованы министерствами и ведомствами, а также региональными правительствами для обеспечения научной и методической основы устойчивого развития региона с использованием механизма преференциальных территорий. Некоторые результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке ряда экономических дисциплин.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем:

– предложен четкий алгоритм проектирования преференциальной территории;

– разработан и апробирован методический инструментарий оценки потенциала территорий по привлечению резидентов с высокотехнологичными производствами.

– представлена система проактивного мониторинга показателей эффективности преференциальной территории.

Необходимо отметить, что содержание исследования отражено в 53 научных работах автора и результатах участия в 23 конференциях различного уровня, указанных в автореферате. Таким образом, достоверность научных положении, выносимых на защиту, не вызывает сомнений.

Общие замечания и предложения. В целом автореферат написан ясным и четким научным языком и дает адекватное представление о работе. Вместе с тем, некоторые положения представленного исследования вызывают дополнительные вопросы по существу. Возможно, это сопряжено с ограниченным объемом автореферата. В частности:

1. На стр.25 автору стоило пояснить, почему именно эти показатели выбраны для оценки потенциала территории и почему не представлены, например, показатели промышленного производства, рынка труда, экономической безопасности, экологические параметры.

2. В таблице 5 к малой отнесены территории с численность населения менее 30 тыс. человек. На основании какого документа автор принял такую классификацию территорий? В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года принята другая классификация городов по численности населения.

3. В этой же таблице при оценке экономического потенциала автор предложил использовать классификацию моногородов согласно распоряжению 2014 года. Насколько уместно пользоваться этой оценкой социально-экономического положения территорий в настоящее время, особенно в условиях новой реальности?

4. На стр. 26 при оценке привлекательности региона для резидентов автор использует рейтинги по качеству жизни, инновационного и инвестиционного развития без объяснения, почему используются именно эти рейтинги и именно этих агентств.

Заключение. Заметим, что указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования. Диссертация представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствует п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»; п 1.2 «Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.15 «Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях» Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

Исходя из изложенного, считаем, что диссертационная работа Галиуллиной Гыльии Фагимовны «Формирование и развитие преференциальных территорий России» соответствует требованиям ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор Галиуллина Гыльия Фагимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Криворотов Вадим Васильевич, доктор экономических наук
(08.00.05 - Экономика и управление народные хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)),
профессор, заведующий кафедрой экономической
безопасности производственных комплексов
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».
https://gsem.urfu.ru/

17 сентября 2025

620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, ауд. И-510.
Тел.: +7 (343) 375-41-25; +7 (343) 375-41-27
E-mail: v_krivorotov@mail.ru

Подпись Криворотова В.В. заверяю:

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

Я, Криворотов Вадим Васильевич, автор отзыва, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и с защитой диссертации Галиуллиной Г.Ф. и их дальнейшую обработку.

Криворотов В. В.

17 сентября 2025 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Криворотов Вадим Васильевич, доктор экономических наук (08.00.05 - Экономика и управление народные хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)), профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности производственных комплексов ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». https://gsem.urfu.ru/
620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, ауд. И-510.
Тел.: +7 (343) 375-41-25; +7 (343) 375-41-27
E-mail: v_krivorotov@mail.ru

Подпись Криворотова В.В. заверяю:

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.