Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

На правах рукописи

Рябинин Юрий Сергеевич

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕГИОНА

Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Доклад

научно-квалификационной работы

(диссертации)

Екатеринбург 2025

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Российская экономика испытывает потребность в формировании новых более результативных, а также трансформации действующих институциональных механизмов, обеспечивающих переходов социально-экономической системы страны на траекторию устойчивого развития в условиях глобальной рецессии. Происходящие в экономике процессы регионализации обусловлены в числе многих факторов дихотомией, как особенностью развития современных приграничных регионов: одновременно в качестве драйвера экономического роста, принимая во внимание критическое влияние геополитики на международную логистику, и важнейшего фактора национальной безопасности. Приграничные регионы в данном контексте играют особую роль, через функции контактности и барьерности, с их помощью происходит взаимодействие с соседними государствами. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 года рассматривает возможности по опережающему развитию территорий с низким уровнем социально-экономического развития, что характерно для большинства приграничных регионов. При этом, согласно статистическим данным для большинства российских приграничных регионов характерен ряд общеизвестных проблем: снижение численности населения, более низкий уровень доходов населения и медленные темпы экономического роста, по сравнению соседними регионами.

Решение возникших проблем находится в сфере восстановления экономической интеграции «новых» приграничных регионов - необходимо налаживать более тесные контакты в сферах экономического сотрудничества, инвестиций в совместные проекты и предприятия, расширения совместной социально-культурной деятельности, что будет способствовать развитию трансграничного перемещения и обмена товарами, услугами, рабочей силой, капиталом, информацией; совершенствованию материально-технологической базы приграничных регионов и туризма, что позволит обеспечить устойчивое

развитие и динамичный рост экономик как территорий Российской Федерации, так и Республики Казахстан.

Важнейшей задачей научного сообщества в этих условиях заключается в максимальном содействии устойчивому развитию экономики посредством разработки теоретико-методологического обоснования принимаемых управленческих решений на уровне страны, региона, а также действий, предпринимаемых бизнесом и населением, соответственно, на микроуровне. Таким образом, в сложившемся контексте приграничное сотрудничество призвано обеспечить устойчивое развитие соответствующих регионов и территорий со стратегических позиций.

Степень научной разработанности проблемы. проблемы обеспечения устойчивого развития широко обсуждаемы и интерес к теме возрастает как в отечественной, так и зарубежной литературе последних лет.

Вклад в развитие институциональной теории общественного развития внесли Агапов И. А., Аузан А. А., Брискер О. П., Веблен Т., Веретенникова А. Ю., Гужва Е. Г., Ермолаев Д. В., Иншаков О. В., Истомин С. В., Коуз Р., Кремлев Н. Д., Лесная М. И., Маликов Р. И., Мухаметова Д. Д., Никифорова М. Е., Норт Д., Одинцова М. И., Омонов Ж. К., Фролов Д. П., Харрис Дж., Ященко С. О., Яковлев А. Н.

Вопросам, посвященным институциональным основам устойчивого развития посвящены работы Баранова Д. Н., Бучинской О. Н., Вегнер-Козловой Е. О., Кампос Л., Лавриковой Ю. Г., Латроницио Ф., Лукашонок И. В., Мальцева А. А., Сартори С., Черновалова А. В., Черноваловой Ж. В., Чащина М. Р.

Категория «устойчивое развитие» как результат или философия управления обсуждается авторами с различных позиций – наиболее распространенной из которых является поддержание экономического, социального и экологического развития одновременно, о чем пишет ряд авторов - Айнуллина К. Н., Балахонова Е. В., Гончарова Н. С., Дернбах Дж. К., Харрис Дж. и др. Широко распространено мнение об устойчивом развитии,

как состоянии, в котором экономическая система обладает способностью противостоять внешнему воздействию, что представлено в исследованиях Акбердиной В. В., Бабкина А. В., Гузей В. А., Казяйкиной С. А., Мерзликиной Г. С., Умахановой М. И. др. Часть авторов рассматривает инструменты устойчивого развития, предлагаемые к реализации международными институтами в качестве прагматичного метода создания конкурентных преимуществ развитыми странами (Агила Н., Гхош Дж., Вегнер-Козлова Е. О., Ахмедова М. Г.).

Обеспечение устойчивого развития возможно лишь при трансформации финансовых инструментов (Хорнборг А., Бхаттачарья А., Вальдекантос С.) и подходов к финансированию проектов (Яковлева И. А., Кабир Л. С., Андреева Л. Ю., Седаш Т. Н. и др.).

Вопросам трансформации культуры и ценностей для обеспечения устойчивого развития посвящены труды Караевой А. П., Чащина М. Р., Магарила Е. Р., Манкевич Ю. В., Урсула А. Д., Ильиных И. В.

Рассмотрению зарубежного опыта формирования и трансформации институциональной основы обеспечения устойчивого развития посвящены работы Гусейновой Л. Б., Зайдельмана О. В., Жанбаева Р. А., Ивановой М. В., Кузнецовой М. Н., Максимова Д. Г., Сахарова А. Г., Тансыкбаевой Г. О., Трифоновой Н. В., Якимчук Н. Н.

Теоретический базис применимо развития приграничных регионов составляют труды Данильченко М. А., Даниловой Ю. А., Осинцева Н. А., Казармщиковой Е. В., Фрейдман О. А., Карабан Л. А., Ковач М., Форслунд Х.; посвященные роли в транспортно-логистических системах стран и связанных с ними преимуществ. Анфалов А. А., Кузнецов А. В., Кузнецова О. В., Хмелева Г.А., Костромин К. О., Скреблов Н. И. анализ институциональных особенностей приграничных регионов. Дорошенко С. В., Посысоева К. А., Антонюк В. С., Корниенко Е. Л., Щербакова Н. А., Лазарева В. В., Б. ван дер Мартин Вельде, Ломакина О. В., Студентова Е. А., Кремлев Н. Д. отдельные аспекты и факторы, влияющие на развитие приграничных территорий.

Тем не менее, ряд вопросов, связанных с сущностью и проведением качественного и количественного анализа деятельности отдельно взятых институтов остается нераскрытым, в частности, что является результатом устойчивого развития, как соотносятся отдельные элементы в системе общественных отношений и как их действия влияют на конечный результат. Синтез также требуется применимо к особенностям и факторам развития приграничных регионов в рамках решения целей и задач обеспечения устойчивого развития.

Цель диссертационного исследования совершенствование институционального механизма обеспечения устойчивого развития приграничного региона.

В рамках решения цели диссертационного исследования поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- систематизировать теоретические подходы к формированию институциональных механизмов обеспечения устойчивого развития приграничных регионов;

- разработка методики комплексной оценки устойчивости развития приграничного региона на основе панельных исследований;

- апробация модели комплексной оценки устойчивости развития приграничного региона;

- обосновать стратегические приоритеты совершенствования институционального механизма обеспечения устойчивого развития приграничных с Республикой Казахстан российских регионов.

Объект исследования - приграничные регионы, граничащие с Республикой Казахстан.

Предмет исследования - система социально-экономических отношений, складывающихся в ходе формирования, развития и трансформации институционального механизма обеспечения устойчивого развития приграничного региона.

Теоретическая и методологическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов диссертационного исследования в ходе разработки документов стратегического планирования и внедрения институциональных изменений, направленных на обеспечение устойчивого развития приграничных регионов.

Методология и методы исследования в ходе разработки диссертационного исследования использованы общенаучные методы, такие как анализ и синтез в рамках обзора литературных источников, посвященных теоретико-методологическим основам устойчивого развития, а также приграничным регионам и их специфике, использован компаративный анализ для систематизации систематизации существующих подходов к вопросам обеспечения устойчивого развития региона, использованы методы институционального анализа нормативно-правовой базы и существующих институтов приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, проведены сбор и обработка статистической информации как официальных источников – Федеральной службы государственной статистики РФ, Национального Банка Республики Казахстан, Бюро национальной статистики Республики Казахстан, проведен статистический анализ данных, использовано эконометрическое моделирование для разработки методики устойчивого развития приграничного региона и построения траекторий их развития.

Личный вклад обучающегося (аспиранта) обоснованы особенности устойчивого развития приграничных регионов, разработана методика оценки устойчивого развития приграничного региона, разработана модель институционального механизма обеспечения устойчивого развития.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены к обсуждению на ряде научных площадок с широкой географией обсуждения и различного уровня: на международном форуме HETS 2022, посвященном устойчивому развитию в цифровом мире в г. Красноярск; на III Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием «Национальные экосистемы: механизмы обеспечения научно-технологического суверенитета и безопасности» в г. Курган; на XX международной конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем» в г. Екатеринбург, проводимой ИЭ УрО РАН; в рамках проведения региональных площадок V,VI, VII Московского академического экономического форума в г. Курган; на VIII Международной научно-практической конференции «Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов» в г. Петрозаводск; на III Международной конференции в ГУУ «Транспорт и логистика устойчивого развития территорий» в г. Москва; на Всероссийской научно-практической конференции «Пространственное развитие регионов в контексте социально-экономического суверенитета России» в г. Нижневартовск; на II Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономический потенциал регионов России. Кадровый потенциал»; на научных семинарах «Развитие адаптационного потенциала предпринимательства в условиях приграничных территорий» в Кургане и «Теоретико-методические аспекты формирования и совершенствования институциональных механизмов устойчивого развития приграничных территорий» в Екатеринбурге, проведенные Курганским филиалом ИЭ УрО РАН совместно с Центром исследований социально-экономической динамики и Сектором исследований и адаптации региональных систем.

Методика оценки устойчивого развития приграничного региона использована для разработки и внедрения рабочей программы по дисциплине «Экономический потенциал таможенной территории России» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», теоретические и методические материалы применяются в рамках подготовки самостоятельных работ студентами Курганского филиала ОУП ВО «АТиСО», а также материалы, посвященные разработке информационной базы «Карта устойчивого развития приграничных регионов» признана перспективной для разработки и

применения в просветительской и маркетинговой деятельности общественной организации «Чистая Земля».

Перечень публикаций результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 опубликованных работах, 2 из которых в изданиях, рецензируемых ВАК РФ в журнале «Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета.»

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Научно-исследовательская работа соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а именно, п. 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем» и п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы составляет 172 страницы. Введение содержит обоснование актуальности темы, цель и задачи исследования, объект и предмет, методологическую базу, научную новизну и теоретическую значимость работы. Первая глава посвящена теоретическим подходам к формированию институциональных механизмов устойчивого развития приграничных регионов. Вторая глава посвящена методике моделирования комплексной оценки устойчивости развития приграничного региона. Третья глава рассматривает институциональный механизм обеспечения устойчивого развития приграничного региона. Заключение содержит основные выводы и рекомендации по результатам исследования. Список литературы включает 195 источников, из которых 35 на иностранном языке. Приложения содержат дополнительные материалы, дополняющие основное содержание работы.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Актуальность изучения институциональных основ устойчивого развития обусловлена необходимостью координации различных институциональных механизмов в рамках единой цели для устранения разрыва в социально-экономическом и экологическом развитии.

Исследователи-институционалисты рассматривают устойчивое развитие как общественную норму, «паттерн» поведения, ценность для отдельно взятого человека либо как специфическую цель управления системой хозяйствования – «миром», страной, территорией, хозяйствующим субъектом.

В ходе анализа применяемых экспертами основных понятий в контексте исследования выявлено отсутствие единого понимания основных дефиниций теории институциональной экономики. В качестве базовых понятий рассматривались понятия «институция» и «институт» (у отдельных авторов в работах отсутствует понятие институция, либо заменяется понятием «неформальный институт», «норма», «правила» и др.).

Причиной возникновения отличия также следует признать то, что институциональная экономика является сравнительно новым для российских экономических школ направлением исследований. Многие авторы связывают термин институции с различными понятиями-субститутами или включают в рамках единого понятия «институт».

предложены авторские определения для представленных на схеме понятий:

1) институция – формальная и/или неформальная норма общественного поведения, имеющая эволюционную природу и обеспечивающая взаимодействие между людьми;

2) под институтом понимается форма объединения людей, направленная на достижение конкретно установленной цели данного объединения, связи которого обусловлены институциями;

3) институциональная среда является совокупностью внешних и внутренних условий существования институтов и институций;

4) институциональный механизм – совокупность институтов, находящихся в единой институциональной среде и осуществляющих социально-экономическое взаимодействие друг с другом под влиянием формальных и неформальных институций для достижения собственных целей.

В данном контексте «устойчивое развитие» может выступать в качестве цели (результата) объединения людей, поэтому имеет место говорить о существовании особого институционального механизма обеспечения устойчивого развития региона.

С одной стороны, нацеленность на экономический рост вызывает ряд проблем социальной сферы (усиление дифференциации общества, структурная и циклическая безработица и др.) и экологии (увеличение объема выбросов, рост объема твердых коммунальных отходов, загрязнение водоемов и т.п.). С другой стороны, экономический рост сегодня обеспечивается с применением технологий нового уклада - Интернета вещей (IoT), роботизации, что увеличивает производительность труда, при этом снижает энергоёмкость производства, позволяет снизить антропогенную нагрузку на окружающую среду, высвободить часть рабочего времени на поддержание активного и здорового образа жизни, что уже постепенно наблюдается в ряде стран и поддерживается ФНПР – но пока еще медленно происходит в российской практике.

Существующие ранее модели управления были ориентированы лишь на обеспечение непрерывного экономического роста. Отметим, что по сути, данный рост достигается такими же способами, как и устойчивое развитие, через оптимизацию использования имеющихся ресурсов (финансовых, производственных, человеческих и пр.). Главное отличие, что такие макроэкономические показатели, как, например, безработица, остаются на втором плане.

В современной научной литературе существует несколько подходов к пониманию сущности устойчивого развития. **Триединый подход** рассматривает устойчивое развитие как комплексное явление, объединяющее экономические, социальные и экологические аспекты. Согласно этому подходу, устойчивое развитие предполагает устранение социального неравенства при сохранении прочной экономической основы (Harris J.), расширение традиционных целей развития за счет включения широкого спектра экологических и социальных задач (Dernbach J.C.), улучшение благосостояния нынешнего и будущих поколений (Гончарова Н.С.), а также поддержание баланса в рамках триединой концепции (Айнуллина К.Н.).

Резильентный подход акцентирует внимание на способности системы к устойчивому функционированию и восстановлению. В рамках этого подхода устойчивое развитие определяется как состояние автономной хозяйственной системы, обеспечивающее её стабильное развитие в долгосрочной перспективе (Казяйкина С.А.), а также как свойство системы возвращаться в исходное состояние после внешних воздействий (Умаханов М.И.).

Прагматический подход рассматривает устойчивое развитие с практической точки зрения как механизм глобализации и интернационализации (Ахмедова М.Г.), а также как инструмент получения дополнительных конкурентных преимуществ развитыми странами (Вегнер-Козлова Е.О.).

Ноосферный подход связывает устойчивое развитие с эволюцией человеческого разума и формированием ноосферы. Согласно этому подходу, устойчивое развитие рассматривается как путь к созданию ноосферы (Шепелёв В.В., Урсул А.Д.).

Каждый подход вносит свой вклад в понимание устойчивого развития, при этом триединый подход является наиболее распространённым и признанным в научном сообществе.

На текущем этапе отмечается ряд дискуссионных моментов, таких как основа взаимодействия институтов (преимущественно цифровая или

традиционная). Например, Вершицкая Н.А. придерживается мнения, что инновационные цифровые инструменты являются ключом к решению целей устойчивого развития в области государственного управления и общественных институтов (в особенности 16 и 17 ЦУР). Именно цифровые инструменты позволят упростить взаимодействие между людьми, которым требуется поддержка и государственными органами.

Вторым дискуссионным моментом является методология оценки и достаточность статистической информации как в целом по экономике, так и на уровне отдельных институтов (например, институтов бизнеса). Нарбут Н.А. отмечает проблему отсутствия экономических индикаторов экологической составляющей устойчивого развития, а существующие системы оценки экологической составляющей являются недостаточными, так как оценивают лишь состояние природных объектов на момент времени, не учитывают баланс между деятельностью человека и восстановлением биосферы.

Рассмотрен зарубежный опыт формирования институционального механизма обеспечения устойчивого развития на региональном уровне, с выделением институтов-посредников, ключевых институций, отражающих «устойчивое развитие» как результат управленческой деятельности.

Происходящие в мировой конъюнктуре динамичные процессы усиливают роль приграничных регионов в обеспечении устойчивого развития государства и расширяет необходимость их участия в процессах внешней и внутренней политики. Приграничные территории выступают посредниками в инновационном развитии и модернизации экономики за счет соседства с другими странами.

При этом специфика устойчивого развития приграничных регионов определяется их особой уязвимостью по причине выполнения барьерной функции и её усилению по причине воздействия внешнеэкономической среды.

Устойчивое развитие приграничных регионов характеризуется рядом специфических особенностей и факторов, которые требуют особого внимания.

Ключевыми факторами выступают доверие, финансовый потенциал, транспортно-логистическая система и цифровая трансформация.

Доверие как основополагающий фактор определяет эффективность взаимодействия с институциональными механизмами. По мнению исследователей, уровень доверия влияет на процесс координации, распределение транзакционных издержек и может создавать барьеры при асимметрии информации.

Финансовый потенциал приграничных территорий имеет особую специфику. Как отмечают авторы, он включает приграничную компоненту, проявляющуюся через обмен валют, трансграничные платежи и инвестиции. При этом наблюдается существенная дифференциация между регионами.

Транспортно-логистическая система выступает драйвером развития приграничных территорий. Она обеспечивает доступ к дополнительным рынкам сбыта и эффективное использование складских мощностей. Однако существуют серьезные проблемы: высокий износ инфраструктуры, ограничения пропускной способности федеральных трасс и железных дорог.

Цифровая трансформация таможенных процедур требует повышения квалификации персонала и развития института предварительного информирования. При этом отмечается нехватка квалифицированных кадров как в сфере ВЭД, так и в таможенной службе.

Исследователи (Анфалов А.А., Кузнецов А.В., Кузнецова О.В., Дорошенко С.В., Посысоева К.А., Антонюк В.С., Корниенко Е.Л.) выделяют ряд проблемных аспектов в обеспечении устойчивого развития:

- инфраструктурные ограничения;
- отсутствие комплексных программ управления цепями поставок;
- недостаточная поддержка приграничного сотрудничества;
- смещение фокуса на национальную безопасность.

Обоснованы особенности приграничных с Республикой Казахстан регионов:

- недостаточный уровень приграничного сотрудничества, что может затруднять взаимодействие между регионами;

- близость бытовой и деловой культуры, способствующая более легкому взаимопониманию и сотрудничеству;

- речные ресурсы зависят от регулирования в Республике Казахстан, что требует координации действий;

- низкий уровень социально-экономического развития относительно среднероссийского уровня (исключение — Тюменская область), что может влиять на возможности сотрудничества;

- нарастание барьерной функции из-за отсутствия роста контактности, что может ограничивать взаимодействие;

- демографические проблемы, которые также могут оказывать влияние на сотрудничество.

Таблица 1 – Методические подходы к оценке устойчивого развития

Название группы методов	Примеры методов	Авторы
Индексные	- агрегированные индексы (на основе стандартизированных показателей, методы расстояний, использование весовых коэффициентов) - метод средних (многомерная средняя, средне –геометрическая - арифметическая); - специфические индексы (индекс счастья, ИЧР, ИРЧП, индекс реального прогресса (ИРП), индекс экологической устойчивости, индекс созидательного общества и др.).	Власова Е.Я., Павликова О.В., Ферару Г.С., Пантелеева О.И., Бородин С.Н., Корчагина Е.В., Руденко Л.Г., Егорова Н.Н., Белик И.С.
Индикаторные	- количественные и качественные индикаторы; - оценка функциональных блоков устойчивого развития; - природоемкость производства; - оценка ассимиляционного потенциала.	Ведьманова О.О., Гаврилюк М.Н., Клестов М.А., Баскакова Е. А., Малышев А.А., Эльканова Е.А., Кибакин М.В., Штанова К.А.
Декаплинг	- корреляционный анализ; - система эколого-экономического учета (СЭЭУ); - метод ОСЭР.	Зубарев Н.Ю., Глезман Л.В., Федосеева С.С., Зубарев Ю.Н., Трушкова Е.А., Урасова А.А.

Продолжение таблицы 1

Эконометрические методы	- экологическая кривая Кузнеца; - анализ временных рядов; - кросс-секционный анализ; - оценка «шоков»; - сценарные методы и модели (модели комплексной оценки (IAMs); Модель Виктора (LowGrow)).	Смирнова О.П., Чеснюкова Л.К., Панов А.А, Van Eynde, Порфирьев Б.Н., Колпаков А.Ю., Лазеева Е.А., Diemer A.
Иные	анализ «затраты-выпуск»; ранжирование целей устойчивого развития; рейтинговые методы; социологические методы; модификации SWOT анализа.	Weinberger K., Rankine H, Amanuma N, et al., Шкиперова Г. Т. Беляков, E. C. Jackson, Tim & Victor, Peter., Студентова Е.А.
Смешанные	применение нескольких методов одновременно	Дудина Т.Н. и Тарасова О.С., Кремлев Н.Д., Смирнова Е.В.

Разработка методика оценки устойчивого развития приграничного региона имеет сложную структуру отличаясь спецификой, обусловленной необходимостью в учёте приграничного положения, которые выражаются в близости государственной границы, уровня связи с соседним государством и его развитость, что в свою очередь оказывает влияние на аспекты устойчивого развития, а ряд угроз и вызовов можно решить лишь совместными усилиями.

На экономическое развитие основное влияние, как правило оказывает динамика международной торговли, инвестиционное сотрудничество и туризм. Особенности происходящих миграционных процессов влияют по большей на социальную сферу и культурный обмен. Отмечаются также экологические угрозы трансграничного характера, связанные с загрязнением водных ресурсов, изменение ландшафта, выборами и твёрдыми коммунальными отходами.

В рамках приграничных регионов авторы отмечают сложность оценки, связанных с двумя типами муниципальных образований – «внутренними» и приграничными, позволяет разрабатывать для них индивидуальные стратегии развития внутри региона.

В рамках **разработанной авторской методики** проводится сбор панельных данных, разделенных на блоки в рамках наиболее распространенного подхода – «триединой» концепции устойчивого развития.

Экономический блок устойчивого развития приграничного региона представлен валовым региональным продуктом в качестве результирующего показателя экономики. На конечный результат оказывают влияние следующие факторные показатели:

- степень износа основных фондов коммерческих организаций, отражающая состояние производственной базы;

- инвестиции в основной капитал, демонстрирующие объем вложений в развитие; производительность труда, показывающая эффективность использования трудовых ресурсов;

- переменная «эффекта приграничности», учитывающий специфику положения региона и его влияние на экономические процессы.

В рамках дискуссии можно отметить, что ряд современных авторов не считают ВРП ключевым для экономики проводя его коррекцию для получения показателей «чистого» валового продукта или инклюзивного богатства.

Социальный блок оценки устойчивого развития приграничного региона фокусируется на реальных доходах населения как результирующем показателе по причине того, что доходы с учетом инфляции показывают благосостояние населения. Факторные показатели включают отдельные аспект устойчивого социального развития - уровень безработицы, показывающий состояние рынка труда; численность постоянного населения, характеризующую демографическую ситуацию; коэффициент фондов, показывающий степень социального расслоения; уровень бедности, демонстрирующий долю населения с низкими доходами; и вновь показатель «эффект приграничности», учитывающий особенности социального развития приграничных регионов.

Экологический блок устойчивого развития приграничного региона включает индекс физического объёма природоохранных расходов в качестве

результирующего показателя из представленных официальной открытой статистикой на региональном уровне, но отметим, что существует показатель «Размер вреда, причиненного компонентам природной среды» рассчитываемый Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзором) и публикуемый в рамках ежегодного доклада о результатах деятельности.

Факторные показатели экологического блока представлены показателями, отражающими восстановление природных объектов, а именно:

- площадь выполненных санитарно-оздоровительных мероприятий, как показатель лесовосстановления;

- отношение обезвреженных к образованным отходам, как индикатор результативности системы управления отходами;

- доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ, характеризующая качество очистки воздушных выбросов;

- «эффект приграничности», учитывающий особенности трансграничного сотрудничества в решении экологических проблем приграничных регионов.

Недостатком является недостаточное внимание к водным ресурсам, в силу отсутствия региональной статистики, отражающей управление стоком и очисткой воды, при этом публикуются показатели на уровне страны - «Доля нормативно очищенной сточной воды» (Федеральное агентство водных ресурсов). Остальные данные по водным ресурсам либо отражают потребление водных ресурсов, или показывают результаты проб по нормам, либо являются модельными, но не связаны с экономической деятельностью напрямую.

Все три предложенных блока показателей тесно взаимосвязаны между собой и формируют комплексную систему для оценки траектории и уровня обеспечения устойчивого развития приграничного региона. В данном ключе **особое значение уделяется показателю «эффект приграничности», позволяющему учитывать специфику трансграничного взаимодействия**,

что делает его ключевым для выделения особенностей при анализе устойчивого развития приграничных регионов.

По результатам апробации выявлено, что «эффект приграничья» оказывает отрицательное воздействие на результирующие показатели в блоках, что свидетельствует о **преобладании барьерной функции приграничных регионов**, причем отмечена **тенденция к её нарастанию на основе данных за 2016 – 2023 гг.** В данном контексте **приграничные с Республикой Казахстан регионы в меньшей степени выполняют барьерную функцию нежели другие приграничные регионы.**

Институциональный механизм обеспечения устойчивого развития приграничных регионов включает управленческий блок из региональных органов власти, местного самоуправления и координационных структур трансграничного характера в формате рабочих групп, посвященных отдельным аспектам обеспечения устойчивого развития. Его базу составляют специальная нормативно-правовая база, система регулирования экономических отношений и институты – посредники, обеспечивающие приграничное сотрудничество. В реализации участвуют региональные администрации, бизнес, общественные организации и научные учреждения. Механизм работает в трех направлениях: стратегическое планирование, регулирование и контроль, а также стимулирование развития через поддержку бизнеса и инноваций. Принципы работы — системность, сбалансированность интересов, прозрачность, эффективность и адаптивность. Для реализации применяются экономические, административные и социальные инструменты. Эффективность оценивается экономическими, социальными и экологическими показателями. Акцент ставится на координацию рабочих отношений с регионами Казахстана через развитие трансграничной инфраструктуры, торгово-экономические связи, совместные проекты и регулирование миграции.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом приграничные регионы с Республикой Казахстан характеризуются рядом особенностей: отмечается недостаточный уровень сотрудничества между регионами при относительной близости бытовой и деловой культуры, что облегчает взаимопонимание. Существенным фактором является зависимость от регулирования речных ресурсов со стороны Казахстана, а также относительно низкий уровень социально-экономического развития (за исключением Тюменской области).

В ходе исследования разработана методика оценки устойчивого развития на основе триединого подхода, включающая сбор и анализ панельных данных. Особое внимание уделяется показателю «эффект приграничности», который демонстрирует, что барьерная функция в приграничных с Казахстаном регионах проявляется в меньшей степени по сравнению с другими приграничными территориями.

Разработанный автором институциональный механизм обеспечения устойчивого развития включает управленческий блок (региональные власти, местное самоуправление, координационные структуры), нормативно-правовую базу и институты-посредники. Механизм реализуется через стратегическое планирование, регулирование и контроль, а также поддержку бизнеса и инноваций. Его эффективность оценивается по экономическим, социальным и экологическим показателям с акцентом на развитие трансграничной инфраструктуры и укрепление торгово-экономических связей с регионами Казахстана.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

№ п/п	Наименование работы, её вид	Форма работы	Выходные данные	Объём в п.л. или стр.	Соавторство
1	Оценка влияния фактора доверия на результативность институциональных механизмов адаптации населения в условиях динамичных изменений (статья ВАК)	печ.	Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т.3. №1. DOI: 10.34130/2070-4992-2023-3-1-52	10 стр.	Орлов С.Н.
2	Роль финансового институционального механизма в обеспечении устойчивого развития приграничного региона (статья)	печ.	Развитие и взаимодействие реального и финансового секторов экономики в условиях цифровой трансформации: материалы Международной научно-практической конференции.–Оренбург: ОГУ.,2023.	5 стр.	
3	Институциональные механизмы обеспечения устойчивого развития приграничного региона (статья)	печ.	Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов: материалы VIII международной научно-практической конференции [4-6 октября 2023 г., г. Петрозаводск].–Москва: Первое экономическое издательство.,2023.– ISBN 9785912924927.	6 стр.	Орлов С.Н.
4	Методика оценки экономического цикла приграничного геостратегического региона (статья)	печ.	Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей.– Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН.,2023.– ISBN 978-5-94646-676-9. DOI: 10.17059/mkmu2023-17	4 стр.	
5	Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития приграничных геостратегических регионов (статья)	печ.	Национальные экосистемы: сборник научных трудов по итогам проведения I–III Международных научно-практических конференций.–Курган: Изд- во Курганского гос. ун-та.,2023.– ISBN 978-5-4217-0656-4.	10 стр.	Орлов С.Н.
6	Роль логистических процессов в обеспечении устойчивого развития приграничных геостратегических регионов	печ.	Материалы III Международной научно-практической конференции «Транспорт и логистика устойчивого развития территорий, бизнеса, государства (драйверы роста, тренды и барьеры)»	5 стр.	
7	Устойчивое развитие как региональный стратегический приоритет	печ.	В сборнике: Пространственное развитие регионов в контексте социально-экономического суверенитета России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск, 2025.	5 стр.	
8	Теоретические аспекты определения результативности институциональных механизмов (статья ВАК)	печ.	Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2025. Т.5. №2. С.120-128. DOI: 10.34130/2070-4992-2025-5-2-120	9 стр.	Орлов С.Н.