МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

аспиранта Рябинина Юрия Сергеевича

(фамилия, имя, отчество)

Очной формы обучения, по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(шифр и наименование специальности (специализации))

на тему:Институциональный механизм обеспечения устойчивого развития приграничного геостратегического региона

Научный руководитель:Орлов Сергей Николаевич, ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

Тема диссертационного исследования посвящена актуальной и значимой проблеме формирования институциональных механизмов обеспечения устойчивого развития приграничных регионов России. В условиях глобальной рецессии и региональной дифференциации данная проблематика приобретает особую значимость.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии оценки устойчивого развития приграничных территорий и разработке институционального механизма их развития.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов исследования при разработке документов стратегического планирования и внедрения институциональных изменений.

Научная новизна исследования состоит в выделении особенностей устойчивого развития приграничных регионов, а также разработке авторской методики оценки устойчивого развития

2. Структура работы

Диссертационное исследование имеет четкую структуру, включающую введение с обоснованием актуальности темы, теоретическую часть с анализом существующих подходов, исследовательскую часть с разработкой методики оценки и практическую часть с апробацией модели. Также в работе представлены рекомендации по совершенствованию институционального механизма, список использованной литературы и приложения с дополнительными материалами.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы,самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО. Автор демонстрирует глубокое понимание исследуемой проблемы, самостоятельность в постановке и решении исследовательских задач, высокую теоретическую подготовку, умение работать с научной литературой, а также способность к научному анализу и синтезу. Автор проявил оригинальность мышления при разработке методики оценки устойчивого развития приграничных регионов.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

1) Наблюдается фрагментарность изложения, проявляющаяся в отсутствии плавных переходов между смысловыми блоками

2) Недостаточная аргументация особенностей устойчивого развития приграничных с Республикой Казахстан регионов и предложенной автором методики

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором,

Теоретическая значимость рекомендаций заключается в развитии методологии оценки устойчивого развития приграничных территорий и формировании институционального механизма их развития.

Практическая значимость подтверждается:

– внедрением методики оценки в учебный процесс;

– использованием результатов в практической деятельности общественной организации;

– перспективами дальнейшего использования разработанных инструментов.

Предложенные автором рекомендации имеют высокий потенциал практической реализации и могут быть использованы при разработке стратегий устойчивого развития приграничных регионов.

Рецензент:

Доцент кафедры «Государственное и муниципальноеуправление, внешнеэкономическая деятельность и менеджмент» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», кандидат экономических наук, доцент

Кутенина Ирина Александровна

«05» сентября 2025 г.

ВЕРНО
Начальник ОДиЭД
Козлова М.А.