МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

аспиранта _Березнева Ильи Геннадьевича__
(фамилия, имя, отчество)

Очной формы обучения, по научной специальност 5.2.3 – (Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика)
(шифр и наименование специальности (специализации))

на тему Управление инвестиционной привлекательностью проектов диверсификации экономики моногорода

Научный руководитель Овчинникова Анна Владимировна, директор УФ ФГБУН ИЭ УрО РАН, д.э.н.
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

Тема исследования является актуальной и социально значимой в контексте современной российской экономики. Моногорода остаются важными элементами региональной экономической системы, однако их уязвимость, зависимость от градообразующих предприятий и низкий уровень диверсификации создают серьёзные риски для устойчивого развития. Автор предлагает комплексный подход к управлению инвестиционной привлекательностью проектов диверсификации, что позволяет снизить зависимость моногородов от отраслевой специализации.

Новизна исследования заключается в разработке оригинальной методики оценки инвестиционного потенциала моногородов, учитывающей их специфику, а также в предложении алгоритма разработки и реализации проектов диверсификации. Теоретическая значимость работы проявляется в уточнении понятийного аппарата («моногород», «градообразующее предприятие»), а практическая – в создании инструментария для органов власти и бизнеса, направленного на повышение инвестиционной привлекательности и устойчивости моногородов.

2. Структура работы

Диссертация имеет классическую и логически выстроенную структуру, включающую: введение, три главы (теоретическая, методическая, практическая), заключение, список литературы (238 источников), приложения.

Композиция работы обеспечивает последовательное раскрытие темы: от теоретического обоснования и анализа существующих подходов к разработке авторской методики и её апробации на примере моногородов Удмуртии.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Работа демонстрирует высокий уровень теоретической и методической подготовки автора. Проявлены:

– глубокая эрудиция в области региональной экономики, инвестиционного менеджмента и управления территориями;

– умение критически анализировать и систематизировать отечественный и зарубежный опыт;

– самостоятельность в разработке оригинальной методики оценки инвестиционной привлекательности моногородов;

– владение современными методами экономико-статистического и сравнительного анализа.

Цель и задачи исследования достигнуты, гипотеза подтверждена. Автор демонстрирует способность к самостоятельным выводам и предложениям, имеющим научную и практическую ценность.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

Серьёзных содержательных недостатков в работе не выявлено. Отдельные замечания носят рабочий характер:

– местами наблюдается избыточность описательного материала в теоретической части;

– в таблицах и расчётах встречаются незначительные погрешности в форматировании;

– некоторые выводы могли бы быть более конкретизированы.

Указанные недочёты не снижают общего высокого уровня работы и были устранены автором в процессе доработки.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором

Разработанная методика оценки инвестиционного потенциала моногородов позволяет проводить сравнительный анализ и выявлять точки роста.

Алгоритм разработки и реализации проектов диверсификации может быть использован органами государственной и муниципальной власти при формировании стратегий развития.

Предложенные меры по поддержке малого и среднего бизнеса, развитию инфраструктуры и туризма носят прикладной характер и могут быть внедрены в практику управления моногородами.

Рекомендации автора могут быть использованы:

- региональными и муниципальными органами власти;
- градообразующими предприятиями;
- инвестиционными компаниями и фондами;
- научными и образовательными учреждениями.

Рецензент _____ Васильева Галина Николаевна, проректор по
(подпись) *(ФИО)* *должность, ученая степень, ученое звание)*
экономике и персоналу ФГБОУ «УдГУ», к.э.н., доцент

«19» сентября 20 25 г.

МП

подпись Васильевой Г.Н.
верна: ведущий документовед
отдела делопроизводства О.В. Исинбаева