В диссертационный совет 24.1.156.01, созданный на базе
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
Бухвальда Евгения Моисеевича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующего центром федеративных отношений и регионального развития Института экономики Российской академии наук
на диссертационную работу Галиуллиной Гыльии Фагимовны «Формирование и развитие преференциальных территорий России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современная доктрина стратегического планирования делает особый акцент на задачи пространственного развития и управления. Эти задачи закрепляются сегодня в целом ряде документов стратегического планирования. Так, в Стратегии пространственного развития страны на среднесрочную перспективу в качестве одних из основных направлений социально-экономической политики закреплено:

– повышение конкурентоспособности территорий опережающего развития и особых экономических зон, в том числе, в сравнении с аналогичными преференциальными режимами и инвестиционными площадками, функционирующими в иностранных государствах;

– создание механизмов стимулирования инвесторов к созданию производственных комплексов, а также инфраструктуры на территориях с преференциальными режимами, на базе которых создаются критические и сквозные технологии.

То есть преференциальные территории, как институты развития, призваны балансировать в себе импульсы для совершенствования как отраслевой, так и пространственной структуры национальной экономики и ее региональных звеньев. Оптимизация этого баланса составляет одну из наиболее важных и сложных задач в государственной политике пространст-

венного регулирования. Отсутствие механизма реализации системного, взаимоувязанного социально-экономического эффекта деятельности институтов развития – как отраслевого, так и пространственного – ведет к тому, что и общий итог их деятельности оказывается неудовлетворительным. Для формирования эффективного механизма деятельностей институтов развития необходимо решить две основные задачи: во-первых, добиться более четкой целевой ориентации для каждого вида институтов развития; во-вторых, обеспечить необходимую меру согласования функционирования как внутри самой системы институтов развития, так и с другими основными инструментами федеральной политики регионального развития.

Практика показала, что полноценная нормативно-правовая база в сфере развития российских преференциальных территорий до конца не сформирована, в том числе не проработаны или отсутствуют методики оценки эффективности деятельности для большинства типов преференциальных территорий. Проблемы дальнейшего повышения результативности их практического использования развития имеют системный характер, требуют глубокого научного осмысления и методической проработки.

Без преодоления всего комплекса экономических, правовых и институциональных препятствий на пути формирования и развития преференциальных территорий в виде институтов развития, нацеленных на достижение технологического суверенитета страны и повышение качества жизни населения, национальная система преференциальных территорий не сможет обрести достаточной результативности.

Все это обуславливает своевременность, а также научную актуальность и практическую значимость диссертационной работы Галиуллиной Г.Ф., посвященной исследованию теоретических, методологических и прикладных основ формирования российских территорий с особыми режимами ведения предпринимательской деятельности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации, обусловлены постановкой конкретных целей и задач; четкой логикой исследования; глубоким обобщением теоретических положений, изложенных в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы региональной экономики в целом и развития преференциальных территорий, в частности.

Научная аргументация диссертационного исследования Г.Ф. Галиуллиной опирается на фундаментальные положения теорий кумулятивного роста, экономической синергетики, пространственной экономики, а также на исследования зарубежных, международных и отечественных научных организаций, на труды ученых-экономистов, раскрывающих вопросы теории и практики формирования и развития территорий с особым режимом ведения предпринимательской деятельности.

Информационная база исследования включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; министерств Российской Федерации, курирующих вопросы развития преференциальных территорий; материалы официальных сайтов органов государственной власти субъектов Федерации; законодательные акты и нормативно-правовые документы органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Федерации.

При обосновании выводов и рекомендаций автором диссертации использовались методы диалектического, причинно-следственного, системного, сравнительного анализа, методы обработки статистических данных, расчета интегральных показателей, экспертных оценок. Выводы и результаты исследования многократно обсуждались на международных конференциях и симпозиумах.

Структура работы логически выдержана и направлена на последова-

тельное решение поставленных автором исследовательских задач, что позволило соискателю обоснованно сформулировать выводы и рекомендации по проведённому исследованию.

Первая глава посвящена исследованию роли преференциальных территорий в экономическом развитии и факторов их формирования, а также сравнительному анализу преференциальных режимов страны, обоснованию применения институционально-синергетического подхода к формированию преференциальных территорий.

Во второй главе автор, исследуя генезис опережающего развития национальных территорий, опираясь на концепции организационного развития, обосновывает методологический подход к формированию опережающего развития регионов в виде спиральной модели, фрактально-синергетической модели саморазвития территории, концептуальных моделей образа будущего территории на пяти этапах ее развития.

В третьей главе представлена поэтапная методология проектирования преференциальной территории, учитывающая стратегические приоритеты развития страны и формирующая преференциальную территорию в виде многоцелевого института, решающего задачи технологического и пространственного развития страны, исходя из потенциала привлекательности территории для резидентов и возможностей региональной промышленной политики.

В четвертой главе автором проведен факторный анализ привлекательности территории для потенциальных инвесторов и предложена усредненная характеристика преференциальных территорий с наибольшим, средним и наименьшим количеством резидентов. Представлена авторская методика оценки привлекательности территории для резидентов, а также результаты апробации этого подхода на примере 84 территорий опережающего развития, созданных в моногородах.

В пятой главе представлены усовершенствованные модели организационно-экономического механизма управления преференциальной терри-

тории; оценки эффективности ее деятельности; взаимодействия стейкхолдеров преференциальной территории в форме государственно-частного партнерства, направленные на уменьшение разрывов в развитии территории путём проектирования и организации обратных связей в системе. Автором разработан ряд предложений по корректировке требований к инвестиционным проектам резидентов преференциальных территорий с целью открытия ими производств с высоким уровнем технологического развития.

Текст диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)»: п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.15 «Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ и современных методологических подходов, направленных на решение научной проблемы повышения качества формирования и развития преференциальных территорий на основе авторской методологии опережающего развития территории, методологического подхода к проектированию преференциальной территории и организационно-экономическому механизму управления ею, методического инструментария оценки потенциала территорий по привлечению резидентов с высокотехнологичными производствами.

Научные исследования автора получили грантовую поддержку РГНФ (2016-2018 гг.) при реализации проекта, непосредственно связанного с темой представленной диссертационной работы. Результаты исследования реализованы при выполнении трех НИОКР в рамках государственного за-

дания Министерства науки и высшего образования РФ для ФГБУН «Институт экономики УрО РАН».

Разработки автора использовали в своих перспективных планах развития семь резидентов ТОР «Набережные Челны».

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что представленные разработки автора могут использоваться в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при формировании, актуализации и реализации управленческих решений в сфере формирования и развития преференциальных территории, а также и при оценке деятельности резидентов. Следует отметить, что основные практические рекомендации автора использованы в деятельности администрации городов Набережные Челны и Менделеевск, а также Набережночелнинским институтом ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет».

Новизна научных положений и результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные результаты исследования, полученные лично автором, и составляющие новизну диссертационной работы, по нашему мнению, заключаются в следующем.

1. Автором на основе сочетания теорий пространственного и регионального развития, экономической синергетики, концептуальных установок развития территорий с особым режимом ведения предпринимательской деятельности обоснован институционально-синергетический подход к исследованию вопросов формирования и развития преференциальных территорий страны. Применение этого подхода позволило акцентировать внимание на фазовых, структурных трансформациях территории с целью создания институциональной среды для привлечения резидентов с высокотехнологичными производствами (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. На основе институционально-синергетического подхода автором

разработаны концептуальные основы формирования преференциальных территорий, включающие уточненные понятия «преференциальная территория», «управление преференциальной территорией», «опережающее развитие территории»; основополагающие положения территориального развития и принципы управления преференциальной территорией. Предлагаемая концепция закладывает фундамент для комплексного решения проблем учреждения и развития высокотехнологичных производств резидентов (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Автором обоснована и представлена спиральная модель опережающего развития территории, в которой пересекаются множества системообразующих подсистем развития территории. Они характеризуют технологическое развитие ключевых предприятий территорий, тип изменения технологий, степень открытости системы, стратегическое мышление элиты, приоритеты развития территории и др. Это позволяет поддерживать опережающее развитие территории на основе своевременного устранения разрывов между существующим потенциалом развития территории и необходимым для привлечения резидентов с высокотехнологическими производствами. Автором представлены в виде фрактально-синергетической модели саморазвития территории фазовые переходы и необходимые изменения в системе управления территорией, а также концептуальные модели образа будущего территории на каждом из этапов ее развития.

4. Соискателем на основе анализа деятельности преференциальных территорий выявлена некоторая хаотичность и несистемность управленческих решений по вопросам формирования и развития преференциальных территорий. Подчёркнута необходимость согласования миссии, целей развития преференциальных территорий со стратегическими приоритетами развития страны и регионов, разработки параметров преференциального режима с учетом потенциала социально-экономического развития самой территории и региона, с учетом их общественной значимости и возможности получения положительных синергетических эффектов. Разработанная

соискателем методология проектирования преференциальной территории нацелена на решение данных задач и включает в себя пять взаимосвязанных этапов, реализация которых позволит сформировать преференциальную территорию в виде подсистемы региональной инновационной экосистемы.

5. На основе факторного анализа привлекательности территории для потенциальных инвесторов соискателем разработана, обоснована и апробирована оригинальная методика оценки потенциала территорий по привлечению резидентов. В методику наравне с индикаторами, характеризующими экономическое, демографическое развития и уровень доходной базы территории включен расчет индекса привлекательности региона, где действует преференциальная территория, через который оценивается заинтересованность региональной власти в развитии преференциальных территорий и уровень возможной поддержки резидентов со стороны региона. Отличительной чертой авторской методики является алгоритм определения изменений, необходимых для привлечения резидентов с высокотехнологичными производствами. Апробация предлагаемой методики на примере 84 территорий опережающего развития, созданных в моногородах, позволила построить типологию территорий по готовности привлечения резидентов с производствами следующего уровня технологичного развития и оценить регионы по уровню поддержки резидентов (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3).

6. Сформулированы направления совершенствования организационно-экономического механизма управления преференциальной территорией, направленные на уменьшение разрывов в развитии территории на основе проактивной стратегии управления. Несомненный интерес вызывают предлагаемые автором механизм взаимодействия стейкхолдеров преференциальной территории в форме государственно-частного партнерства с целью разрешения конфликта их интересов и модель оценки эффективности преференциальной территории. В данную модель автор включает, на-

ряду с индикаторами результативности, показывающими степень достижения поставленных целей и объем ресурсов, затраченных на получение результата, индикаторы деятельности, сигнализирующие об источниках и факторах доминирующих рисков (п. 1.15 Паспорта научной специальности 5.2.3).

7. Обоснована значимость и пути решения такой важной задачи, как создание условий для привлечения резидентов преференциальных территорий с производствами высокого технологического уровня, что будет способствовать повышению эффективности региональной политики, в частности, и достижению технологического суверенитета страны в целом (п. 1.15 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Дискуссионные вопросы и замечания

Диссертационная работа Галиуллиной Г.Ф. является завершенным научным исследованием, однако можно выделить некоторые спорные положения и дискуссионные моменты, которые требуют обсуждения.

1. В параграфе 2.1 автор рассмотрел историю создания в СССР, при плановой экономике, территорий с опережающими темпами развития (стр. 67-70, таблицы 2.1 и 2.2), делая вывод о том, что «территории опережающего научно-технического и социально-экономического развития в советское время строились под стратегические цели государства, и в их работе отсутствовали рыночные механизмы». Эта мысль нашла свое отражение в методологии проектирования преференциальной территории (параграф 3.3), где на первом этапе предлагается обозначить стратегические цели национальной экономики, на достижение которых будет направлена реализация деятельности преференциальной территории (стр. 163-164, рисунок 3.21). Исходя из целей достижения страной технологического суверенитета и повышения качества жизни населения, автором предложены изменения требований к инвестиционным проектам резидентов преференциальных территорий (параграф 5.3), в том числе включение показателей по производительности труда, средней стоимости создаваемых рабочих мест и т.п.

(таблица 5.9). Свою точку зрения о необходимости изменения показателей автор доказывает на основе анализа выпускаемой продукции резидентами территорий опережающего развития (таблицы 2.6, 3.10, 3.32), результатов их деятельности (параграф 3.2) и вывода об отсутствии запуска опережающих темпов развития на примере ТОР «Набережные Челны», как одной из самых эффективных преференциальных территорий по выполнению резидентами плановых показателей по количеству создаваемых рабочих мест и сумме капитальных вложений (стр. 276-288), так как часть резидентов выпускает продукцию низкого технологического уровня. Однако здесь возникает ряд вопросов. Насколько уместно в условиях рыночной экономике задавать частным хозяйствующим субъектам показатели деятельности по уровню среднемесячной заработной плате, по производительности труда и т.п.? Не будет ли это нарушением коммерческой тайны? Насколько универсальны предлагаемые автором показатели инвестиционных проектов резидентов для разных преференциальных территорий, которые автором классифицированы по 16 типам (стр. 112-114, рисунок 3.1)?

2. При анализе регионального распределения преференциальных территорий (параграф 2.1, стр. 114-125) выявлено, что 14 регионов сосредоточили у себя примерно половину территорий с льготными условиями ведения предпринимательской деятельности. Далее в работе приводится сравнение показателей развития регионов с количеством созданных преференциальных территорий (таблицы 3.5-3.7). Как практически соотносятся результаты такого сравнения с необходимостью открытия новых или возможностью закрытия действующих преференциальных территорий? Можно ли вывести оптимальное количество преференциальных территорий для каждого региона? Текст диссертационной работы выглядел бы более убедительно, если бы автор аргументировал свою точку зрения по данному вопросу, в частности, представил факторы, влияющие на достаточное количество преференциальных территорий в регионе.

3. В таблице Р.1 (приложение Р) представлена кластеризация моного-

родов со статусом ТОР по уровню технологического развития на основе продукции градообразующего предприятия. Что может быть аналогом кластеризации для территорий с дифференцированной экономикой?

4. В работе соискатель неоднократно отмечает сложности резидентов по привлечению работников на открываемые производства, но при оценке привлекательности территории для резидентов не учитываются показатели рынка труда. Достаточно ли для оценки привлекательности использовать только изменение численности населения, миграционное и естественное движение населения?

Однако указанные выше замечания и пожелания не снимают нашей общей положительной оценки диссертации Галиуллиной Г.Ф., вывода о ее высокой теоретической и практической значимости.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Галиуллиной Гыльии Фагимовны «Формирование и развитие преференциальных территорий России» обладает целостностью и связанностью, характеризуется научным стилем изложения; структура полностью соответствует цели, задачам и логике исследования. Автореферат и опубликованные научные работы достаточно полно отражают содержание диссертации и раскрывают положения научной новизны и практической значимости. По теме диссертации опубликована 53 научные работы, в том числе, 15 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Представленная диссертация является законченным научно-квалификационным исследованием, направленным на решение важной народнохозяйственной задачи повышения результативности формирования и развития преференциальных территорий страны. Полученные результаты обладают научной новизной и соответствуют пунктам 1.1, 1.2 и 1.15 Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа «Формирование и развитие преференциальных территорий России» соответствует требованиям пунктов 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а Галиуллина Гыльия Фагимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:
Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики РАН Евгений Моисеевич Бухвальд

Сведения о лице, предоставившем отзыв:
Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук.
Специальность, по которой защищена докторская диссертации: 08.00.01 Экономическая теория. Специальность, по которой присуждено звание профессора: 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32.
Телефон: 8 (499) 129-06-77
e-mail: buchvald@mail.ru

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук
«01» сентября 2025 г.