ИТОГИ

2024

Изображение: freepik.com

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ:

ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В 2024 ГОДУ

СЕРИЯ:
АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Российская академия наук
Уральское отделение
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Российская академия наук
Уральское отделение
Институт экономики

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В 2024 ГОДУ

Серия: Аналитический бюллетень Уральского федерального округа

Екатеринбург
2025

Под редакцией
д. э. н. Лавриковой Ю.Г., к. э. н. Усковой А.Ю.

Авторский коллектив:
к.э.н. Брянцева О.С., д.э.н. Васильева Е.В., Воронина Л.Н., к.э.н. Глухих П.Л., к.э.н. Дрокин В.В., к.э.н. Захарчук Е.А., к.и.н. Иванченко А.В., д.э.н. Козлова О.А., к.э.н. Котлярова С.Н., к.э.н. Макарова М.Н., д.э.н. Неганова В.П., д.э.н. Орлов С.Н., к.э.н. Пасынков А.Ф., Петровых Н.М., к.э.н. Пыхов П.А., Пышминцева О.А., Реутов Р.В., Рябинин Ю.С., Саломатова Ю.В., Сорокин И.С., Трифонова П.С., Упоров В.Е., к.э.н. Ускова А.Ю., к.э.н. Чистяков Ю.Ф.

У 68 **Уральский федеральный округ: итоги социально-экономического развития в 2024 году. Аналитический бюллетень** / Под ред. д. э. н. Лавриковой Ю.Г., к. э. н. Усковой А. Ю.; Рос. акад. наук., Урал. отд-ие, Ин-т экономики. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2025. — 117 с.

Аналитический бюллетень содержит анализ тенденций развития Уральского федерального округа и субъектов Российской Федерации, входящих в его состав, в 2024 году. Приводятся статистические данные и аналитические выводы о динамике социально-экономического развития регионов округа, в том числе в сравнении с общероссийскими тенденциями, рассматривается положение уральских регионов среди субъектов Российской Федерации по показателям, характеризующим демографические процессы, заработную плату и доходы населения, состояние рынка труда, развитие промышленности, АПК, торговли, инфраструктурных отраслей, состояние финансов организаций и регионов, развитие банковского сектора и др. В основе бюллетеня лежат данные Федеральной службы государственной статистики (в том числе территориальных отделений), Центрального банка Российской Федерации и других официальных источников, а также собственные методические и аналитические разработки Института экономики УрО РАН.

УДК 33-084
ББК 65.049(2))

С более подробной информацией можно ознакомиться в интерактивном режиме на информационно-аналитической панели «Уральский федеральный округ в 2024 году», реализованной в виде дашборда в среде Yandex DataLens
https://datalens.yandex/0xwjhb7davlom

© ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», авторский коллектив. Текст, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме....4
1. Рейтинги....8
2. Демографические процессы....15
3. Доходы и заработная плата....19
4. Рынок труда. Занятость и безработица....27
5. Промышленность....36
6. Агропромышленный комплекс....46
7. Торговля, общественное питание и сфера услуг....56
8. Строительство....60
9. Транспорт....69
10. Цены и тарифы....75
11. Инвестиции....79
12. Финансовая деятельность организаций....84
13. Государственные финансы....88
14. Малый и средний бизнес....94
15. Банковский сектор....103
16. Правопорядок....110

РЕЗЮМЕ

В 2024 г. отмечались высокие темпы роста российской экономики. Индекс физического объема ВВП, по первой оценке Росстата, в 2024 г. составил 104,1 % к уровню 2023 г. Номинальный объем ВВП превысил 200 трлн руб.

Индекс выпуска базовых видов деятельности по РФ составил 104,8 %. Наибольший рост отмечался в промышленности, оптовой и розничной торговле.

В большинстве регионов Уральского федерального округа рост индекса выпуска базовых видов деятельности существенно ниже, чем в целом по стране (рис.).

Исключение составляет только Курганская область, где рост составил 117,3 % (третье место среди субъектов РФ). Наибольший рост в регионе отмечен в промышленности (+24,9 %), сельском хозяйстве (+12,5 %) и розничной торговле (+6,7 %) (табл.).

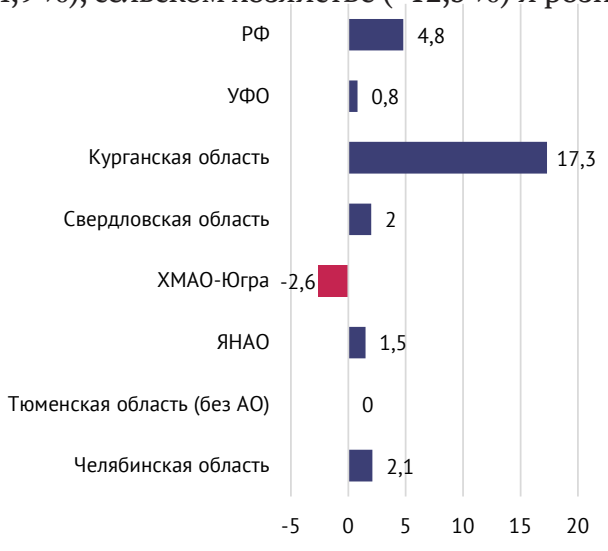


Рис. Индекс выпуска базовых видов деятельности в 2024 г., % к 2023 г. (источник: Росстат)

В Ханты-Мансийском автономном округе по итогам 2024 г. отмечалось снижение индекса на 2,6 %.

В 2024 г. в Уральском федеральном округе рост индекса промышленного производства составил 101 % к уровню 2023 г., что значительно ниже, чем в целом по РФ (104,6 %). И если в добыче полезных ископаемых в УФО отмечался незначительный рост (100,2 % при среднероссийском показате-

Таблица

Темпы роста базовых видов деятельности в 2024 г., в % к 2023 г.

Регион	Сельское хозяйство	Промышленность	Строительство	Транспорт
Российская Федерация	-3,2	4,6	2,1	-1,3
Уральский федеральный округ	2,5	0,9	0,7	-3,8
Курганская область	12,5	24,9	5,4	-2,0
Свердловская область	2,7	4,7	11,0	13,0
ХМАО - Югра	-5,0	-3,8	5,4	-12,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	-5,6	5,8	-19,9	-0,3
Тюменская область	1,6	-0,7	-7,7	-1,1
Челябинская область	0,0	-0,6	24,7	-2,4

Источник: Росстат.

ле — 99,1 %), то в обрабатывающей промышленности рост производства был в 3 раза ниже, чем по стране (102,4 % и 108,5 % соответственно).

Высокий индекс производства по итогам 2024 года отмечался только в Курганской области (124,9 % в целом по промышленности и 132,5 % в обрабатывающей промышленности). В Свердловской области также сохранился рост производства (104,7 % и 105,9 % соответственно), однако он был ниже, чем в целом по стране.

С одной стороны, снижение темпов роста в промышленности УФО обусловлено общей ситуацией, сложившейся на рынке: прежде всего это касается спада в нефтедобыче, нефтехимической промышленности и черной металлургии. Однако, с другой стороны, отмечается спад в отдельных критически важных отраслях машиностроения и приборостроения (в частности, снижение производства компьютеров, электронных и оптических изделий в Свердловской и Тюменской областях при одновременном существенном росте в целом по России) на фоне роста этих видов деятельности в других регионах, что требует пристального внимания. Также в УФО наблюдается снижение производства в целом ряде отраслей, работающих на потребительский рынок, при сохраняющейся позитивной динамике в целом по стране.

В 2024 г. ситуация в сельском хозяйстве УФО была несколько лучше, чем в среднем по России — производство сельхозпродукции в округе выросло на 2,5 % при снижении по РФ на 3,2 % за год. Рост показателя в федеральном округе был обеспечен в основном за счет растениеводства (+6,5 %). Рост производства в животноводстве был незначителен (+0,9 %). Наиболее высокие темпы роста показала Курганская область. Росло производство в растениеводстве в Свердловской, Тюменской, Челябинской областях и Ямало-Ненецком автономном округе. Производство животноводческой продукции падало в большинстве областей УФО, за исключением Свердловской области.

В строительной отрасли на территории Уральского федерального округа в 2024 г. отмечалось замедление строительной активности, что в целом соответствует общероссийской тенденции (рост объема строительных работ составил 100,7 % к уровню 2023 г., по РФ — 102,1 %). Среди регионов УФО существенно увеличились объемы строительных работ Свердловская (+11 %) и Челябинская (+24,7 %) области. По объемам строительства Свердловская область стала пятым регионом в РФ, уступив Москве, Татарстану, Московской области и Санкт-Петербургу.

При общем снижении показателя по вводу жилья по России в УФО в 2024 г. как в целом, так и по его отдельным регионам отмечался рост объемов жилищного строительства. Лидерами по объемам жилищного строительства традиционно являются Свердловская и Тюменская области, где введено 3349,5 и 2603,3 тыс. кв. м соответственно.

В 2024 г. по Уральскому федеральному округу наблюдались незначительное снижение грузооборота автомобильного транспорта и рост объема перевозок грузов, что объясняется увеличением количества средней дальности перевозок при расширении товарообмена регионов в составе округа с другими территориями. Главные факторы, определяющие состояние транспортной деятельности по Уральскому федеральному округу в 2024 г., — усиление неравномерности развития грузообразующих отраслей и территорий, перестройка логистических схем. Уральский федеральный округ отставал в темпах промышленного развития от Российской Федерации в целом преимущественно за счет структурных сдвигов. Обрабатывающие производства получили большие приросты по сравнению с добывающими, т. е. пропорции сдвигались в сторону менее грузоемких производств. Кроме того, влияло падение добычи нефти за 2024 г., что сказалось на транспортных процессах в ХМАО.

В Уральском федеральном округе в 2024 г. инвестиционная активность в целом была на уровне среднего по стране. Высокие темпы роста инвестиций отмечались в областях с развитой обрабатывающей промышленностью: Свердловская (114,9 %), Челябинская области (114 %), Тюменская область без АО (114,6 %). В Курганской области, несмотря на некоторое замедление роста инвестиций по сравнению с 2023 г., темпы роста также оставались выше среднероссийских. Темпы роста инвестиций в добывающих регионах — ХМАО и ЯНАО — в 2024 г. были существенно ниже средних темпов по стране.

В 2024 г. все сферы потребительского рынка в регионах Уральского федерального округа в целом развивались динамично. Снизились только показатели оптовой торговли, что связано с известными геополитическими событиями и переориентацией логистических цепочек на Восток.

По итогам 2024 г. сальдированный финансовый результат деятельности организаций УФО составил 102 % к уровню 2023 г. (по РФ — снижение на 9 %). Несмотря на рост сальдированного финансового результата в целом по округу, только в трех его субъектах наблюдается прирост прибыли организаций: это ЯНАО, Тюменская и Курганская области.

В 2024 г. продолжился начавшийся в 2023 г. рост реальных денежных доходов населения, который в среднем по России составил 108,4 %, а в УФО — 109,4 %. Наибольший рост реальных денежных доходов населения наблюдался в Челябинской и Свердловской областях, которые вошли в топ-10 регионов с самыми высокими темпами роста реальных доходов. Номинальная величина среднедушевых денежных доходов населения в УФО в 2024 г. выросла на 22,5 %.

В 2024 г. наблюдался рост как номинальной, так и реальной начисленной заработной платы работников организаций во всех регионах УФО. Самые высокие темпы роста номинальной и реальной заработной платы зафиксированы в Курганской области. В ХМАО И ЯНАО темпы роста были ниже среднероссийского уровня.

В 2024 г. на рынке труда УФО сохранилась положительная тенденция увеличения численности занятых в экономике. В большинстве уральских регионов численность занятых росла темпами, превышающими среднероссийские, за исключением ЯНАО и Свердловскую область. Наиболее высокие темпы роста наблюдались в Тюменской (103,0 % и +21,4 тыс. чел.) и Курганской (102,6 % и +8,6 тыс. чел.) областях. Основными факторами, способствующими росту занятых, являлись растущая потребность в кадрах, рост зарплатных предложений, снижение барьеров в найме как по возрасту, так и по опыту работы.

Несмотря на увеличение численности занятых, кадровый дефицит в формальном секторе растет. Связано это как с демографическими проблемами, так и с тем, что увеличение числа занятых происходит за счет увеличения численности неформально занятых, которые представлены в основном самозанятыми, частично закрывающими сегмент сферы услуг.

В основных демографических процессах в большинстве регионов УФО наметилась отрицательная тенденция увеличения значительного разрыва между показателями рождаемости и смертности населения, что проявляется в усилении темпов естественной убыли населения.

1. РЕЙТИНГИ

Уральский федеральный округ занимает около 10,6 % территории России, что делает его одним из крупнейших по площади в стране. Население округа составляет около 8,4 % от общей численности жителей России. В 2024 г. регионы УФО обеспечили 21,2 % от общего объема промышленного производства страны, сократив долю на 0,1 п. п. по сравнению с прошлым годом, в т. ч. 47,2 % объема добычи полезных ископаемых (рост на 0,9 п. п.), 12,4 % продукции обрабатывающей промышленности (сокращение на 0,5 п. п.). Кроме того, на регионы УФО в 2024 г. пришлось 12,9 % объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (сокращение на 0,1 п. п.), а также 13,5 % объема инвестиций в основной капитал (без изменений).

Курганская область демонстрирует высокие темпы роста по ряду показателей: регион занял первые места в стране по темпам роста заработной платы и индекса промышленного производства, а также третье место по индексу выпуска товаров и услуг. По темпу роста индекса производства продукции сельского хозяйства регион занял 4-е место, улучшив свои позиции сразу на 79 пунктов по сравнению с 2023 г. — наибольший прирост среди всех показателей и регионов УФО в 2024 г. Также регион демонстрирует значительное улучшение позиций по показателям «ввод жилья» (рост на 39 позиций до 23-го места) и «оборот общественного питания» (рост на 29 позиций до 12-го места). Негативная тенденция сохраняется в таких показателях как: оборот оптовой торговли (74-е место — ухудшение на 4 позиции) и грузооборот автотранспорта (58-е место — ухудшение на 9 позиций). Всего же улучшение позиций отмечено по 12 показателям, а ухудшение — по четырем. Регион демонстрирует устойчивую позитивную динамику, одни из лучших в стране показатели развития базовых отраслей экономики (сельское хозяйство, промышленность, выпуск товаров и услуг) и повышения благосостояния населения (заработная плата, доходы населения). Это уже привело к стремительному росту таких показателей, как оборот общественного питания и ввод жилья. В то же время негативная динамика таких показателей, как инвестиции в основной капитал (35-е место — сокращение на 11 позиций), оборот оптовой и розничной торговли, свидетельствует о том, что в регионе пока не сложилось условий для устойчивого экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Свердловская область также демонстрирует высокие темпы роста уровня благосостояния населения: по среднедушевым доходам населения и уровню реальной заработной платы регион занял 12-е место в стране. Лидирующие позиции Свердловской области по темпам роста объема платных услуг населению (4-е место — рост на 7 позиций) дают наглядное представление о том, как население расходует появившиеся ресурсы. Впрочем, как будет видно далее, позитивная динамика данного показателя является общим местом для целого ряда регионов УФО. В то же время темпы роста показателей базовых отраслей экономики противоречивые: негативная динамика по индексу промышленного производства (40-е место — ухудшение на 18 позиций),

но позитивная — в производстве сельскохозяйственной продукции (19-е место — рост сразу на 41 позицию). Однако в структуре экономики региона промышленность имеет значительно больший вес, чем сельское хозяйство, о чем свидетельствует неблагоприятная динамика темпов роста индекса выпуска товаров и услуг (52-е место — сокращение сразу на 36 позиций). Свердловская область демонстрирует высокие показатели темпов роста объема работ в строительстве (20-е место в стране — сокращение на 5 позиций) и ввода жилья (34-е место в стране — рост на 12 позиций), а также объема инвестиций в основной капитал (21-е место — рост на 5 позиций), что позволяет рассчитывать на дальнейшее устойчивое развитие региона. При этом крайне негативная динамика наблюдается в темпах роста показателей: финансовый результат организаций (50-е место — ухудшение сразу на 45 позиций), грузооборот автотранспорта (69-е место — ухудшение сразу на 50 позиций) и оборот общественного питания (39-е место — ухудшение сразу на 29 позиций). По каждому из этих показателей регион в 2023 г. входил в число лидеров. Особенно существенное ухудшение позиций отмечено по обороту оптовой торговли — Свердловская область заняла последнее место в рейтинге (85-е место), опустившись сразу на 57 позиций. Также один из худших показателей в стране регион демонстрирует в темпах роста численности населения (81-е место — ухудшение на 1 позицию). Таким образом, при сохраняющемся росте уровня благосостояния населения регион демонстрирует противоречивые тенденции по различным социально-экономическим показателям. Растущие доходы населения приводят к росту спроса на услуги, но динамика показателей розничной и в особенности оптовой торговли весьма негативная. Сохранение лидирующих позиций по темпам роста показателей объема инвестиций, а также строительства (объем работ, ввод жилья) свидетельствует в пользу устойчивости региональной экономики, в то же время негативная динамика темпов роста показателей промышленности и общего выпуска товаров и услуг говорит о проблемах, с которыми сталкивается регион в настоящее время.

Челябинская область демонстрирует стабильные лидирующие показатели в темпах роста численности населения (6-е место, без изменений по сравнению с 2023 г.). Регион демонстрирует лидирующие позиции в темпах роста заработной платы (9-е место — рост на 19 позиций) и доходов населения (15-е место — рост на 31 позицию). При этом негативная динамика темпов роста объема промышленного производства (59-е место — сокращение сразу на 41 позицию) и объема выпуска товаров и услуг (48 е место — сокращение на 34 позиции) свидетельствует о негативном общем экономическом фоне в регионе. Резкое ухудшение темпов роста объемов оптовой торговли (66-е место — ухудшение сразу на 61 позицию), по которому в 2023 г. регион был в числе лидеров, а также объема платных услуг населению (65-е место — ухудшение сразу на 47 позиций) также свидетельствует в эту пользу. В то же время регион оказался в числе лидеров по темпам роста оборота розничной торговли (3-е место — улучшение на 9 позиций), объема работ в строительстве (7-е место — рост на 38 позиций), демонстрирует высокие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции (34-е место — рост на 40 позиций), оборота общественного питания (24-е

место — рост на 38 позиций) и объема инвестиций в основной капитал (23-е место — рост на 19 позиций). Таким образом, противоречивые тенденции в динамике социально-экономических показателей связаны с потерей позиций в промышленности, но в то же время не оказывают негативного влияния на благосостояние населения.

Тюменская область сохранила высокие позиции по темпам роста численности населения (15-е место — ухудшение на 5 позиций). При этом регион демонстрирует значительное ухудшение позиций по темпам роста выпуска товаров и услуг (67-е место — ухудшение сразу на 49 позиций). Это связано с негативной динамикой темпов роста промышленного производства в Тюменской области (70-е место — ухудшение на 34 позиции). При этом регион серьезно улучшил свои позиции в темпах роста таких важных экономических показателей, как: сельскохозяйственное производство (23-е место — рост сразу на 48 позиций), объем инвестиций в основной капитал (22-е место — рост сразу на 57 позиций), финансовый результат организаций (22-е место — рост на 39 позиций). Высокие показатели темпов роста ввода жилья (27-е место — рост на 27 позиций), грузооборота автотранспорта (22-е место — рост на 9 позиций), оборота общественного питания (15-е место — рост на 28 позиций), а также вхождение в число лидеров по темпам роста объема платных услуг населению (6-е место — рост на 24 позиции) свидетельствуют в пользу устойчивости и сохранении возможностей для дальнейшего роста экономики региона. В то же время в Тюменской области противоречивая динамика темпов роста показателей благосостояния населения: по доходам населения регион занял 21-е место, улучшив позицию сразу на 56 мест, в то время как по заработной плате — лишь 39-е место, причем ухудшив показатели сразу на 31 позицию. Таким образом, Тюменская область выбыла из числа лидеров по данному показателю, за один год оказавшись в середине рейтинга. Кроме того, регион демонстрирует одни из худших в стране темпы роста индексов потребительских цен (78-е место — рост на 5 позиций), что также оказывает влияние на уровень благосостояния населения. Негативная динамика общих экономических показателей (объем промышленного производства, выпуск товаров и услуг) связана в первую очередь с высокой степенью зависимости экономики региона от цен на углеводороды и неблагоприятной конъюнктурой рынка в прошедшем году. В то же время устойчивость и даже рост ряда показателей (объем инвестиций, сельскохозяйственное производство, оборот торговли и общественного питания, объем платных услуг населению и прочее) свидетельствуют об изменении структуры экономики региона и сокращении зависимости от экспорта углеводородов. К сожалению, трансформация проходит болезненно для рынка труда Тюменской области и приводит к негативной динамике темпов роста заработной платы, но в перспективе обещает устойчивый экономический рост, а также повышение уровня экономической безопасности региона.

Автономные округа в составе Тюменской области демонстрируют во многом противоречивые тенденции в динамике темпов роста показателей социально-экономического развития. ХМАО удерживает лидирующие позиции в темпах роста чис-

ленности населения (3-е место — без изменений по сравнению с 2023 г.), в то время как ЯНАО по данному показателю демонстрирует одни из худших позиций в стране (75-е место — ухудшение на 1 позицию). Оба региона демонстрируют негативную динамику в темпах роста показателей благосостояния населения. При этом ХМАО сохраняет позиции в середине рейтингов, ЯНАО демонстрирует резкое и глубокое падение темпов роста доходов населения — с 1-го места в 2023 г. сразу на 81-е место в 2024 г. Темпы роста заработной платы также ухудшились — ЯНАО и по этому показателю оказался в числе аутсайдеров (78-е место — ухудшение на 13 позиций). При этом ХМАО демонстрирует стабильно низкие позиции в темпах роста выпуска товаров и услуг (74-е место — ухудшение на 2 позиции), в то время как в ЯНАО, при сохранении позиций в нижней части списка, показатель все же демонстрирует заметный рост (59-е место — рост на 19 позиций). Так же противоречивая динамика сохраняется и в темпах роста промышленного производства: ЯНАО демонстрирует заметный рост (30- место — рост сразу на 49 позиций), в то время как ХМАО все глубже погружается на нижние позиции рейтинга (80-е место — ухудшение на 7 позиций). ХМАО удалось войти в число лидеров по темпам роста объема платных услуг населению (5-е место — рост на 26 позиций), а ЯНАО сохранить ведущие позиции по темпам роста ввода жилья (10-е место — ухудшение на 5 позиций). При этом оба региона демонстрируют одни из худших в стране позиции по темпам роста индекса потребительских цен (ХМАО — 77-е место, ЯНАО — 80-е место), а ЯНАО также еще и по темпам роста оборота общественного питания (77-е место — ухудшение на 40 позиций). В целом ХМАО демонстрирует более позитивную динамику по темпам роста большинства основных социально-экономических показателей. Здесь играет роль эффект масштаба: экономика ХМАО имеет большие объемы и более диверсифицирована.

Регионы УФО сохраняют дифференциацию по уровню социально-экономического развития. Крупнейший регион округа — Свердловская область, занимающая 5-е место в стране по численности населения. Область входит в пятерку лидеров также по таким показателям, как грузооборот автомобильного транспорта и оборот оптовой торговли, оборот общественного питания и объем платных услуг населению. Также Свердловская область вошла в десятку лучших по следующим показателям: объем работ в строительстве, грузооборот автотранспорта, объем платных услуг населению и оборот оптовой торговли. Самые слабые позиции регион демонстрирует по уровню заработной платы (23-е место). Рост позиций отмечен по 5 показателям, а ухудшение — лишь по одному. По оставшимся 7 показателям изменений не произошло.

Челябинская область заняла 9-е место по численности населения. Регион вошел в десятку лидеров по объему промышленного производства (9-е место), обороту общественного питания (9-е место) и оптовой торговли (10-е место). Худшие показатели наблюдаются по доходам населения (62-е место). Значительный рост отмечен в объеме работ в строительстве (15-е место — рост на 5 мест). По объему сальдированного

финансового результата организаций регион опустился сразу на 6 мест, заняв 20-ю строчку в рейтинге. Рост позиций отмечен по 3 показателям, а сокращение — по пяти, еще пять показателей без изменений.

Тюменская область, занимающая 29-е место по населению в стране, в этом году не попала в десятку лидеров ни по одному из показателей. Наивысших показателей регион достиг по вводу жилья (13-е место — падение на 2 места) и финансовому результату организаций (15-е место — рост на 5 мест). Наиболее слабы позиции в доходах населения (59-е место — рост на 2 позиции). По 6 показателях наблюдается улучшение позиций, по трем — ухудшение, по оставшимся четырем — без изменений.

Автономные округа Тюменской области (ХМАО и ЯНАО) в очередной раз продемонстрировали высокие позиции по ряду ключевых показателей, сохранив свои места в десятке лидеров по доходам населения и размеру заработной платы, объему промышленного производства, объему строительства, объему инвестиций и сальдированному финансовому результату организаций. Оба региона заметно ослабили позиции по грузообороту автотранспорта: ХМАО — на три места (до 19-го места), ЯНАО — сразу на шесть (до 50-го места). Сразу на 4 позиции упал ЯНАО в рейтинге объема работ в строительстве, всё же сохранив место в лидерах (9-е место). По прочим показателям существенных изменений нет. Оба субъекта продемонстрировали улучшение позиций по 3 показателям, ухудшение — по четырем, по шести — без изменений.

Курганская область отличается самыми низкими позициями в рейтингах среди всех регионов УФО: ни по одному из показателей регион не попал даже в 50 лучших. При этом регион отличается позитивной динамикой, в некоторых случаях за год достигнут рост на 5 и более мест: ввод жилья (рост на 6 мест) и сальдированный финансовый результат организаций (на 5 мест). Всего же укрепление позиций отмечено по 8 показателям, сокращение — лишь по двум: численность населения (на 1 место до 61 позиции) и оборот оптовой торговли (на 4 места до 70 позиции).

Основные показатели социально-экономического развития и их динамика в 2024 г. по УФО представлены в таблице 1.1 и таблице 1.2.

Таблица 1.1

Рейтинговые позиции регионов УФО по динамике основных показателей социально-экономического развития в 2024 г.

Наименование субъекта Российской Федерации	Курганская область		Свердловская область		Тюменская область без АО		ХМАО – Югра		ЯНАО		Челябинская область	
Наименование показателя	**Ранг (место)**	**Δ ранга**	**Ранг (место)**	**Δ ранга**	**Ранг (место)**	**Δ ранга**	**Ранг (место)**	**Δ ранга**	**Ранг (место)**	**Δ ранга**	**Ранг (место)**	**Δ ранга**
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	3	↑19	52	↓-36	67	↓-49	74	↓-2	59	↑19	48	↓-34
Общий прирост численности постоянного населения	43	↑2	81	↓-1	15	↓-5	3	0	75	↓-1	6	0
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения	17	↑12	12	↓-7	21	↑56	41	↓-17	81	↓-80	15	↑31
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата	1	↑1	12	↑6	39	↓-31	57	↓-7	78	↓-13	9	↑19
Индекс промышленного производства	1	↑7	40	↓-18	70	↓-34	80	↓-7	30	↑49	69	↓-41
Индекс производства продукции сельского хозяйства	4	↑79	19	↑41	23	↑48	57	↓-5	59	↑23	34	↑40
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	29	↑18	20	↓-5	55	↑14	29	↑24	69	↑13	7	↑38
Ввод жилья	23	↑39	34	↑12	27	↑20	37	↑15	10	↓-5	56	↓-13
Грузооборот автомобильного транспорта	58	↓-9	69	↓-50	22	↑9	53	↓-7	40	↑33	39	↑21
Оборот розничной торговли	47	↓-8	53	↓-2	20	↓-15	28	0	58	↓-50	3	↑9
Оборот общественного питания	12	↑29	39	↓-29	15	↑28	32	↓-2	77	↓-40	24	↑38
Объем платных услуг населению	48	↑11	4	↑7	6	↑24	5	↑26	48	↓-15	65	↓-47
Оборот оптовой торговли	74	↓-4	85	↓-57	42	↓-25	27	↓-16	47	↑28	66	↓-61
Инвестиции в основной капитал	35	↓-11	21	↑5	22	↑57	49	↓-5	46	↑25	23	↑19
Индекс потребительских цен	35	↑9	18	↑26	78	↑5	77	↑6	80	0	69	↓-25
Сальдированный финансовый результат организаций	21	↑13	50	↓-45	22	↑39	52	↓-48	25	↑51	54	↓-35

Источник: Росстат.

Таблица 1.2

Рейтинговые позиции регионов УФО по основным показателям социально-экономического развития в 2024 г.

Наименование субъекта Российской Федерации	Курганская область		Свердловская область		Тюменская область без АО		ХМАО – Югра		ЯНАО		Челябинская область	
Наименование показателя	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга
Численность населения на 1 января 2024 г., чел.	61	↓-1	5	0	29	0	28	0	73	↑1	9	0
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	72	↑2	17	↑3	59	↑2	10	↓-1	3	↓-1	62	↑5
Среднемесячная номинальная начисленная з/п работающих в экономике, руб.	55	↑3	23	↑3	20	↓-1	9	0	2	0	35	↑1
Объем промышленного производства	63	↑3	7	0	19	↑1	2	0	4	↑1	9	0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн руб.	73	↑3	5	↑2	25	↓-4	7	↓-1	9	↓-4	15	↑5
Ввод жилья, тыс. кв. м	66	↑6	6	↑2	13	↓-2	31	↑1	74	0	16	↓-3
Грузооборот автомобильного транспорта, тыс. т-км	66	↑1	4	0	23	↑1	19	↓-3	50	↓-6	14	↓-1
Оборот розничной торговли, млн руб.	70	0	6	0	23	↑1	25	0	61	↑2	12	0
Оборот общественного питания, млн руб.	74	↑1	6	0	17	0	15	0	29	↓-2	9	0
Платные услуги населению, тыс. руб.	68	0	5	0	21	0	20	↑2	55	0	12	↓-1
Оборот оптовой торговли, млн руб.	70	↓-4	4	0	17	0	26	↑2	18	0	10	0
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	70	0	12	↑1	22	↑3	3	0	4	0	21	↓-2
Сальдированный финансовый результат организаций, млн руб.	62	↑5	12	↓-1	15	↑4	2	↑1	6	↑1	20	↓-6

Источник: Росстат.

2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

В Тюменской области (без АО), ХМАО и ЯНАО в 2024 г. наблюдается незначительный рост численности населения (0,5–1,1 %). В трех регионах УФО (Курганской, Свердловской и Челябинской областях) фиксируется некоторая убыль населения (табл. 2.1).

Показатели рождаемости в регионах УФО сохраняются на уровне выше общероссийских. Исключением традиционно является Курганская область, что связано в первую очередь с оттоком населения молодых людей из региона в поисках более высокого уровня жизни. За 2024 г. коэффициенты рождаемости снизились как в целом по округу (с 9,6 ‰ до 9,3 ‰ по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года), так и во всех регионах округа. Особенно значительное сокращение общего коэффициента рождаемости наблюдается в Курганской области в результате сокращения числа родившихся на 8 % (табл. 2.2).

Таблица 2.1

Численность населения в регионах УФО на конец соответствующего года, тыс. чел.

Регион	2024 г.	Темп прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**146 028,3**	**-0,1**
Уральский федеральный округ	**12 271,9**	**0,0**
Курганская область	744,2	-1,2
Свердловская область	4 218,2	-0,1
Ханты-Мансийский АО	1 779,5	1,1
Ямало-Ненецкий АО	521,7	1,1
Тюменская область без АО	1 625,1	0,5
Челябинская область	3 383,2	-0,4

Источник: Росстат.

Таблица 2.2

Общий коэффициент рождаемости населения в регионах УФО (число родившихся на 1000 чел. населения)

Регион	2024 г.	Темп прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**8,4**	**-3,4**
Уральский федеральный округ	**9,3**	**-3,1**
Курганская область	7,4	-6,3
Свердловская область	8,8	-3,3
Ханты-Мансийский АО	10,6	-1,9
Ямало-Ненецкий АО	12,8	-0,8
Тюменская область без АО	10,5	-1,9
Челябинская область	8,5	-4,5

Источник: Росстат.

Можно сделать вывод, что проводимая государственная политика в сфере рождаемости пока не дает ожидаемого положительного эффекта, наоборот, в ситуации высокой социальной неопределенности и экономической нестабильности население продолжает откладывать рождение детей.

Показатели смертности населения в целом по стране и ее регионах за 2024 г. выросли, что нарушило тренд предыдущих лет на улучшение ситуации в данной сфере. Так, в России коэффициент смертности вырос на 0,5 ‰, в УФО в целом — на 0,6 ‰ (табл. 2.3). Вместе с тем отсутствующие данные о структуре смертности по причинам не позволяют сделать выводы о том, в связи с чем наблюдается подобное положение и является ли это аномалией либо разворотом тенденции.

Как и в предыдущие годы, в Курганской, Свердловской и Челябинской областях смертность населения значительно выше общероссийских показателей как в 2023 г., так и в 2024 г. При этом если в Свердловской области рост коэффициента смертности аналогичен общероссийскому, то в Челябинской и Курганской областях он вырос на 1 ‰ и составил 13,6 ‰ и 17,2 ‰ соответственно. Отдельно необходимо отметить, что именно в Курганской области наблюдаются наиболее высокие коэффициенты смертности, значительно превышающие средний показатель по округу и России в целом.

В ХМАО и ЯНАО уровень смертности по-прежнему в 2 и более раз ниже общероссийского показателя, что связано с особенностями формирования трудовых ресурсов на территории и привлечением в эти регионы населения трудоспособного возраста вахтовым методом, в то время как пожилое население, которое вносит подавляющий вклад в формирование показателей смертности, уезжает в территории с более благоприятными условиями проживания. Таким образом, описанные тенденции в первую очередь связаны с различиями в возрастной структуре населения. В этих регионах также произошел рост коэффициента смертности населения, однако несколько меньше на среднероссийском уровне.

Таблица 2.3

Коэффициент смертности населения в регионах УФО (число умерших на 1000 чел. населения)

Регион	2024 г.	Темп прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**12,5**	**4,2**
Уральский федеральный округ	**12,1**	**5,2**
Курганская область	17,2	5,5
Свердловская область	13,7	3,8
Ханты-Мансийский АО	6,4	3,2
Ямало-Ненецкий АО	5,9	7,3
Тюменская область без АО	10,6	7,1
Челябинская область	13,6	7,1

Источник: Росстат.

Тюменская область без АО имеет уровень смертности лучше, чем в целом по России, однако также продемонстрировала рост данного показателя в 2024 г. на 0,7 ‰, что чуть хуже, чем в среднем по стране, однако лучше, чем в Челябинской и Курганской областях.

Соотношение показателей рождаемости и смертности в регионах УФО свидетельствует, что в сфере демографических процессов наиболее благополучной территорией является ЯНАО, а наименее благополучной — Курганская область (рис. 2.1).

Как и в целом по России, в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 2024 г. усиливается естественная убыль населения. Вместе с тем ХМАО и ЯНАО стабильно демонстрируют естественный прирост населения, что определяется процессами формирования населения на этих территориях, связанными с особенностями привлечения трудовых ресурсов в этих регионах (табл. 2.4).

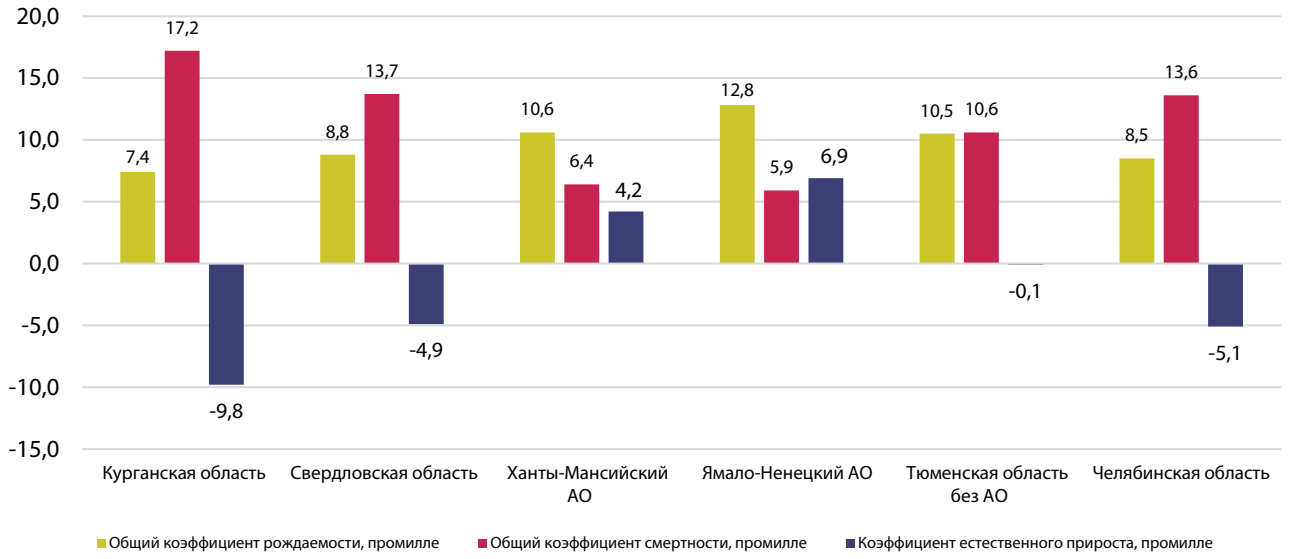


Рис. 2.1. Естественное движение населения регионов УФО в 2024 г. (источник: Росстат)

Таблица 2.4

Коэффициент естественного прироста населения в регионах УФО (чел. на 1000 чел. населения)

Регион	Значение показателя по годам	
	2023	2024
Российская Федерация	–3,3	–4,1
Уральский федеральный округ	–1,9	–2,8
Курганская область	–8,4	–9,8
Свердловская область	–4,1	–4,9
Ханты-Мансийский АО	4,6	4,2
Ямало-Ненецкий АО	7,4	6,9
Тюменская область без АО	0,8	–0,1
Челябинская область	–3,8	–5,1

Источник: Росстат.

Показатели миграционного прироста в 2024 г. как в России в целом, так и в УФО существенно лучше, чем в 2023 г. (табл. 2.5). В Свердловской и Челябинской областях значительно увеличился миграционный прирост по сравнению с 2023 г., в Курганской области миграционный отток сократился примерно в два раза по сравнению с 2023 г. Тюменская область без АО, ХМАО и ЯНАО показывают миграционную прибыль населения, при этом она более чем в два раза выше, чем в предыдущий период, в ЯНАО миграционный отток сменился миграционным приростом. Такая значительная положительная динамика связана с изменением методики учета миграционных перемещений, произошедшей в конце 2024 г., когда в подсчет попали мигранты, ранее не учитывавшиеся, студенты, а также работники по патенту. Таким образом, данные 2023 и 2024 гг. являются несопоставимыми, а анализ динамики миграционных процессов представляется в этих условиях некорректным.

Лидерами миграционной активности в УФО являются ХМАО, Свердловская, Тюменская (без АО) и Челябинская области. Наименьшие по объему миграционные потоки сложились в ЯНАО и Курганской области, что связано с особенностями формирования региональных экономик и региональных рынков труда (рис. 2.2).

Подводя итог проведенному анализу, отметим, что в основных демографических процессах в большинстве регионов УФО наметилась отрицательная тенденция увеличения значительного разрыва между показателями рождаемости и смертности населения, что проявляется в усилении темпов естественной убыли населения. Вместе с тем необходимо получить более подробные данные о структуре смертности населения, а также проследить более длительную динамику, чтобы сделать однозначный вывод о негативном переломе тренда.

В плане миграционных процессов важно отметить изменение методики их учета, что не позволяет анализировать миграцию в динамике. Однако структура ми-

Таблица 2.5

Сальдо миграционного прироста в регионах УФО (чел.)

Регион	Значение показателя по годам	
	2023	2024*
Российская Федерация	203 629	568 521
Уральский федеральный округ	27 536	55 252
Курганская область	–2 161	–1 117
Свердловская область	1 153	19 718
Ханты-Мансийский АО	21 053	14 990
Ямало-Ненецкий АО	–252	3 525
Тюменская область без АО	5 744	11 615
Челябинская область	1 999	6 521

Примечание: *предварительные данные за январь–декабрь 2024 г.

Источник: Росстат.

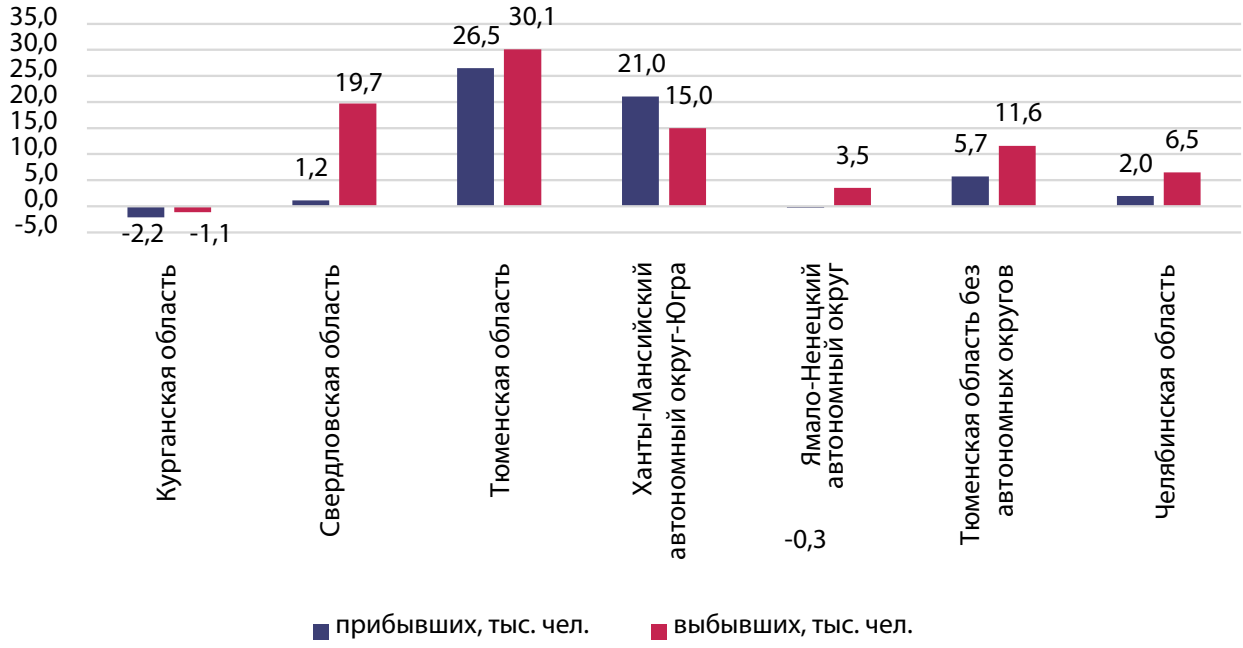


Рис. 2.2. Миграционное движение населения регионов УФО в 2024 г.* (источник: Росстат)

Примечание: *предварительные данные за январь–декабрь 2024 г.

грационных процессов по регионам УФО не претерпела значительных изменений. Наибольшее количество миграционных перемещений приходится на Свердловскую область, наименьшее — на Курганскую. Таким образом, можно высказать предположение о сохранении фактических объемов и направлении миграции в УФО при повышении качества учета миграционных процессов.

3. ДОХОДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

В 2024 г. продолжился рост реальных денежных доходов населения, начавшийся в 2023 г. (рис. 3.1). Рост реальных денежных доходов населения в среднем по России составил 108,4 %, а в Уральском ФО в среднем рост составил 109,4 %.

Основными факторами роста денежных доходов населения в России и в регионах Уральского ФО являются:

— продолжающийся рост заработных плат работников, обусловленный кадровым дефицитом и высокой экономической активностью отраслей обрабатывающего производства, повышение минимального размера оплаты труда работников. Доля оплаты труда в структуре денежных доходов населения в России составила 60,6 %, по сравнению с 2023 г. она снизилась на 0,1 п. п.;

— рост доходов от собственности в результате повышения ключевой ставки Центрального банка РФ, что отразилось на доходности по вкладам. Так, доля дохо-

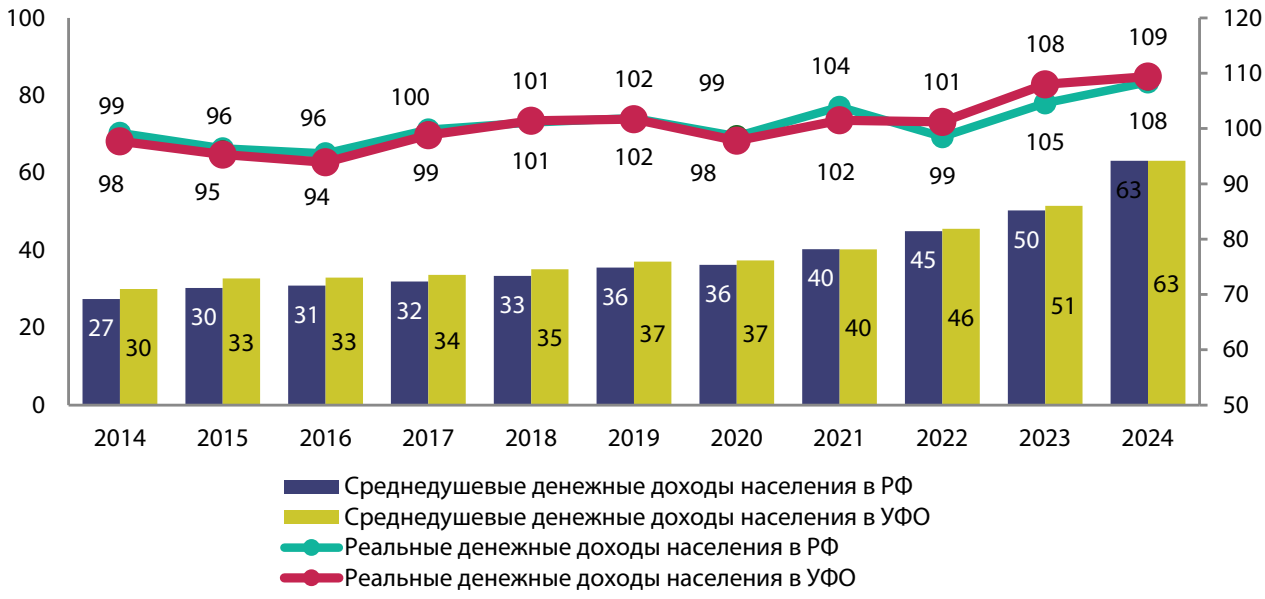


Рис. 3.1. Динамика среднедушевых денежных доходов (тыс. руб.) и реальных денежных доходов населения (% к соответствующему периоду предыдущего года) в России и Уральском ФО за 2014–2024 гг. (источник: Росстат)

дов от собственности в структуре денежных доходов населения в России выросла на 1,6 п. п. и составила 8,7 %.

Продолжилась тенденция **снижения роли социальных выплат в структуре денежных доходов,** которые составили 16,8 %, что ниже на 1,1 п. п. по сравнению с 2023 г. Однако в номинальном выражении рост составил 110,4 % по сравнению с 2023 г.

В целом номинальная величина среднедушевых денежных доходов населения в Уральском ФО в 2024 г. выросла на 22,5 %, составив 63,1 тыс. руб., что позволило УФО занять 4-е место в рейтинге федеральных округов по доходам. **Усиливается дифференциация среднедушевых денежных доходов населения среди федеральных округов.** Так, денежные доходы населения в Центральном ФО в 2,1 раза превышают доходы населения Северо-Кавказского ФО (рис. 3.2).

Самые высокие номинальные денежные доходы наблюдаются в Ямало-Ненецком АО (154,5 тыс. руб.) и Ханты-Мансийском АО (82,9 тыс. руб.). Однако в данных регионах замедлился рост реальных денежных доходов по сравнению с другими регионами. В Ямало-Ненецком АО рост составил 3,8 %, регион занял 75-е место среди регионов РФ по темпу роста реальных доходов. В трех регионах (Курганская, Челябинская и Тюменская областях) величина среднедушевых денежных доходов была ниже среднероссийского уровня (рис. 3.3а). При этом **наибольший рост реальных денежных доходов населения наблюдался в Челябинской и Свердловской областях, позволив им войти в топ-10 регионов с самыми высокими темпами роста реальных доходов** (рис. 3.3б).

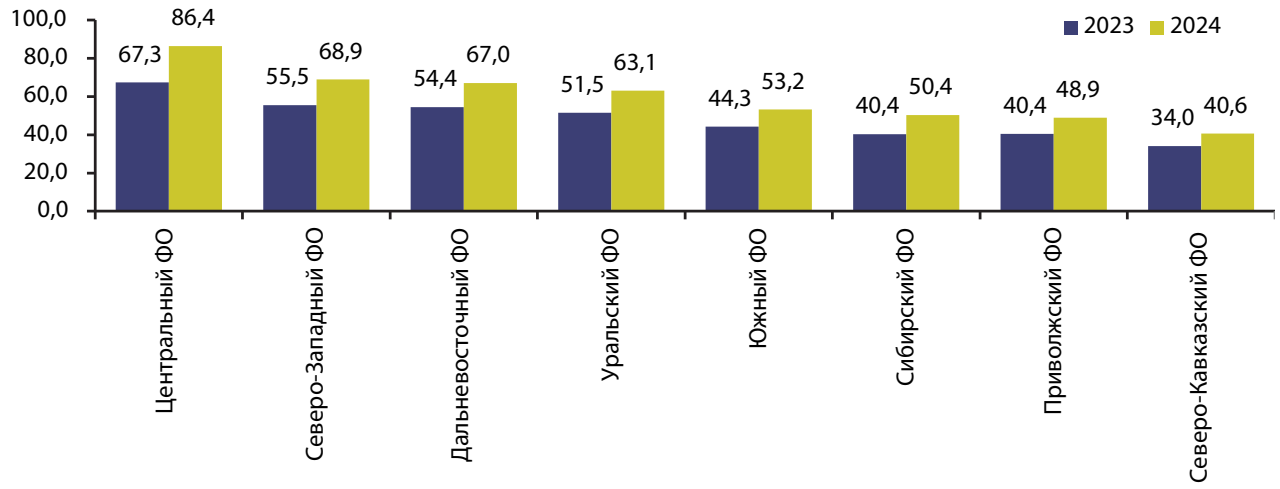
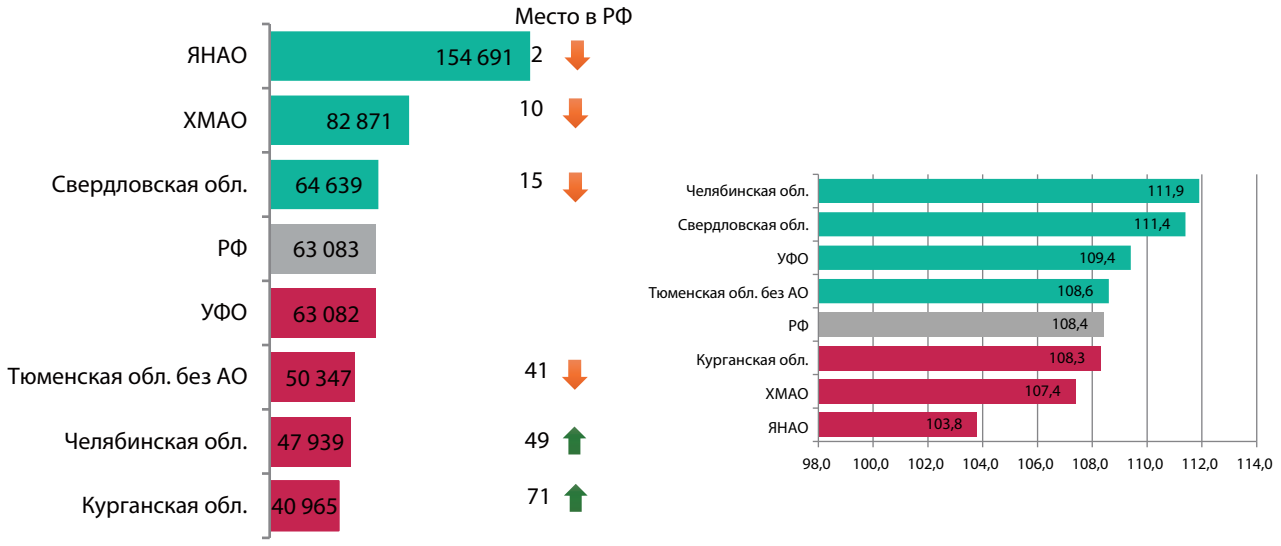


Рис. 3.2. Динамика среднедушевых денежных доходов населения по федеральным округам, тыс. руб. (источник: Росстат)



а) среднедушевых денежных доходов, руб. *б) реальный темп роста, % к 2023 г.*

Пояснение: красный столбик — ниже среднероссийского уровня, зеленый — выше среднероссийского уровня

Рис. 3.3. Рейтинг среднедушевых денежных доходов населения и реальные денежные доходы населения среди регионов Уральского ФО (источник: Росстат)

За счет замедления роста денежных доходов нефтегазовых регионов дифференциация среднедушевых денежных доходов населения среди регионов Уральского ФО в 2024 г. снизилась на 5 %, но по-прежнему остается высокой (3,8 раза).

Средний размер назначенной пенсии в России в 2024 г. составил 20,9 тыс. руб., а реальный — 99,2 % к 2023 г. Во всех федеральных округах номинальный рост пенсии был ниже уровня инфляции. Только в Уральском ФО величина пенсии остался неизменным относительно 2023 г. с учетом инфляции. Средний размер назначенной пенсии в Уральском ФО составил 22,9 тыс. руб., занимая 3-е место среди федеральных округов (рис. 3.4).

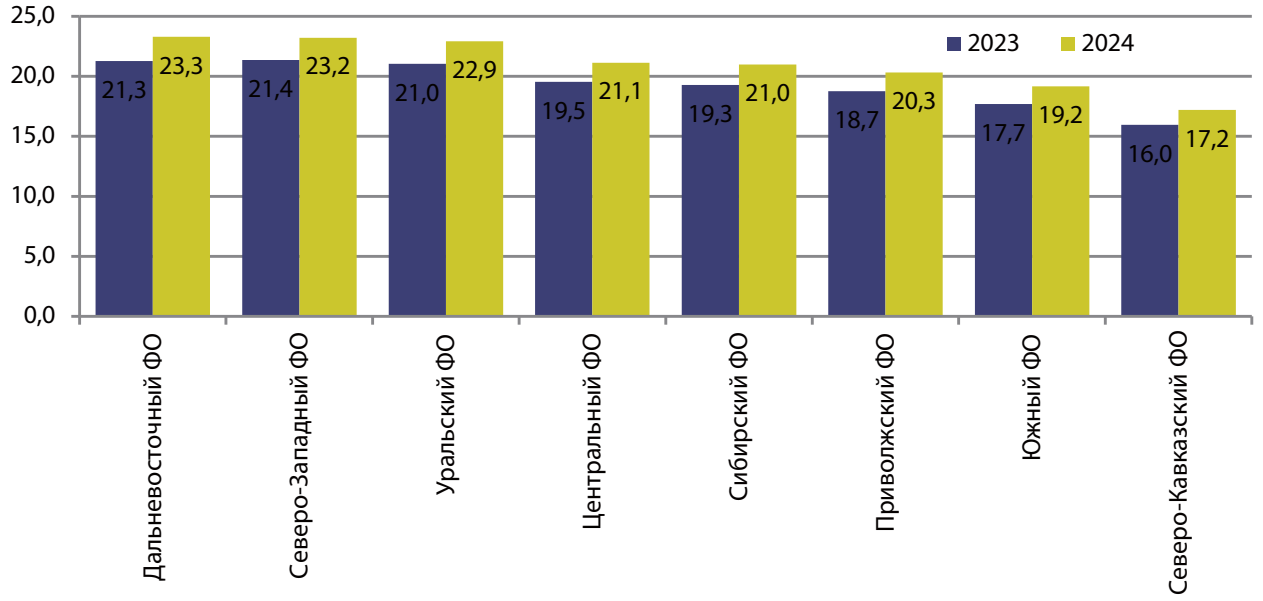


Рис. 3.4. Средний размер назначенной пенсии по федеральным округам, тыс. руб. (источник: сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов. 2024. https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260 (дата обращения: 26.03.2025))

Таблица 3.1

Среднемесячный размер назначенных пенсий в 2024 г.

Регион	2024 г.	Номинальный темп прироста, %	Реальный темп прироста, %
Российская Федерация	**20 964**	**8,5**	**-0,8**
Уральский ФО	**22 914**	**8,9**	**-0,6**
Курганская обл.	19 579	7,8	0,0
Свердловская обл.	21 938	8,9	0,0
ХМАО	30 411	8,7	0,1
ЯНАО	29 796	7,8	0,6
Тюменская обл. без АО	21 869	8,7	0,6
Челябинская обл.	20 942	8,8	-0,8

Источник: Росстат.

В 2024 г. незначительный рост реального размера назначенных пенсий наблюдался в трех регионах Уральского ФО (ХМАО на 0,1 %, ЯНАО на 0,6 % и Тюменской области на 0,6 %), в Челябинской области наблюдается падение реального размера пенсии на 0,8 % (табл. 3.1). Самый низкий среднемесячный размер пенсии в 2024 г. был в Курганской области — 19,6 тыс. руб., а самый высокий — в Ханты-Мансийском АО — 30,4 тыс. руб.

Покупательная способность пенсии в среднем по регионам УФО составляет 1,6 прожиточный минимум, вырос по сравнению с 2023 г. на 12,8 %. При этом уровень **покупательной способности пенсии всех регионов УФО остается ниже социально приемлемого уровня жизни населения.**

Самый низкий уровень покупательной способности пенсии наблюдается в Ямало-Ненецком АО — 1,5 прожиточного минимума пенсионера, что ниже среднероссийского уровня.

Необходимо также отметить **нарастания социального расслоения населения.** Пенсионеры в регионах Уральского ФО получают только 25 % от среднего уровня заработных плат, что ниже рекомендуемого МОТ уровня минимальных норм социального обеспечения, которая составляет не ниже 40 %. **При этом тенденции снижения соотношения пенсии со средним зарплатой наблюдается с 2017 г., за данный период коэффициент замещения снизился на 40 %.**

В 2024 г. в России среднемесячная начисленная заработная плата работающих в экономике составила 88 тыс. руб., реальная заработная плата выросла на 9,1 %. В УФО среднемесячная начисленная заработная плата работников превысила среднероссийский уровень на 4,3 %, составив 91,7 тыс. руб., занимая 4-е место среди федеральных округов. Реальная заработная плата работников в УФО составила 109,4 % к 2023 г. (рис. 3.5).

В 2024 г. в четырех регионах Уральского ФО номинальная среднемесячная заработная плата работников в экономике была ниже среднероссийского уровня (рис. 3.6а). Самый низкий уровень заработной платы среди регионов УФО по-прежнему остается в Курганской области — 62,6 тыс. руб. Однако в последние 2 года в области наблюдается интенсивный рост реальной заработной платы на уровне 15 % в год, что позволило региону подняться в рейтинге заработных плат по субъектам РФ с 62-го места в 2022 г. до 55-го места в 2024 г.

В 2023 г. наблюдается рост как номинальной, так и реальной начисленной заработной платы работников организаций во всех регионах Уральского ФО. Однако темпы роста

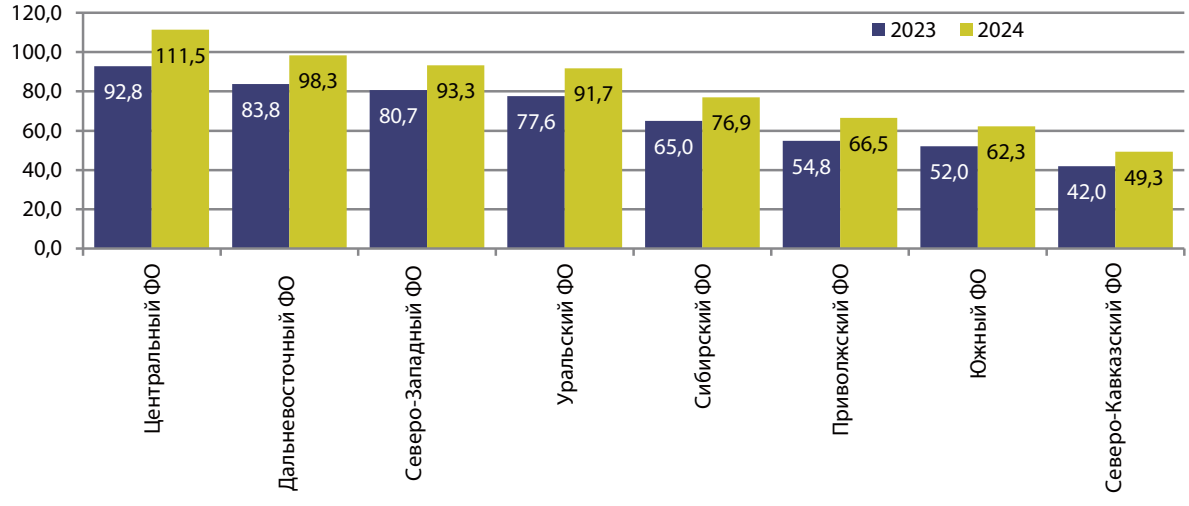


Рис. 3.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике по федеральным округам, тыс. руб. (источник: Росстат)

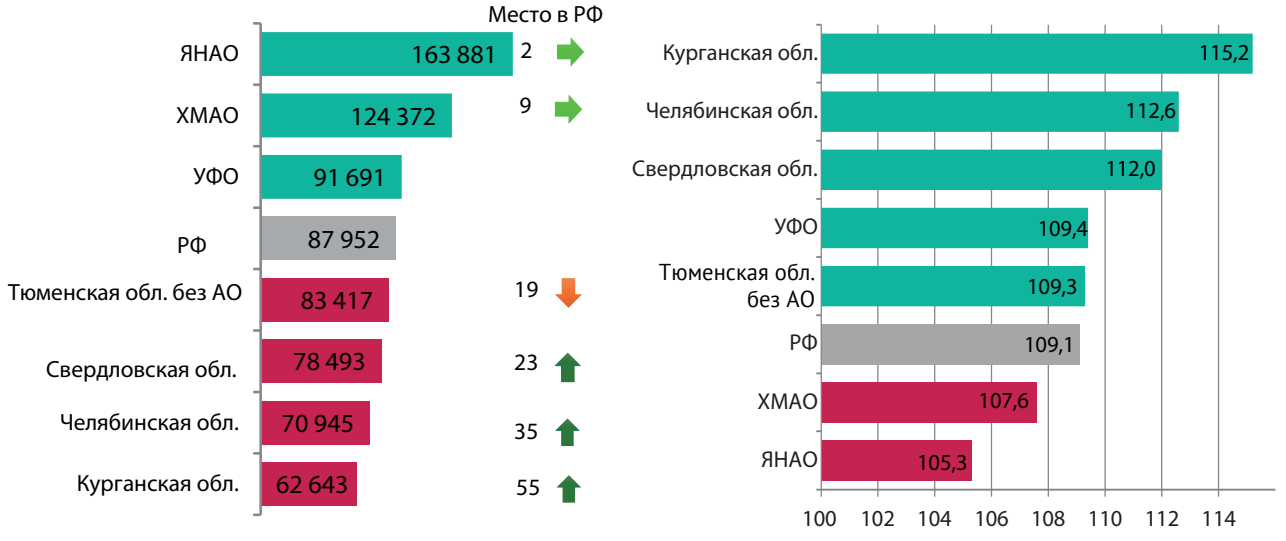
в ХМАО и ЯНАО были ниже среднероссийского уровня (рис. 3.6). Самые высокие темпы роста номинальной и реальной заработной платы зафиксированы в Курганской области.

ХМАО и ЯНАО, несмотря на замедление роста реальной заработной платы относительно регионов УФО, остаются лидерами по величине среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, которая в ЯНАО составила 163,9 тыс. руб. (2-е место по России), а в ХМАО — 124,4 тыс. руб., (9-е место среди регионов России) (рис. 3.6а, 3.6б).

Несмотря на значительный рост в 2024 г. заработной платы в тех отраслях, где зарплата находилась на уровне ниже среднего, отраслевая дифференциация остается очень высокой. Заработная плата специалистов в добывающей отрасли в 3,2 раза превышает заработную плату специалистов в гостинечном бизнесе и общественном питании.

Самые высокие заработные платы в Уральском ФО наблюдаются в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых (168 тыс. руб., рост на 15,7 % по сравнению с 2023 г.), финансовой и страховой деятельностями (123,6 тыс. руб., рост на 18,1 %), информацией и связью (117,5 тыс. руб., рост на 19,4 %).

В 12 отраслях из 18 среднемесячная заработная плата ниже среднего уровня зарплаты по Уральскому ФО (рис. 3.7). Самые низкооплачиваемые специалисты в отраслях, связаных с деятельностью гостиниц и общественого питания (51,9 тыс. руб), и в сельском хозяйстве (57,3 тыс. руб.).



а) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в экономике, руб.

б) реальный темп роста, % к 2023 г.

Пояснение: красный столбик — ниже среднероссийского уровня, зеленый — выше среднероссийского уровня

Рис. 3.6. Рейтинг среднемесячной заработной платы работников в экономике и темпы ее реального роста среди регионов Уральского ФО (источник: Росстат)

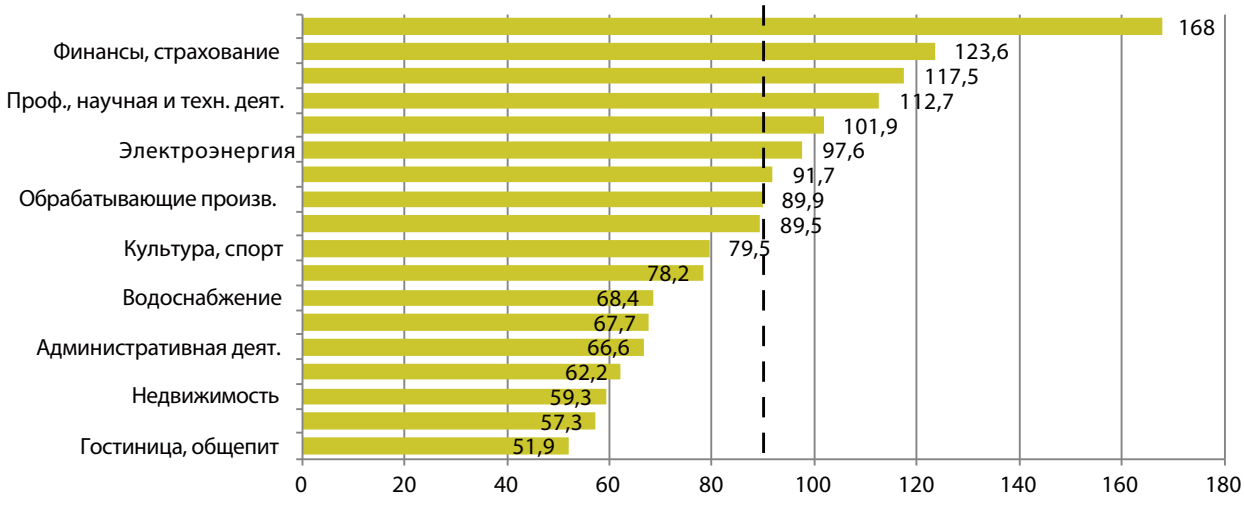


Рис. 3.7. Среднемесячная начисленная заработная плата в Уральском ФО по видам экономической деятельности в 1-м полугодии 2024 г. (источник: Росстат)

Таблица 3.2

Рейтинг отраслей с самыми высокими и низкими заработными платами в регионах Уральского ФО

Регион	Топ-3 Среднемесячной номинальной заработной платы по ОКВЭД, руб.		Антитоп-3 Среднемесячной номинальной заработной платы по ОКВЭД, руб.	
Курганская область	Финансы, страхование	88 390,2	Гостиница, общепит	35 085,9
	Обрабатывающие произв.	82 014,3	Административная деят.	36 082,5
	Добыча полезных ископаемых	73 951,2	Недвижимость	43 974,4
Свердловская область	Финансы, страхование	133 174,2	Гостиница, общепит	42 737,6
	Информация, связь	127 546,3	Административная деят.	45 191,8
	Проф., научная и техн. деят.	100 468,8	Недвижимость	52 278,7
Ханты-Мансийский авт. округ — Югра	Добыча	159 225,0	Гостиница, общепит	66 149,2
	Финансы, страхование	151 657,0	Торговля	72 203,9
	Транспорт	130 999,1	Недвижимость	78 275,6
Ямало-Ненецкий авт. округ	Добыча	223 915,4	Сельское хозяйство	66 203,3
	Финансы, страхование	186 258,5	Гостиница, общепит	89 053,7
	Проф., научная и техн. деят.	184 620,6	Торговля	92 124,4
Тюменская область без авт. округов	Добыча	210 028,7	Гостиница, общепит	41 525,2
	Проф., научная и техн. деят.	138 209,8	Административная деят.	49 025,5
	Финансы, страхование	115 151,5	Сельское хозяйство	55 579,5
Челябинская область	Финансы, страхование	98 332,8	Гостиница, общепит	39 912,1
	Информация, связь	91 342,9	Недвижимость	43 899,6
	Проф., научная и техн. деят.	85 492,6	Образование	52 541,7

Источник: Росстат.

В региональном разрезе самые высокие заработные платы в 2024 г. были отмечены в добывающей отрасли: Ямало-Ненецком АО — 223,9 тыс. руб., Тюменской области (без АО) — 210 тыс. руб. и ХМАО — 159,2 тыс. руб. (табл. 3.2).

В Курганской, Свердловской и Челябинской областях самые высокие заработные платы были у специалистов в отрасли, связанной с финансовой и страховой деятельностями: Свердловской — 133,2 тыс. руб., Челябинской — 98,3 тыс. руб. и Курганской — 88,4 тыс. руб.

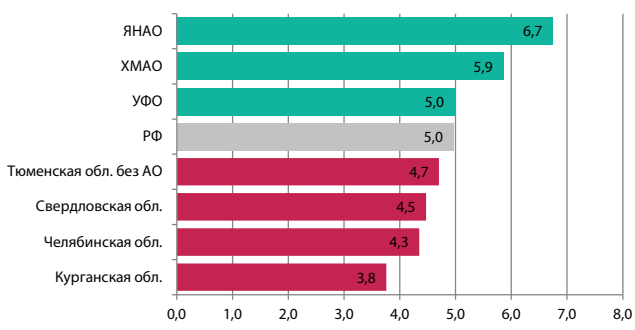
В 2024 г. самый низкий уровень среднемесячной номинальной заработной платы наблюдается у специалистов в отрасли, связанной с деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания, варьируется от 35,1 тыс. руб. в Курганской области до 89,1 тыс. руб. в Ямало-Ненецком АО.

Позитивным моментом повышения уровня жизни населения в регионах Уральского ФО является рост покупательной способности денежных доходов и заработной платы на фоне их роста (рис. 3.8). Покупательная способность заработной платы выросла, по сравнению с 2023 г., в среднем по регионам УФО на 0,5 прожиточного минимума, а покупательная способность денежных доходов населения увеличилась на 0,4 ПМ.

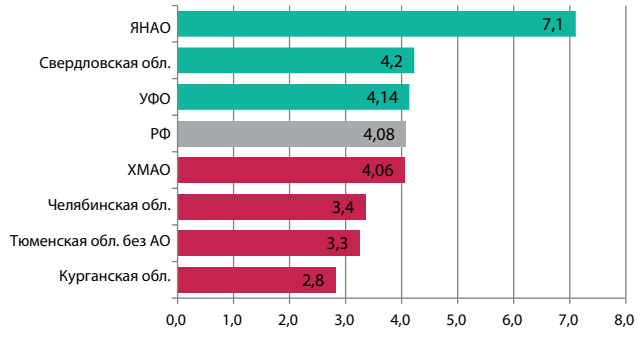
В 2024 г. покупательная способность заработной платы была ниже среднероссийского уровня в 4 регионах УФО: Курганской (3,8 ПМ), Свердловской (4,5 ПМ), Тюменской (4,7 ПМ) и Челябинской (4,3 ПМ) областях (рис. 3.8а). А покупательная способность денежных доходов населения была ниже среднероссийского уровня в Ханты-Мансийском АО (4,1 ПМ), Челябинской (3,4 ПМ), Тюменской (3,3 ПМ) и Курганской (2,8 ПМ) областях (рис. 3.8б).

Таким образом, в 2024 г. в Уральском ФО продолжился рост уровня жизни населения за счет опережающего роста показателей заработной платы работников, денежных доходов населения выше среднероссийского уровня:

— рост реальных денежных доходов в Уральском ФО составил 9,4 %, занимая 1-е место среди федеральных округов;



а) покупательная способность заработной платы



б) покупательная способность денежных доходов

Рис. 3.8. Покупательная способность среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников и среднедушевых денежных доходов населения в 2024 г., раз к величине прожиточного минимума субъекта РФ (источник: Росстат)

— реальная заработная плата выросла в регионах УФО на 9,4 %, занимая 2-е место среди федеральных округов;

— покупательная способность заработной платы выросла, по сравнению с 2023 г., в среднем по регионам УФО на 0,5 прожиточного минимума, а покупательная способность денежных доходов населения увеличилась на 0,4 ПМ.

Отрицательными моментами являются социальное расслоение населения и высокая дифференциация межрегиональной и отраслевой заработной платы работников.

Снижение соотношения средней пенсии к средней заработной платы до 25 % в целом по УФО, медленный рост индексации пенсии, приводит к обнищанию пенсионеров. Покупательная способность пенсионеров хоть и выросла на 0,2 ПМ, но всё же оставляет пенсионеров в категории низкообеспеченных, у которых доходы не достигают 2 прожиточных минимума.

4. РЫНОК ТРУДА, ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

В целом на рынке труда Уральского федерального округа в 2024 г. сохранились тенденции, сформировавшиеся в предыдущие 2022–2023 гг.

В 2024 г. на рынке труда Уральского федерального округа сохранился рост численности рабочей силы, но темпы его замедлились, по сравнению с 2023 г. Несмотря на замедление, в большинстве уральских регионов темпы роста превышают среднероссийский уровень или сопоставимы с ним (ЯНАО — 100,1 %), за исключением Свердловской области, в которой произошло незначительное сокращение численности рабочей силы, а темпы роста составили 99,9 % к уровню 2023 г. (табл. 4.1).

В 2024 г. на рынке труда УФО сохранилась положительная тенденция увеличения численности занятых в экономике. В большинстве уральских регионов численность занятых росла темпами, превышающими среднероссийские, за исключением ЯНАО и Свердловской области. Наиболее высокие темпы наблюдались в Тюменской (103,0 % и +21,4 тыс. чел.) и Курганской (102,6 % и +8,6 тыс. чел.) областях. Основными факторами, способствующими росту занятых, являлись растущая потребность в кадрах, рост зарплатных предложений, снижение барьеров в найме как возрастных, так и по опыту работы (табл. 4.2).

В 2024 г. уровень занятости в целом по УФО составил 63,1 % и был выше, чем в целом по стране (61,4 %). Однако в региональном разрезе только в трех субъектах округа — Челябинской области (65,9 %), ХМАО (68,1 %) и ЯНАО (74,0 %) уровень занятости отмечался выше среднероссийского значения, в остальных трех регионах значение показателя ниже не только среднего значения по округу, но и среднероссийского уровня (рис. 4.1).

В 2024 г. численность занятых (по данным выборочных обследований рабочей силы) увеличилась во всех регионах УФО, при этом численность занятых в формальном секторе экономики, о чем свидетельствует показатель среднесписочной численности работников организаций, увеличилась только в Курганской, Свердловской и Тюменской областях. В Челябинской области численность осталась на прежнем уровне, а в нефтегазодобывающих автономных округах ХМАО и ЯНАО наблюдалось значительное сокращение занятых в формальном секторе экономики.

Таблица 4.1

Численность и уровень участия в рабочей силе в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы)

Регион	Рабочая сила		Уровень участия в рабочей силе, %, (рост / снижение относительно 2023 г., п.п.)
	2024 г., в среднем за год, тыс. чел.	Темпы прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.	
Российская Федерация	**76 105**	**0,1**	**63,0 (+0,2 п.п.)**
Уральский федеральный	**6 358**	**0,8**	**64,3 (+0,6 п.п.)**
Курганская область	355	0,6	57,3 (+0,9 п.п.)
Свердловская область	2 132	-0,1	61,8 (+0,2 п.п.)
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	939	1,4	69,0 (+0,1 п.п.)
Ямало-Ненецкий авт. округ	300	0,1	75,0 (-0,2 п.п.)
Тюменская область без авт. округов	764	2,1	59,8 (+1,0 п.п.)
Челябинская область	1 867	1,2	67,2 (+1,0 п.п.)

Источник: Росстат.

Таблица 4.2

Численность занятых в возрасте 15 лет и старше, (по данным выборочных обследований рабочей силы)

Регион	Численность занятых в 2024 г. (в среднем за год), тыс. чел.	Темп прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**74 189,8**	**0,8**
Уральский федеральный округ	**6 239,8**	**1,4**
Курганская область	345,4	2,6
Свердловская область	2 093,6	0,5
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	926,9	1,9
Ямало-Ненецкий авт. округ	296,4	0,3
Тюменская область без авт. округов	746,2	3,0
Челябинская область	1 831,4	1,7

Источник: Росстат.

В целом по округу в 2024 г. среднесписочная численность работников организаций формального сектора составила 4 230,6 тыс. чел., увеличение относительно 2023 г. составило 17,9 тыс. чел., или 0,4 %.

Самый большой прирост занятых в формальном секторе экономики наблюдался в промышленно развитой Свердловской области (+28,7 тыс. чел.) за счет пополнения кадрами обрабатывающего сектора, а также притока занятых в строительство, недвижимость, транспорт, сферу информации и связи. Это положительно отразилось на сальдо среднесписочной численности работников в целом по УФО (+17,9 тыс. чел.), по сравнению с 2023 г. (табл. 4.3, рис. 4.2).

При этом самый сильный отток кадров из формального сектора произошел в нефтегазодобывающих регионах ХМАО и ЯНАО, где численность работников сократилась на 4,8 и 6,9 тыс. чел. по сравнению с 2023 г.

В формальном секторе экономики в целом по отраслям тенденция, наметившаяся во II кв. 2024 г., сохранилась. Наибольший прирост среднесписочной численности работников отмечался в обрабатывающих производствах, строительстве, недвижимости и в административной деятельности. Также численность работников увеличилась в информационной сфере, в добывающих производствах и транспорте.

Сокращение среднесписочной численности работников произошло в гос. управлении, во всей социальной и финансовой сфере, в гостиничном бизнесе, торговле, электроэнергетике и сельском хозяйстве.



Рис. 4.1. Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы), % (источник: Росстат)

Таблица 4.3

Прирост среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) по полному кругу организаций в 2024 г. относительно 2023 г. по видам экономической деятельности и по регионам УФО, (январь–декабрь), тыс. чел.

	УФО	Курганская обл.	Свердловская обл.	ХМАО-ЮГРА	ЯНАО	Тюменская обл. без АО	Челябинская обл.
С/Х	**-2,0**	0,1	-1,0	0,2	-0,3	-0,5	-0,5
Добыча	**3,9**	-0,2	0,3	0,2	2,3	0,8	0,5
Обработка	**31,7**	4,1	14,7	-1,0	0,1	-0,3	14,2
Электроэнергетика	**-2,5**	-0,4	0,0	-0,5	0,0	0,1	-1,7
Водоснабжение	**0,7**	0,1	1,2	-0,1	-0,4	-0,2	0,0
Строительство	**5,5**	0,1	12,5	0,1	-7,5	-2,3	2,6
Торговля	**-1,6**	-0,1	-4,6	0,7	0,3	2,7	-0,8
Транспорт	**0,7**	-0,3	2,0	-0,2	-1,2	-0,3	0,6
Гостиницы, общепит	**-2,7**	0,1	-1,9	-0,3	-0,1	1,0	-1,4
Информация, связь	**1,9**	-0,2	2,1	-0,2	0,0	0,6	-0,4
Финансы	**-3,0**	-0,1	-0,9	-0,6	-0,1	-0,1	-1,2
Недвижимость	**1,8**	0,3	5,6	-1,1	0,1	-0,3	-2,8
Профессиональная, научная,техническая деятельность	**0,2**	0,1	0,9	-0,7	-0,5	0,7	-0,3
Административная	**3,0**	-0,1	3,7	1,0	0,2	-0,1	-1,5
Гос. управление и безопасность	**-7,5**	-1,4	-2,2	-0,4	0,3	-0,8	-2,9
Образование	**-3,1**	-0,6	-0,3	-0,4	0,2	0,0	-1,9
Здравоохранение	**-4,0**	-0,1	-2,2	-0,2	0,2	-0,3	-1,4
Культура, спорт	**-2,3**	-0,2	-0,1	-1,2	-0,6	0,0	-0,1
Проч. виды деятельности	**-2,7**	-0,2	-1,0	0,0	0,0	-0,6	-0,9
Всего по всем видам деятельности	**17,9**	**0,9**	**28,7**	**-4,8**	**-6,9**	**0,1**	**0,0**

Источник: Росстат.

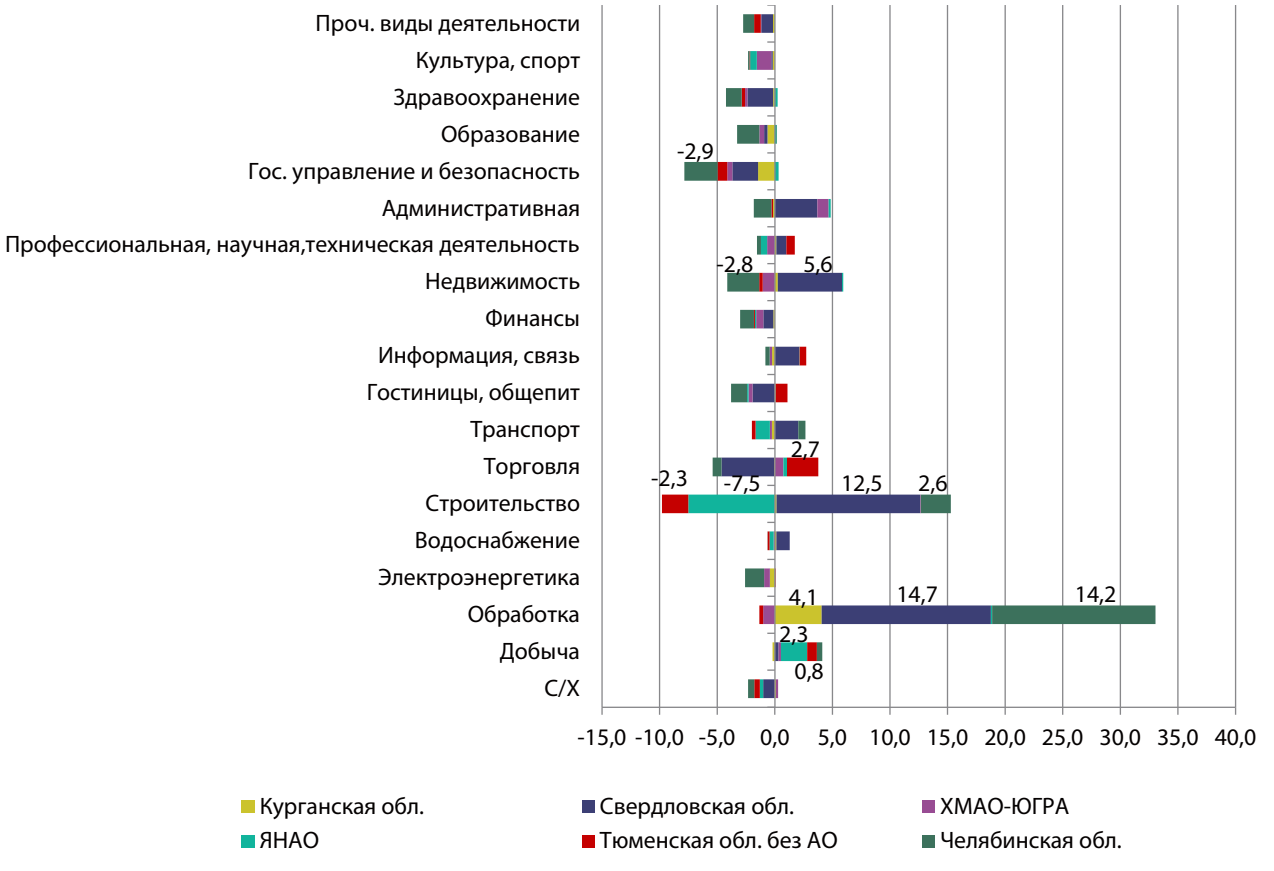


Рис. 4.2. Изменение (прирост / убыль) среднесписочной численности работников по полному кругу организаций по отраслям экономики и регионам УФО в 2024 г. относительно 2023 г. (январь–декабрь), тыс. чел. (источник: Росстат)

На обрабатывающих предприятиях Уральского федерального округа численность работников составила 777,7 тыс. чел., увеличившись на 31,7 тыс. чел., или на 104,3 % относительно 2023 г. Таким образом, темпы роста в УФО сопоставимы со средними по стране в 104,2 %. Основной рост произошел в трех регионах округа, для которых обработка является базовой отраслью: это Свердловская (+14,7 тыс. чел., или 104,5 %), Челябинская (+14,2 тыс. чел., или 105,1 %) и Курганская (+4,1 тыс. чел., или 108,8 %) области и еще незначительный прирост отмечен в ЯНАО +0,1 тыс. чел. Вместе с тем в ХМАО и Тюменской области численность в обработке сократилась на – 1,0 и – 0,3 тыс. чел. соответственно.

В строительной отрасли УФО среднесписочная численность составила 279,1 тыс. чел., увеличившись на 5,5 тыс. чел. Темпы роста относительно 2023 г. составили 102 %, превысив среднероссийский показатель в 100,1 %. Максимальный вклад в увеличение численности работников в строительной отрасли отмечен в Свердловской (+12,5 тыс. чел., или 118,7 %) и Челябинской (+2,6 тыс. чел., или 106 %) областях. В то же время наибольшее сокращение списочного состава в строительстве произошло в Ямало-Ненецком автономном округе (–7,5 тыс. чел., или 88,1 %) и Тюменской области (–2,3 тыс. чел., или 94,1 %). И для этих регионов это самые значительные кадровые потери в формальном секторе экономики, даже приток работников в другие отрасли не компенсировал этой убыли.

Самый значительный приток кадров в сферу недвижимости среди регионов УФО наблюдается в Свердловской области. Численность работников отрасли увеличилась на 5,6 тыс. чел., или на 117,5 % к уровню 2023 г. В Курганской области (+0,3 тыс. чел.) и ЯНАО (+0,1 тыс. чел.) был незначительный прирост численности в сферу недвижимости, а в остальных регионах округа произошло сокращение, и наиболее значительное в Челябинской области — –2,8 тыс. чел., или 86,1 % к уровню 2023 г.

Пополнилась кадрами сфера административной деятельности, в лидерах опять была Свердловская область (+3,7 тыс. чел.) и +1,0 тыс. чел. составил прирост в ХМАО.

Несмотря на увеличение численности занятых, кадровый дефицит в формальном секторе растет. Связано это как с демографическими проблемами, так и с тем, что увеличение числа занятых происходит за счет увеличения численности неформально занятых, которые представлены в основном самозанятыми, закрывающими частично сегмент сферы услуг.

Темпы прироста численности самозанятых в десятки раз превышают темпы прироста среднесписочной численности работников организаций, которые составляют формальный сектор и формируют основной спрос на кадры.

В территориальном разрезе динамика прироста среднесписочной численности работников организаций имеет разнонаправленный характер. Положительный прирост наблюдался лишь в Свердловской (+2,0 %) и Курганской (+0,5 %) областях; нулевой прирост — в Тюменской и Челябинской областях; отрицательный прирост отмечен

в добывающих автономных округах ХМАО (–0,6 %) и ЯНАО (–1,9 %). Вместе с тем темпы прироста численности самозанятых во всех регионах УФО превышают 30 %-ый уровень, как и в среднем по стране (31,2 %), а в Тюменской области приблизились к 40 % относительно 2023 г. (рис. 4.3, рис. 4.4).

Высокий спрос на рабочую силу ведет к дальнейшему сокращению безработицы. В 2024 г. тренд на сокращение безработицы сохранился как по России в целом, так и в регионах УФО. Темпы снижения численности безработных в среднем

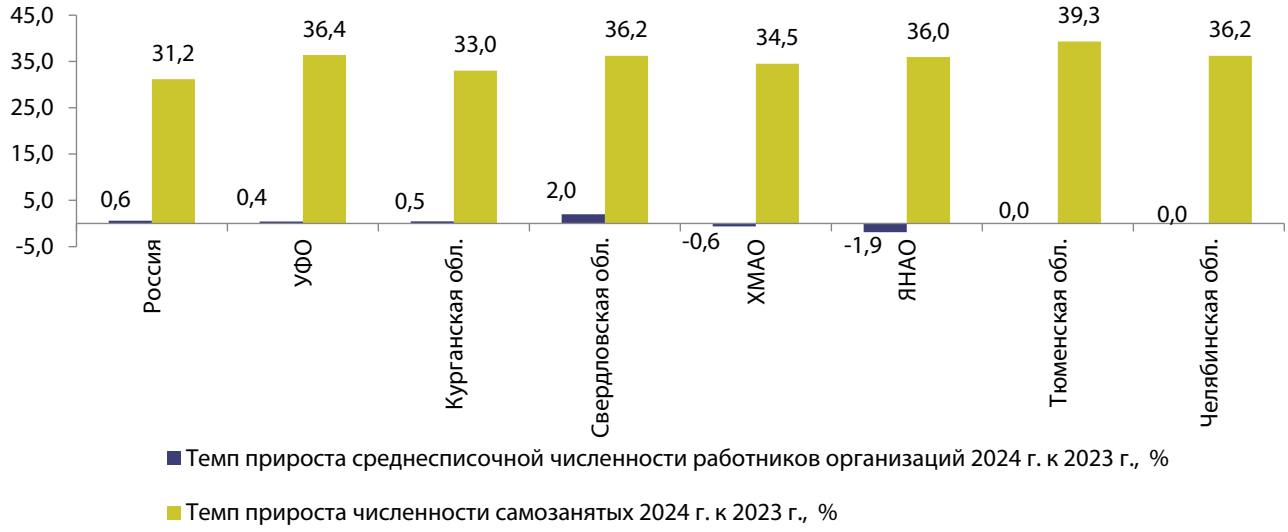


Рис. 4.3. Соотношение темпов прироста численности занятых в формальном секторе экономике и численности самозанятых по регионам Уральского федерального округа в 2024 г. относительно 2023 г., % (источник: Росстат)

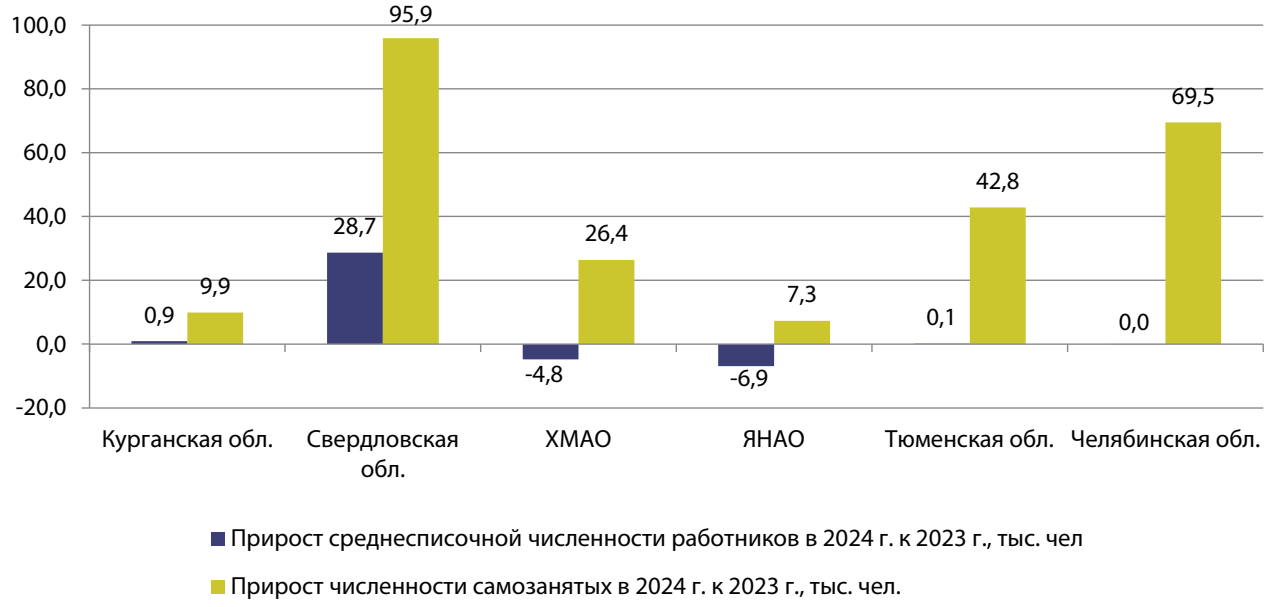


Рис. 4.4. Соотношение прироста численности занятых в формальном секторе экономике и численности самозанятых по регионам Уральского федерального округа в 2024 г. относительно 2023 г., тыс. чел. (источник: Росстат)

Таблица 4.4

Численность безработных в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочного обследования рабочей силы)

Регион	Численность безработных в 2024г. (в среднем за год), тыс. чел.	Темп прироста 2024г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**1 914,9**	**-20,2**
Уральский федеральный округ	**118,4**	**-23,9**
Курганская область	9,9	-40,4
Свердловская область	38,6	-23,4
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	12,6	-25,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	3,9	-15,2
Тюменская область без авт.	18	-23,4
Челябинская область	35,4	-19,0

Источник: Росстат.

по УФО были выше среднероссийских и составляли 76,2 % против 79,8 %. Интенсивнее всего численность безработных сокращалась в Курганской области: 59,9 % к уровню 2023 г., а более медленное сокращение безработных отмечено в ЯНАО (86,2 %) и Челябинской области (81,0 %) (табл. 4.4).

На регистрируемом рынке труда УФО темпы сокращения численности безработных значительно выше, чем на общем, а лидером также является Курганская область. Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости Курганской области, составила лишь 0,8 тыс. чел., что составило 42,1 % к уровню 2023 г., в то время как в среднем по округу — 70,7 %, а по стране — 68,2 % (табл. 4.5).

Уровни общей и зарегистрированной безработицы в целом по УФО вновь обновили исторический минимум и по итогам 2024 г. опустились до рекордных значений в 1,9 % и 0,3 % от численности рабочей силы. По России уровни общей и зарегистрированной безработицы составили 2,5 % и 0,4 % соответственно.

В региональном разрезе по-прежнему самый высокий уровень общей безработицы сохраняется в Курганской области (в 2,8 %), а самое низкое значение в 1,3 % отмечается в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах (рис. 4.5).

Зарегистрированная безработица снизилась во всех регионах округа, за исключением ЯНАО, в котором показатели сохранились на уровне 2023 г. (0,3 %). Среди регионов УФО наименьшие значения зарегистрированной безработицы на уровне 0,2 % отмечаются в ХМАО, Курганской и Тюменской областях, а в Свердловской и Челябинской областях уровень безработицы составил 0,4 %, что соответствует среднероссийскому уровню (табл. 4.6).

Таблица 4.5

Численность зарегистрированных безработных в органах службы занятости населения (по данным Федеральной службы по труду и занятости)

Регион	Численность зарегистрированных безработных в декабре 2024 г., тыс. чел	Темп прироста декабря 2024 г. к декабрю 2023 г., п.п
Российская Федерация	**289,2**	**-31,8**
Уральский федеральный округ	**21,2**	**-29,3**
Курганская область	0,8	-57,9
Свердловская область	8,4	-28,8
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	2	-28,6
Ямало-Ненецкий авт. округ	0,8	-20,0
Тюменская область без авт. округов	1,8	-18,2
Челябинская область	7,4	-28,2

Источник: Росстат.

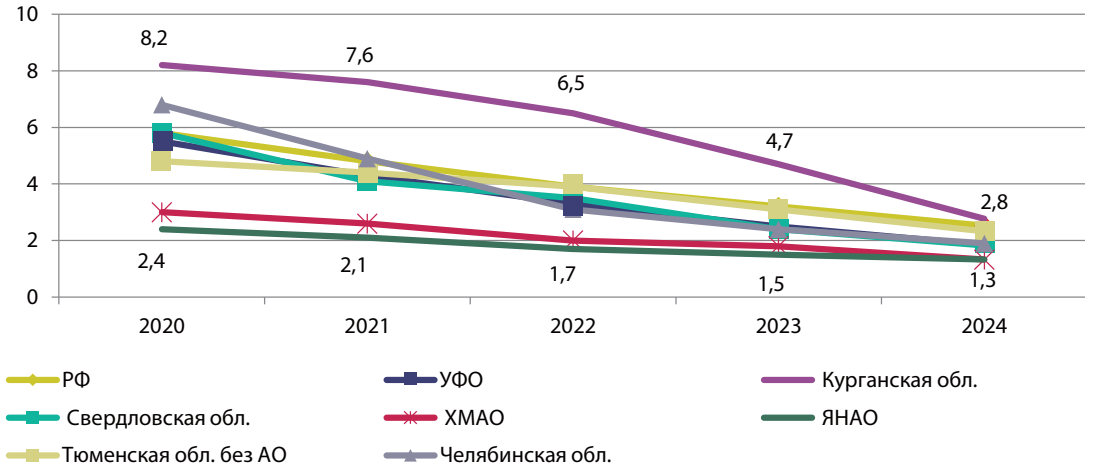


Рис. 4.5. Динамика уровня общей безработицы населения в возрасте 15 лет и старше (по данным выборочных обследований рабочей силы), % (Источник: Трудовые ресурсы, занятость и безработица. Численность безработных в возрасте 15 лет и старше и уровень безработицы. https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 24.02.2025))

На фоне сокращения безработицы потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости регионов УФО, впервые за 2 года сократилась, схожая ситуация сложилась и по России в целом. В Уральском федеральном округе по данным органов службы занятости потребность в работниках, заявленная работодателями на конец декабря 2024 г., составила 141,5 тыс. чел., что составило 83,9 % к соответствующему периоду 2023 г. (по России — 92,1 %).

В региональном разрезе наибольшее сокращение заявленной работодателями потребности в работниках наблюдается в Ханты-Мансийском автономном округе и со-

Таблица 4.6

Уровень зарегистрированной безработицы населения в возрасте 15 лет и старше

Регион	Уровень зарегистрированной безработицы в декабре 2024 г., %	Темп прироста 2024 г. к 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**0,4**	**-0,2**
Уральский федеральный округ	**0,3**	**-0,2**
Курганская область	0,2	-0,3
Свердловская область	0,4	-0,2
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	0,2	-0,1
Ямало-Ненецкий авт. округ	0,3	0
Тюменская область без авт. округов	0,2	-0,1
Челябинская область	0,4	-0,2

Источник: Росстат.

Таблица 4.7

Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения на конец декабря 2024 г. (по данным Федеральной службы по труду и занятости)

Регион	Потребность в работниках, заявленная работодателями в декабре 2024 г., тыс. чел	Темп роста декабря 2024 г. к декабрю 2023 г., п.п.
Российская Федерация	**1 685**	**-7,9**
Уральский федеральный округ	**142**	**-16,1**
Курганская область	7	-9,2
Свердловская область	48	-19,8
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	17	-24,2
Ямало-Ненецкий авт. округ	13	-12,9
Тюменская область без авт. округов	21	-2,3
Челябинская область	37	-15,7

Источник: Росстат.

ставляет 75,8 % к уровню 2023 г., меньше всего потребность сократилась в Тюменской области без автономных округов и составила 97,7 % к декабрю 2023 г. (табл. 4.7).

Несмотря на наметившееся сокращение потребности работодателей в работниках, ситуация остается сложной. Острая нехватка кадров сохраняется во всех регионах федерального округа. Выбор кадров очень ограничен, в среднем по УФО на 100 заявленных вакансий приходится лишь 18 незанятых граждан (в среднем по России — 20). Острая ситуация по-прежнему сохраняется в ЯНАО, где нагрузка составляет лишь 9 незанятых на 100 заявленных вакансий. В более выгодном положении находятся

Свердловская и Челябинская области, в которых нагрузка хоть и снизилась относительно 2023 г., но осталась выше как среднероссийского уровня, так и среднего по округу (табл. 4.8).

Таблица 4.8

Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий (по данным Федеральной службы по труду и занятости)

Регион	Нагрузка незанятого населения в декабре 2024 г., чел.	Темп прироста декабря 2024 г. к декабрю 2023 г., чел.
Российская Федерация	**20**	**-6**
Уральский федеральный округ	**18**	**-3**
Курганская область	14	-16
Свердловская область	21	-2
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	17	1
Ямало-Ненецкий авт. округ	9	0
Тюменская область без авт. округов	12	-3
Челябинская область	22	-3

Источник: Росстат.

5. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В целом в промышленности Российской Федерации в 2024 г. сохраняются показатели роста, близкие к тем, которые наблюдались в 2023 г.: рост промышленного производства в 2024 г. по стране составил 104,6 %, в 2023 г. — 104,3 % при отсутствии роста в добывающей промышленности (в 2024 г. — 99,1 %, в 2023 г. — 99 %) и устойчивом росте в обрабатывающей промышленности (в 2024 г. — 108,5 %, в 2023 г. — 108,7 %).

В ряде отраслей обрабатывающей промышленности, в основном работающих на потребительский рынок, рост производства в 2024 г. ускорился по сравнению с 2023 г. (табл. 5,1): производство напитков — 109,4 % (в 2023 г. — 101,1 %), производство бумаги и бумажных изделий — 105,6 % (в 2023 г. — 102,2 %); производство прочей неметаллической минеральной продукции (в основном, стройматериалов) — 104,4 % (в 2023 г. — 100,1 %).

Существенное ускорение темпов роста наблюдается в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (в эту категорию входит и производство продукции двойного и военного назначения) — 135,5 % (в 2023 г. — 126,4 %) и особенно лекарственных средств и материалов — 118 % (в 2023 г. — 99,6 %).

В машиностроении, служившем в последние годы драйвером развития обрабатывающей промышленности, складывается неоднозначная ситуация.

Таблица 5.1

Промышленное производство по видам деятельности в 2023–2024 гг., % к предыдущему году

Вид деятельности	Значение показателя по годам	
	2023	2024
Промышленное производство	104,3	104,6
Добыча полезных ископаемых	99,0	99,1
Обрабатывающие производства	108,7	108,5
Производство пищевых продуктов	106,6	103,5
Производство напитков	101,1	109,4
Производство одежды	115,2	105,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	98,4	104,2
Производство бумаги и бумажных изделий	102,2	105,6
Производство кокса и нефтепродуктов	102,5	97,9
Производство химических веществ и химических продуктов	105,2	103,1
Производство лекарственных средств и материалов	99,6	118,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	108,0	100,8
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	100,9	104,4
Производство металлургическое	103,0	98,8
Производство чугуна, стали и ферросплавов	104,5	94,5
Производство основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов, производство ядерного топлива	102,3	102,5
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	126,4	135,3
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	139,4	128,8
Производство электрического оборудования	120,6	106,6
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	108,1	97,3
Производство машин и оборудования общего назначения (двигатели, детали, комплектующие)	116,4	110,7
Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства	101,1	90,6
Производство станков, машин и оборудования для обработки металлов и прочих твердых материалов	139,0	101,6
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	116,0	116,5
Производство прочих транспортных средств и оборудования	129,0	129,6
Производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава	123,7	106,7
Производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования	129,5	134,2
Производство прочих транспортных средств, не включенных в другие группировки	132,3	138,1
Производство мебели	111,5	107,7
Производство медицинских инструментов и оборудования	109,8	114,1

Источник: Росстат.

В ряде подотраслей машиностроения, прежде всего, имеющих отношение к ОПК, рост производства, без того значительный, еще более ускорился:

— производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования (134,6 % в 2024 г., 129,5 % в 2023 г.);

— производство прочих транспортных средств, не включенных в другие группировки (138,1 % в 2024 г., 132,3 % в 2023 г.).

Оба вида деятельности имеют непосредственное отношение к ОПК.

В остальных подотраслях машиностроения и производства оборудования рост производства сохраняется, но темпы его снижаются. Это относится к производству компьютеров (128,8 % в 2024 г., 139,4 % в 2023 г.), электрического оборудования (106,6 % в 2024 г., 120,6 % в 2023 г.) и т. д.

Наиболее резкое снижение произошло в станкостроении, где после резкого роста в 2023 г. (139 %) рост в 2024 г. был совсем небольшим (101,4 %).

При этом следует обратить внимание, что по ряду важнейших отраслей наметилось снижение производства. Так, снижение демонстрирует производство кокса и нефтепродуктов: 97,9 % в 2024 г. после роста 102,5 % в 2023 г. Подобная ситуация коррелируется со снижением добычи нефти, о чем говорилось выше.

Наиболее сложная ситуация складывается и в металлургии: в 2024 г. отрасль демонстрирует снижение (98,8 %) после роста в 2023 г. (103 %). При этом наибольший вклад в снижение вносит заметное падение производства именно в черной металлургии: снижение производства чугуна, стали и ферросплавов составило в 2024 г. 94,5 % (в 2023 г. наблюдался рост 104,5 %). Наблюдатели связывают провал не только с внешними санкциями, но и с резким снижением спроса на металлопрокат в строительстве.

При этом в производстве основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов, производстве ядерного топлива рост продолжается (102,5 % в 2024 г., 102,3 % в 2023 г.).

Падение не миновало и производство отдельных видов машиностроительной продукции, а именно производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства (снижение до 90,6 % в 2024 г. против роста 101,1 % в 2023 г.).

Первое место по производственным показателям продолжает занимать Центральный федеральный округ (табл. 5.2, рис. 5.1): рост промышленного производства в 2024 г. здесь составил 112,4 %, в 2023 г. — 116,1 %, намного опережая средние показатели по стране за счет ускоренного роста в обрабатывающей промышлен-

Таблица 5.2

Рост промышленного производства в России в 2023–2024 гг. по федеральным округам, % к предыдущему году

Федеральный округ	Индекс промышленного производства		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающая промышленность	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Российская Федерация	104,3	104,6	99	99,1	108,7	108,5
Центральный федеральный округ	116,1	112,4	101,1	99,9	118,5	113,7
Северо-Западный федеральный округ	105,3	105,3	97,2	99,2	108,6	107,6
Южный федеральный округ	103,4	101,5	97,4	98,5	105,6	101,9
Северо-Кавказский федеральный округ	109,9	105,4	104,9	104,1	111,3	105,8
Приволжский федеральный округ	107,9	105,4	100,7	97,1	112,3	109,2
Уральский федеральный округ	101,9	100,9	96,9	100,2	111,5	102,4
Сибирский федеральный округ	100,9	101,4	97,5	99,5	104,1	102,7
Дальневосточный федеральный округ	106	102,7	107,5	103,9	103,5	100,3

Источник: Росстат.

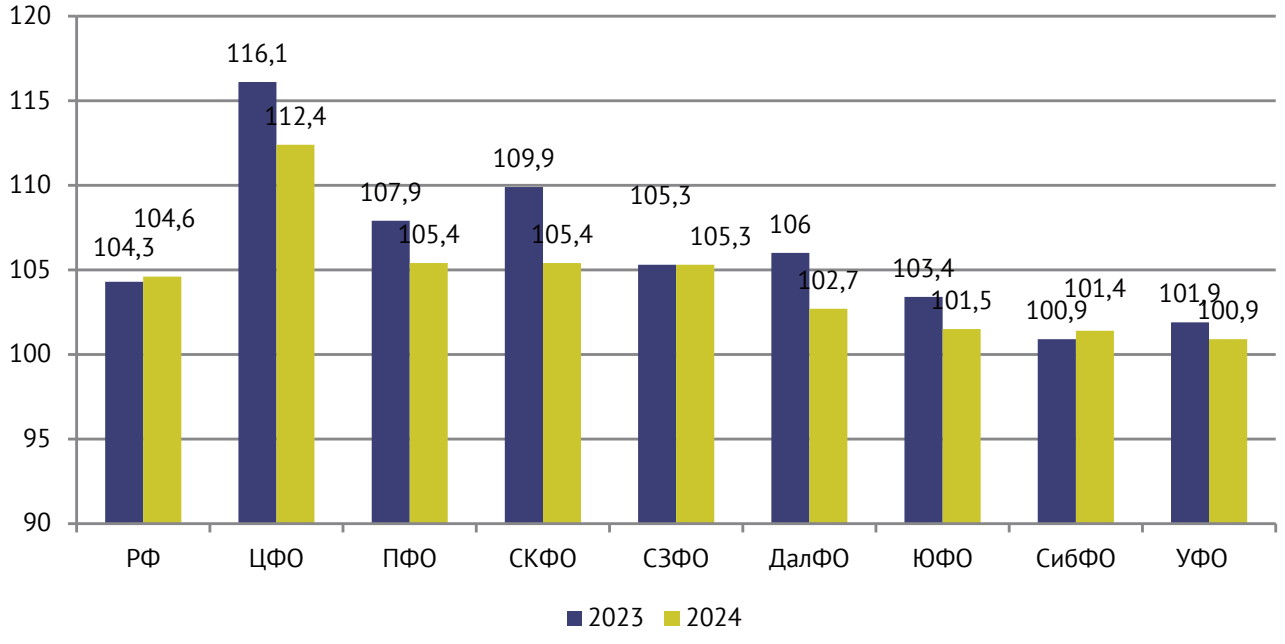


Рис. 5.1. Индекс промышленного производства по округам РФ в 2023–2024 гг., % (источник: Росстат)

ности (113,7 % в 2024 г., 118,5 % в 2023 г.). Важнейший вклад в этот показатель вносит г. Москва, продолжая демонстрировать очень высокие темпы промышленного роста: индекс промышленного производства здесь составил в 2024 г. 116,4 %, в 2023 г. — 119 %, рост обрабатывающей промышленности в 2024 г. — 117,8 %, в 2023 г. — 121,4 %. Примечательно, что именно в Москве, являющейся научно-технологическим центром страны, самый высокий рост из всех видов деятельности в 2024 г. продемонстрировало производство компьютеров, электронных и оптических изделий — 213,9 %.

Лидирующие позиции продолжает занимать **Приволжский федеральный округ:** индекс промышленного производства составил в 2024 г. 105,4 % (разделяет второе место по показателю с СКФО), в 2023 г. — 107,9 %, рост обрабатывающей промышленности в 2024 г. составил 109,2 %, в 2023 г. — 112,3 %. Показательно, что высокие темпы роста промышленного производства (при некотором их замедлении) промышленного производства демонстрирует здесь целый ряд регионов: Чувашская Республика в 2024 г. — 113 %, в 2023 г. — 130,7 %, Ульяновская область в 2024 г. — 116 %, в 2023 г. — 15,1 % (здесь темпы роста в минувшем году были выше, чем в 2023 г.), Удмуртская Республика в 2024 г. — 110,9 %, в 2023 г. — 113,6 %. Рост производства при снижении темпов в сравнении с 2023 г. наблюдается в большинстве регионов округа.

При этом основной вклад в промышленный рост здесь вносит обрабатывающая промышленность. В частности, в Чувашской Республике в 2024 г. рост обрабатывающей промышленности составил 114,8 %, в 2023 г. — 136,1 %, в Ульяновской области в 2024 г. — 117,6 %, в 2023 г. — 117,8 %, в Удмуртской Республике в 2024 г. — 122,9 %, в 2023 г. — 134,6 %.

Наиболее высокие темпы роста производства продемонстрировали:

— в Чувашской Республике — производство компьютеров, электронных и оптических изделий — 187,1 %, производство машин и оборудования общего назначения — 297,5 %;

— В Удмуртской Республике — производство компьютеров, электронных и оптических изделий — 131 %, производство автотранспортных средств прицепов и полуприцепов — в 2,2 раза, производство прочих транспортных средств и оборудования — 4,3 раза;

— В Ульяновской области — производство компьютеров, электронных и оптических изделий — 175 %, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования — 150,1 %.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что в Поволжье идет формирование своего рода «кластера» производств, связанных с высокотехнологичными отраслями, производством машин и оборудования, металлообработкой.

На этом фоне **Уральский федеральный округ** в определенном смысле выглядит аутсайдером. Индекс промышленного производства в 2024 г. в УФО составил 100,9 %, в 2023 г. — 102,4 %, что является худшим показателем среди федеральных округов (в 2023 г. по темпам УФО превосходил Сибирский федеральный округ, в 2024 г. уступил и ему).

Индекс производства по виду деятельности «обрабатывающая промышленность» демонстрирует в 2024 г. в УФО несколько лучшие показатели (102,4 %), превосходя

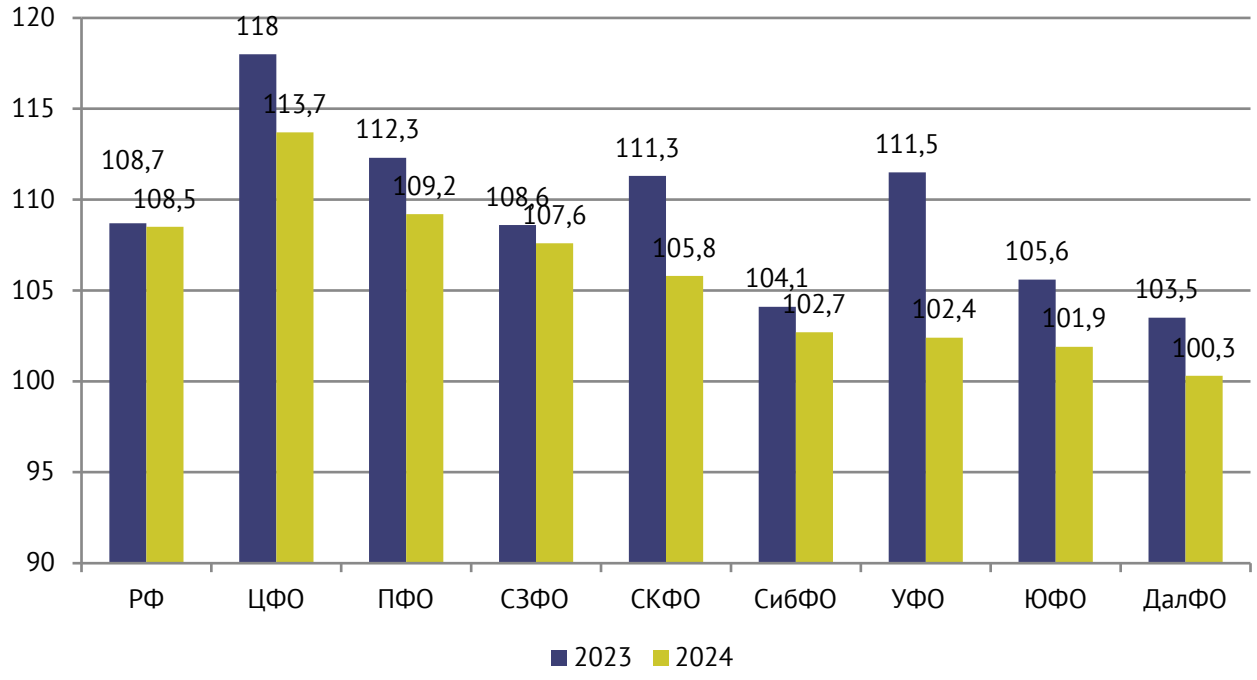


Рис. 5.2. Индекс промышленного производства по виду деятельности «Обрабатывающая промышленность» округам РФ в 2023–2024 гг., % (источник: Росстат)

Таблица 5.3

Рост промышленного производства в УФО в 2023–2024 гг. по регионам, % к предыдущему году

Регион	Индекс промышленного производства		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающая промышленность	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Российская Федерация	104,3	104,6	99	99,1	108,7	108,5
Уральский федеральный округ	101,9	100,9	96,9	100,2	111,5	102,4
Курганская область	117,1	124,9	114,9	94,6	123,6	132,5
Свердловская область	111,8	104,7	100,4	101,5	114,7	105,9
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	98,5	96,2	97,5	95,1	103,0	100,8
Ямало-Ненецкий авт. Округ	97,1	105,8	95,7	106,8	110,2	97,6
Тюменская область без авт. округов	109,2	99,3	100,0	97,4	113,8	99,6
Челябинская область	110,8	99,4	100,1	91,3	113,1	100,1

Источник: Росстат.

аналогичные показатели Южного и Дальневосточного федеральных округов (рис. 5.2, табл. 5.3). Однако следует учитывать, что падение темпов роста обрабатывающей промышленности в УФО в 2024 г. было гораздо более выраженным, чем в других округах с развитой обрабатывающей промышленностью — Центральном, Приволжском и Северо-Западном.

На наш взгляд, негативные тенденции обусловлены (табл. 5.4):

Таблица 5.4

Индексы производства по видам экономической деятельности, 2024 г. к 2023 г., %

ВЭД	РФ	Курганская обл.	Свердловская обл.	ХМАО	ЯНАО	Тюменская обл.	Челябинская обл.
Добыча полезных ископаемых	99,1	114,9	101,5	95,1	106,8	97,4	91,3
Обрабатывающие производства	108,5	123,6	105,9	100,8	97,6	99,6	100,1
из них: производство пищевых продуктов	103,5	108,0	104,5	97	104,7	105,7	107,9
производство напитков	109,4	110,0	98,8	99,7	114,6	87,2	91,8
производство одежды	105,9	105,6	77,3	99,9	7	84,8	149,9
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	104,2	132,5		102,2	18,7	109,8	88,6
производство бумаги и бумажных изделий	105,6	111,4	116,7	57,8	100	92,9	114,9
производство кокса и нефтепродуктов	97,9	—	-	100,9	97,8	100,8	95,3
производство химических веществ и химических продуктов	103,1	122,4	107,5	115,7	120	99,2	88,8
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	118	97,5	105,4	—	—	103,8	99,1
производство резиновых и пластмассовых изделий	100,8	138,7	104	99,7	45,3	102,5	96,2
производство прочей неметаллической минеральной продукции	104,4	106,9	99,2	98,1	93,5	76,6	102,3
производство металлургическое	98,8	104,6	103,7	101,5	—	94,9	90,8
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	135,3	154,6	109	113,7	66,2	86,7	121,9
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	128,8	118,4	96,1	111,6	48,9	81,2	104,4
производство электрического оборудования	106,6	50,0	107,2	108,2	—	120,3	109,7
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	97,3	143,1	96,6	147,8	73,6	112	102,6
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	116,5	119,9	80,6	75	100	109,5	101,1
производство прочих транспортных средств и оборудования	129,6	115,7	124,2	—	—	88,9	125,6
производство мебели	107,7	87,6	63,4	99,7	115,2	81,2	93,8

Источник: Росстат.

— углубляющимся спадом показателей добычи полезных ископаемых в **ХМАО**, являющемся основным нефтедобывающим регионом страны: в 2024 г. — 95,1 %, в 2023 г. — 97,5 %. Это отражает общую тенденцию снижения нефтедобычи в стране;

— наметившимся спадом в промышленном производстве **Тюменской области (Юг)** — 99,3 % в 2024 г., причем как в добыче полезных ископаемых (97,4 %), так и в обрабатывающей промышленности (99,6 %). Следует отметить, что ведущими отраслями региона являются нефтедобыча, а также нефтехимическая и химическая промышленность (в обрабатывающей промышленности). В связи с этим, если производство кокса и нефтепродуктов в Тюменской области продемонстрировало в 2024 г. незначительный рост (100,8 %), то в другой отрасли, связанной с добычей углеводородов, а именно в производстве химических веществ и химических продуктов наметился спад — 99,2 %;

— спадом в добыче полезных ископаемых (91,3 %) и фактической стагнацией в обрабатывающей промышленности (100,1 %) в **Челябинской области:** при росте в машиностроении и пищевой промышленности здесь наблюдается спад в ведущей отрасли региона — металлургии (90,8 %). Следует отметить, что в Челябинской области в общем объеме металлургического производства ведущее место занимает в целом переживающая спад черная металлургия.

Ситуация в последних двух регионах является основной причиной резкого снижения темпов обрабатывающей промышленности в округе: 102,4 % в 2024 г. против 111,5 % в 2023 г., что отличает УФО от промышленно развитых округов Европейской части России (ЦФО, СЗФО, ПФО), где снижение темпов хотя и имело место, но не настолько сильное.

Противоположные тенденции демонстрируют:

— **Ямало-Ненецкий автономный округ,** где, в отличие от предыдущего года, наметился рост производства: 105,8 % в 2024 г. против 97,1 % в 2023 г. Рост достигнут за счет увеличения добыч и полезных ископаемых, т. е. газа: 106,8 % в 2024 г. против 95,7 % в 2023 г. Это свидетельствует о переломе тенденции в газодобывающей отрасли России (поскольку именно ЯНАО является главным газодобывающим регионом страны);

— **Свердловская область,** где сохраняется рост производства, хотя и не такой значительный, как в 2023 г. (104,7 % в 2024 г., 117,1 % в 2023 г.). При этом следует отметить, что здесь также упали темпы роста в обрабатывающей промышленности (105,9 % в 2024 г. против 123,6 % в 2023 г.). Итоговый показатель складывается из показателей различных отраслей, представленных в этой промышленно развитой отрасли.

Прежде всего, следует отметить, что в области в прошлом году сохранился рост производства в металлургии (103,7 %). Связано это не в последнюю очередь с тем,

что, в отличие от Челябинской области, на Среднем Урале широко представлена не только переживающая спад черная металлургия (в частности, производство легированной стали в Свердловской области в 2024 г. составило 97 % к 2023 г.), но и многопрофильные предприятия цветной металлургии, где сохраняется умеренный рост. Сохраняется в регионе рост и по ряду других отраслей: производстве бумаги и бумажных изделий (116,7 %), производстве химических веществ и химических продуктов (107,5 %).

Машиностроительная отрасль в регионах УФО, в т. ч. в Свердловской области, продолжает играть роль драйвера роста, хотя в разных регионах и отраслях, в отличие от 2023 г., ситуация может заметно отличаться.

Так, в Свердловской области различные виды машиностроения и производства оборудования демонстрируют разнонаправленную динамику: если «производство прочих транспортных средств и оборудования» и «производство электрического оборудования» демонстрируют уверенный рост (124,2 % и 107,2 % соответственно), то в «производстве автотранспортных средств» и «производстве компьютеров, электронных и оптических изделий» наблюдается спад (80,1 % и 96,1 % соответственно). Последнее особенно обращает на себя внимание, поскольку, как мы отметили выше, в регионах центральной России производство компьютеров входит в число лидеров роста, и причины спада в данной отрасли в одном из наиболее технологически развитых регионов страны требуют к себе пристального внимания.

В то же время в Челябинской области отрасли машиностроения в 2024 г. продемонстрировали почти фронтальный рост: «производство прочих транспортных средств и оборудования» — 125,6 %, «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» — 102,4 %, «производство электрического оборудования» — 109,7 %, «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» — 101,1 %. Таким образом, во многом благодаря машиностроению обрабатывающая промышленность Челябинской области продемонстрировала в 2024 г. символический рост (100,1 %) при одновременно наблюдавшемся значительном спаде производства в черной металлургии.

— **В Курганской области** продолжается и даже ускоряется промышленный рост, прежде всего в обрабатывающей промышленности: рост промышленного производства в 2024 г. в регионе составил 124,9 %, в 2023 г. — 117,1 %; рост производства в обрабатывающей промышленности составил в 2024 г. — 132,5 %, в 2023 г. — 123,6 %. Высокие темпы роста демонстрируют все отрасли машиностроения: «производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» — 126,1 %, «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» — 116,7 %, «производство электрического оборудования» — 110 %, «производство прочих транспортных средств и оборудования» — 125 %. Таким образом, Курганская область остается безусловным лидером по темпам роста промышленности в целом и машиностроения в частности.

При этом следует отметить, что промышленный рост в Курганской области охватил и другие отрасли: производство древесины составило 132 %, производство химических веществ и химических продуктов — 122,4 %, производство готовых металлических изделий — 154,6 %. Таким образом, можно предположить, что промышленный рост в Курганской области становится фронтальным, и подъем в машиностроении стимулирует рост и в других отраслях.

Также следует обратить внимание на тенденции, характеризующие производство «прочей неметаллической минеральной продукции» (стройматериалов). По этому виду деятельности в Свердловской области наблюдается небольшой спад (99 % к 2024 г.), а в Тюменской области (Юг) спад очень существенный (76,6 % к 2024 г.). Отметим, что областные столицы этих регионов (Екатеринбург и Тюмень) на протяжении последних лет входят в число ведущих центров жилищного строительства в стране, и данные по производству стройматериалов могут свидетельствовать о некотором охлаждении рынка. В других регионах рост продолжился: производство «прочей неметаллической минеральной продукции» немного выросло в Челябинской области (102,3 %) и очень сильно поднялось в Курганской области (129,5 %).

Наконец, обращает на себя внимание, что в большинстве регионов УФО наблюдается спад в производстве важнейших видов потребительской продукции: («производство напитков», «производство одежды» и особенно «производство мебели»), в то время как в целом по стране по этим видам деятельности наблюдается рост.

Таким образом, разнонаправленные тенденции развития в сложной отраслевой структуре регионов УФО в целом приводят к общей стагнации в промышленности федерального округа.

Среди тенденций, обуславливающих спад производства в ряде отраслей УФО, можно попытаться выделить два уровня:

1) тенденции, имеющие общероссийский характер и порожденные ситуацией, сложившейся на рынке: это прежде всего касается спада в нефтедобыче, нефтехимической промышленности и черной металлургии;

2) локальные причины, находящиеся в определенном противоречии с общим позитивным вектором развития в целом по стране и поэтому требующие к себе пристального внимания. Это прежде всего спад в отдельных критически важных отраслях машиностроения и приборостроения (в частности, снижение производства компьютеров, электронных и оптических изделий в Свердловской и Тюменской областях при одновременном существенном росте в целом по России). Также в УФО наблюдается масштабное снижение производства в целом ряде отраслей, работающих на потребительский рынок, при сохраняющейся позитивной динамике в целом по стране.

На наш взгляд, отмеченные тенденции требуют внимательного изучения со стороны экономической науки и государственных органов с целью выявления причин происходящего и принятия соответствующих мер по их преодолению.

В то же время отмечается сохранение позитивной динамики развития по целому ряду видов деятельности, которая может быть усилена при наличии внутренних стимулов и поддержки со стороны государства.

6. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

В 2024 г. ситуация в сельском хозяйстве УФО была несколько лучше, чем в среднем по России — производство сельхозпродукции в округе выросло на 2,5 % при снижении по РФ на 3,2 % за год. Рост показателя в федеральном округе был обеспечен в основном за счет растениеводства (+6,5 %). Рост производства в животноводстве был незначителен (+0,9 %).

В 2024 г. объем производства продукции сельского хозяйства УФО составил 464,9 млрд руб., или 5,2 % от аналогичного общероссийского показателя. По этому показателю УФО находился на 6-м месте среди 8 федеральных округов РФ.

Наибольший вклад в производство сельскохозяйственной продукции по округу внесла Челябинская область. На втором месте — Свердловская область, на третьем — Тюменская область (без автономных округов) (рис. 6.1.).

Динамика развития сельскохозяйственного производства в областях и округах УФО в 2024 г. была различной. Наиболее высокие темпы роста показала Курганская область. Рост этот был обеспечен, как и в целом по округу, за счет роста производства

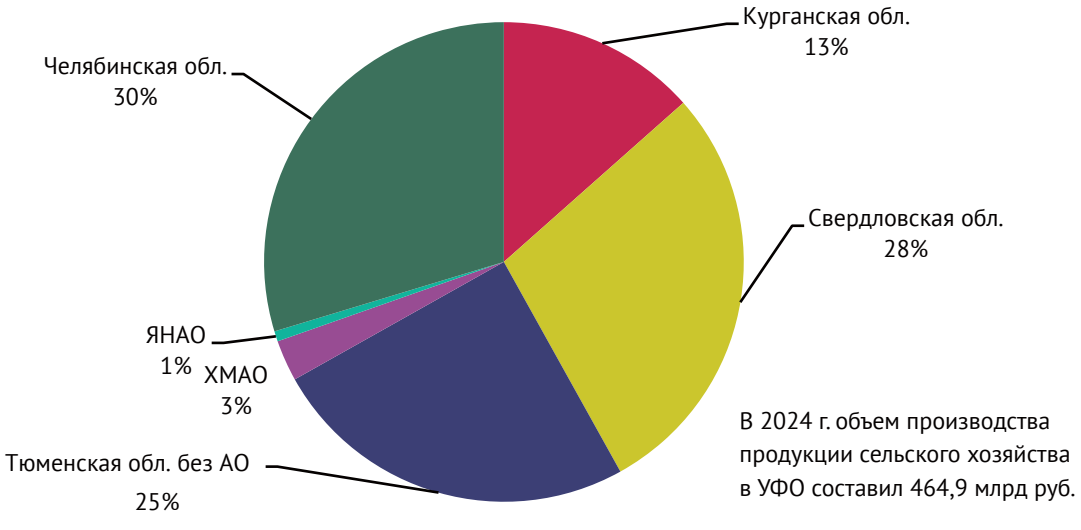


Рис. 6.1. Объем производства продукции сельского хозяйства в УФО в 2024 г. (предварительные данные), млрд руб. (источник: Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии, Rosstat.gov.ru))

растениеводческой продукции. Производство в животноводческом секторе области, наоборот, несколько сократилось (рис. 6.2.). Росло производство в растениеводстве в Свердловской, Тюменской, Челябинской областях и Ямало-Ненецком автономном округе. Производство животноводческой продукции в большинстве областей УФО падало (за исключением Свердловской области).

В растениеводстве УФО в 2024 г. возросли валовые сборы зерновых культур. В целом по округу валовой сбор зерна увеличился на 7,4 % по сравнению с предшествующим годом. В Курганской области этот показатель вырос на 19,4 %, в Свердловской области — на 13 %. В других областях округа рост валовых сборов зерновых был незначительным — 1,7 % в Тюменской области и 0,9 % в Челябинской области.

Поскольку объемы посевных площадей зерновых в областях УФО продолжали снижаться (в целом по округу посевные площади под зерно снизились на 5,2 %, что выше, чем по РФ) (табл. 6.1.), то рост валовых сборов зерна был обусловлен приростом урожайности, связанным с благоприятными природно-климатическими условиями в ряде областей округа. Урожайность зерна в 2024 г. в целом по округу выросла на 10,3 %, в то время как по России она снизилась. Наибольший рост урожайности зерновых наблюдался в Курганской (27,5 %) и Свердловской областях (13 %).

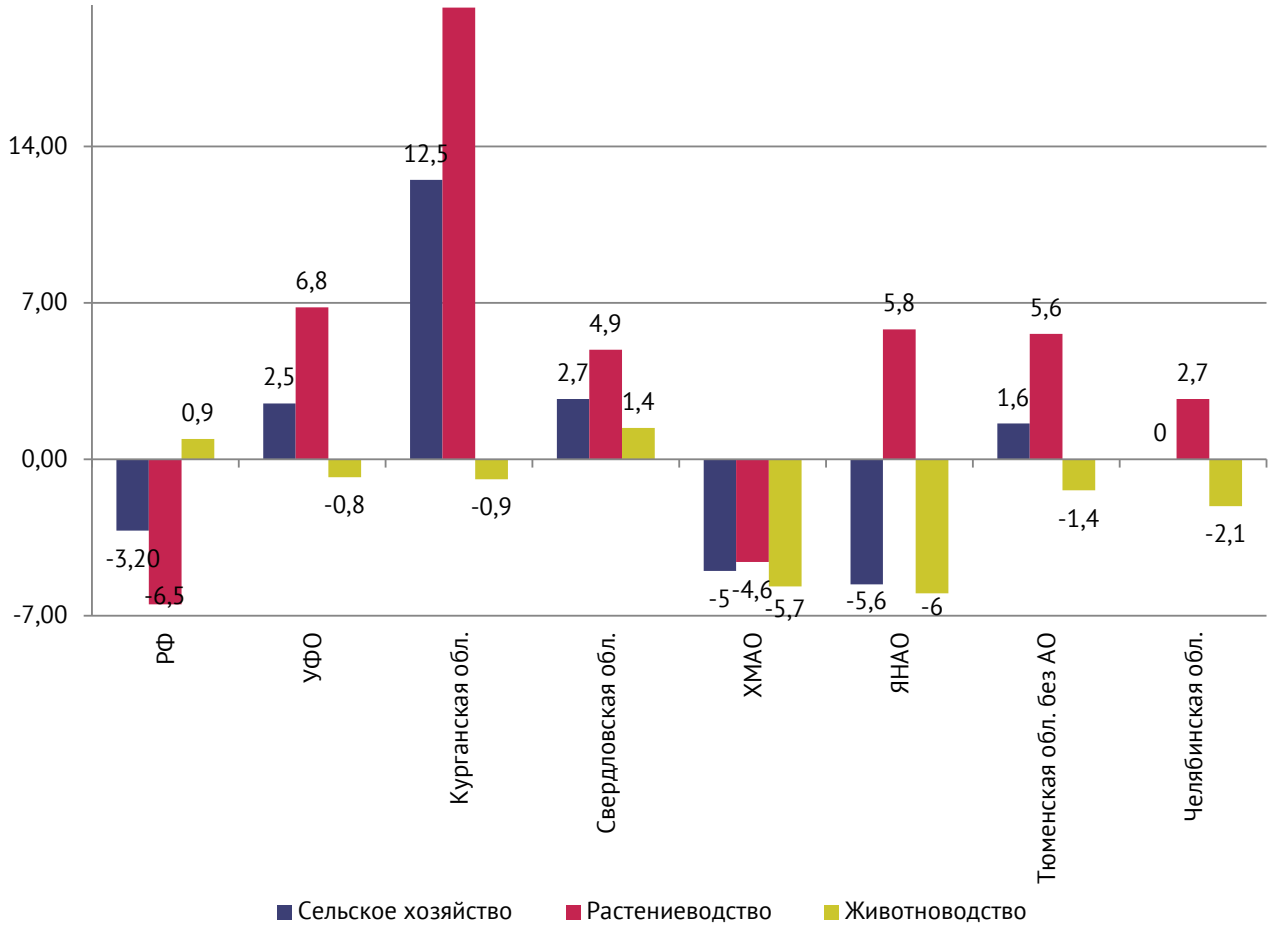


Рис. 6.2. Прирост / снижение производства продукции сельского хозяйства в 2024 г., в сопоставимых ценах, в % к 2023 г. (предварительные данные) (источник: Rosstat.gov.ru Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии))

Таблица 6.1

Изменение основных показателей развития отрасли «растениеводство» по зерну в 2024 г. в % к 2023 г.

Регион	Индекс производства продукции (%)	Валовой сбор зерна	Посевные площади под зерно*	Урожайность зерна*
РФ	–6,5	–13,8	–3,8	–10,6
УФО	6,8	7,4	–5,2	10,3
Курганская область	20,2	19,4	–7,5	27,5
Свердловская область	4,9	13,0	0	13
ХМАО	–4,6	—	—	—
ЯНАО	5,8	—	—	—
Тюменская область (без АО)	5,6	1,7	–5,6	6,7
Челябинская область	2,7	0,9	–4,8	0,1

*зерновые и зернобобовые культуры, включая кукурузу.

Источник: Росстат.

Таблица 6.2

Изменение валовых сборов, посевных площадей и урожайности по картофелю и овощам в 2024 г. в % к 2023 г.

Регион	Картофель			Овощи		
	Валовой сбор	Посевные площади	Урожайность	Валовой сбор	Посевные площади	Урожайность
РФ	–10,9	–4,9	–6,4	–0,6	–1,6	2,6
УФО	–9,5	–9,3	0,7	–3,5	–4,2	1,1
Курганская область	–17,4	–9,4	–9,2	3,9	–1,7	11,8
Свердловская область	–9,4	–11,1	2,3	–7,1	–4,1	–0,6
ХМАО	–3,7	–2,8	–0,9	–7,5	–5	–0,9
ЯНАО	–1,5	–10,1	9,6	–11,8	–6,5	–5,6
Тюменская область (без АО)	–2,7	–7,6	5,4	13,7	0,1	5,8
Челябинская область	–12,9	–8,6	–1,3	–17,5	–7,3	–10,1

Источник: Росстат.

Рост натуральных объемов производства зерна в УФО обеспечил и рост стоимостных объемов растениеводческой отрасли в УФО.

Во всех регионах округа валовой сбор картофеля сократился в 2024 г. на 9,5 % по сравнению с предшествующим годом, что сравнимо с общероссийским показателем (10,9 %). Наибольшее снижение было отмечено в Курганской области — на 17,4 %, наименьшее — в Тюменской области (без округов) — на 2,7 %. Такая динамика является результатом сокращения посевных площадей под этой культурой на всех территориях округа и урожайности картофеля на большинстве территорий УФО (за исключением Тюменской, Свердловской областей и ЯНАО) (табл. 6.2.).

Как можно судить по данным таблицы 6.2, в большинстве регионов округа в 2024 г. сократился валовой сбор овощей на 3,5 % (РФ — снижение на 0,6 %). Исключение составили Курганская (рост на 3,9 %) и Тюменская (рост на 13,7 %) области. Наибольшее падение валовых сборов овощей продемонстрировала Челябинская область — на 17,5 %. Посевные площади под этими культурами сократились на большинстве территорий УФО, за исключением Тюменской области (без АО), где этот показатель остался практически на уровне 2023 г. Общее снижение посевных площадей под овощами в округе было большим, чем по России. Урожайность же этих культур демонстрировала некоторый рост — 1,1 % по УФО, что меньше, чем по РФ. Из территорий округа урожайность выросла в Курганской области — на 11,8 % и в Тюменской области — на 5,8 %.

Отрицательная динамика в целом отмечалась в животноводстве. По сравнению с 2023 г. в целом по УФО на 5 % уменьшилось поголовье коров, что привело к снижению объемов производства молока на 1,6 %. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) также снизилось на 0,8 % (рис. 6.3).

В 2024 г. снижение производства молока отмечалось практически во всех регионах Уральского федерального округа, за исключением Свердловской области (увеличение на 0,8 %).

Наибольший вклад в производство молока в УФО по-прежнему обеспечивают сельскохозяйственные организации и хозяйства населения — 65,1 % и 27,9 % соответственно (рис. 6.4). Из крупных производителей молока можно отметить сельхозорганиза-

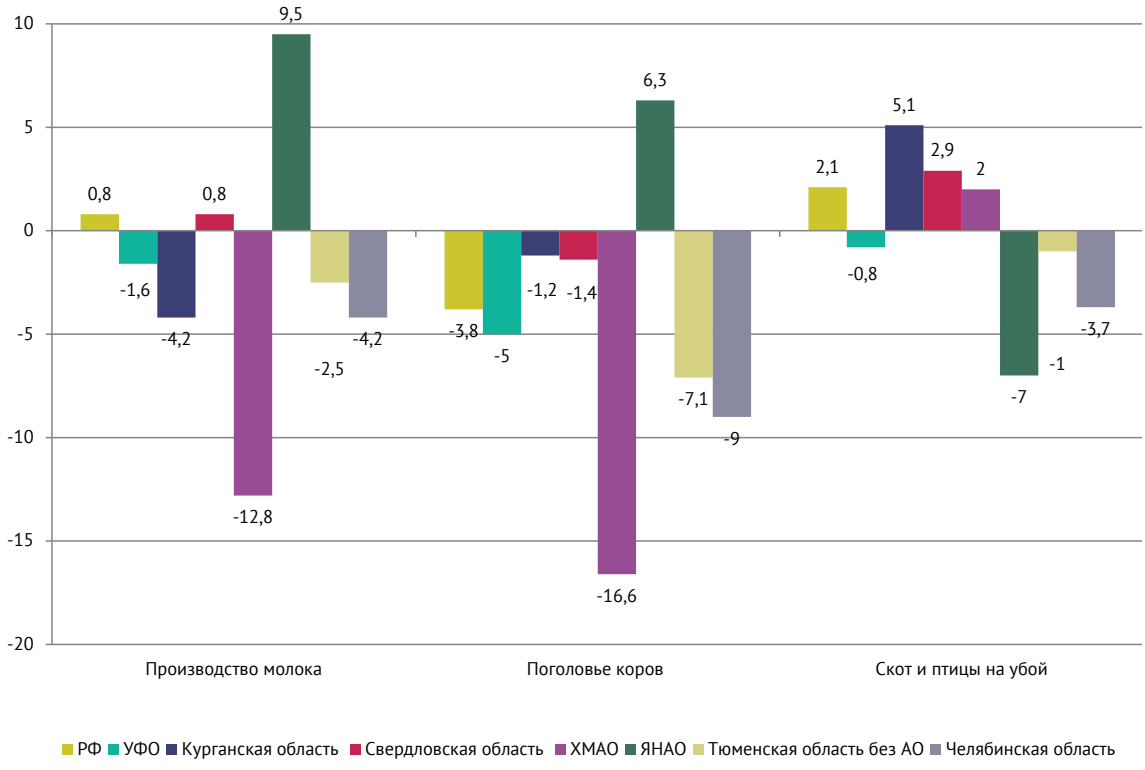


Рис. 6.3. Прирост / снижение основных показателей отрасли «животноводство» в регионах УФО в 2024 г., % к 2023 г. (хозяйства всех категорий) (источник: Росстат)

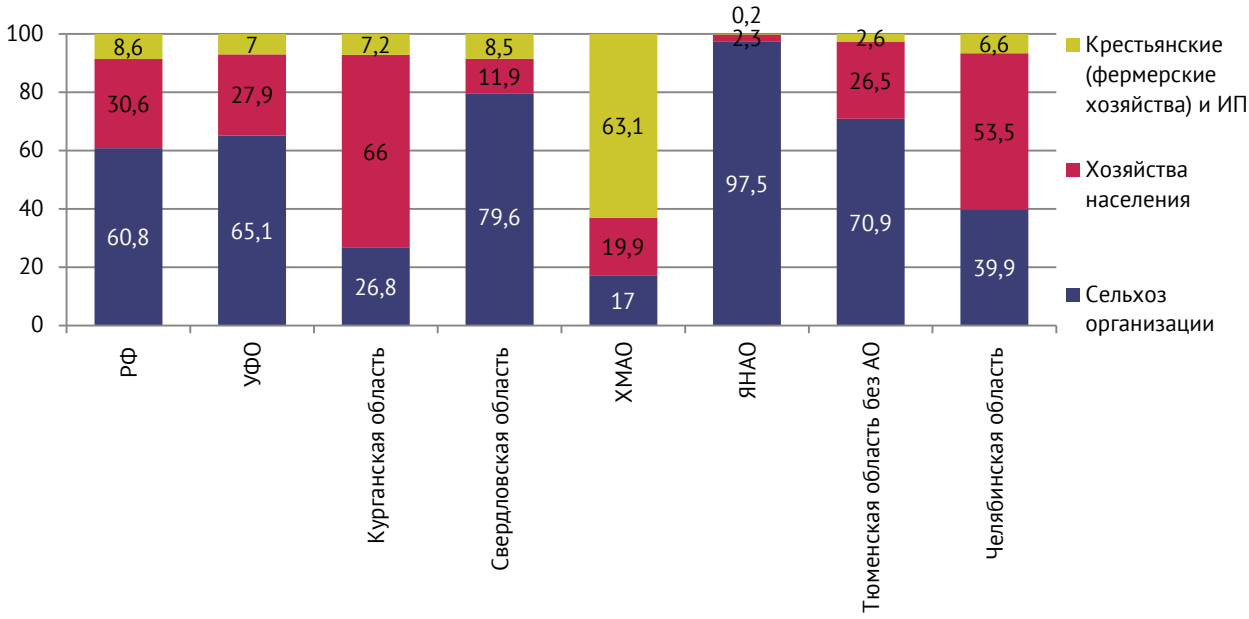


Рис. 6.4. Структура производства молока по категориям хозяйств в УФО в 2024 г., % (источник: Росстат)

ции Свердловской области (73,6 % в общих объемах произведенного в области молока) и Тюменской области без АО.

Удельный вес хозяйств населения в производстве молока составил в общем объеме произведенного всеми категориями хозяйств в РФ 30,6 %, УФО — 27,9 %. В структуре произведенного молока в хозяйствах населения УФО самые высокие показатели были в Курганской (66 %) и Челябинской (53,5 %) областях.

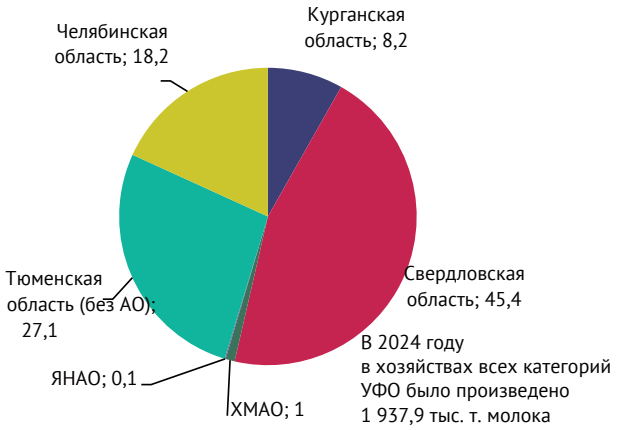
Объемы производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) и у индивидуальных предпринимателей (ИП) в целом по УФО пока незначительны (7 %) и ниже этого показателя по РФ на 1,6 п. п.

В общих объемах произведенного сельхозорганизациями в УФО молока доля Свердловской области составила 55,5 %, Тюменской области — 29,5 %, Челябинской — 11,1 % (рис. 6.5).

Доля произведенного в УФО молока в КФХ и ИП составила в Свердловской области 54,9 %, Челябинской — 17,1 %, Тюменской — 10,2 %.

Доля произведенного молока в УФО хозяйствами населения составила по Челябинской области 34,8 %, Тюменской — 25,8 %, Свердловской — 19,4 %, Курганской — 19,3 %.

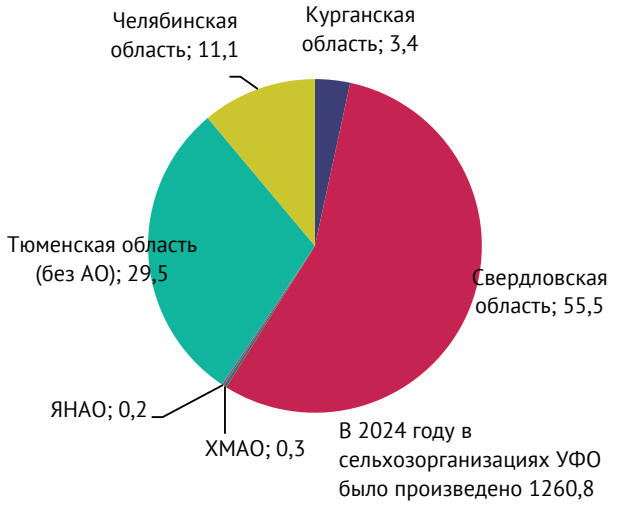
Производство молока снизилось как в целом по УФО, так и во всех регионах – крупных производителях молока, кроме Свердловской области (табл. 6.3). Значительное сокращение производства молока произошло в хозяйствах Курганской и Челябинской областей (на 4,2 %).



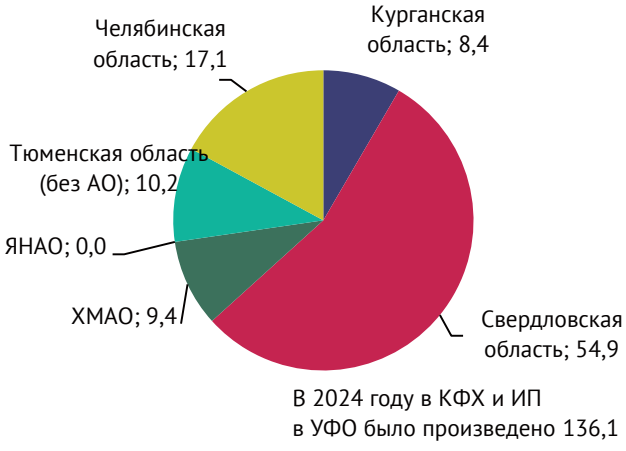
а) хозяйства всех категорий



б) хозяйства населения



в) сельхозорганизации



г) крестьянские (фермерские) хозяйства

Рис. 6.5. Структура производства молока в УФО в региональном разрезе в 2024 г., тыс. т (источник: Росстат)

Таблица 6.3

Прирост (снижение) производства молока в УФО по категориям хозяйств в 2024 г. по сравнению с 2023 г., %

Регион	Хозяйства всех категорий	Сельхозор-ганизации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	Хозяйства населения
УФО	–1,6	–0,8	–4,2	–2,9
Курганская область	–4,2	–2	–5,6	–4,9
Свердловская область	0,8	0,5	4,5	0
ХМАО	–12,8	18,8	–19,2	–7,2
ЯНАО	9,5	11	–30,6	–26,7
Тюменская область без АО	–2,5	–1,9	–12	–5,5
Челябинская область	–4,2	–6,6	–13,1	–1,1

Источник: Росстат.

При этом следует обратить внимание на то, что впервые за это время снизилось производство молока в КФХ и ИП (на 4,2 % в УФО и на 2,5 % в РФ).

В 2023 г. производство молока по сравнении с 2022 г. в этой категории хозяйств увеличивалось в УФО на 0,3 %, в РФ — на 0,2 %; в 2022 г. по сравнению с 2021 г. в УФО — на 1,6 %, РФ — на 0,9 %; в 2020 г. по сравнению с 2019 г. в УФО — 6,5 %, РФ — на 5,2 %; в 2020 г. по сравнению с 2015 г. в УФО — на 39,7 %, РФ — на 21,4 %. В крупном плане всё это свидетельствует о вновь наметившейся тенденции снижения производства молока в этой категории хозяйств.

Производство молока в хозяйствах населения в 2024 г. по сравнению с 2023 г. снизилось в УФО на 4,9 %, РФ — на 2,4 %; в 2023 г. по сравнению с 2022 г. в УФО — 3,7 %, в РФ — на 2,1 %.

Снижение производства молока в хозяйствах населения актуализирует проблему самообеспеченности сельского населения этим видом продовольственной продукции.

Снижение производства молока в малых формах хозяйствования можно объяснить в первую очередь значительным сокращением поголовья коров (табл. 6.4).

Таблица 6.4

Прирост (снижение) поголовья коров по категориям хозяйств в УФО по категориям хозяйств в 2024 г. по сравнению с 2023 г., в %

Регион	Хозяйства всех категорий	Сельхозорганизации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	Хозяйства населения
РФ	–3,8	–3,7	–4,7	–3,4
УФО	–5	–5,4	–6,3	–3,8
Курганская область	–1,2	–6	0,2	–0,1
Свердловская область	–1,4	–2,1	2,6	–1,8
ХМАО	–16,6	1,9	–23,6	–4,4
ЯНАО	–16,7	–16,7	–9,1	–5,6
Тюменская область без АО	–7,1	–17,9	–13,6	–4
Челябинская область	–9	–10,3	–11,3	–7,1

Источник: Росстат.

В 2024 г. по сравнению с 2023 г. поголовье коров уменьшилось в хозяйствах населения УФО на 3,8 %, КФХ и ИП — на 6,3 %. Темпы снижения поголовья коров в этих категориях хозяйств превышают российские в хозяйствах населения на 0,4 п. п., в КФХ и ИП — на 1,6 п. п.

Значительное сокращение поголовья коров произошло и в сельхозорганизациях: в РФ на 3,7 %, в УФО на 5,4 %.

В Курганской области поголовье коров в сельхозорганизациях уменьшилось на 6 %, Челябинской — на 10,3 %. Соответственно этому, в сельхозорганизациях этих областей в 2024 г. объемы производства молока снизились в Курганской области на 2 %, Челябинской — на 6,6 %.

В целом по УФО производство молока в сельхозорганизациях за этот же период уменьшилось на 0,8 %, а в РФ увеличилась на 3,1 %.

В Российской Федерации, несмотря на сокращение поголовья коров в сельхозорганизациях (на 3,7 %), увеличение производства молока в этой категории хозяйств можно объяснить повышением продуктивности коров (рис. 6.6).

В 2024 г. в УФО было произведено 934,4 тыс. т скота и птицы на убой в живом весе (рис. 6.7).

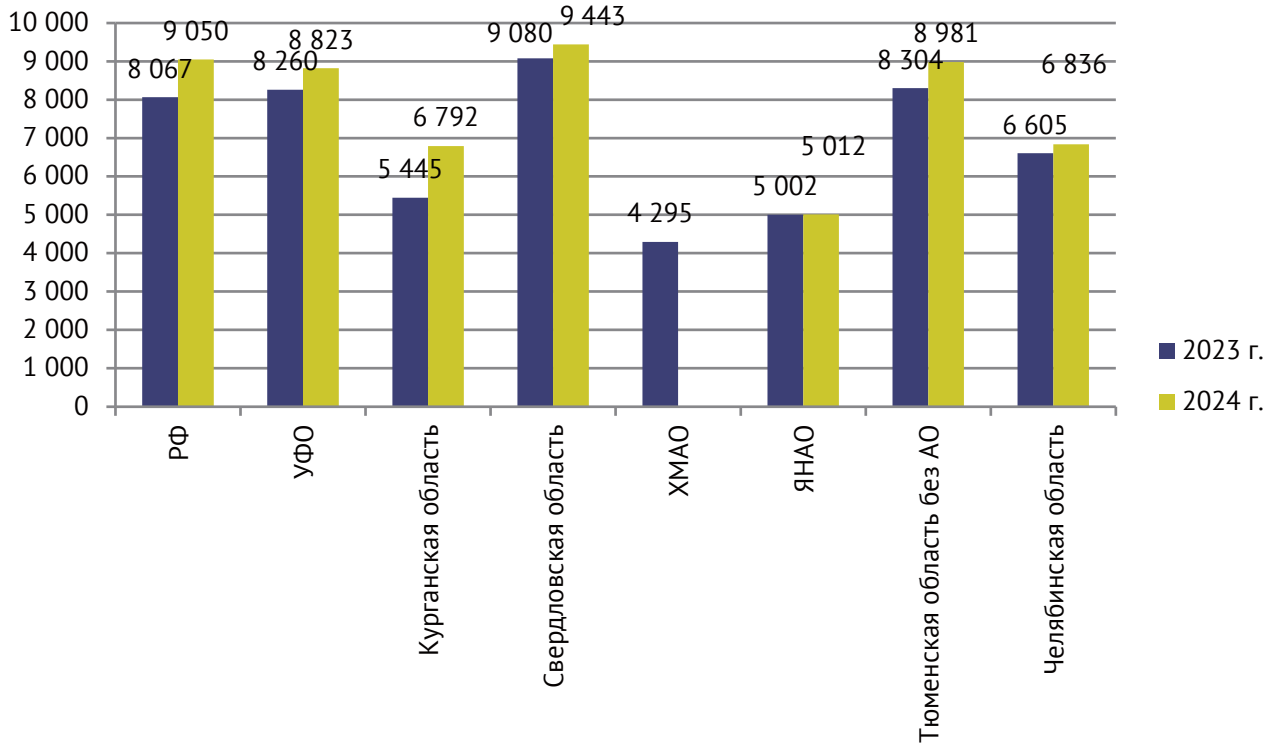


Рис. 6.6. Надоено молока на одну корову молочного стада в сельхозорганизациях, кг (источник: Росстат)

Основными производителями скота и птицы на убой были Челябинская (41,7 %), Свердловская (27,3 %) и Тюменская (без АО) области (22,6 %).

Основная доля скота и птицы на убой как в РФ, так и по УФО производилась в сельхозорганизациях — свыше 80 % (рис. 6.8). Так, в Челябинской области было произведено в 2024 г. 90,5 % скота и птицы на убой, Свердловской — 88,1 %, Тюменской без АО — 82,2 %.

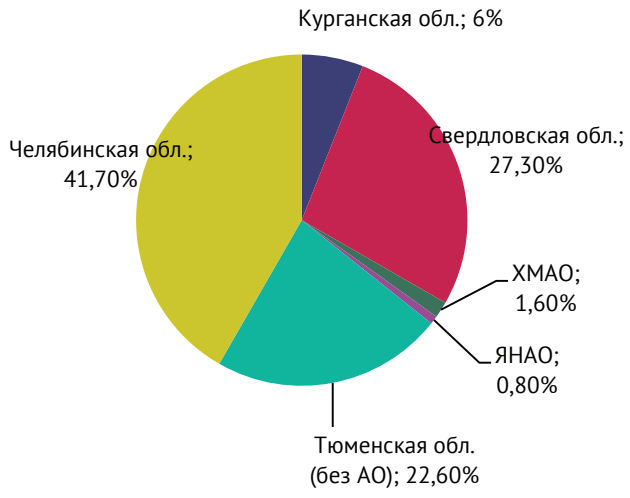


Рис. 6.7. Удельный вес регионов УФО на производстве скота и птицы на убой (в живом весе) в 2024 г., % (источник: Росстат)

В целом по УФО объемы производства скота и птицы на убой уменьшились на 0,8 % за счет значительного снижения его производства в сельхозорганизациях Челябинской области (на 3,3 %), в хозяйствах населения во всех регионах УФО, а также в КФХ и ИП за исключением Курганской области (табл. 6.5).

Увеличилось производство скота и птицы на убой в сельхозорганизациях Свердловской и Курганской областей на 4,5 % и 16,1 % соответственно.

Доля мяса птицы в общем объеме произведенного скота и птицы на убой составила в УФО 54,2 %, РФ — 42,5 % (рис. 6.9).

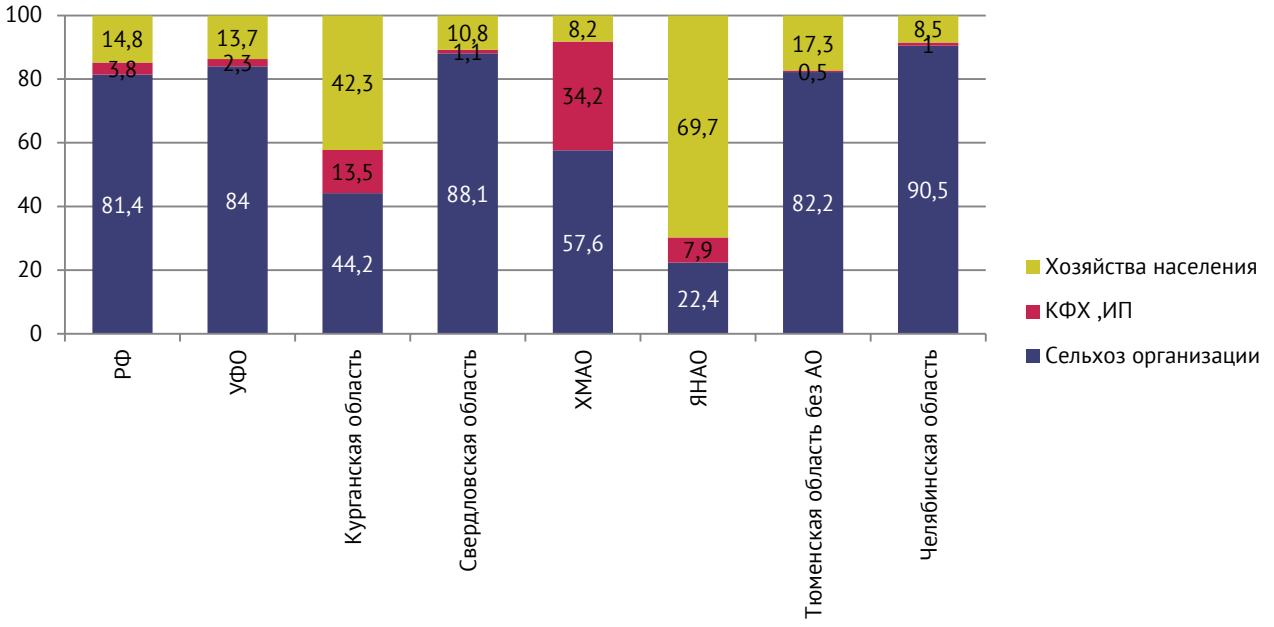


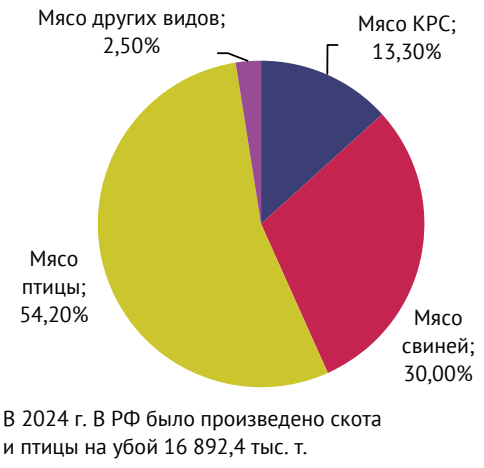
Рис. 6.8. Структура производства скота и птицы на убой (в живом весе) по категориям хозяйств в регионах УФО в 2024 г., % (источник: Росстат)

Таблица 6.5

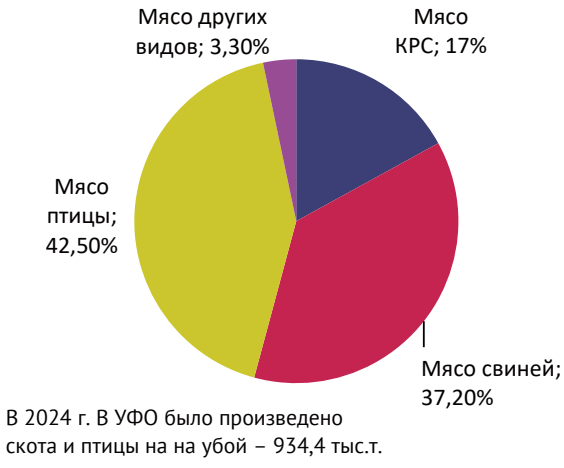
Прирост (снижение) производства скота и птицы на убой (в живом весе) в УФО по категориям хозяйств в 2024 г. по сравнению с 2023 г., %

Регион	Хозяйства всех категорий	Сельхозорганизации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	Хозяйства населения
РФ	2,1	3,3	1,3	–3,5
УФО	–0,8	0,1	9,4	–6,9
Курганская область	5,1	16,1	33,9	–10,0
Свердловская область	2,9	4,5	–6,7	–7,9
ХМАО	2,0	–1,1	11,5	–10,1
ЯНАО	–7,0	–15,8	–12,9	–2,8
Тюменская область без АО	–1,0	–0,2	–15,6	–3,8
Челябинская область	–3,7	–3,3	–3,1	–7,6

Источник: Росстат.



а) РФ



б) УФО

Рис.6.9. Производство скота и птицы на убой по видам в 2024 г. (%) (источник: Росстат)

На долю мяса свиней пришлось в УФО 30 %, РФ — 37,2 %. Значительно меньше в УФО и РФ производилось КРС на убой.

Больше всех птицы на убой в УФО выращивалось в Челябинской области (47 %), свиней — так же в Челябинской области (40,9 %), а КРС в Свердловской области (33,3 %) (табл. 6.6).

В 2024 г. в Челябинской области значительно уменьшилось производство свиней на убой в сельхозорганизациях (на 12,5 %) и хозяйствах населения (на 10,2 %). Производство свиней на убой уменьшилось и в Свердловской области: в сельхозорганизациях — на 2,9 %, в хозяйствах населения — на 8,5 %. В Свердловской области в 2024 г. на 8,6 % увеличилось производство птицы на убой.

Таблица 6.6

Производство скота и птицы на убой в регионах УФО по его видам в 2024 г.

Регион	КРС		Свиньи		Птица	
	тыс. т	В % к УФО	тыс. т	В % к УФО	тыс. т	В % к УФО
УФО	123,9	100	280,5	100	506,7	100
Курганская область	16,7	13,5	17,4	6,2	18,5	3,7
Свердловская область	41,3	33,3	88,3	31,5	123,2	24,3
ХМАО	2,3	1,9	0,5	0,2	11,3	2,2
ЯНАО	0,1	0,1	0,1	0	0	0
Тюменская область без АО	32,8	26,4	59,4	21,2	115,6	22,8
Челябинская область	30,7	24,8	114,7	40,9	238,2	47,0

Источник: Росстат.

Обозначенные изменения в видовой структуре производства скота и птицы на убой можно в какой-то мере объяснить причинами изменения потребительского спроса на те или иные виды мясной продукции.

7. ТОРГОВЛЯ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И СФЕРА УСЛУГ

В 2024 г. все сферы потребительского рынка в регионах Уральского федерального округа в целом развивались динамично. Снизились только показатели оптовой торговли, что связано с известными геополитическими событиями и переориентацией логистических цепочек на Восток (рис. 7.1).

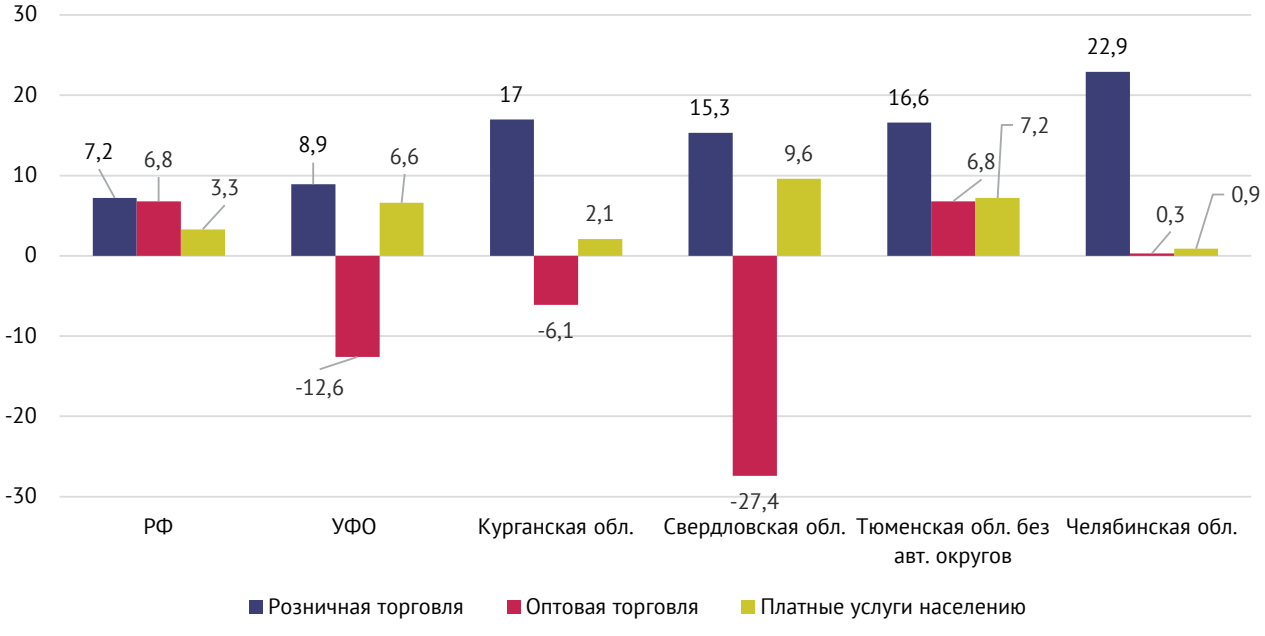


Рис. 7.1. Прирост / снижение основных показателей развития потребительского рынка в регионах УФО в 2024 г., % к 2023 г. (источник: Росстат)

Оборот розничной торговли в 2024 г. по Уральскому федеральному округу превысил 4 млрд руб. и увеличился в товарной массе по сравнению с соответствующим периодом 2023 г. на 8,9 %. Лидирующие позиции по объему оборота розничной торговли заняли Свердловская и Челябинская области, которые обеспечили соответственно 36,8 % и 24,2 % всего оборота розничной торговли округа. В расчете на душу населения было реализовано товаров на 361,3 тыс. руб. (в среднем по России — на 380,0 тыс. руб.) (рис. 7.2).

Положительная динамика торгового оборота характерна для всех субъектов УФО. Она обусловлена прежде всего повышением спроса, связанным с ростом покупательской способности населения, который отмечалась также во всех субъектах округа. Причем максимальные показатели прироста имеют субъекты с не самым высоким общим уровнем оборота розничной торговли — Челябинская (22,9 %) и Курганская (17,0 %) области, а Свердловская область, чей оборот составляет свыше 1/3 общего розничного оборота УФО, показывает прирост 15,3 %. Оборот в целом по РФ, для сравнения, вырос на 7,2 %. В расчете на душу населения в округе было реализовано товаров на 361,3 тыс. руб. (в среднем по России — на 380,0 тыс. руб.). Повышение как номинальных, так и реальных доходов населения округа (на 17,9 % и 9,4 % соответственно) способствовало приросту объемов розничной торговли в сопоставимых ценах от минимального показателя 15,3 % в Свердловской области до максимального значения 22,9 % в Челябинской области (рис. 7.3).

Оборот оптовой торговли в целом в 2024 г. по Уральскому федеральному округу составил около 11 млрд руб. и снизился по сравнению с 2023 г. на 12,6 % в сопоставимых ценах. Сокращение объемов производства и снижение спроса на оптовые товары связано с экономической нестабильностью, вызванной геополитическими событиями и санкциями, перенаправлением региональной продукции на нужды внутреннего рынка, изменением вектора логистических цепочек и увеличением стоимости перевозок, с недостаточно развитой нормативно-правовой базой оптовой торговли и проблемами в сфере имущественных земельных отношений, включая сложности с привлечением инвесторов-застройщиков на оптовые рынки и складскую инфраструктуру.



Рис. 7.2. Структура оборота розничной торговли по субъектам УФО за 2024 г., млрд руб. (источник: Росстат)

По обороту оптовой торговли ведущую позицию занимает Свердловская (4 581 234,1 млн руб.) и Челябинская (2 321 569,3 млн руб.) области. Тюменская область занимает аутсайдерскую позицию (1 285 885,3 млн руб.) (рис. 7.4).

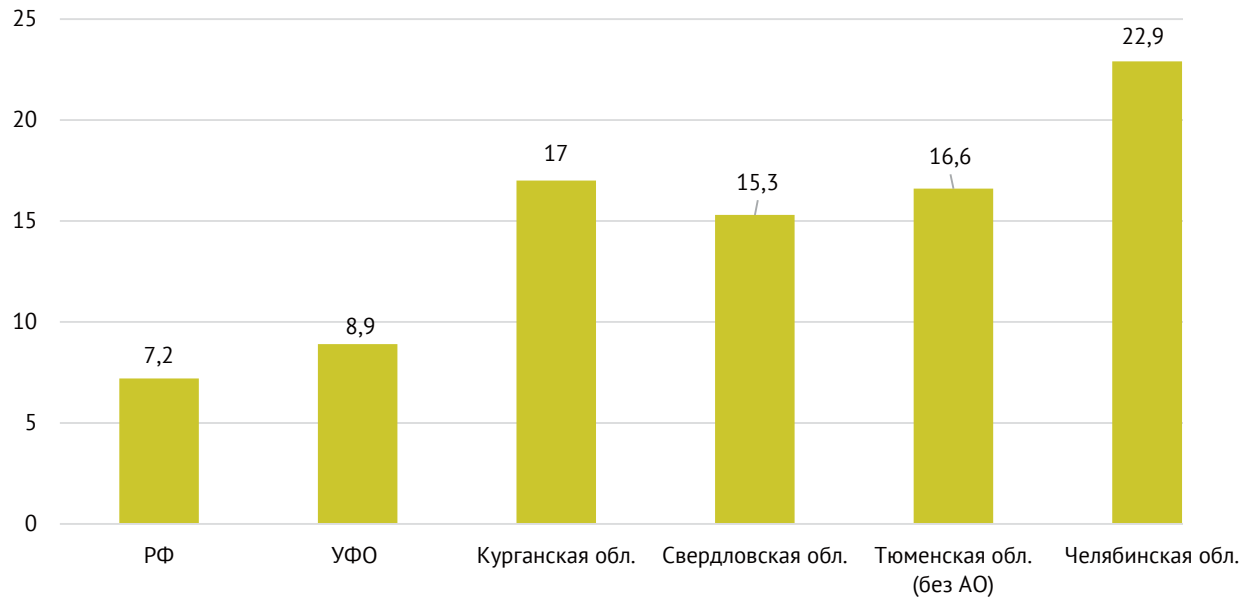


Рис. 7.3. Прирост / снижение показателей оборота розничной торговли в регионах УФО в 2024 г. в % к 2023 г. (источник: Росстат)

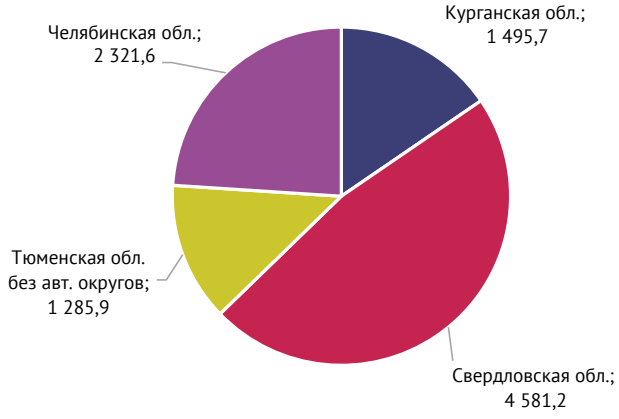


Рис. 7.4. Структура оборота оптовой торговли по субъектам УрФО в 2024 г., млрд руб. (источник: Росстат)

Вместе с тем по темпам прироста лидирует Тюменская область (106,8 %), а Свердловская область существенно сдала позиции (72,6 %) (рис. 7.5).

В 2024 г. в округе было оказано населению платных услуг на 1459,6 млрд руб. Индекс физического объема по сравнению с соответствующим периодом 2023 г. составил 106,6 %. Наибольший объем платных услуг населению оказан в Свердловской области — 664,4 млрд руб. (45,5 % от общего объема платных услуг по округу). Минимальные объемы у Курганской области (40,9 млрд руб.) (рис. 7.6).

В целом показатели темпа роста объема платных услуг населению в регионах округа имеют тенденцию к повышению и сопоставимы с общероссийскими показателями (рис. 7.7), однако уровень обеспеченности населения услугами по-прежнему невысок, что связано с уровнем развития самой отрасли и ее недостаточной инфраструктурой. Сдерживающим фактором развития этого сегмента является рост потребительских цен, индекс которых в декабре 2024 г. к декабрю 2023 г. составил по округу 108,8 %, а на услуги — 111,1 % при невысоких денежных доходах населе-

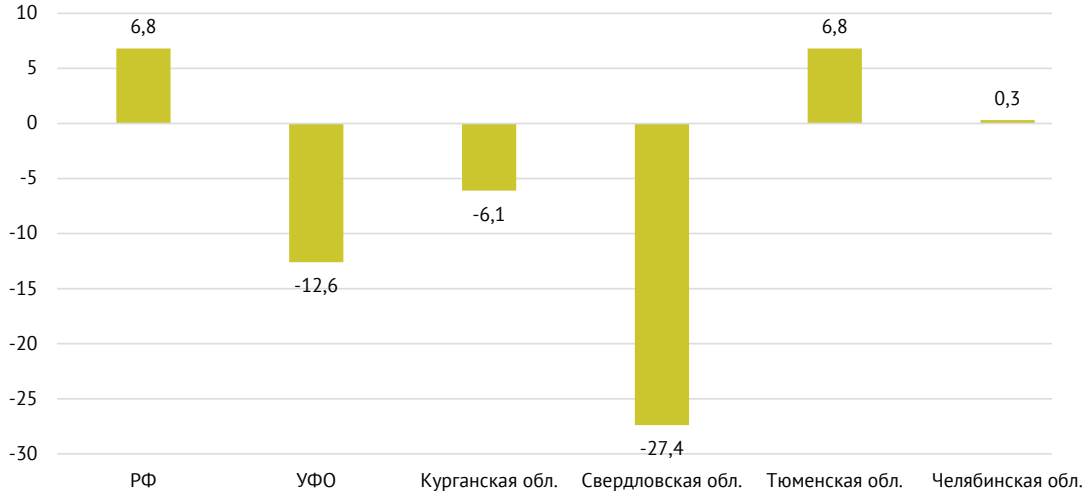


Рис. 7.5. Прирост / снижение показателей оборота оптовой торговли по субъектам УФО в 2024 г. в % к 2023 г. (источник: Росстат)

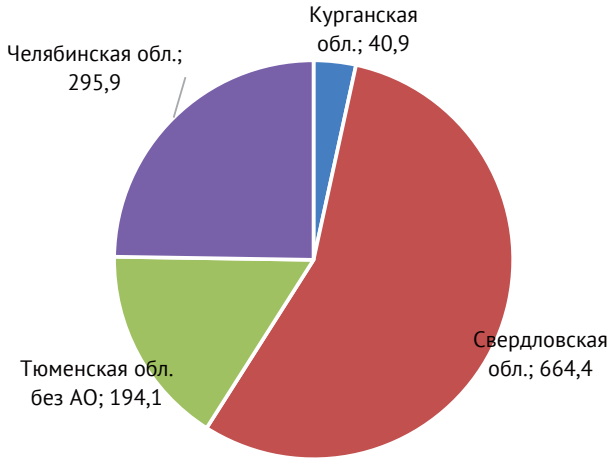


Рис. 7.6. Структура объема платных услуг населению по субъектам УФО в 2024 г., млрд руб. (источник: Росстат)

ния, которые в расчете на душу населения в целом по Уральскому федеральному округу в 2024 г. составили 63 082 руб. в месяц (в целом по России — 63 083 руб. в месяц).

Таким образом, потребительский рынок в целом развивается, показывая различную динамику в субъектах УФО. Основным драйвером выступает растущий спрос населения, а сдерживающим — инфляционные процессы, которые его тормозят.

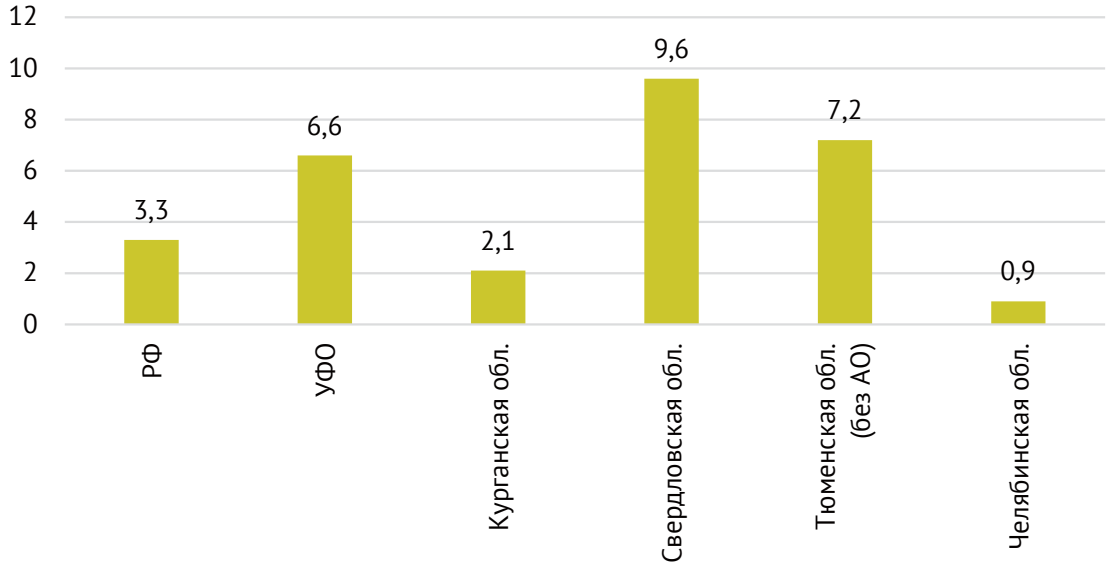


Рис. 7.7. Прирост / снижение показателей объема платных услуг населению в субъектах УФО в % к 2023 г. в сопоставимых ценах (источник: Росстат)

8. СТРОИТЕЛЬСТВО

В целом в строительной отрасли РФ по итогам 2024 г. отмечается замедление строительной активности. Объем строительных работ в России в 2024 г. составил 16,7 трлн руб., что на 2,1 % больше показателя 2023 г. Темпы роста в 2024 г. ниже состояния отрасли годом ранее (9,0 % в сопоставимых ценах).

Снижение строительной активности в 2024 г. зафиксировано в трех федеральных округах: Центральном (на 2,1 %), Сибирском (на 2,5 %) и Дальневосточном (на 5,3 %) (рис. 8.1) Лидером по темпам роста объема строительных работ в 2024 г. стал Северо-Кавказский федеральный округ, где наблюдалось увеличение на 11,2 %, до 748,3 млрд руб.

На территории Уральского федерального округа в 2024 г. выполнено строительных работ на 2,2 трлн руб., что составляет 12,9 % от суммарного объема строительных работ по России. Сохраняя третье место по объему выполненных работ по виду деятельности «строительство» в целом по РФ, округ занимает шестое место по темпам роста объема строительных работ в 2024 г. и демонстрирует незначительный рост показателя (менее 1 %) (рис. 8.2).

Крупнейший по объему строительных работ регион в УФО — Ямало-Ненецкий автономный округ третий год подряд демонстрирует падение объемов строительных работ, что негативно сказывается на показателях УФО. В 2024 г. на территории ЯНАО выполнено строительных работ на 481,6 млрд руб., что на 19,9 % меньше 2023 г. Падение объемов строительных работ в 2024 г. наблюдается также в Тюменской области (на 7,7 %), остальные регионы демонстрируют рост показателя (рис. 8.3).

Среди регионов УФО существенно увеличили объемы строительных работ Свердловская (+11 %) и Челябинская (+24,7 %) области. Свердловская область по объемам строительства стала пятым регионом в РФ, уступив Москве, Татарстану,



Рис. 8.1. Доля федеральных округов в объеме выполненных работ по виду деятельности «строительство» в РФ в 2024 г. (источник: Росстат)

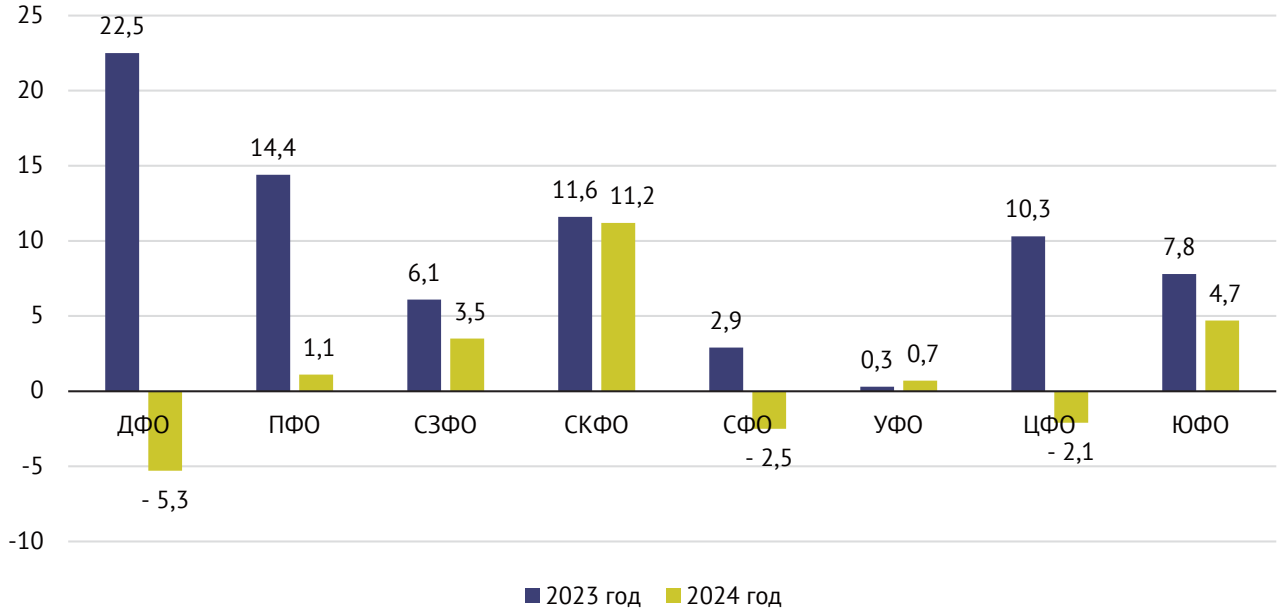


Рис. 8.2. Темпы роста объемов выполненных работ по виду деятельности «строительство» по федеральным округам в 2023 и 2024 гг. (источник: Росстат)

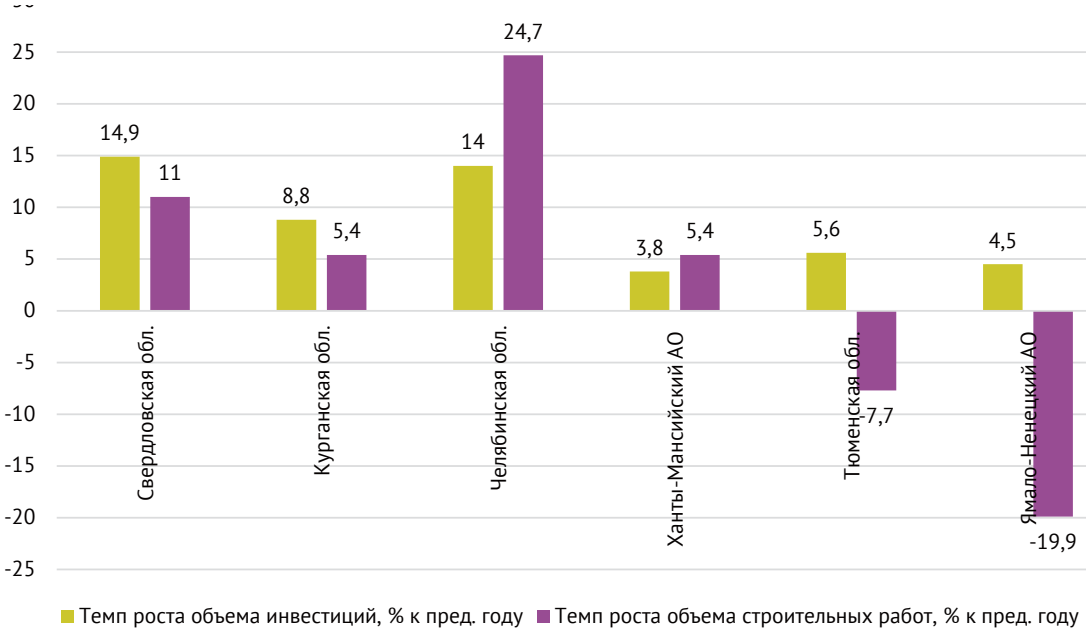


Рис. 8.3. Темпы роста объемов инвестиций и строительных работ в регионах УФО в 2024 г., % (источник: Росстат)

Московской области и Санкт-Петербургу. На данный рост повлияла в том числе более слабая динамика сырьевых регионов, которые ранее занимали высокие места. Снижение объемов строительных работ в Ямало-Ненецком АО и Тюменской области по-прежнему связано со снижением инвестиционной активности. Несмотря на рост объемов инвестиций в 2024 г., можно говорить скорее о их корректировке, чем о реальном росте (рис. 8.4, рис. 8.5).

Ввод жилья в России в 2024 г. сократился на 2,42 % и составил 107,8 млн кв. м. Снижение ввода жилья произошло в нескольких федеральных округах, в т. ч.

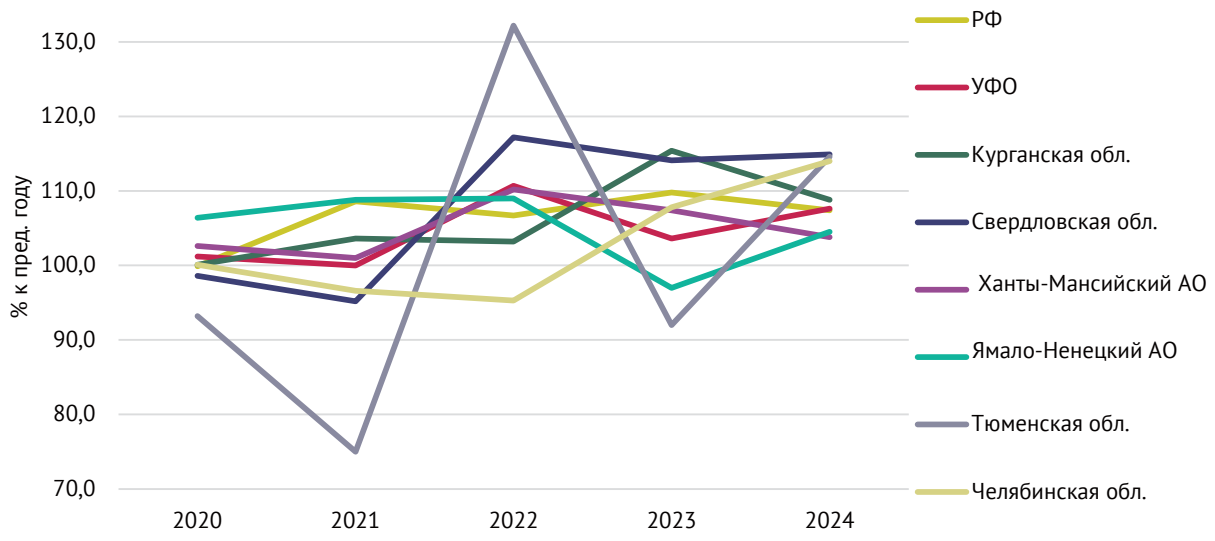


Рис. 8.4. Динамика объемов инвестиций в регионах УФО в 2020–2024 гг., % (источник: Росстат)

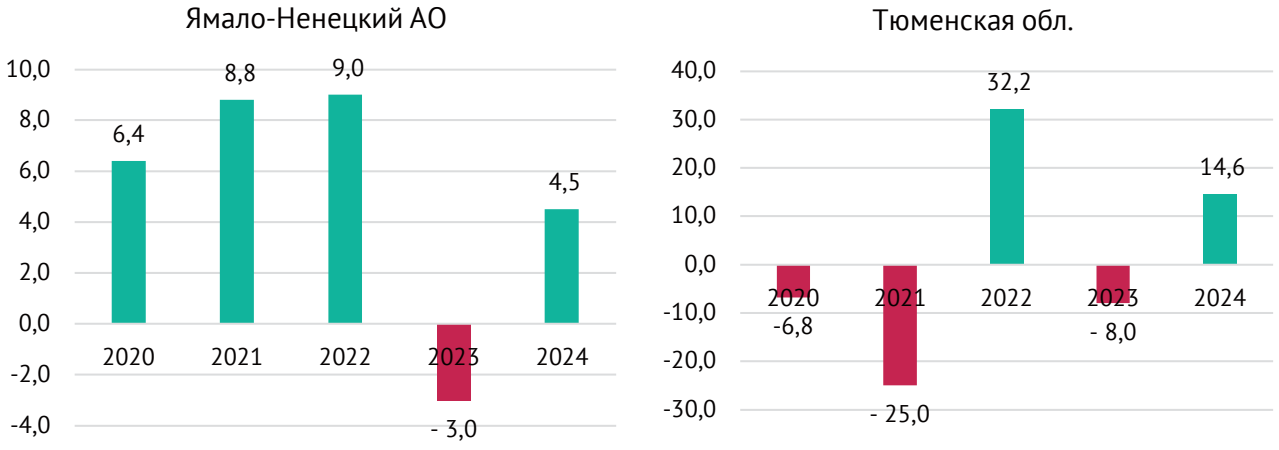


Рис. 8.5. Темпы роста объемов инвестиций в ЯНАО и Тюменской области в 2020–2024 гг., % (источник: Росстат)

в Центральном ФО — крупнейшем округе России по масштабам жилищного строительства. По итогам 2024 г. здесь сдали на 8,17 % меньше жилья, чем в предыдущем году. В Южном ФО снижение составило 7,12 %, в Северо-Западном — 8,7 % и в Сибирском — 1,23 %. Рост объемов жилищного строительства в 2024 г. отмечен в Приволжском, Уральском, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. (рис. 8.6). Уральский ФО по объемам ввода жилья занимает шестое место, на территории округа в 2024 г. введено почти 9 % от общего объема жилья по стране (9,6 млн кв. м).

Лидером по объемам ввода жилья в РФ в 2024 г. остается Центральный федеральный округ, несмотря на снижение объемов ввода, в округе вводится почти треть всего жилья в РФ (28,1 %, или 30,3 млн кв. м в 2024 г.) (рис. 8.7).

Лидером по темпу роста ввода жилья в РФ в 2024 г. стал Северо-Кавказский федеральный округ с ростом на 23,7 %. Такой существенный рост связан с увеличением многоквартирного строительства, которое долгое время было слабо развито и уступа-

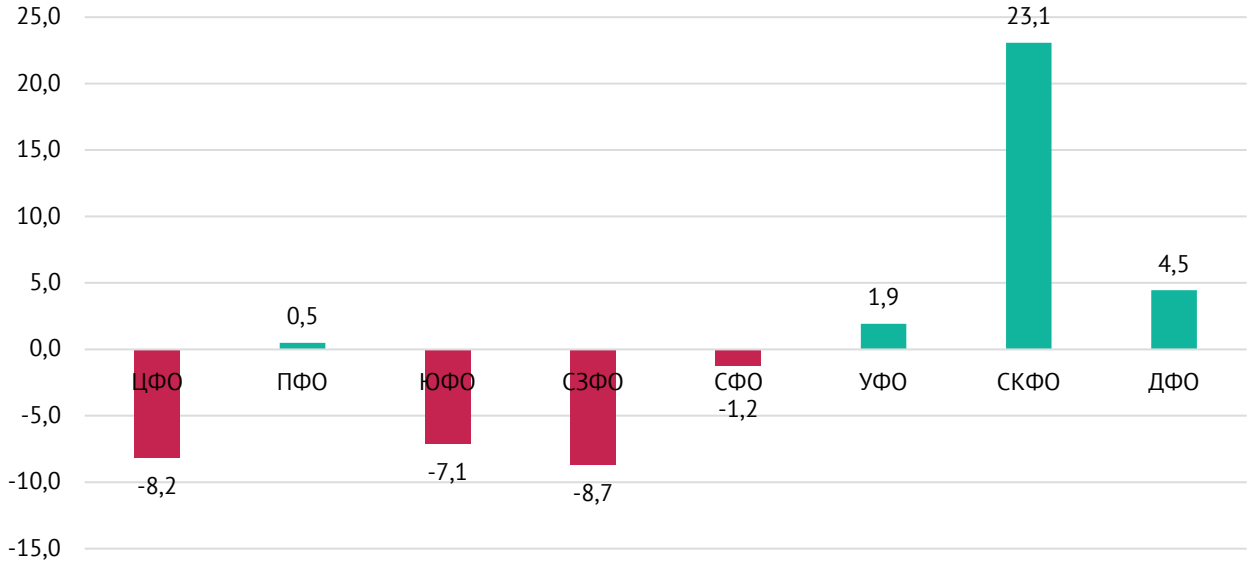


Рис. 8.6. Темпы роста объемов введенного жилья по федеральным округам РФ в 2024 г., % (источник: Росстат)

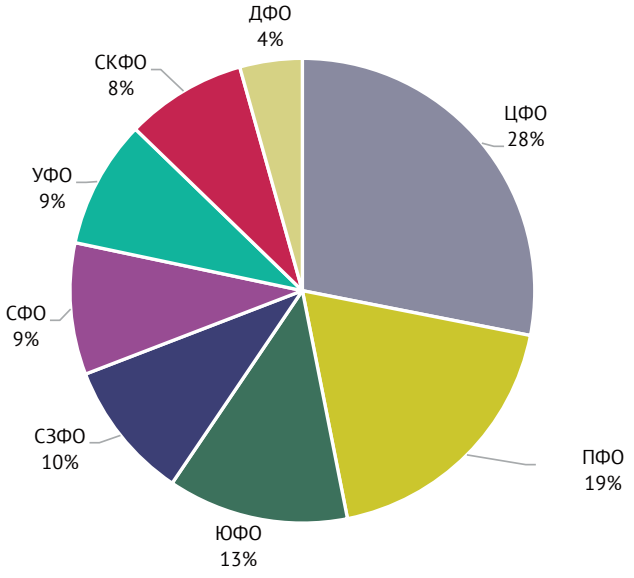


Рис. 8.7. Доля федеральных округов по вводу жилья в 2024 г., % (источник: Росстат)

ло индивидуальному жилищному строительству. Однако благодаря программам поддержки ипотечного спроса на многоквартирные дома в данном регионе произошел сдвиг в структуре жилищного строительства и его рост.

В Уральском ФО в 2023 г. как в целом, так и по его отдельным регионам отмечается рост объемов жилищного строительства (табл. 8.1).

Лидером по темпу роста ввода жилья в Уральском ФО остается ЯНАО (114,1 %), в 2023 г. рост был 152,6 %. На фоне высоких темпов ввода ЯНАО имеет самые низкие объемы ввода жилых площадей в УФО — 330,8 тыс. кв. м.

Лидерами по объемам жилищного строительства традиционно являются Свердловская и Тюменская области, где введено 3349,5 и 2603,3 тыс. кв. м соответственно.

Объемы индивидуального жилищного строительства в РФ четвертый год подряд превышают ввод жилья застройщиками. В 2024 г. более половины (57,8 %) от общего объема ввода жилья в России приходится на ИЖС (рис. 8.8).

Среди регионов УФО максимальная доля ИЖС (63,9 %) вводится в Курганской области, которая традиционно является сельскохозяйственным регионом с пре-

Таблица 8.1

Строительство жилых домов в регионах УФО в 2024 г.

Округ	Ввод жилья всего		Ввод жилья населением		Доля индивидуального жилья, %
	тыс. кв. м	% к пред. году	тыс. кв. м	% к пред. году	
Российская Федерация	107 766,20	97,6	62 269,80	106,1	57,8
Уральский ФО	9 617,3	101,9	4 558,0	103,3	47,4
Курганская обл.	372,7	106,0	238,0	100,3	63,9
Свердловская обл.	3 349,5	102,7	1 620,0	109,8	48,4
Ханты-Мансийский АО	975,7	102,1	335,0	82,1	34,3
Ямало-Ненецкий АО	330,8	114,1	105,1	162,3	31,8
Тюменская обл.	2 603,3	104,7	1 100,0	100,1	42,3
Челябинская обл.	1 985,2	94,9	1 160,0	102,8	58,4

Источник: Росстат.

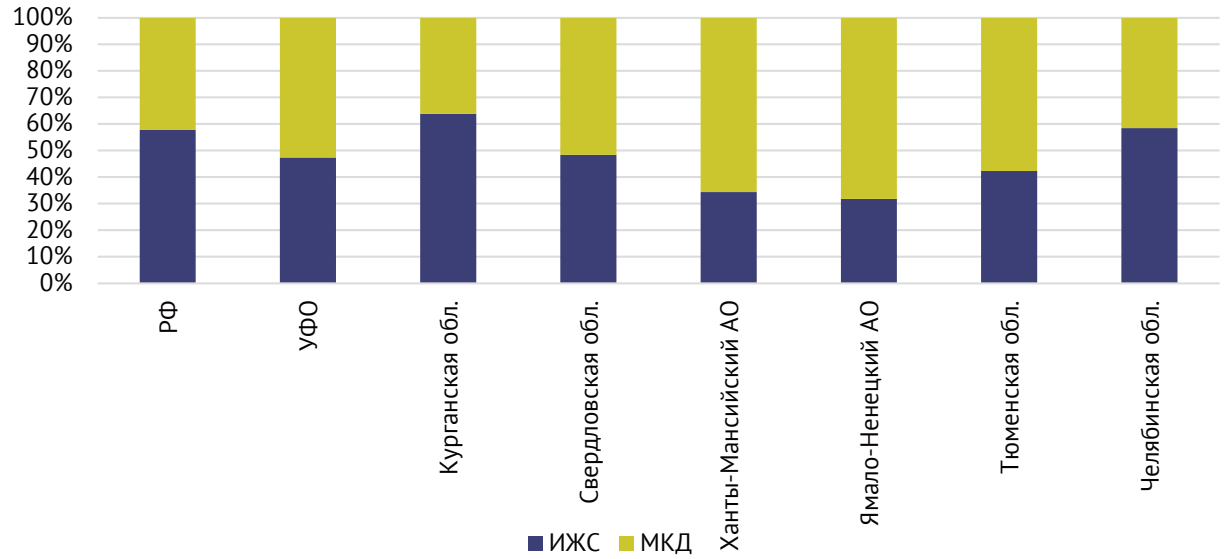


Рис. 8.8. Структура вводимого жилья в регионах УФО в 2024 г. (источник: Росстат)

имущественным проживанием населения в частных домах. В Челябинской области объем индивидуального жилищного строительства также превышает ввод жилья застройщиками, составив в 2024 г. 58,4 % от общего объема вводимого жилья. В остальных регионах вводится больше МКД. Традиционно минимальный показатель доли ИЖС отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе (31,8 % в 2024 г.), однако темп роста ввода индивидуального жилья в округе в 2024 г. максимальный (162,3 %). Основной объем жилищного строительства в округе возводится для расселения аварийных домов. Также в муниципалитетах ведется активная работа по привлечению частных застройщиков. Всего в округе, согласно данным Департамента строительства и жилищной политики Ямало-Ненецкого автономного округа, построено 93 многоквартирных дома и 740 домов возведено в рамках индивидуального строительства.

Стоимость квадратного метра жилья отличается по регионам УФО и имеет устойчивую тенденцию к росту как на первичном, так и на вторичном рынках. Во всех субъектов УФО, кроме ЯНАО, средняя цена квадратного метра жилья на первичном рынке ниже среднероссийского (175 тыс. руб.). Самая дорогая недвижимость на первичном рынке на конец 2024 г. зафиксирована в ЯНАО (182 тыс. руб. за кв. м), на втором месте Свердловская область (146 руб.). Самая низкая — 94 тыс. руб. в Курганской области (рис. 8.9). Самые высокие темпы роста цен в Курганской и Челябинской областях (26,4 % и 24,6 % соответственно).

Цены на жилье растут из-за ряда причин: дорожают стройматериалы, увеличиваются затраты на транспорт и рабочую силу, высокая ключевая ставка привела к удорожанию девелоперских проектов и т. п.

На вторичном рынке средняя стоимость кв. метра жилья выше среднероссийского уровня (114 тыс. руб.) в ЯНАО, он же является лидером по стоимости жилья на вторичном рынке (138 тыс. руб.). Самая низкая цена в Курганской области (74 тыс. руб.) (рис. 8.10). Темпы роста цен на вторичном рынке ниже, чем на первичном.

Жилье в строящихся домах в среднем по России дороже жилья на вторичном рынке более чем на 50 %, такая же тенденция прослеживается и в регионах УФО. Максимальный разрыв наблюдается в Свердловской (48 %) и Челябинской (52 %) областях, поскольку на территории регионов есть города-миллионники с динамично растущей численностью населения и притоком мигрантов, и, соответственно, устойчиво увеличивающим-

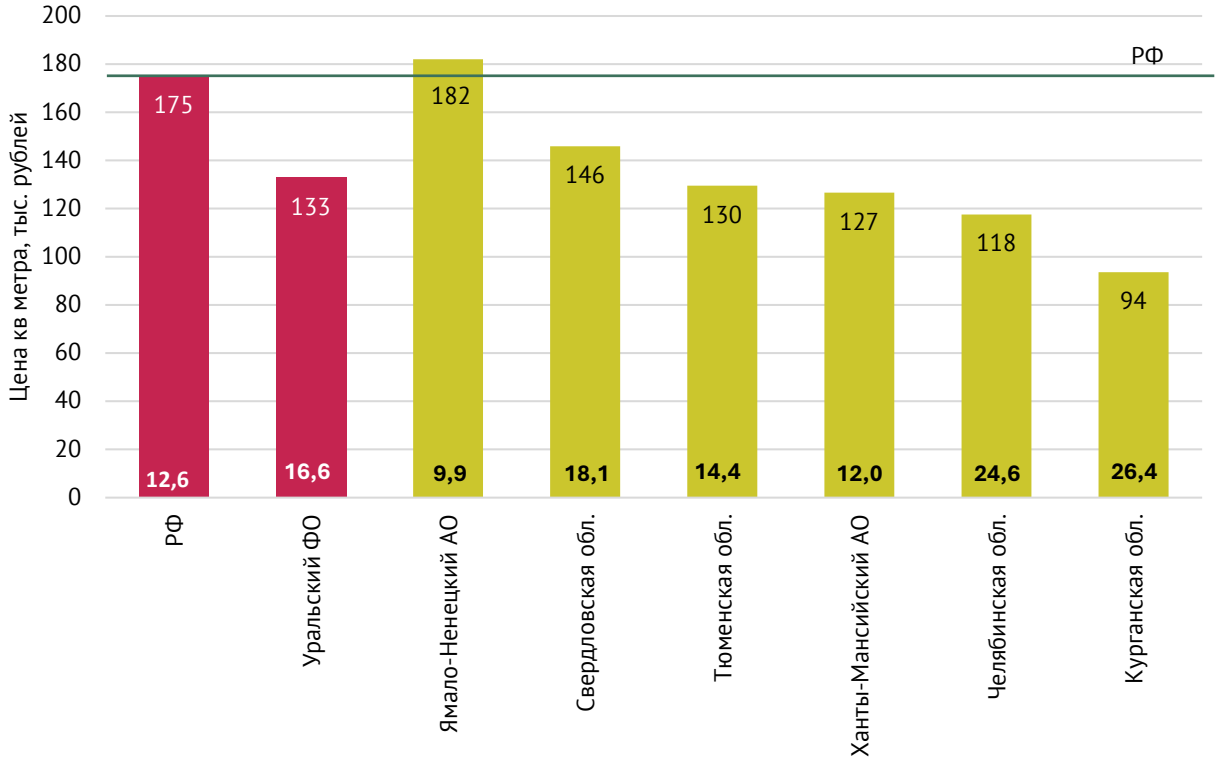


Рис. 8.9. Изменение средней цены 1 кв. м общей площади квартир на первичном рынке жилья в регионах УФО, тыс. руб. (источник: Росстат)

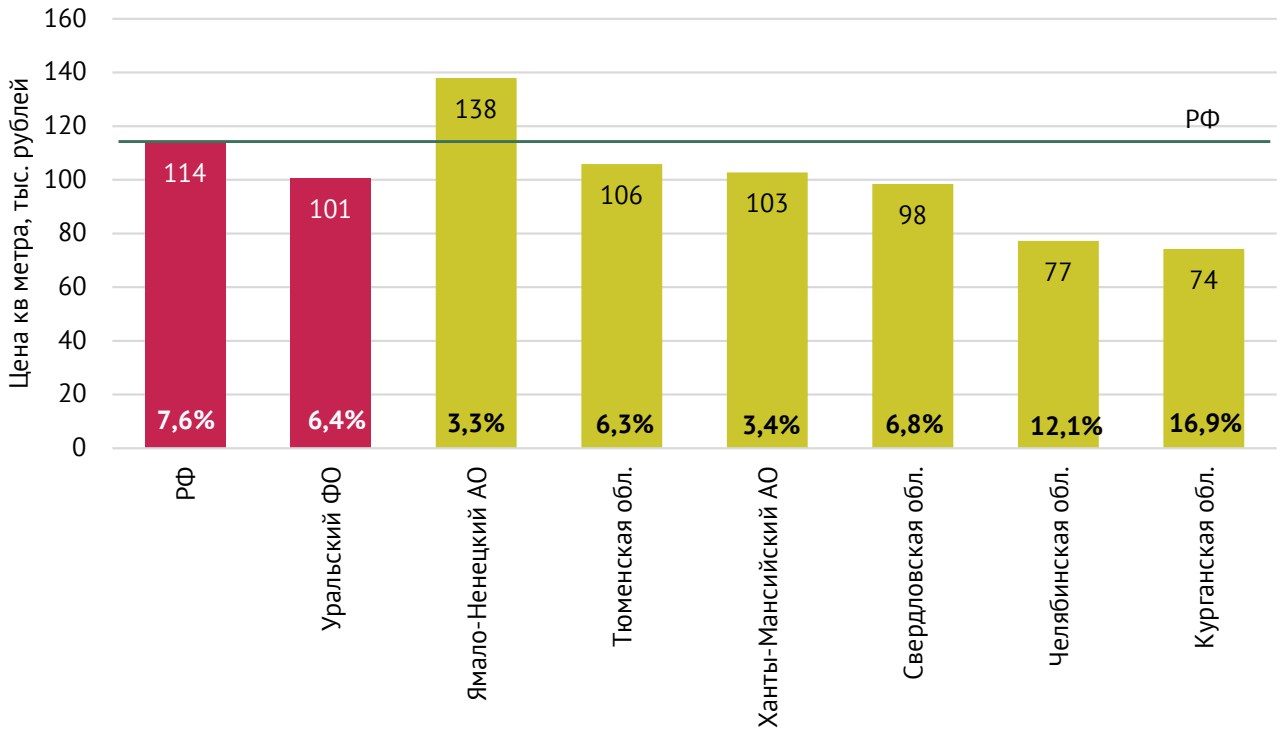


Рис. 8.10. Изменение средней цены 1 кв. м общей площади квартир на вторичном рынке жилья в регионах УФО, руб. (источник: Росстат)

Таблица 8.2

Различия в ценах между первичным и вторичным рынками жилья в регионах УФО в 2024 г.

Регион	Средняя стоимость кв. метра жилья в 2023 г., тыс. руб.		Разница в стоимости, в %
	Первичный рынок	Вторичный рынок	
РФ	175	114	153
Уральский ФО	133	101	132
Курганская обл.	94	74	126
Свердловская обл.	146	98	148
Ханты-Мансийский АО	127	103	123
Ямало-Ненецкий АО	182	138	132
Тюменская обл.	130	106	122
Челябинская обл.	118	77	152

Источник: Росстат.

ся спросом на рынке жилья (табл. 8.2). При этом разрыв в стоимости первичного и вторичного рынка по сравнению с 2023 г. увеличился во всех регионах.

Темпы роста цен в 2024 г. на первичном рынке жилья превышают темпы роста цен на вторичном рынке (рис. 8.11). При этом темпы роста по сравнению с 2023 г. имеют одинаковый тренд и отличаются несущественно, что видно на рисунке 8.11, в отличие от 2023 г. Данный тренд формируется в том числе в результате завершения программы льготной ипотеки в середине 2024 г., и разница между ценами на первичном и вторичном рынках жилья будет постепенно сокращаться.

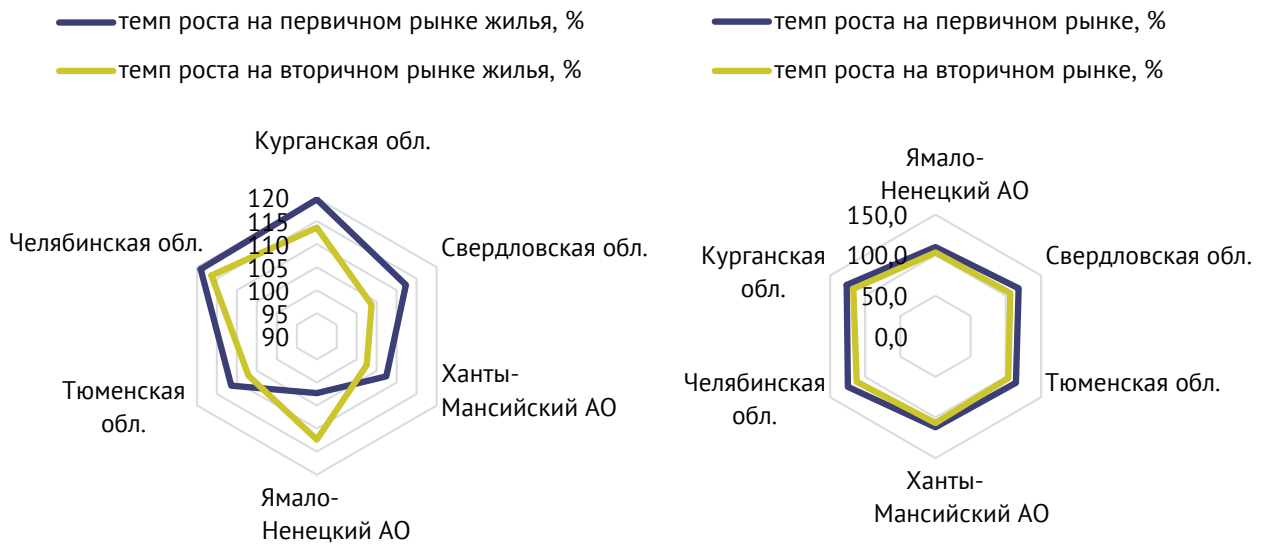


Рис. 8.11. Темпы роста цен на рынке жилья в 2023 и 2024 гг. в регионах УФО, % (источник: Росстат)

Таким образом, несмотря на незначительное снижение общего объема введенного жилья в РФ в 2024 г. по сравнению с рекордным 2023 г., отрасль в целом по стране демонстрирует устойчивое развитие. В 2024 г. в регионах УФО ввели 9,6 млн кв. м жилья, что на 1,9 % больше, чем в 2023 г. и это **новый рекорд по вводу жилья в округе.**

В тройку лидеров по объемам ввода жилья в округе входят Свердловская, Тюменская и Челябинская области, на них **приходится 82,5 % вводимого жилья.** Северные регионы и Курганская область по объемам строительства значительно уступают.

Значительным достижением является **существенный рост сегмента индивидуального жилищного строительства,** что свидетельствует о возрастающем интересе граждан к частному домостроению. В 2024 г. в целом по РФ доля ИЖС достигла своего максимума в 57,8 % всего ввода жилья в РФ. Доля ИЖС в общем объеме ввода жилья в УФО — 47 %.

Стоимость квадратного метра жилья в регионах УФО **меньше среднероссийской** (кроме ЯНАО) и имеет устойчивую тенденцию к росту как на первичном, так и на вторичном рынках. При этом завершение «льготной ипотеки» привело в среднем по России к замедлению роста цен на новостройки. В регионах УФО темпы роста цен на первичном рынке, кроме ЯНАО и ХМАО, не превышали среднероссийский рост (12,6 %). Темпы роста цен на вторичном рынке ниже, чем на первичном. Лидерами роста являются Курганская (16,9 %) и Челябинская области (12,1 %).

Увеличился разрыв в стоимости жилья на вторичном и первичном рынке. В 2024 г. в среднем по России новое жилье дороже жилья на вторичном рынке более чем на 50 %, такая же тенденция прослеживается и в регионах УФО. Максимальный разрыв наблюдается в Свердловской (48 %) и Челябинской (52 %) областях.

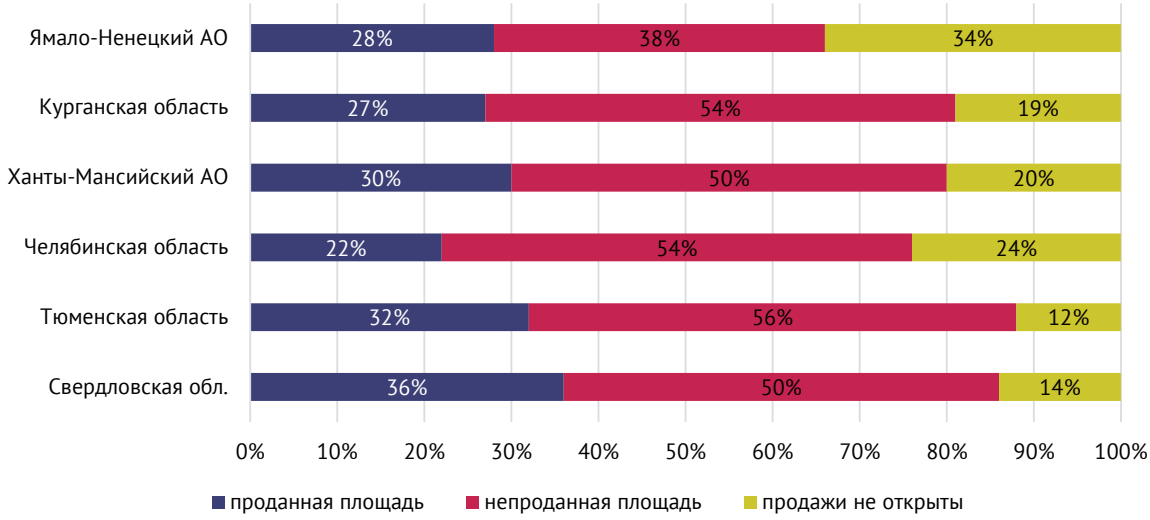


Рис. 8.12. Структура проданного и непроданного жилья 2024 г. регионах УФО, % (источник: Росстат)

После изменения программы массовой льготной ипотеки в июле 2024 г. и корректировки условий семейной ипотеки рынок жилой недвижимости оказался перед новыми вызовами. Ситуация в условиях высокой ипотечной ставки и отсутствия необходимого объема льготных программ, высокой ключевой ставки вряд ли приведет к росту спроса на жилые дома. Накопленный задел по продажам позволит застройщикам завершить проекты с вводом в 2025 г., но слабый спрос приведет к снижению запусков новых проектов, как следствие, увеличатся риски падения ввода жилья в эксплуатацию в следующих годах.

По данным ЕИСЖС[1], среди регионов УФО самая низкая доля проданных квартир отмечается в Челябинской области (рис. 8.12).

Средняя стройготовность по России на конец 2024 г. составляла 41 %. На текущий момент среди регионов УФО больше всего проектов на ранних стадиях в Свердловской области (до 40 %). На средней стадии готовности (от 40 % до 50 %) в ХМАО, ЯНАО, Челябинской, Курганской и Тюменской областях.

Согласно данным Единой информационной системы жилищного строительства, распроданность квартир в новостройках упала с 35 % по итогам 2023 г. до 31 % в конце 2024 г.[2] По данным на конец 2024 г., отношение распроданности к стройготовности в среднем по России составляет 77 %. Маркером сбалансированного рынка новостроек считается диапазон 70–80 %, при котором нет ни дефицита, ни избытка строящегося жилья.

В регионах УФО показатель ниже этой границы, например, в Челябинской области — 54 %, Ямало-Ненецкий АО — 60 %, Ханты-Мансийский АО — Югра — 61 %,

[1] Реализация квартир в строящихся домах ЕИСЖС. *Единая информационная система жилищного строительства: сайт.* https://наш.дом.рф/аналитика/реализация_строящихся_квартир (дата обращения: 17.03.2025).

[2] Распроданность и стройготовность. *Единая информационная система жилищного строительства: сайт*. https://наш.дом.рф/аналитика/распроданность-стройготовность?repYear=2024&repMonth=12 (дата обращения: 17.03.2025).

Таблица 8.3

Распроданность и стройготовность в регионах УФО по состоянию на конец 2024 г., %

Регионы	Распроданность	Стройготовность	Отношение распроданности к стройготовности
Свердловская область	36	39	93
Тюменская область	32	42	76
Челябинская область	22	41	54
Ханты-Мансийский АО – Югра	30	49	61
Курганская область	27	41	67
Ямало-Ненецкий АО	28	47	60
УФО	32	41	79
РФ	31	41	77

Источник: Дом.рф. https://наш.дом.рф/ (дата обращения: 17.03.2025).

Курганская область — 6 7 %. В других выше, например, в Свердловской области — 93 %, в Тюменской области — 76 % (табл. 8.3).

Согласно данным таблицы 8.3, сбалансированным рынком новостроек можно считать рынок Тюменской области. Чуть хуже, но не критично состояние рынка строящегося жилья в ХМАО и Курганской области. Наличие рисков «затоваренности» рынка — в ЯНАО и Челябинской области и, напротив, риски дефицита на рынке новостроек в Свердловской области.

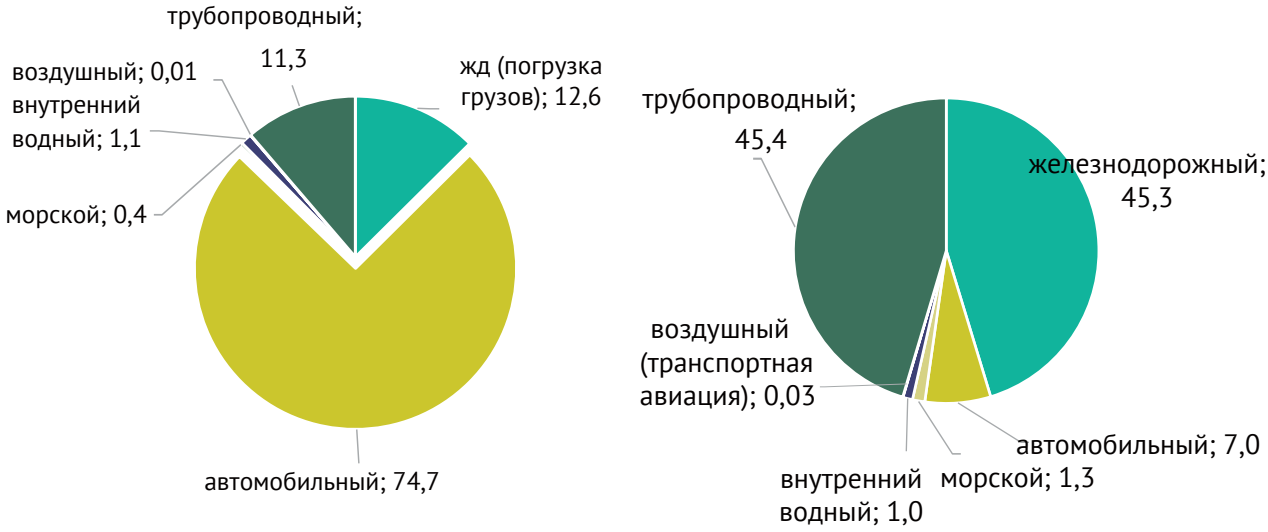
9. ТРАНСПОРТ

Транспорт — важная составная часть экономики России, которая как инфраструктурная отрасль играет ключевую роль в экономике страны и ее регионов.

Транспорт в Уральском федеральном округе в 2024 г. функционировал и развивался при государственной поддержке в условиях действия санкций, направленной на повышение эффективности всех видов перевозок для обеспечения потребностей экономического роста.

В целом по России в 2024 г. в общем объеме перевозок грузов наибольшую долю занимает автомобильный транспорт — 74,66 %, второе место приходится на железнодорожный транспорт — 12,55 %, трубопроводный транспорт — 11,30 %, на долю внутреннего водного, морского и воздушного (транспортная авиация) приходится 1,13 %, 0,35 % и менее 0,01 % соответственно (рис. 9.1).

В структуре грузооборота, наоборот, основная доля приходится на трубопроводный и железнодорожный транспорт — 45,4 % и 45,28 % соответственно, а автомобильный



а) перевозка грузов *б) грузооборот*

Рис. 9.1. Структура перевозки грузов и грузооборота по видам транспорта по Российской Федерации в 2024 г. (оперативная информация) (источник: Росстат)

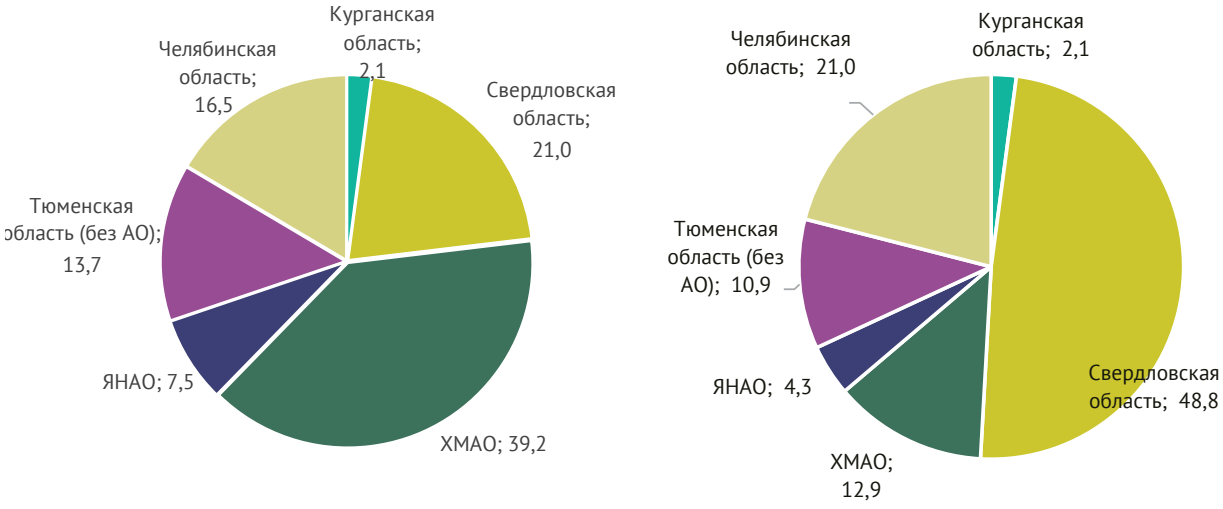
транспорт — 6,96 %. На другие виды транспорта — морской, внутренний водный и воздушный приходится 1,31 % 1,01 % и 0,03 % соответственно.

Распределение объемов перевозок грузов по видам транспорта объясняется тем, что автомобильный транспорт в большей мере, чем железнодорожный, ориентирован на внутренние перевозки, а преобладание железнодорожного транспорта в общем объеме грузооборота связано с его значительной ролью в обеспечении внешних (дальних) перевозок, в т. ч. нефти и нефтепродуктов, строительных материалов, руды, металлов и прочих грузов.

Для Уральского федерального округа с учетом промышленной специализации входящих в его состав субъектов РФ оба указанных видов транспорта несомненно играют ключевую роль. В общероссийском объеме грузоперевозок автомобильным транспортом УФО в 2024 г. занимает 14,4 %, в общем объеме грузооборота — 10,9 %.

Наибольшая доля в общем объеме перевозок по округу приходится на Ханты-Мансийский автономный округ (рис. 9.2). Поскольку плотность железнодорожных дорог здесь невысока, то автомобильный транспорт играет важную роль, обеспечивая значительные объемы перевозок. Значительные доли в общем объеме перевозок приходятся на индустриально развитые регионы — Свердловскую и Челябинскую области, обеспечивая потребности промышленности и других видов деятельности.

В структуре грузооборота автомобильного транспорта Уральского федерального округа наибольшая доля приходилось на Свердловскую и Челябинскую области. Это объясняется ролью данного вида транспорта в обеспечении не только внутренних,



а) перевозка грузов *б) грузооборот*

Рис. 9.2. Структура объема перевозок грузов и грузооборота автомобильным транспортом в Уральском федеральном округе в 2024 г. (источник: Росстат)

но и дальних перевозок вследствие расширения товарообмена между российскими регионами и странами ближнего и дальнего зарубежья.

Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности в 2024 г. сократились по отношению к соответствующему периоду 2023 г. как в целом по России, так и в целом по УФО, и в отдельности по регионам округа, за исключением Свердловской области (табл. 9.1). На фоне общего снижения вырос объем перевозок в Свердловской области, превысив индекс промышленного производства как основного потребителя услуг транспортной отрасли, опережающее развитие транспорта, как и других инфраструктурных отраслей, создает дополнительные стимулы для развития не только для промышленности, но и для других видов экономической деятельности.

Индекс промышленного производства в УФО по итогам 2024 г. в сравнении с 2023 г. составил 100,9 %, общероссийский показатель — 104,6 %. Самые высокие темпы роста продемонстрировала Курганская область — 124,9 %, регион занял первое место в стране по росту индекса промышленного производства. Значительный рост индекса промышленного производства в Курганской области достигнут за счет увеличения объема обрабатывающих производств.

Значительное сокращение объема перевозок автомобильным транспортом в 2024 г. по сравнению с 2023 г. в Ханты-Мансийском автономном округе объясняется в значительной степени общим сокращением объема промышленного производства за соответствующий период на 3,8 %, прежде всего добычи полезных ископаемых и соответствующим снижением потребности в транспортных услугах. В то же время в Ямало-Ненецком автономном округе в анализируемом периоде наблюдается рост промышленного производства на 5,8 %, что способствует сохра-

Таблица 9.1

Перевозки грузов и грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (без субъектов малого предпринимательства) в 2024 г.

Регион	Перевозки грузов, млн т		Грузооборот, млн т-км		Индекс промышленного производства в % к 2023 г.
	2024	Темп, % (к 2023 г.)	2024	Темп, % (к 2023 г.)	
Российская Федерация	1 206,3	98,7	155 944,2	104,5	104,6
Уральский федеральный округ	174,1	96,2	17 054,7	97,0	100,9
Курганская область	3,7	97,4	352,6	97,0	124,9
Свердловская область	36,5	113,0	8 326,7	89,3	104,7
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	68,2	87,2	2 198,2	98,2	96,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	13,1	99,2	733,9	105,9	105,8
Тюменская область (кроме АО)	23,8	98,8	1 855,7	117,3	99,3
Челябинская область	28,7	97,6	3 587,6	106,3	99,4

Источник: Росстат.

нению потребности в услугах транспортной отрасли и стабильности объема перевозок грузов.

Для анализа тенденций в изменении объема перевозок грузов автомобильным транспортом в регионах Уральского федерального округа необходимо рассмотреть, как изменялась динамика данного показателя на протяжении всего 2024 г. (рис. 9.3).

В Ханты-Мансийском автономном округе объемы перевозок грузов были подвержены колебаниям: в первые три месяца 2024 г. наблюдался рост показателя и его резкое снижение в апреле, затем значительный рост в октябре-декабре. Одной из основных причин отрицательной динамики явилось снижение добычи полезных ископаемых, что повлекло колебания и в конечном итоге снижение потребности в услугах транспортной отрасли. В Свердловской области в течение года перевозки грузов автомобильным транспортом росли за исключением незначительных снижений в апреле и последних трех месяцев 2024 г., что в целом обеспечило позитивную динамику. В других регионах УФО наблюдалась относительная стабилизация объемов перевозок грузов данным видом транспорта по месяцам года, что закрепило отмеченные выше тенденции изменения показателя по отношению к 2023 г.

Уровень роста объема грузооборота автомобильного транспорта в 2024 г. по России в целом такой же, как и рост промышленного производства (табл. 9.1). Значительный

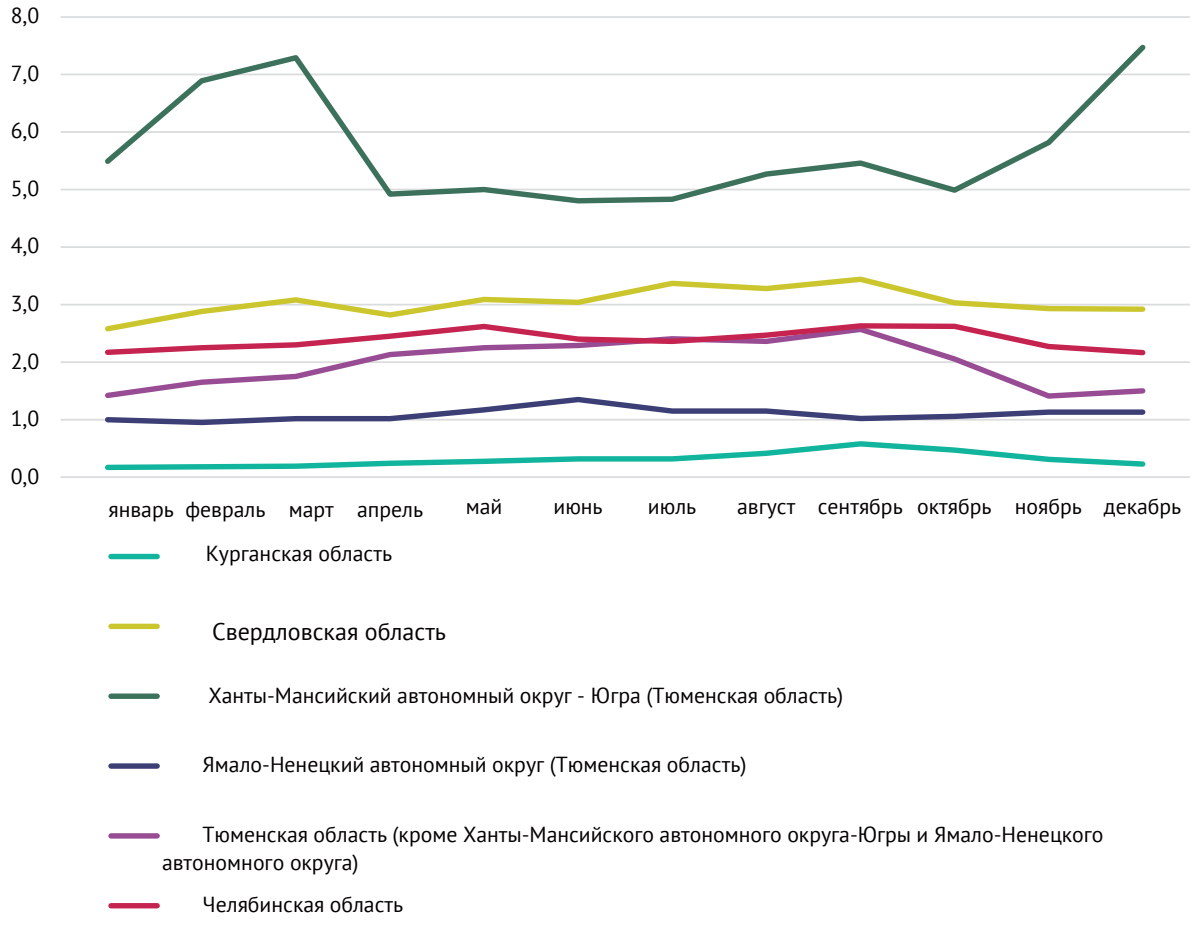


Рис. 9.3. Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) (оперативные данные) за 2024 г., млн тонн (источник: Росстат)

рост грузооборота наблюдается в Тюменской области (кроме Ханты-Мансийского округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа) и опережает рост промышленного производства. Несмотря на промышленный рост, в целом по Уральскому федеральному округу в 2024 г. наблюдается снижение перевозок груза и грузооборота, это может быть связано с активизацией железнодорожных перевозок и неравномерного роста выпуска продукции во взаимосвязанных производствах. По Свердловской области произошло существенное снижение средней дальности перевозки грузов, в связи с этим изменение объема перевозок и грузооборота шло разнонаправленно. В Челябинской области и Ямало-Ненецком автономном округе рост объема грузоперевозок опережал рост промышленного производства. В Ханты-Мансийском автономном округе наблюдается существенное снижение перевозок груза, что корреспондируется с сокращением объема промышленного производства в 2024 г. В Курганской области произошло сокращение грузооборота при значительном росте объема промышленного производства.

В целом по Уральскому федеральному округу наблюдается незначительное снижение грузооборота автомобильного транспорта и рост объема перевозок грузов, что объясняется увеличением количества средней дальности перевозок при расширении товарообмена регионов в составе округа с другими территориями.

Для анализа тенденций изменения грузооборота автомобильного транспорта в Уральском федеральном округе рассмотрим динамику данного показателя в течение 2024 г. (рис. 9.4). В Свердловской области на протяжении всего 2024 г. видны колебания (кривая рост-падение-рост-падение…). В остальных регионах в составе округа наблюдалась относительная стабилизация динамики грузооборота, что обеспечило закрепление достигнутых позитивных тенденций роста показателя в 2024 г. по отношению к 2023 г. в Ямало-Ненецком автономном округе, Тюменской области (без округов) и Челябинской области, и негативных — в Свердловской области, Ханты-Мансийском автономном округе и Курганской области.

Тарифная политика является одним из важных факторов развития транспортной отрасли. В 2024 г. динамика изменения индексов тарифов на грузовые перевозки в округе имела точный курс к росту (табл. 9.2).

В целом по России рост тарифов на грузовые перевозки в 2024 г. составил 13,7 %, что на 2,8 % выше, чем в Уральском федеральном округе. Во всех без исключения регионах в составе УФО наблюдается рост цен (тарифов) на грузовые перевозки, что может негативно влиять на динамику показателей развития автомобильного транспорта.

Главные факторы, определяющие состояние транспортной деятельности по Уральскому федеральному округу в 2024 г., — усиление неравномерности развития грузообразующих отраслей и территорий, перестройка логистических схем. УФО

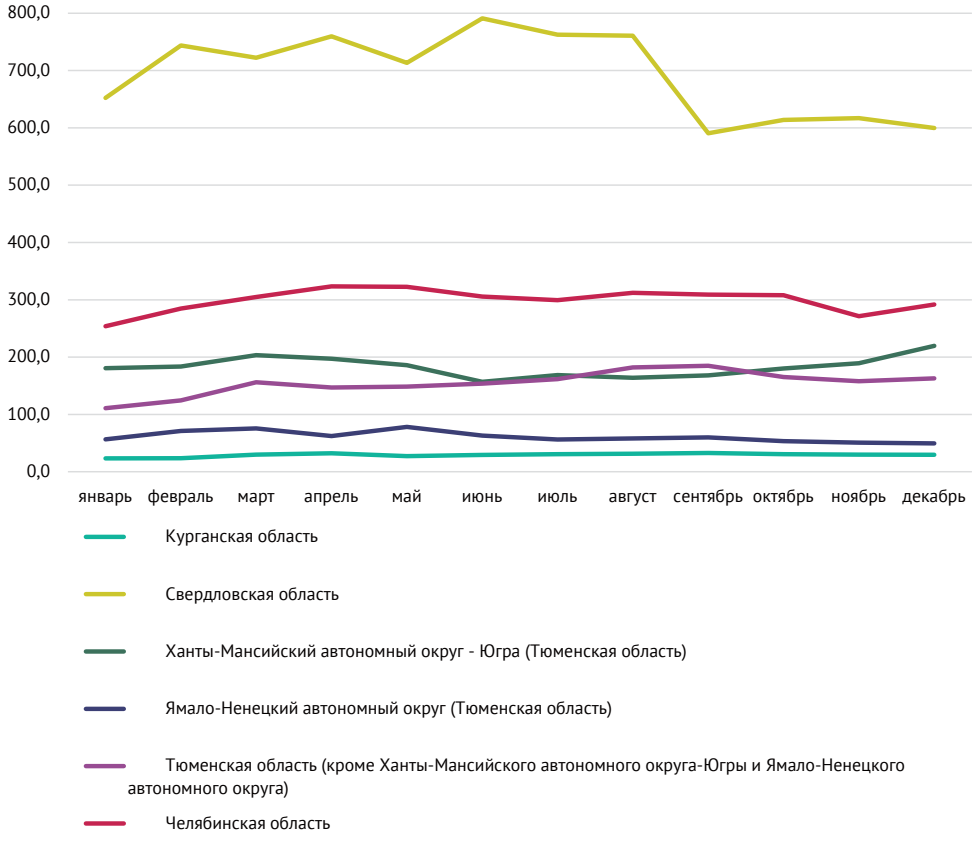


Рис. 9.4. Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) по регионам УФО за 2024 г., млн т-км (источник: Росстат)

Таблица 9.2

Индексы тарифов на грузовые перевозки (в % к декабрю предыдущего года)

Регион	Значение показателя по годам	
	2023	2024
Российская Федерация	116,5	113,7
Уральский федеральный округ — всего	96,5	110,9
Курганская область	109,6	115,9
Свердловская область	114,8	110,3
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	85,3	111,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	98,9	117,3
Тюменская область (без автономных округов)	106,5	110,7
Челябинская область	120,6	113,4

Источник: сост. по оперативным данным Федеральной службы государственной статистики. Индексы цен тарифов на грузовые перевозки.

отставал в темпах промышленного развития от Российской Федерации в целом преимущественно за счет структурных сдвигов. Обрабатывающие производства получили большие приросты по сравнению с добывающими, т. е. пропорции сдвигались в сторону менее грузоемких производств. Кроме того, влияло падение добычи нефти за 2024 г., что сказалось на транспортных процессах в ХМАО. В качестве статистически наиболее яркого феномена 2024 г. в УФО отметим сохраняющиеся уже второй год очень высокие темпы роста индекса промышленного производства Курганской области. Из-за того, что это преимущественно концентрированный рост, он не сказался на динамике перевозок автомобильным транспортом в 2024 г.

Перспектива перевозок будет зависеть от процессов кооперации и распределения струй транспортных потоков по типам логистических схем и видам транспорта, а также будет отражать конъюнктуру грузоемких продуктов.

10. ЦЕНЫ И ТАРИФЫ

Показатели 2024 г. свидетельствуют о росте темпов потребительской инфляции в России сравнении с 2023 г. практически по всем товарным группам (107,4 % в 2023 г., 109,5 % в 2024 г.). При этом особенно значительно выросли цены на продовольственные товары (111,1 %) и услуги (111,5 %.), что значительно выше прогнозного диапазона в 4–4,5 %.

В УФО рост потребительских цен в 2024 г. был несколько ниже среднего по стране: это касалось всех без исключения товарных групп (табл. 10.1).

Среди входящих в округ регионов значительно выше средних показателей по округу выросли цены на продовольствие (111,3 %) и особенно на услуги (112,6 %) в Свердловской области. К числу причин роста цен на продовольственные товары относится подорожание молочных продуктов, в первую очередь, масла. В случае с ценами на услуги ведущую роль сыграло повышение тарифов ЖКХ в регионе в среднем на 13 %.

Таблица 10.1

Индексы цен на потребительские товары и услуги по регионам УФО в 2024 г., % к декабрю 2023 г.

Регион	Потребительские цены		Цены на продоволь-ственные товары		Цены на непродоволь-ственные товары		Цены на услуги	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Российская Федерация	107,4	109,5	108,2	111,1	106	106,1	108,3	111,5
УФО	106,4	108,8	107,2	110,0	103,9	105,9	108,7	111,1
Курганская обл.	107,3	109,6	108,7	110,9	107,1	107,4	104,5	111,0
Свердловская обл.	107,3	110,0	107,0	111,3	106,2	106,8	109,1	112,6
ХМАО	104,6	107,9	106,6	109,7	100,8	105,4	107,4	109,0
ЯНАО	105,6	107,5	105,2	108,2	105,0	106,0	107,2	108,5
Тюменская обл. без АО	104,6	107,8	107,5	107,6	99,5	106,0	107,4	110,7
Челябинская обл.	107,3	108,6	107,8	109,8	104,0	104,7	110,9	111,8

Источник: Росстат.

Второе место среди регионов УФО по темпам роста инфляции занимает Курганская область, что, скорее всего, является примером «инфляции спроса». Активный экономический рост в регионе, и, соответственно, рост доходов населения оказывает давление на относительно неразвитый потребительский рынок, приводя к росту цен.

В течение 2024 г. рост цен был относительно поступательным (рис. 10.1). Заметным скачком стал только рост более чем на 2 п. п. цен на услуги в июле 2024 г., что может быть связано со значительным повышением тарифов на ЖКХ в Свердловской области в этом месяце. Также мы можем наблюдать сезонное снижение в августе цен на продовольствие.

В отличие от потребительской инфляции цены производителей промышленных товаров в целом по России в 2024 г. демонстрируют более низкие темпы роста, чем в 2023 г. (107,9 % в 2024 г., 119,2 % в 2023 г.).

При этом рост цен в промышленности в УФО в 2024 г. (104 %) был существенно ниже среднероссийского показателя (табл. 10.2). Это контрастирует с показателями за 2023 г., когда рост цен в промышленности в УФО был значительно выше общероссийского показателя (129,9 %), в основном по причине резкого роста цен на нефть и нефтепродукты в ХМАО. В 2024 г. показатели роста цен на промышленную продукцию по отдельным регионам УФО демонстрируют в целом умеренный рост. Наибольший рост цен производителей промышленной продукции наблюдался в Курганской области как сопутствующее явление роста экономического. С другой стороны, снижение цен производителей зафиксировано в ЯНАО: оно было вызвано

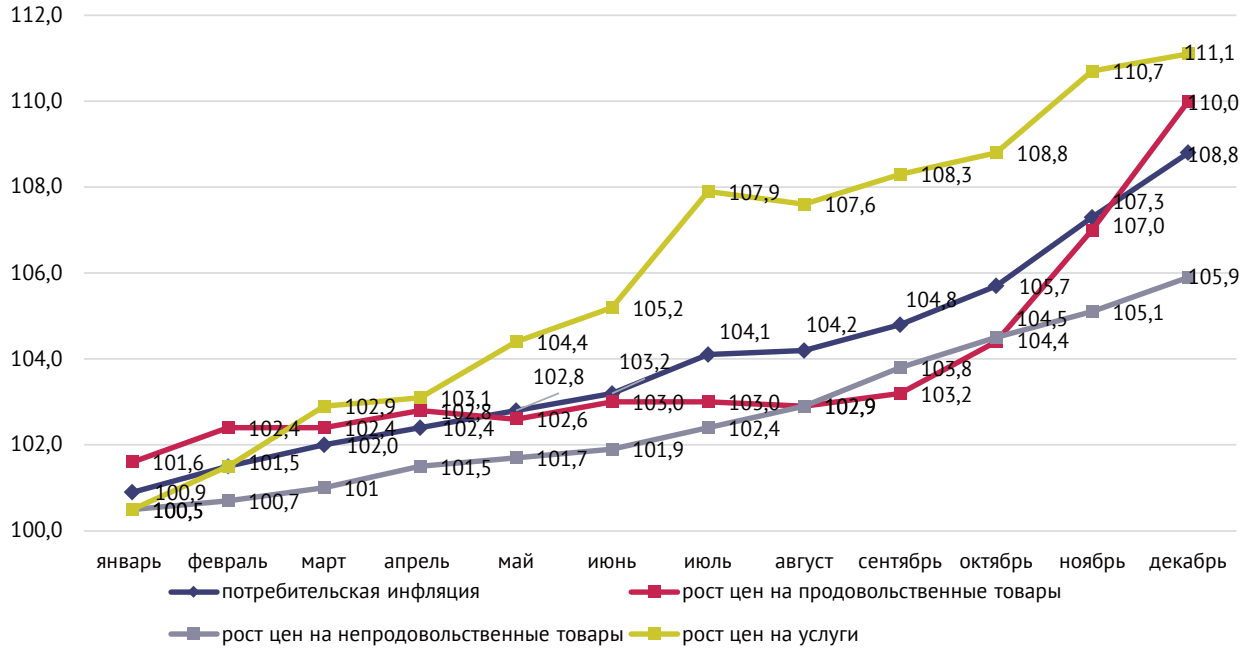


Рис. 10.1. Рост потребительских цен в УФО в 2024 г., % к предыдущему году (источник: Росстат)

Таблица 10.2

Индексы цен и тарифов в экономике по регионам УФО в 2024 г., % к декабрю 2023 г.

Регион	Цены производителей промышленных товаров		Цены и тарифы на грузовые перевозки		Цены на продукцию инвестиционного назначения	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Российская Федерация	119,2	107,9	116,5	113,7	110,1	108,1
УФО	129,9	104,0	96,5	110,9	108,7	107,7
Курганская обл.	102,5	113,0	109,6	115,9	111,8	108,9
Свердловская обл.	118,7	108,4	114,8	110,3	111,4	111,3
ХМАО	147,4	110,2	85,3	111,5	108,0	107,2
ЯНАО	128,2	98,5	98,9	117,3	108,2	105,1
Тюменская обл. без АО	118,7	104,0	106,5	107,2	110,1	107,2
Челябинская обл.	120,6	104,3	120,6	113,4	111,3	108,6

Источник: Росстат.

снижением цен не в газовой отрасли (хотя там рост был минимальным — 100,7 %), а в добыче прочих полезных ископаемых (93,7 %) и производстве кокса и нефтепродуктов (86 %).

Индекс роста цен и тарифов на грузовые перевозки в 2024 г. в среднем по стране оказался ниже, чем в 2023 г. (113,7 % в 2024 г., 116,5 % в 2023 г.). В то же время

в Свердловской области наблюдается обратная ситуация: в 2023 г. в УФО наблюдался «отрицательный рост» тарифов на грузоперевозки по причине их резкого падения в нефтегазовых регионах округа — ХМАО и ЯНАО. В 2024 г. рост цен и тарифов на грузоперевозки возобновился во всех регионах округа. При этом агрегированный показатель роста цен и тарифов на грузоперевозки по округу за 2024 г. (110,9 %) все равно оказался ниже общероссийского.

Таким образом, можно отметить, что на протяжении двух лет рост цен и тарифов на грузоперевозки в УФО был ощутимо ниже, чем в среднем по России.

Обращает на себя внимание резкий рост транспортных тарифов в нефтегазовых регионах, где в прошлом году фиксировалось их снижение: ХМАО и ЯНАО (111,5 % и 117,3 % соответственно).

Что касается цен на продукцию инвестиционного назначения, здесь цены демонстрировали последовательное снижение во всех регионах УФО.

На фоне постепенного роста потребительской инфляции заметны резкие скачки цен и тарифов на грузоперевозки (рис. 10.2). Особенно заметен всплеск в июле из-за резкого (на 13 %) повышения тарифов в ХМАО и одновременном умеренном росте в других регионах. Данная ситуация через несколько месяцев была в регионе стабилизирована, что привело к общему снижению показателю.

В целом в сфере ценообразования можно отметить тенденцию, проявившуюся в 2024 г. — в то время как потребительская инфляция продолжала ускоряться по срав-

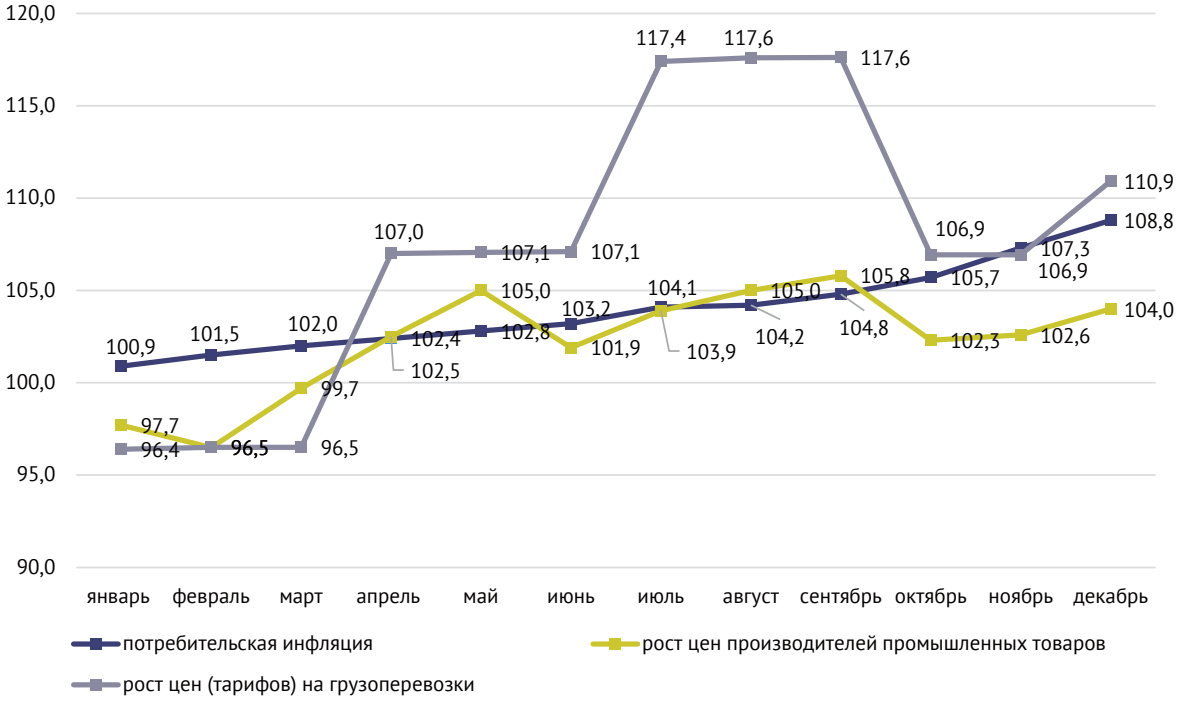


Рис. 10.2. Рост потребительской и экономической инфляции в УФО в 2024 г, % к предыдущему году (источник: Росстат)

нению с 2023 г., цены в промышленности, наоборот, росли значительно более умеренными темпами, чем в 2023 г. Цены и тарифы на грузовые перевозки несколько превышали потребительскую инфляцию, но этот рост был достаточно умеренным. Всё это можно рассматриваться как свидетельство определенного охлаждения и замедления хозяйственной деятельности в России и УФО.

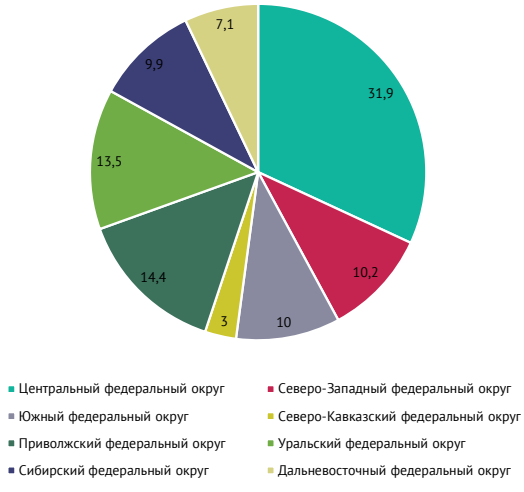
11. ИНВЕСТИЦИИ

В 2024 г. стабильный рост инвестиционных вложений наблюдается во всех федеральных округах. Первое место занимает Центральный федеральный округ, где объем вложений составил 12 603,3 млрд руб. (31,9 %) при росте 104,1 % (рис. 11.1). Второе место занимает Приволжский федеральный округ — 5 683,5 млрд руб. (14,4 %) при росте 108,1 %. На третьем месте находится Уральский федеральный округ — 5 340 млрд руб. (13,5 %). Следует отметить важное обстоятельство, что за последние два года произошла «смена лидеров» по объемам инвестиций среди федеральных округов: начиная с 2023 г. объем инвестиций в Приволжский федеральный округ превосходит объем инвестиций в УФО, что свидетельствует об определенной трансформации инвестиционных потоков внутри российской экономики.

В то же время темпы роста объемов инвестиций в федеральных округах, которые были очевидными лидерами в 2023 г. — Приволжском и Дальневосточном ФО, — в 2024 г. довольно заметно упали, вероятно, в связи с завершением определенных инвестиционных циклов и программ. При этом наблюдается резкий рост инвестиций в Северо-Западном федеральном округе, что может свидетельствовать о расши-

Регион	млрд руб.	прирост к 2023 г., %
Российская Федерация	**39 533,7**	**7,4**
Центральный федеральный округ	12 603,3	4,1
Северо-Западный федеральный округ	4 019,9	15,6
Южный федеральный округ	2 799,6	8,4
Северо-Кавказский федеральный округ	1 167,5	6,3
Приволжский федеральный округ	5 683,5	8,1
Уральский федеральный округ	**5 340**	**7,6**
Сибирский федеральный округ	3 923	7,4
Дальневосточный федеральный округ	3 933,8	7,4

а) объем инвестиций в основной капитал в 2024 г.



б) доля федеральных округов в РФ, %

Рис. 11.1. Объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу хозяйствующих субъектов) за счет всех источников финансирования в 2024 г. (источник: Росстат)

рении инвестирования в транспортно-логистическую составляющую Балтийского и Арктического региона.

В Уральском федеральном округе темпы роста инвестиций в областях с развитой обрабатывающей промышленностью: Свердловская (114,9 %), Челябинская (114 %), Тюменская (без АО) области (114,6 %) — в 2024 г. существенно превысили общероссийские. В Курганской области, несмотря на некоторое замедление роста инвестиций по сравнению с 2023 г., темпы роста также выше среднероссийских. Темпы роста инвестиций в добывающих регионах — ХМАО и ЯНАО — в 2024 г. были существенно ниже средних темпов по стране (рис. 11.2).

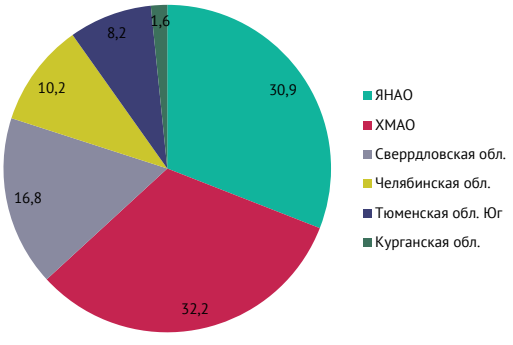
Наибольшая доля в общем объеме инвестиций приходится на ХМАО — 1 721 млрд руб., или 32,2 % от общего объема инвестиций по УФО. В 2023 г. лидировавшим до этого регионом был ЯНАО, который в 2024 г. занял второе место. На третьем месте уверенно находится Свердловская область — 898 млрд руб. (16,8 % от общего объема инвестиций).

По источникам инвестиций основную роль играют собственные средства как в целом по Российской Федерации (56,7 %), так и в большинстве регионов УФО (67,4 %). Меньше половины от общего объема инвестиций собственные средства занимают только в ЯНАО (48,5 %), при этом, судя по данным таблицы 11.1, данные средства не относятся к категории ни бюджетных, ни кредитных источников. Скорее всего, в данном случае речь идет о так называемых «прочих» источниках, включающих в себя в том числе средства частных и государственных акционеров.

Лидером по использованию собственных средств традиционно остается ХМАО (88 %), где большая часть инвестиционных проектов осуществляется за счет собственных средств нефтяных компаний. С другой стороны, лидером по использованию кредитов банков является экономически диверсифицированная Свердловская

Регион	млрд руб.	прирост к 2023 г., %
Российская Федерация	39 533,7	7,4
Уральский федеральный округ	**5 340**	**7,6**
Курганская область	84,3	8,8
Свердловская область	898	14,9
Тюменская область	3 808,4	5,6
ХМАО	1 721	3,8
ЯНАО	1 650, 8	4,5
Тюменская область (без АО)	436, 7	14,6
Челябинская область	549 ,1	14

а) объем инвестиций в основной капитал в 2024 г.



б) доля регионов в УФО, %

Рис 11.2. Объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу хозяйствующих субъектов) за счет всех источников финансирования в регионах УФО в 2024 г. (источник: Росстат)

Таблица 11.1

Инвестиции в основной капитал по видам источников по регионам Уральского федерального округа

Регион	Собственные средства	Привлеченные средства	Из них:				
			Бюджетные средства	в том числе			кредиты банков
				из фед. бюджета	из бюджетов субъектов РФ	местные бюджеты	
Российская Федерация	56,7	43,3	16,6	8,0	7,5	1,1	10,9
УФО	67,4	32,6	6,9	2,4	3,4	1,2	7,0
Курганская область	61,6	38,4	30,0	25,6	3,0	1,4	2,8
Свердловская область	59,1	40,9	14,2	6,6	4,8	2,8	18,2
ХМАО	88,0	12,0	3,9	0,5	3,0	0,4	3,4
ЯНАО	48,5	51,5	3,0	0,0	2,3	0,7	4,8
Тюменская область (без АО)	73,3	26,7	11,1	1,9	6,3	2,9	12,8
Челябинская область	69,9	30,1	14,7	8,0	4,9	1,8	7,0

Источник: Росстат.

область (18,2 %), показатель которой существенно превосходит общероссийский показатель.

Традиционно лидерами по инвестициям в УФО являются добывающие отрасли ХМАО и ЯНАО (табл. 11.2). И в нефтяной, и в газовой отраслях рост был уверенным и заметным. Вторым по объемам инвестиций среди видов деятельности является обрабатывающая промышленность. Лидерами тут являются ХМАО, Свердловская и Челябинская области. При этом следует отметить, что в Свердловской и Челябинской областях инвестиции в обработку в 2024 г. выросли очень заметно. Также демонстрирует заметные темпы роста Курганская область.

Ситуация в строительстве выглядит неоднозначной на фоне определенной неоднозначности показателей. Общие показатели по округу демонстрируют внешне очень существенное снижение инвестиций в строительство: с 305,1 млрд руб. в 2023 г. до 193 млрд руб. в 2024 г. В действительности, такое значительное снижение в основном обусловлено снижением инвестирования в строительство в ЯНАО. В большинстве же регионов с динамичным жилищным рынком инвестиции в строительство продолжают расти: к таковым относятся Свердловская область, Тюменская область (Юг), а теперь, в определенном смысле, уже и Курганская области.

Обращает на себя внимание очень заметный рост инвестиций, связанных с наукой, в большинстве регионов: в Свердловской, Челябинской, Тюменской (Юг) областях, ХМАО, ЯНАО. Лидером здесь по-прежнему остается Свердловская область — 93,1 млрд

Таблица 11.2

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млрд руб.

ВЭД кратко	Курганская область		Свердловская область		Тюменская область (Юг)		Уральский федеральный округ		ХМАО		Челябинская область		ЯНАО	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Всего по ВЭД	52,6	64,3	514,5	722,6	245,4	323,4	4091,9	4833,3	1481,4	1659,5	345,7	429	1452	1634,4
Сельское хозяйство	2,5	1,9	9,55	11,3	11,7	8,1	29,8	29,7	0,25	235,5	5	8,2	750,8	77,6
Добыча	2,7	2,4	23,7	30	47,3	56,8	1635	1865,2	922,4	1001	15,9	18,6	622,8	758,5
Обработка	14,8	24,8	135,15	231,6	38	73,4	744,7	988,1	359,5	375,6	156	218,6	41,4	64
Энергетика	4,1	4,7	38,3	41	13,2	17,6	112,3	131,8	27,2	36,3	21,2	21,4	8,3	10,6
Вода, отходы	1,1	1,15	4,2	7,5	3,8	5,3	16,2	20,6	3,3	2,1	3,6	4,5	0,83	1,03
Строительство	3,7	6,2	11,2	17,8	21,7	25,2	305,1	193	21,6	21,6	22,6	20	224,4	102,1
Торговля	2,1	1,9	22,7	33	4,3	6,8	417,3	654,2	5,2	7,2	5,4	9,5	377,6	595,8
Транспортировка	4	7,7	34	64,1	28,7	36,4	253,6	225,4	43,6	50,3	35,9	48,7	107,4	18,2
Гостиницы, общепит	0,3	00,8	0,44	1,7	0,3	0,5	12,6	23	10,8	18,7	0,6	1,7	0,4	0,22
Информатизация и связь	0,8	1,3	9,9	16	2,9	3,8	26,7	38,6	4,1	5,2	3,1	4,3	5,9	7,9
Недвижимость	0,8	1,8	22,5	34,7	9,1	5,2	72	94,9	8,1	18,6	21,3	15,1	9,7	19,4
Наука	4,4	3,2	81,6	93,1	28,8	48	219,7	293,5	54,7	90,2	20,5	19,8	30	38,9
Административная	7,1	2,3	66,8	67,8	9,6	12,7	91,2	98,4	1,6	5,4	5,3	6,7	1,3	3,4
Образование	0,46	0,6	9,7	10,9	7,2	9,7	30,9	34,3	5	4,3	4,5	5	4	3,7
Здравоохранение, социальные услуги	1,12	1,23	8,37	8,54	5,4	3,2	27,2	33,9	6,1	15,4	4,7	4,1	1,4	1,5
Культура, спорт	0,4	0,16	5,2	9,5	1,1	1,1	19,5	17,5	1,2	0,9	2,8	4,3	8,7	1,4

Источник: Росстат. В качестве позитивной тенденции следует отметить рост инвестирования в гостиничный бизнес и общепит в большинстве регионов УФО: Свердловская область, Тюменская область (без АО), ХМАО, Челябинская область.

руб.; однако ее догоняет ХМАО — 90,2 млрд руб. инвестиций (инвестирование в данном случае, очевидно, связано с необходимостью изученья и наукоемкого развития ресурсно-сырьевой базы).

Рост инвестиций по социально-значимым направлениям в 2024 г. был достаточно умеренным: в УФО инвестиции на образование в 2023 г. составили 30,9 млрд руб., в 2024 г. — 34,3 млрд руб.; инвестиции на здравоохранение в 2023 г. составили 27,2 млрд руб., в 2024 г. — 33,3 млрд руб.. Таким образом, рост не является рекордным, но остается поступательным.

При этом в различных регионах ситуация с инвестированием в социально значимые статьи могут существенно отличаться. Так, в Свердловской и Курганской областях расходы на образование и здравоохранение выросли (в Свердловской области, правда, фактически, в пределах инфляции). В ХМАО очень существенно выросли расходы на здравоохранение (с 6,1 млрд руб. в 2023 г. до 15,4 млрд руб. в 2024 г.). При этом в регионе заметно снизились расходы на образование (5 млрд в 2023 г., 4,5 млрд в 2024 г.). Обратная тенденция наблюдается в Челябинской области: в регионе снизились инвестиции на здравоохранение (с 4,7 млрд руб. в 2023 г. до 4,1 млрд руб. в 2024 г.), при этом выросли инвестиции на образование (с 4,5 млрд руб. в 2023 г. до 5 млрд руб. в 2024 г.) Таким образом, инвестирование различными регионами в решение стоящих перед ними социально-экономических задач отличается заметной вариативностью, вероятно, исходя из оценки их остроты.

В заключение следует отметить, что инвестиционный процесс в стране в последние годы сохраняет свои основные структурно-качественные черты (в плане источников, целей инвестирования, регионально-территориальной распределения и т. д.), но при этом сохраняет достаточно устойчивый тренд к росту.

В целом же на протяжении 2022–2024 гг., на примере регионов Уральского федерального округа, можно выделить следующие характеристики инвестиционного процесса:

— устойчивый значительный рост инвестиций с тенденцией к ускорению темпов их прироста в регионах с развитой обрабатывающей промышленностью: Свердловская, Челябинская, Курганская области;

— нестабильность инвестиционных тенденций, характеризующихся замедлением темпов роста инвестиций или даже падением объемов инвестиций в отдельные годы, в регионах с превалирующей добывающей (ХМАО, ЯНАО) или нефтехимической промышленностью (Тюменская область без АО).

Данные тенденции свидетельствуют, с одной стороны, о нестабильности экономической ситуации на сырьевых рынках и, соответственно, инвестиционных колеба-

ниях в данной сфере; с другой стороны, о сохраняющемся и даже прогрессирующем интересе инвесторов к обрабатывающей промышленности и регионам ее распространения.

12. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

По итогам 2024 г. сальдированный финансовый результат деятельности организаций УФО составил 4 890 млрд руб., или 102 % к уровню 2023 г. Это позволило округу подняться на второе место среди остальных федеральных округов по объему финансового результата после Центрального ФО, опередив Северо-Западный ФО. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций в целом по РФ (-9,0 %) и в большинстве федеральных округов в 2024 г. снизился по сравнению с уровнем 2023 г. (рис. 12.1), даже в ЦФО при лидерстве по объему сокращение составило – 14 %. УФО оказался одним из трех федеральных округов, где зафиксированы положительные темпы роста по итогам 2024 г.: Дальневосточный (+19 %), Приволжский (+3 %).

Несмотря на лидирующие позиции УФО и рост сальдированного финансового результата в 2024 г. в целом по округу, только в трех его субъектах наблюдается прирост прибыли организаций — в ЯНАО, Тюменской и Курганской областях. В структуре сальдированного финансового результата по УФО традиционно основной вклад вносят ХМАО и ЯНАО (рис. 12.2а): в 2024 г. их доля составила 69 % всего объема по УФО.

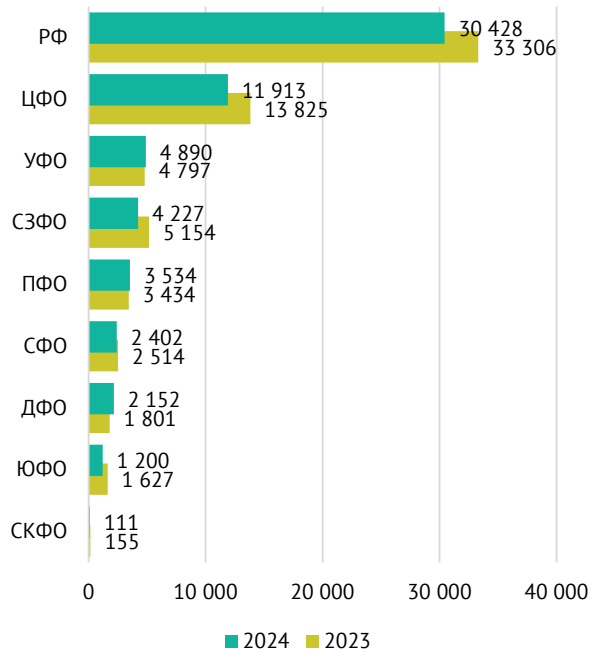
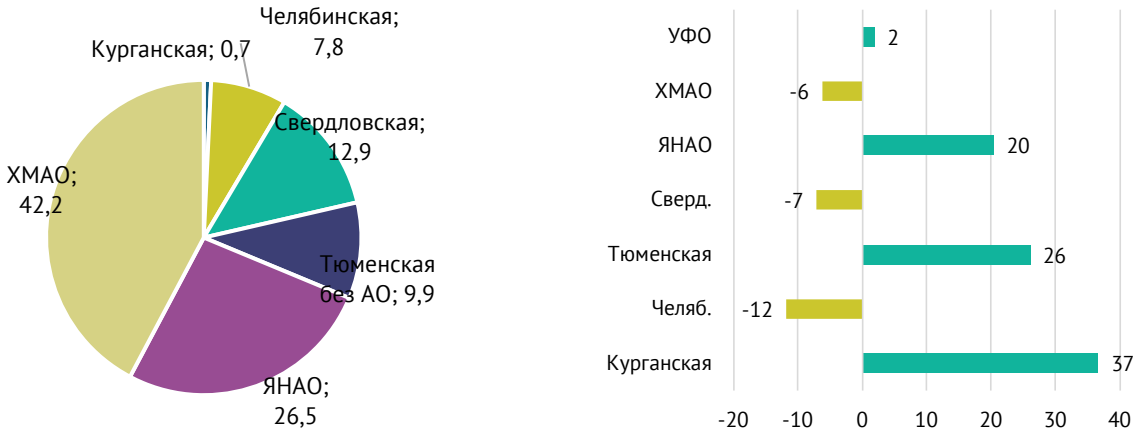


Рис. 12.1. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций по федеральным округам РФ в 2023–2024 гг., млрд руб. (источник: Росстат)

Наиболее высокий прирост сальдированного финансового результата в 2024 г. отмечался в Ямало-Ненецком АО (+20,4 %) за счет прироста добычи и сохранения объемов поставок природного газа (рис. 12.2б).

Наибольшее снижение — в Челябинской (–11,8 %), Свердловской (–7,1 %) областях, что объясняется продолжающимся санкционным давлением на российскую металлургическую продукцию за счет ограничения на экспорт цветных металлов (меди, никеля), снижением внешнего спроса на продукцию из черных металлов и ферросплавов. Снижение сальдированного финансового результата в Ханты-Мансийском АО (–6,2 %) может быть результатом снижения цен на нефть в течение 2024 г.



а) Структура, млрд руб. *б) Прирост / снижение, %*

Рис. 12.2. Структура сальдированного финансового результата в разрезе регионов УФО и темпы прироста в % по итогам 2024 г. относительно уровня 2023 г., в % (источник: Росстат)

Ключевым драйвером роста финансовых показателей УФО в 2024 г. стали отрасли по добыче полезных ископаемых, которые после убытков предыдущего года показали заметный восстановительный прирост в +9 % (табл. 12.1). Финансовый результат в добыче нефти и природного газа в 2024 г. составил 2 668 млрд руб., или 108 % к уровню 2023 г., в добыче металлических руд — 90 млрд руб., или 131 %, заметно выросли показатели в добыче руд цветных металлов — 71 млрд руб., или 154 %. Заметно «просели» финансовые результаты в обрабатывающей промышленности: за 2024 г. сокращение составило –15 %, особенно это было заметно в металлургических отраслях: в производстве меди (–114 %) и ферросплавов (–172 %), в производстве кокса и нефтепродуктов (–20 %), что объясняется существенным спадом экспорта данных видов продукции в ЕС вследствие действующих санкционных ограничений. Заметен небольшой спад в торговле (–6 %), что объясняется ростом цен на импорт и снижение покупательной способности населения. Отмечается рост финансовых показателей в строительстве (+19 %), за счет продолжающихся инфраструктурных проектов и сохранения некоторых льготных ипотечных программ.

Заметный прирост в 2024 г. демонстрирует сектор транспортировки и хранения: +41 %, или 120 млрд руб. за счет перестройки логистических цепочек на азиатские направления и развития альтернативных маршрутов в обход санкционных ограничений. Значительный рост отмечается в секторе гостиниц и общественного питания +137 %, или 2 млрд руб., особенно в крупных городах. Существенно увеличился в 2024 г. финансовый результат в машиностроительном производстве: прирост +22 % в секторе производства машин и оборудования, +57 % в производстве электрооборудования, +79 % в производстве прочих транспортных средств и оборудования.

Удельный вес прибыльных организаций в целом по Уральскому федеральному округу по итогам 2024 г. сократился на 2,5 % до уровня 75,6 % (табл. 12.2). Наименьший удельный вес прибыльных организаций наблюдается по видам дея-

Таблица 12.1

Финансовый результат деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) Уральского федерального округа по видам деятельности в 2024 г.

Вид экономической деятельности	2024 г., млрд руб.	Δ 2024/2023, %
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	24	7
Добыча полезных ископаемых	2 901	9
Добыча нефти и природного газа	2 668	8
Добыча металлических руд	90	31
Добыча руд цветных металлов	71	54
Обрабатывающие производства	1 289	-15
Производство кокса и нефтепродуктов	498	-20
Производство металлургическое	273	-38
Производство химических веществ и химических продуктов	256	16
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	49	2
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	46	22
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	40	21
Производство электрического оборудования	20	57
Производство пищевых продуктов	19	-13
Производство прочих транспортных средств и оборудования	17	79
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	16	-15
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	13	1
Обеспечение э/энергией, паром, газом	112	12
Водоснабжение, водоотведение и пр.	14	31
Строительство	74	19
Торговля и ремонт	150	-6
Транспортировка и хранение	120	41
Гостиницы и общественное питание	2	137
Деятельность в области информации и связи	14	9
Гос. управление	0	113
Образование	1	7
Здравоохранение и соц.услуги	6	99
Культура, спорт, досуг	1	-10
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	4 890	2

Источник: Росстат.

тельности: водоснабжение, водоотведение (48,8 %), обеспечение электроэнергией (55,3 %), по операциям с недвижимостью (67,3 %). В свою очередь самая большая доля прибыльных организаций приходится на строительство (85,4 %) и обрабатывающие отрасли: производство готовых металлических изделий (85,4 %), производство чугуна, стали и ферросплавов (87,0 %), производство автотранспортных средств (93,2 %).

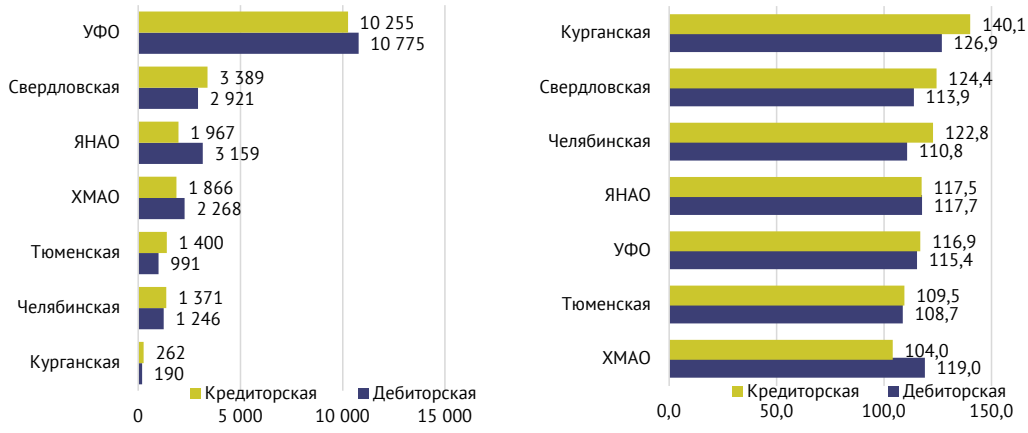
Таблица 12.2

Удельный вес прибыльных организаций по основным видам экономической деятельности Уральского федерального округа в 2024 г., в %

Вид экономической деятельности	2024 г., %	Δ 2024/2023, %
Водоснабжение, водоотведение и пр.	48,8	-12,7
Обеспечение эл. энергией, газом и паром	55,3	0,9
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	67,3	-2,1
Деятельность гостиниц и общественного питания	68,9	2,1
Деятельность профессиональная, научная и техническая	69,9	-5,4
Сельское, лесное хозяйство, охота и пр.	71,4	-4,4
Гос. управление и военная безопасность, соц. обеспечение	71,4	-28,6
Добыча полезных ископаемых	72,0	-2,8
Транспортировка и хранение	72,6	0,9
Культура, спорт, досуг и развлечения	73,7	11,6
Деятельность финансовая и страховая	74,1	5,8
Деятельность в области информации и связи	75,2	5,9
производство металлургическое	77,7	-11,5
Здравоохранение и социальные услуги	79,0	-1,3
производство пищевых продуктов	79,4	-9,1
Образование	79,8	-4,1
Торговля оптовая и розничная, ремонт	81,7	-3,7
Обрабатывающие производства	82,9	-4,6
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	85,4	-7,0
Строительство	85,4	1,0
производство чугуна, стали и ферросплавов	87,0	-5,1
производство автотранспортных средств	93,2	-4,3
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	75,6	-2,5

Источник: Росстат.

В 2024 г. дебиторская задолженность организаций УФО составила 10775 млрд руб., превысив на 520 млрд руб. объем кредиторской задолженности, которая достигла 10255 млрд руб. (рис. 12.3) В регионах Уральского федерального округа самый большой объем дебиторской задолженности в 2024 г. приходится на ЯНАО (3159 млрд руб.), затем Свердловскую область (2921 млрд руб.) и ХМАО (2268 млрд руб.). Самый большой объем кредиторской задолженности в 2024 г. отмечен в Свердловской области, составив 3389 млрд руб.



а) млрд руб. *б) темпы роста к уровню 2023 г., %*

Рис. 12.3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности организаций в регионах Уральского федерального округа в 2024 г. (источник: Росстат)

Объем дебиторской задолженности за 2024 г. превысил кредиторскую только в двух автономных округах УФО: ХМАО на 402 млрд руб., ЯНАО на 1192 млрд руб. Уральские регионы, специализирующиеся на добыче углеводородов в 2024 г., оказались более финансово устойчивыми. В остальных регионах УФО по итогам 2024 г. кредиторская задолженность была выше дебиторской: в Свердловской области — на 468 млрд руб., в Тюменской — на 409 млрд руб., в Челябинской — на 126 млрд руб., в Курганской — на 72 млрд руб. Наиболее высокие темпы роста кредиторской задолженности в 2024 г. наблюдаются в Курганской (140,1 %), Свердловской (124,4 %) и Челябинской областях (122,8 %), что может нести риски финансовой нестабильности.

13. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

Рост агрегированных доходов консолидированных бюджетов регионов Уральского федерального округа в анализируемом году был ниже общероссийских показателей (на 3,9 %). Доходы консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации в 2024 г. выросли на 14 %.

По итогу 2024 г. сумма доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ, составила 2330,76 млрд руб. Их доля в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составила 10,7 %. При этом доля регионов УФО по налогам на доходы в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации снизилась: налог на прибыль организаций с 14,1 % в 2023 г. до 12,8 % в 2024 г.; доля налога на доходы физических лиц практически осталась на одном уровне, показав незначительное снижение с 9 % до 8,7 %.

Основным источником доходов консолидированных бюджетов субъектов Уральского федерального округа являются налоговые поступления, сумма которых за анализируемый период выросла на 3,2 %, что значительно ниже темпов роста предыдущего года (на 27,6 %), и составила 1965,7 млрд руб. (рис. 13.1).

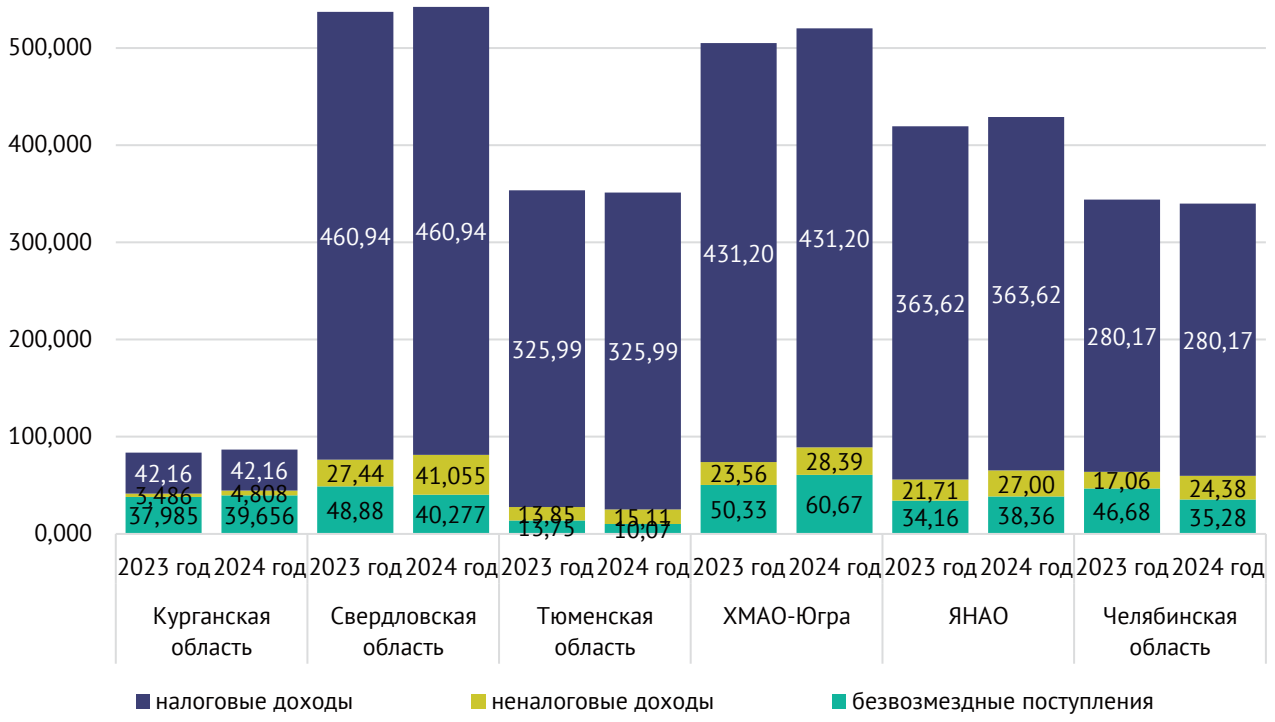


Рис. 13.1. Структура доходов консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млрд руб. (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 13.03.2025))

В структуре налоговых доходов консолидированных региональных бюджетов более половины занимают налоги на прибыль и доходы — доля варьируется от 64,8 % в Курганской области до 85,9 % в Тюменской (без учета АО) (рис. 13.2).

Среди лидеров по доле налога на прибыль организаций в налоговых доходах Тюменская область (без учета АО) (63,4 %). Доля этого показателя в Ямало-Ненецком АО — 36,9 %, в Ханты-Мансийском АО — 33,8 %, Свердловской области составляет 31,3 %, в Челябинской области — 31,0 % и в Курганской области — 19,9 %.

Совокупный объем поступлений от налога на прибыль организаций в бюджеты субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, уменьшился на 12,7 % (в целом по РФ снижение всего на 4 %). Это обусловлено тем, что по итогам 2024 г. по пяти субъектам, входящим в состав Уральского федерального округа, наблюдается снижение поступлений от налога на прибыль организаций. Наибольшее снижение отмечается у Ханты-Мансийского АО — на 18,4 %. Наименьшее снижение — в Ямало-Ненецком АО (4,96 %). Единственным регионом, где сохранился рост, — Курганская область (105 %) (рис. 13.3).

Все регионы Уральского федерального округа поддержали общероссийскую тенденцию и показали рост по налогу на доходы физических лиц.

Среди лидеров по доле налога на доходы физических лиц в налоговых доходах можно выделить Челябинскую область (44,8 %), следом за ней Курганскую область (44,5 %). Доля этого показателя в Свердловской области — 43,5 %,

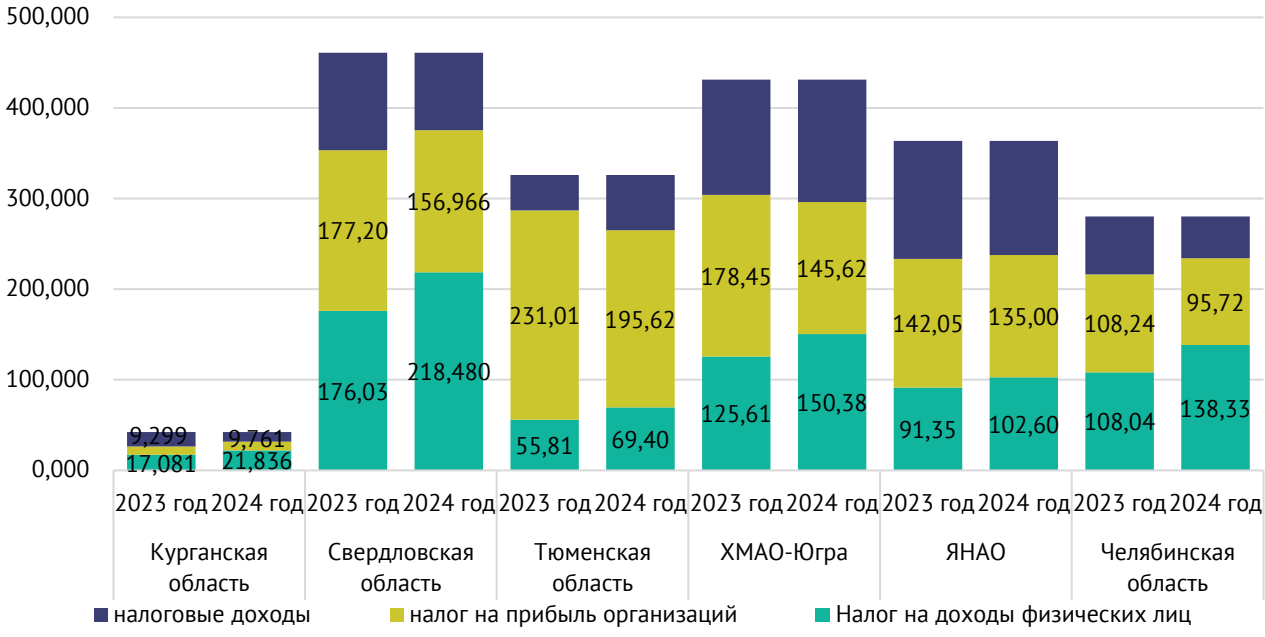


Рис. 13.2. Структура налоговых доходов консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млрд руб. (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

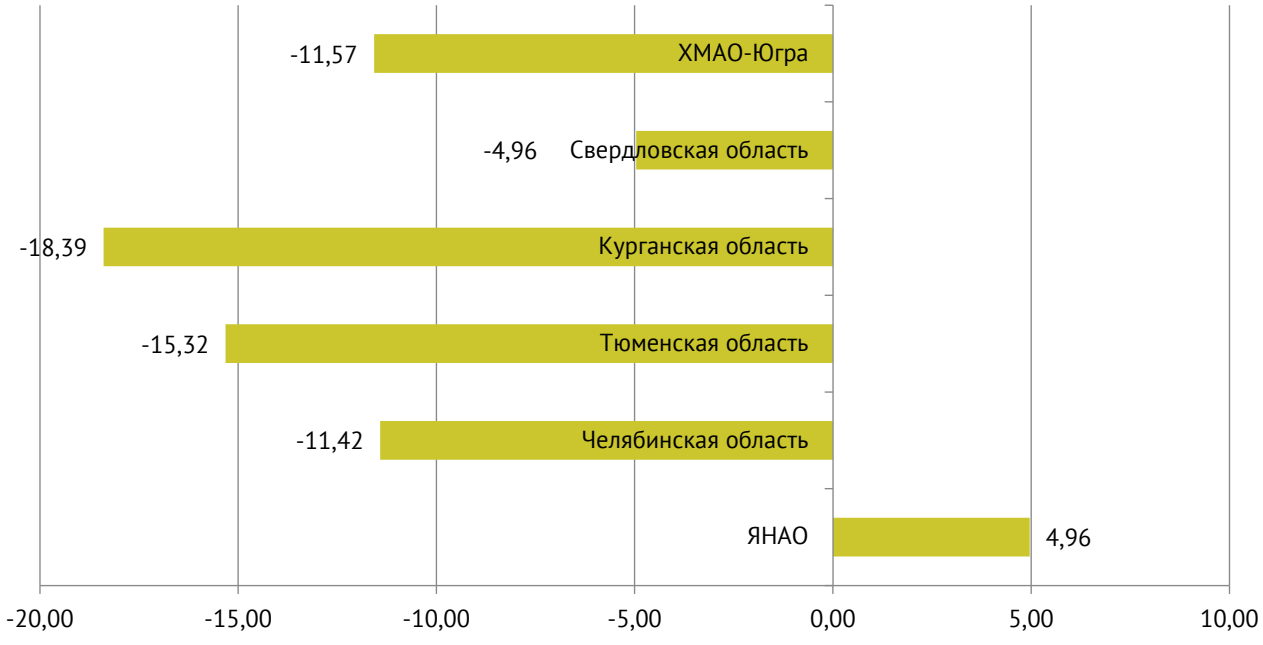


Рис. 13.3. Прирост / снижение налога на прибыль организаций консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, % (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

в Ханты-Мансийском АО — 34,9 %, в Ямало-Ненецком АО — 28,0 %, в Тюменской области — 22,5 %.

Совокупный объем поступлений от налога на доходы физических лиц в бюджеты субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, увеличился на 22,1 %, что соответствует росту общероссийского значения, который составил 126 %.

Лидером по темпу роста среди регионов Уральского федерального округа является Челябинская область со значением этого показателя 128,0 %. В остальных регионах Уральского федерального округа отмечается темп роста ниже, но более 110 % — Курганская (127,8 %), Тюменская (124,4 %), Свердловская (124,1 %) области и Ханты-Мансийский АО (119,7 %) и Ямало-Ненецкий АО (112,3 %) (рис. 13.4).

В трех регионах Уральского федерального округа отмечается рост безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов — Ханты-Мансийский АО (на 20,5 %), Ямало-Ненецкий АО (на 12,3 %), Курганская область (на 4,4 %). Набольшее снижение безвозмездных поступлений пришлось на Тюменскую (на 26,8 %), Челябинскую (на 24,4 %) и Свердловскую (на 17,6 %) области. Совокупный объем безвозмездных поступлений регионов УФО за рассматриваемый период уменьшился на 3,2 % (рис. 13.5).

Среди лидеров по доле безвозмездных поступлений в доходах можно выделить Курганскую область (42,4 %). В оставшихся регионах Уральского федерального округа доля этого показателя варьируется от 3,0 % в Тюменской области до 11,7 % в Ханты-Мансийском АО. Отметим, что среди регионов Уральского федерального округа наблюдается тенденция на снижение доли безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов, за исключением нефтегазовых регионов Ханты-Мансийского АО и Ямало-Ненецкого АО.

Анализ доходов и расходов консолидированных бюджетов Уральского федерального округа показал значительную дифференциацию регионов. Среди лидеров по росту доходов можно выделить Курганскую область — 111,8 % и Свердловскую область —

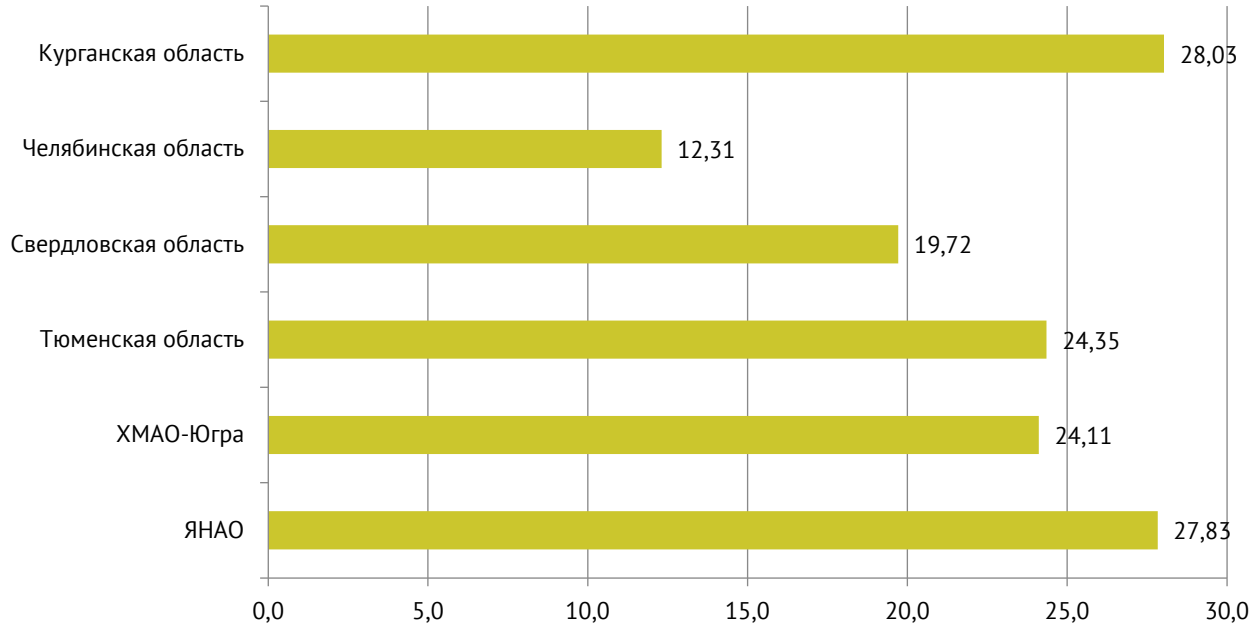


Рис.13.4. Прирост налога на доходы физических лиц консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, % (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

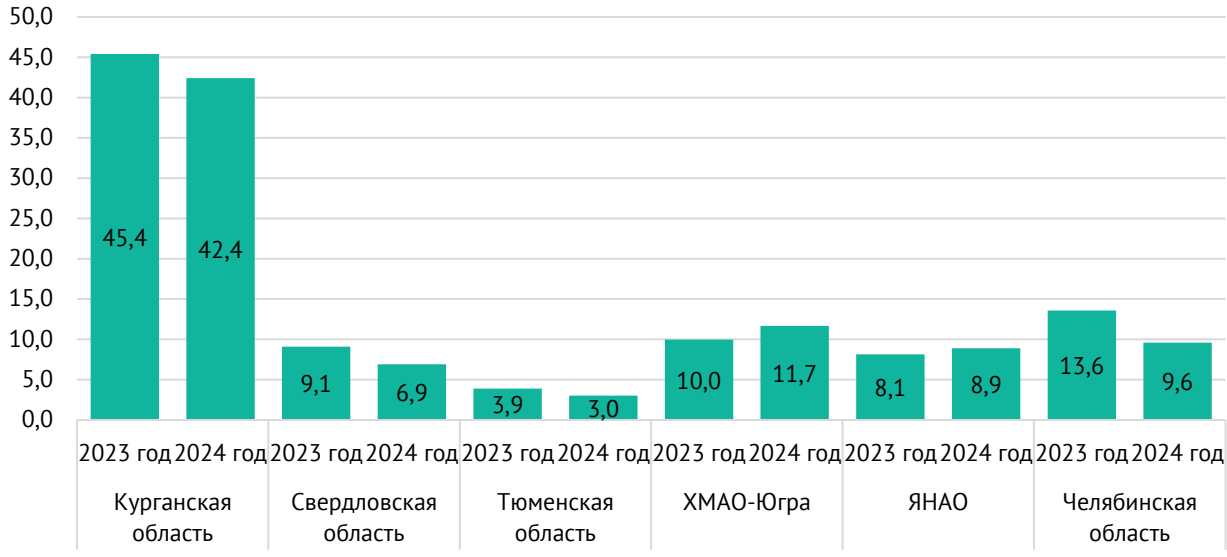


Рис. 13.5. Изменение доли безвозмездных поступлений в доходах консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, % (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

108,6 %. Наибольший рост произошел за счет увеличения поступлений налога на доходы физических лиц. Темп роста составил 127,8 % и 124,1 % соответственно. Снижение доходной части бюджета отмечается лишь у Тюменской области (на 5,6 %).

Расходы консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации в 2024 г. показали рост на 10,6 % и составили 24 919,1 млрд руб. Агрегированные расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, увеличились на 13,9 % по сравнению с уровнем 2023 г. Доля расходов субъектов, входящих в состав Уральского федерального округа, в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации незначительно увеличилась — с 9,4 % в 2023 г. до 9,7 % в 2024 г.

Наибольший рост в расходах пришелся на Челябинскую область (122,9 %) за счет увеличения ассигнований по разделу «Национальная экономика» (на 57,0 %).

В 2024 г. значительная часть расходов была направлена на образование, здравоохранение, социальную сферу и национальную экономику (рис. 13.6). Структура и динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, в 2024 г. отражают основные направления и приоритеты финансовой политики регионов.

Стабильно высокую долю расходов в совокупном объеме бюджетных затрат консолидированных бюджетов регионов Уральского федерального округа занимает раздел «Образование» (26,3 %). На втором месте расходы, направленные на обеспечение раздела «Национальная экономика» с долей 19,7 %. Третье место занимает раздел «Социальная политика» (19,5 %). Значительная доля расходов

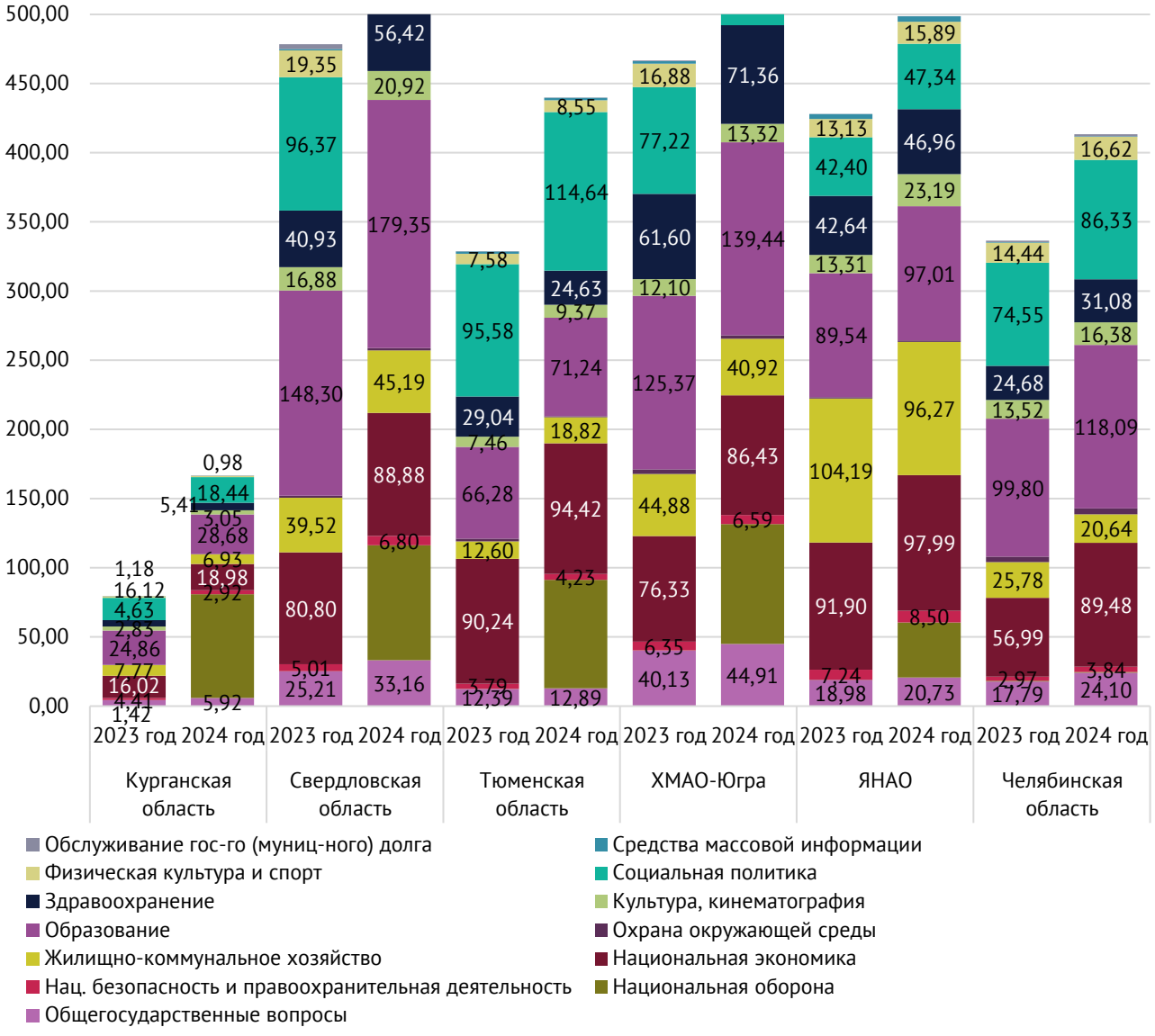


Рис. 13.6. Структура расходов консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млрд руб. (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

на «Образование» и «Социальную политику» свидетельствует о заинтересованности органов государственной власти в поддержке населения, проживающего в регионах округа.

Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, из года в год сохраняет неоднородность. Так, наибольшая доля в расходах по разделу «Образование» принадлежит Свердловской (31,9 %), Тюменской (31,7 %) и Курганской областям (31,2 %). Наибольшая доля раздела «Социальная политика» — Челябинской (20,9 %) и Курганской областям (20,0 %). Традиционно среди всех регионов Уральского федерального округа наибольшая доля раздела «Жилищно-коммунальное хозяйство» наблюдается у ЯНАО (21 %). Лидеры по разделу «Национальная экономика» — Тюменская область (26,11 %) и ЯНАО (21,3 %), а по разделу «Здравоохранение» — ХМАО (13,6 %).

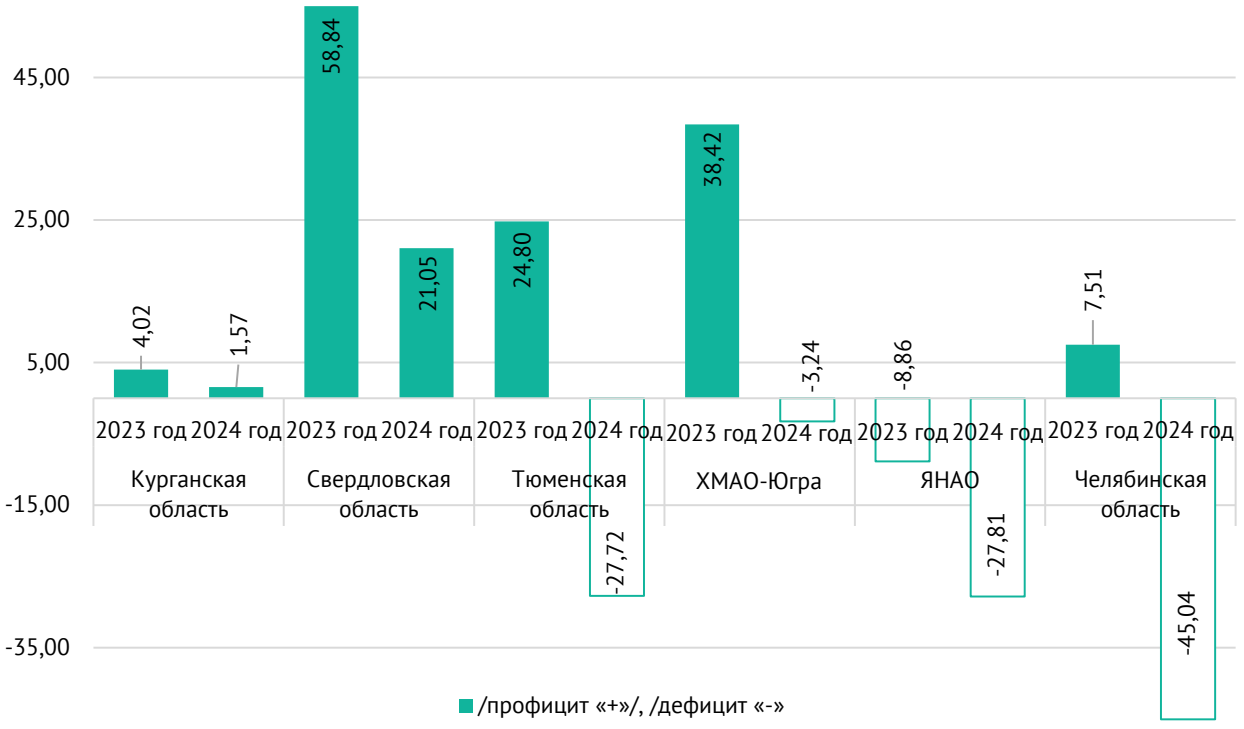


Рис. 13.7. Профицит / дефицит консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млрд руб. (источник: Финансовый паспорт. https://www.iminfin.ru (дата обращения: 15.03.2025))

В 2024 г. совокупные расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, превысили совокупные доходы, поддержав общероссийскую тенденцию. Профицит консолидированных бюджетов регионов Уральского федерального округа в 2023 г. в размере 124,7 млрд руб. сменился дефицитом в 2024 г. и составил 81,22 млрд руб.

Сложившаяся ситуация была обусловлена объективными причинами, связанными с санкционными ограничениями, которые влияли на формирование доходной части консолидированных бюджетов субъектов РФ, а также с расширением расходных обязательств, финансируемых из данного источника. Эффективная политика в области управления общественными финансами позволила обеспечить рост как доходов, так и расходов консолидированных бюджетов регионов Российской Федерации и УФО в 2024 г. по сравнению с 2023 г. Анализ сбалансированности консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, показал, что по результатам 2024 г. в двух (Курганской и Свердловской областях) из них наблюдается профицит, в остальных четырех — дефицит (рис. 13.7).

14. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Развитие МСП в УФО за 2024 г. оказалось немного хуже общероссийского уровня (как и в 2023 г., в отличие от отдельных успехов в 2022 г.). Значения по УФО продолжали отставать по всем ключевым показателям: количество субъектов

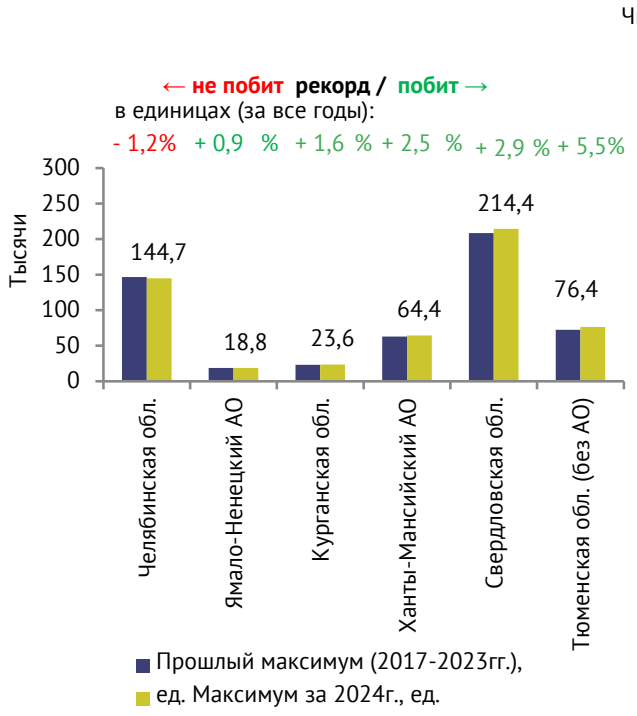


Рис. 14.1. Количество МСП, включая микропредприятия, в УФО в 2024 г.* (тыс. ед.) и в сравнении с историческим максимумом (в %)

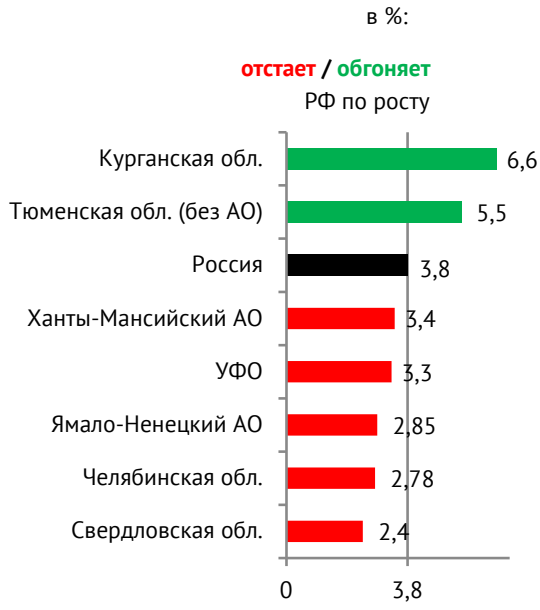


Рис. 14.2. Прирост количества МСП, включая микропредприятия, в УФО в 2024 г.* (в % к 2023 г.*)

Примечание: * по состоянию на 10 января

Источник: сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Федеральная налоговая служба (ФНС России). https://rmsp.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 27.03.2025)

МСП росло медленнее общероссийского на 0,5 %, численность их сотрудников снижалась быстрее на 0,2 %, повышение оборота малых предприятий было ниже на 1,1 %.

Тренд на повышение абсолютного количества субъектов МСП сохранился (он начался с 2021 г.). На протяжении всего 2024 г. вновь фиксировались рекорды по историческому максимуму этого показателя (за исключением Сибирского федерального округа в целом). Продолжало увеличиваться общее количество микро-, малых и средних предприятий как в целом по России, так и в УФО. В стране численность МСП составила 6,59 млн субъектов по итогам 2024 г. Их стало больше на 240,7 тыс. ед., или + 3,7 % к 2023 г., а в УФО — 0,54 млн предприятий (прирост 17,1 тыс. ед., или 3,2 %). Из регионов УФО исторического максимума не достигла только Челябинская область. Количество МСП в этом регионе ниже значения 2017 г. на 1,8 тыс. субъектов (–1,2 %) (рис. 14.1).

УФО уступал по приросту числа МСП большинству федеральных округов (6-е место из 9[1]) и общероссийскому уровню (3,7 %), в т. ч. на фоне рекордного роста в новых регионах страны (на 18,4 %). Также лучше значения РФ прирост был в Северо-Кавказском (9,4 %), Южном (4,5 %), Дальневосточном (4,3 %) и Приволжском (4,0 %) федеральных округах. Наименее отстающим от уровня РФ был УФО (3,3 %), а более

[1] Новые регионы страны («Юго-Западные субъекты Российской Федерации») учитываются в отдельной группе.

запаздывающими — Центральный (2,842 %), Северо-Западный (2,839 %) и Сибирский (2,7 %) федеральные округа.

Среди регионов УФО Курганская область в начале 2024 г. перехватила лидерство: 1-е место по приросту количества микро-, малых и средних предприятий (6,6 %) (рис. 14.2). При этом в 2023 г. регион был на 2-м месте, а ранее — на 5-м. Тюменская область, сохранив хороший прирост (5,5 %), отошла на 2-е место. Также Курганская область усилила отрыв от Тюмени во второй половине года. Это единственные регионы УФО со значением выше общероссийского.

В других регионах УФО прирост количества микро-, малых и средних предприятий был ниже общероссийского уровня. По скорости прироста значение ХМАО стало лучше, чем в ЯНАО (поменялись местами с прошлого года: 3-я и 4-я позиция по УФО соответственно). В ХМАО прирост ускорился до 3,4 %. В ЯНАО прирост замедлился до 2,85 % (сохранилась негативная динамика регулярного ухудшения на 1 позицию). Челябинская область улучшила свою позицию (перебралась с 6-й строки на 5-ю) в сравнении со Свердловской областью (последнее место). Если в Челябинской области в последние годы прирост снижался, то во второй половине 2024 г. он ускорился (2,78 %). В Свердловской области он также существенно ухудшался в первом полугодии (а в первой половине 2023 г. было 3-е место). По итогам 2024 г. прирост продолжил критично замедляться до 2,4 % (наименьшее значение в УФО).

В 2024 г. сохранилась тенденция 2023 г. по сокращению рабочих мест в МСП. Но в 2024 г. она немного замедлилась. Так, спад численности занятых в целом по всем микро-, малым и средним предприятиям в стране составил – 0,1 % вместо – 0,7 % за 2023 г. Снижение в УФО продолжало быть более негативным (-0,9 %), но также чуть уменьшилось (на 0,1 % в сравнении с прошлым годом).

В среднем на 1 субъект МСП число работников также сокращалось. На одно предприятие в 2024 г. уже приходилось усредненно всего лишь 2,3 сотрудника в РФ и УФО, а не 2,5 и 2,6 соответственно, как два года назад. Эта ситуация свидетельствует о начале с 2023 г. периода сокращения занятости в МСП при сохранении роста количества предприятий.

Усилился «переток» сотрудников из микропредприятий в средние и крупные компании. Рабочие места продолжили сокращаться в наименьшей по размеру категории — микробизнесе (до 15 сотрудников и 120 млн руб. выручки), но наиболее массовой. Этот спад на микропредприятиях в целом по стране ускорился до –2,2 % в сравнении с 2023 г., а в УФО — до –2,5 % (рис. 14.3), немного сократившись во 2-й половине 2024 г. В категории «малые предприятия» за год происходил незначительный прирост: в РФ — на 0,9 %, в УФО — на 0,3 %. Такого прироста было недостаточно, чтобы превысить значения 2022 г. При этом в УФО за полгода прирост начал сокра-

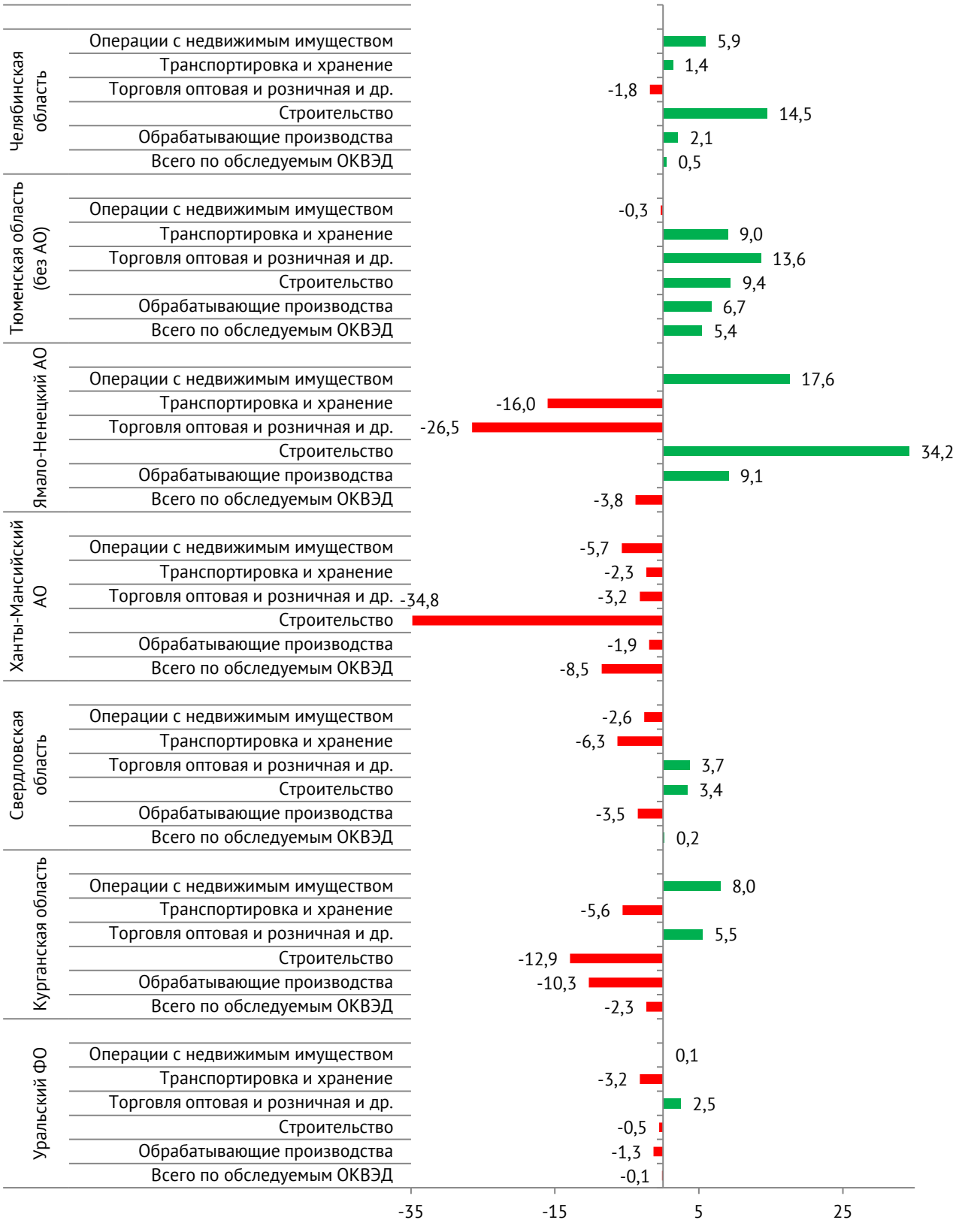


Рис. 14.3. Прирост / снижение оборота малых предприятий (без микропредприятий) за 3 квартала 2024 г. (в п.п.) (источник: сост. по: Оборот (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) малых предприятий (без микропредприятий) с 2017 г. ЕМИСС. https://fedstat.ru/indicator/57803 (дата обращения: 10.04.2025))

щаться. Занятость более всего увеличивалась в категории «средние предприятия». Однако прирост в УФО (0,9 %) очень отставал от среднего значения по стране (4,5 %). За полгода прирост ускорился.

0**Менялись лидирующие отрасли роста оборота малых предприятий.** Такие отрасли должны быть в приоритете у органов власти, т. к. они влияют на достижение регионом показателя федерального проекта по реальному росту дохода на 1-го работника субъекта МСП.

В стоимостном выражении оборот малых предприятий[2] увеличивался во всех оцениваемых группах ОКВЭД. Прирост оборота по итогам 3-х кварталов 2024 г. в УФО составил 57,9 %, но его значение отставало от среднероссийского[3] на 1,1 %.

В УФО в целом был менее качественный рост: увеличение оборота в торговле происходило быстрее, чем в стране (рис. 14.3), в т. ч. в Тюменской области (наибольшее превышение РФ на 13,6 %). Превалирование роста торговли в УФО не смогло снизить даже сильное уменьшение прироста в ЯНАО на – 26,5 % от среднероссийского. Лучше других в УФО оборот прирастал в Тюменской (превышал значение РФ на 5,4 %) и Челябинской (на 0,5 %) областях.

Из приоритетных для государства отраслей региональная статистика по обороту представлена только по группе «Обрабатывающие производства». По этому приоритету наибольшее ухудшение произошло у Курганской области (прирост отставал на – 10,3 % от среднероссийского). Противоположное положительное превышение было в ЯНАО (на 9,1 %).

В строительстве прирост оборота как сильно отставал от РФ (Курганская область на –12,9 %, ХМАО на –34,8 %), так и заметно обгонял (в Тюменской области на 9,4 % и Челябинской области на 14,5 %, а более всего в ЯНАО — на 34,2 %). Вообще, в ЯНАО были наибольшие изменения: если по транспортировке отставание от среднего по стране на – 16 %, то по недвижимости превышение на 17,6 %. Менее всего отклонений от РФ было в Свердловской области. По всем оцениваемым группам отраслей только в ХМАО было отставание от общероссийского (в среднем на –8,5 %).

Финансовая поддержка МСП в 2024 г. снизилась, но при этом наблюдалась большая ее концентрация. В 2024 г. сильнее сокращался как общий объем субсидий, грантов, гарантий, поручительств для МСП[4] в регионах УФО, так и количество предпринимателей, их получивших. Но чаще повышалась концентрация такой поддержки,

[2] Тут и далее малые предприятия без учета микропредприятий.

[3] Тут и далее в этом источнике данные приводятся без учета значений новых регионов РФ.

[4] Отражается только та финансовая поддержка, размер которой указывается в Едином реестре субъектов МСП — получателей поддержки «в рублях» по состоянию на 28.03.2025 г. (т. е. предоставление субсидий и грантов, гарантий и поручительств (без учета финансирования на возвратной основе)).

т. е. в среднем один субъект МСП получал помощь на большую сумму. Подобный подход соответствует текущему стремлению федеральной власти оказывать поддержку преимущественно эффективным компаниям из приоритетных отраслей, вместо подхода «рост количества получателей», который часто достигался дроблением суммы помощи в одни руки. Изменение приоритетов по выделению финансовой поддержки МСП показывают относительные значения (рис. 14.4).

Общий объем оказанной финансовой поддержки сильнее всего сократился в Тюменской области (было в 2023 г. 6,3 млрд руб., стало 3,2 млрд руб.). Схожее снижение, но в меньшей степени зафиксировано в ХМАО (6,4 млрд руб. против 4,1 млрд руб. в 2024 г.) и Курганской области (было 2,0 млрд руб., стало 1,4 млрд руб.). В Свердловской области эта же величина формально увеличилась с 13,5 до 13,6 млрд руб., но с учетом инфляции этот рост был лишь номинальным. Заметнее выросла финансовая помощь

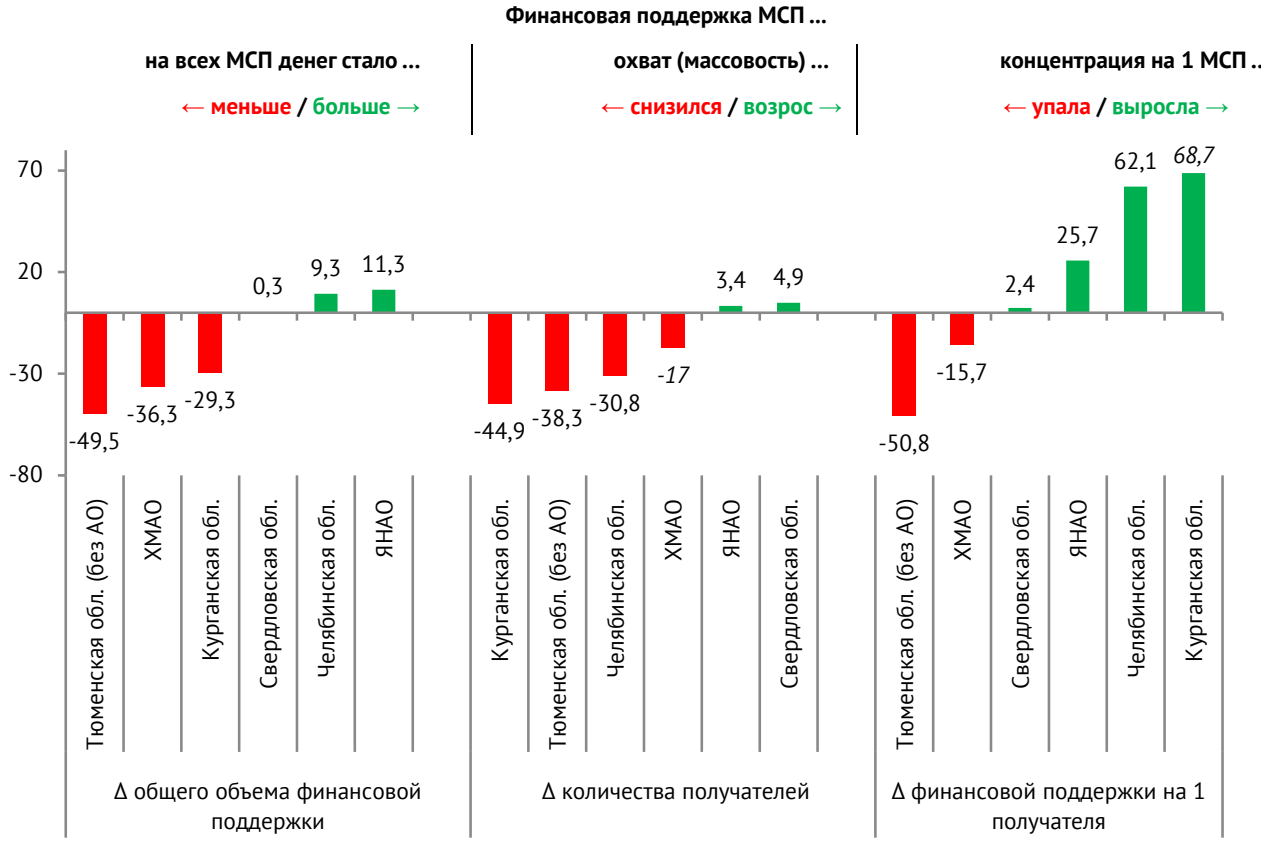


Рис. 14.4. Темп прироста / снижения общего объема финансовой поддержки*, количества получателей и суммы на 1 субъект МСП** в 2024*** г. (в % к 2023*** г.) (источник: сост. по: Единый реестр субъектов МСП — получателей поддержки. Федеральная налоговая служба. https://rmsp-pp.nalog.ru/search.html?m=SupportExt (дата обращения: 28.03.2025))

Примечание: * отражается только та финансовая поддержка, размер которой указывается в Едином реестре субъектов МСП — получателей поддержки «в рублях» по состоянию на 28.03.2025 г. (т. е. предоставление субсидий и грантов, гарантий и поручительств (без учета финансирования на возвратной основе)).

** при подсчете количества получателей и суммы на 1 субъект МСП не учитываются отдельные случаи, когда поддержка оказывалась 1 субъекту МСП несколько раз за год.

*** учитывается только поддержка, срок оказания которой относится к периоду с 1 января по 31 декабря соответствующего года.

МСП в Челябинской области (было 7,8 млрд руб., стало 8,5 млрд руб.). Сильнее всего совокупная помощь возросла в ЯНАО с 2,0 до 2,2 млрд руб.

Каждому региону приходится находить ответ на следующие вопросы про финансовую поддержку МСП:

— повысить концентрацию помощи: сколько денег выдавать в одни руки?

— расширить охват поддержки МСП: какому количеству можно помочь?

— какой бюджет: сколько всего денег может быть направлено на все МСП?

Фактические суммы финансовой поддержки регионы распределяли по-разному (исходя из выбранных ими подходов):

1) меньше денег меньшему количеству МСП при меньшем бюджете (в 2024 г. в сравнении с 2023 г.). Тюменская область и ХМАО при снижении общего объема помощи уменьшили и количество оказанной поддержки (с 2,0 в 2023 г. до 1,2 тыс. МСП в 2024 г. и с 3,5 до 2,9 тыс. МСП соответственно), и сумму денег, выделяемую в среднем на 1 МСП (с 2,8 до 1,4 млн руб. и с 1,0 до 0,9 млн руб. соответственно);

2) больше денег меньшему количеству МСП при меньшем бюджете. В Курганской области, как и в двух предыдущих регионах, снизился объем распределяемых средств и количество оказанной помощи (с 1,1 до 0,6 тыс. МСП). Несмотря на это, был максимальный для УФО прирост объема поддержки на 1 субъекта МСП (увеличение с 1,2 до 2,0 млн руб.). Такая ситуация может быть обозначена как вынужденная концентрация помощи;

3) больше денег меньшему количеству МСП при большем бюджете. В Челябинской области был реализован подход, похожий на добровольную концентрацию поддержки, когда органы власти решили намеренно распределить помощь среди меньшего количества предпринимателей (2,2 тыс. МСП вместо 3,2) в целях увеличения суммы каждой помощи (с 1,3 до 2,1 млн руб. на 1 субъект МСП, что является лучшим результатом по УФО в 2024 г.);

4) больше денег большему количеству МСП при большем бюджете. Разносторонне растущим подход был у Свердловской области и ЯНАО. Отмечался прирост всех трех показателей: общей выданной суммы, числа получателей (у Свердловской области с 13,5 до 13,6 тыс. МСП и у ЯНАО с 0,9 до 0,93 тыс. МСП) и денег на 1 субъекта МСП (с 1,7 до 1,8 млн руб. и с 1,0 до 1,2 млн руб. соответственно).

Наращивать общий объем помощи и количество получателей лучше получилось у Свердловской области и ЯНАО, а наращивать концентрацию поддержки на 1 МСП —

у Курганской и Челябинской областей. Ухудшение всех этих показателей было в Тюменской области и ХМАО.

Таким образом, в целом позиции регионов УФО по динамике сектора малого и среднего предпринимательства по итогам I полугодия 2024 г. были следующие:

— 1-е место — Тюменская область. По итогам года она сохранила лидирующие позиции, как и в предыдущие годы. Лишь за первую половину 2024 г. регион терял первенство за счет рывка Курганской области. Это произошло благодаря лучшему сочетанию значений прироста трех показателей: общего количества МСП, численности занятых и оборота в секторе. За 2024 г. лишь по количеству МСП Тюмень стала отставать от 1-го места (за вторую половину года его значение еще чуть ухудшилось). Наибольшее улучшение регион сделал по динамике оборота (в 2023 г. — 3-е место);

— 2-е место — Курганская область. Регион вырвался в лидеры в 1-й половине 2024 г., но не закрепился на 1-м месте по его итогам года. Общий прогресс у области был впервые за последние периоды: в 2023 г. было лишь 3-е место. Ухудшало картину в 2024 г. только отставание значения прироста оборота в обрабатывающем производстве от среднероссийского (наихудшее в УФО);

— 3-е место — Свердловская область. Позиция региона ухудшилась до средних значений (снижение на одно место по итогам как первой, так и второй половины года). Максимально ухудшился прирост численности бизнеса по итогам 2024 г. (последнее место в УФО). Уровень занятости в секторе вернулся к прежним значениям (после временного спада в первой половине года). С лидирующих позиций продолжил снижаться прирост оборота;

— 4–5-е места — ЯНАО. Регион на одну позицию улучшил свое положение и занял такое же место, как Челябинская область. Ситуация выправилась благодаря улучшению занятости в МСП (округ вернулся к средним значениям после спада за полугодие). В целом стабилизировалось повышение оборота (лучше, чем год назад, но хуже, чем было в первой половине 2024 г.). Сдерживался дальнейший прогресс ЯНАО за счет большего ухудшения прироста субъектов МСП (сместился с 3-го на 4-е место);

— 4–5-е места — Челябинская область. Регион чуть улучшил свою позицию, поделив ее с ЯНАО. Область перестала занимать последнее место, как в 2023 г. За счет существенного повышения оборота (рост до 2-й позиции с 4-й) и ускорения прироста субъектов бизнеса (рост на 1 позицию за вторую половину 2024 г.). Занятость на МСП сохранялась на стабильном для округа предпоследнем месте;

— 6-е место — ХМАО. Регион резко занял последнюю позицию в УФО за счет ухудшения общего уровня основных показателей сектора. Так, сильнее всего еще в первой половине 2024 г. ухудшилась динамика оборота (со 2-го места в 2023 г. на последнее).

Занятость МСП вернулась к худшему месту (после 3-й позиции за полугодие). Только чуть улучшился прирост количества самих субъектов (3-я позиция вместо 4-й).

Основными угрозами для МСП в 2025 г. будут как сохранившиеся проблемы, так и новые риски. Из существующих вызовов, вероятно, продолжит усиливаться проблема кадрового дефицита. Согласно опросу, предприниматели назвали ее главной проблемой 2024 г. (48 %, Индекс RSBI от Опоры России и ПСБ)[5]. Также будут нарастать негативные воздействия от недостатка собственных средств и труднодоступности заемного финансирования, в т. ч. необходимых для развития. Так, 10 % россиян от предпринимательства отпугивают именно «трудность получения кредитов и высокие ставки» (всероссийский опрос при участии Сбера, фонда «Общественное мнение» и Минэкономразвития РФ)[6]. А это нереализованный потенциал будущего бизнеса.

Усилится проблема высоких налогов. Она уже в 2024 г. входила в топ-3 проблем (33 %)[7]. А после налоговых изменений, вступивших в 2025 г., эта проблема создает угрозу достижению национальных целей не только по «динамичному» развитию, но и для «устойчивой экономики». Повышается риск банкротств и дробления малого бизнеса. Смягчением проблемы могла бы стать разработка налоговых преференций. Выпадающие расходы бюджета будет справедливо компенсировать за счет повышенных сборов, собранных в 2025 г. от изменения налогов. Они позволят оставить у бизнеса часть налогов, которые необходимо целевым образом направить на развитие производства. Органы власти могли бы инициировать рассмотрение возможности таких налоговых льгот. При таком подходе налоги способны стать инструментом стимулирования экономической инициативы.

Еще одна причина ухода МСП в теневой сектор — увеличение многочисленных неналоговых обязательств и платежей (тарифы, сборы и т. п.). Отсутствие их регулирования создают как рост фискальной нагрузки, так и бюрократические требования. Это также ухудшает деловой климат. Например, 12 % россиян именно «административные препоны и бюрократия» сдерживают от начала собственного дела[8]. Есть определенные барьеры во взаимодействии. Требуются механизмы, инструменты и площадки, которые позволят бизнесу более активно сотрудничать с органами власти.

На фоне риска этих проблем субъектам МСП важны позитивные сигналы от органов власти. Кому оказывать государственную поддержку: тем, кто без нее будет мед-

[5] Индекс RSBI. Деловой активности малого и среднего бизнеса. Результаты за декабрь 2024 года. Опора России, ПСБ. https://www.psbank.ru/qpstorage/psb/images/documents/rsbi_december_2024.pdf (дата обращения: 01.03.2025).

[6] Исследовательский мониторинг «ПРИМ», проект Сбера, фонда «Общественное мнение» и Минэкономразвития РФ: ПРИМ: сообщества предпринимателей и цифровизация помогут бизнесу. https://sberbusiness.live/publications/prim-soobschestva-predprinimatelei-i-tsifrovizatsiya-pomogut-biznesu (дата обращения: 01.03.2025).

[7] Индекс RSBI. Деловой активности малого и среднего бизнеса. Результаты за декабрь 2024 года. Опора России, ПСБ. https://www.psbank.ru/qpstorage/psb/images/documents/rsbi_december_2024.pdf (дата обращения: 01.03.2025).

[8] Исследовательский мониторинг «ПРИМ», проект Сбера, фонда «Общественное мнение» иМинэкономразвития РФ: ПРИМ: сообщества предпринимателей и цифровизация помогут бизнесу https://sberbusiness.live/publications/prim-soobschestva-predprinimatelei-i-tsifrovizatsiya-pomogut-biznesu (дата обращения: 01.03.2025).

леннее развиваться, или тем, кто без нее не выживет? А эффективны ли последние МПС? Проблема в отдельных субъектах или нагрузка государства избыточна для всей отрасли? Способность субъекта МСП расти, и его отдача от оказанной помощи не всегда учитываются при принятии решения о поддержке. Например, менее всего инвестиции сократили МСП, активно поддерживаемые государством и ориентированные на критически значимые госзакупки[9]. Необходимо стимулирующее регулирование, более эффективные меры поддержки. Органам власти и институтам развития важно перестроиться на приоритеты качественного роста малого и среднего бизнеса, обозначенные в новом федеральном проекте.

15. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

Банковский сектор Уральского федерального округа представлен 20 головными офисами кредитных организаций (7 в Свердловской области, 6 в Челябинской области, 3 в ХМАО, по 2 в Курганской и Тюменской (без АО) областях)), 42 филиалами, 7 представительствами, 2 185 дополнительными офисами и 24 мобильными офисами (табл. 15.1).

Во втором полугодии 2024 г. в регионах УФО отмечено незначительное сокращение количества действующих внутренних структурных подразделений (ВСП) кредитных организаций (0,4 %), на уровне несколько превысившем среднее сокращение по стране (0,2 %). При этом в субъектах УФО наблюдалась разнонаправленная динамика: в Курганской области произошло наибольшее сокращение количества точек обслуживания, прекратили работу 14 ВСП, из которых 13 — это дополнительные офисы (отклонение за полугодие составило 6,0 %), аналогичное отклонение в Свердловской области составило 1,5 %. В ХМАО, напротив, вновь открылись 17 дополнительных офисов в (отклонение 5,0 %).

Влияние на статистику закрытия представительств в регионах УФО оказало закрытие представительств Росбанка вследствие объединения активов под брендом Т-Банка.

В отчетном периоде зафиксировано охлаждение кредитной активности. Согласно данным Банка России (рис. 15.1), темпы изменения объемов кредитования физических лиц находились в красной (отрицательной) зоне. При этом средние темпы снижения показателя в УФО зафиксированы на уровне ниже среднероссийских значений (соответственно, 3,2 % в УФО против 3,6 % в среднем по РФ).

Наибольшее сокращение объемов ссудной задолженности наблюдалось в Курганской области и ХМАО (6,3 % и 5,2 % соответственно). Наименьшее сокращение зафиксировано в Тюменской области (без учета АО) — 0,4 %.

[9] Вложение обязывает: каждая вторая малая компания отказывается от инвестиций. ОПОРА РОССИИ. https://opora.ru/news/media-about-us/vlozhenie-obyazyvaet-kazhdaya-vtoraya-malaya-kompaniya-otkazyvaetsya-ot-investitsiy/ (дата обращения: 01.03.2025).

Таблица 15.1

Структура кредитных организаций в регионах Уральского федерального округа на конец 2024 года, ед.

Регион	Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы	Мобильные офисы
Российская Федерация	353	396	108	24033	346
Уральский федеральный округ	20	42	7	2185	24
Курганская область	2	2	1	209	5
Свердловская область	7	19	3	675	9
ХМАО	3	4	1	357	1
ЯНАО	0	1	0	116	0
Тюменская область (без АО)	2	3	1	235	3
Челябинская область	6	13	1	593	6

Источник: сост. авторами по данным Банка России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/lic/ (дата обращения: 05.03.2024).

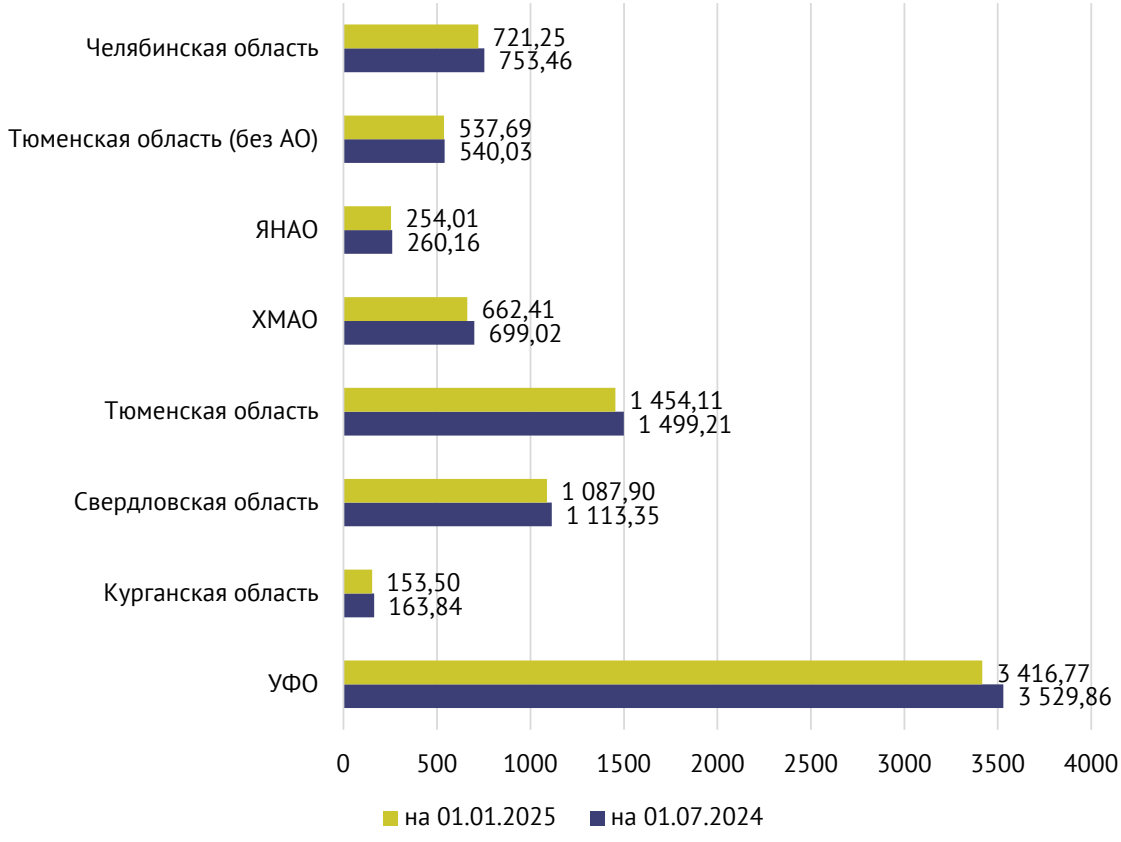


Рис. 15.1. Изменение объемов задолженности по кредитам физических лиц-резидентов, млрд руб. (источник: сост. авторами по данным Банка России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 05.03.2024))

Несмотря на рост процентных ставок, предприятия и предприниматели наращивали ссудный портфель (рис. 15.2). Зафиксированные темпы роста объемов кредитования в УФО (9,0 %) оказались выше аналогичных показателей в первом полугодии текущего года и во втором полугодии 2023 г. (среднероссийский уровень составил 10,3 %).

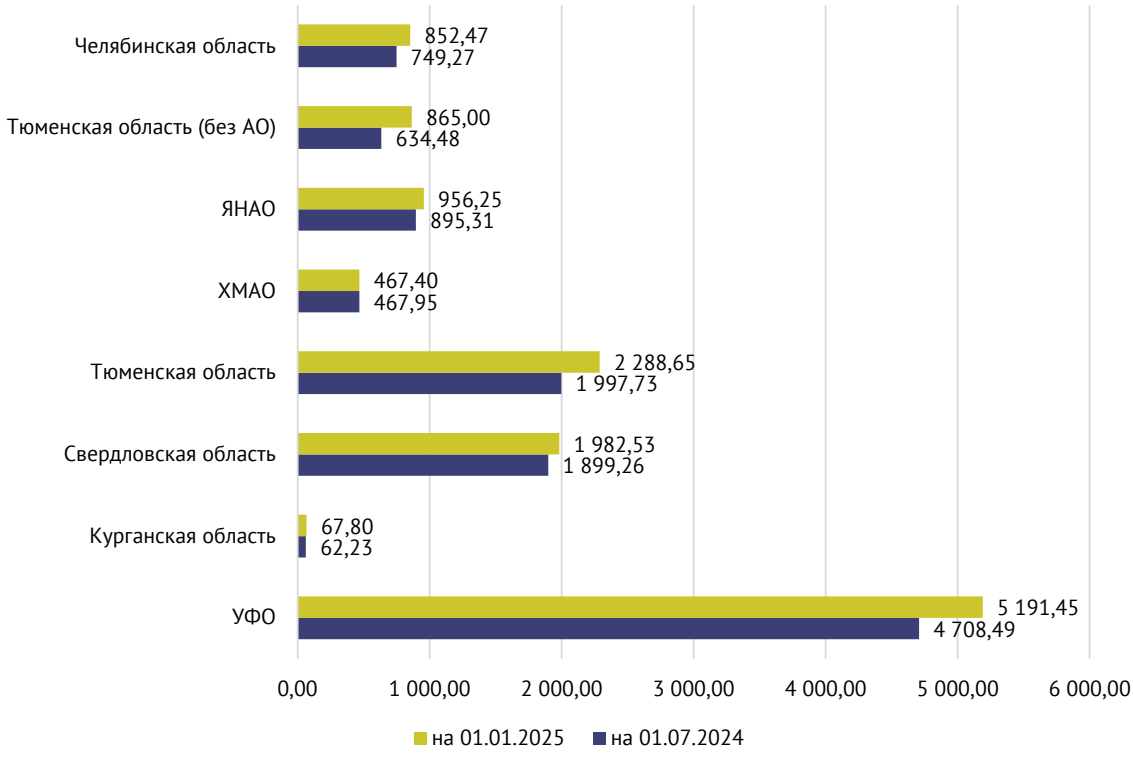


Рис. 15.2. Изменение объемов задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей, млрд руб. (источник: сост. авторами по данным Банка России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 05.03.2024))

Наибольшие темпы роста объемов ссудной задолженности относительно первого полугодия (36,3 %) зафиксированы в Тюменской области (без учета АО). Сокращение объемов задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей во втором полугодии 2024 г. наметилось в ХМАО (0,1 %).

Процентные ставки в розничном и корпоративном сегментах кредитного рынка в субъектах округа (рис. 15.3) продемонстрировали устойчивую тенденцию к повышению, изменение депозитных ставок было более сдержанным, а в декабре наблюдалось синхронное снижение средневзвешенной процентной ставки по долгосрочным (более года) кредитам и депозитам.

Несмотря на то, что номинальные объемы ипотечного кредитования в первом полугодии 2024 г. демонстрировали умеренный рост (рис. 15.4), в ряде регионов отмечено сокращение номинальных объемов выданных ипотечно-жилищных кредитов. Во втором полугодии 2024 г. наблюдалось падение номинального и реального объемов выдаваемой ипотеки в связи с окончанием льготных программ при повышении рыночной стоимости на жилую недвижимость и процентных ставок. Как следствие, платежеспособный спрос на рынке резко снизился. Существенное влияние на снижение спроса оказало ужесточение требований к потенциальным заемщикам, со стороны коммерческих банков в сравнении с предыдущим периодом наблюдения, включая повышение лимитов первоначального взноса. Произошедшее сокращение объемов

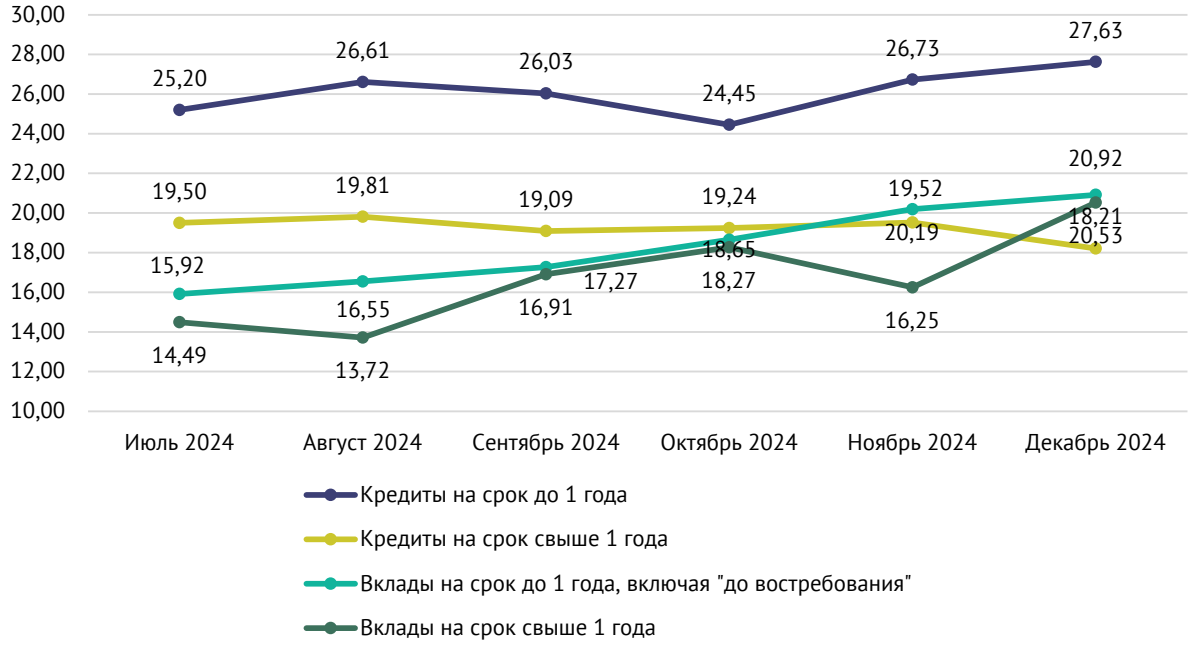


Рис. 15.3. Средневзвешенные процентные ставки по кредитам и депозитам физических лиц в рублях в Уральском федеральном округе, % (источник: сост. авторами по данным Банка России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/ (дата обращения: 05.03.2025))

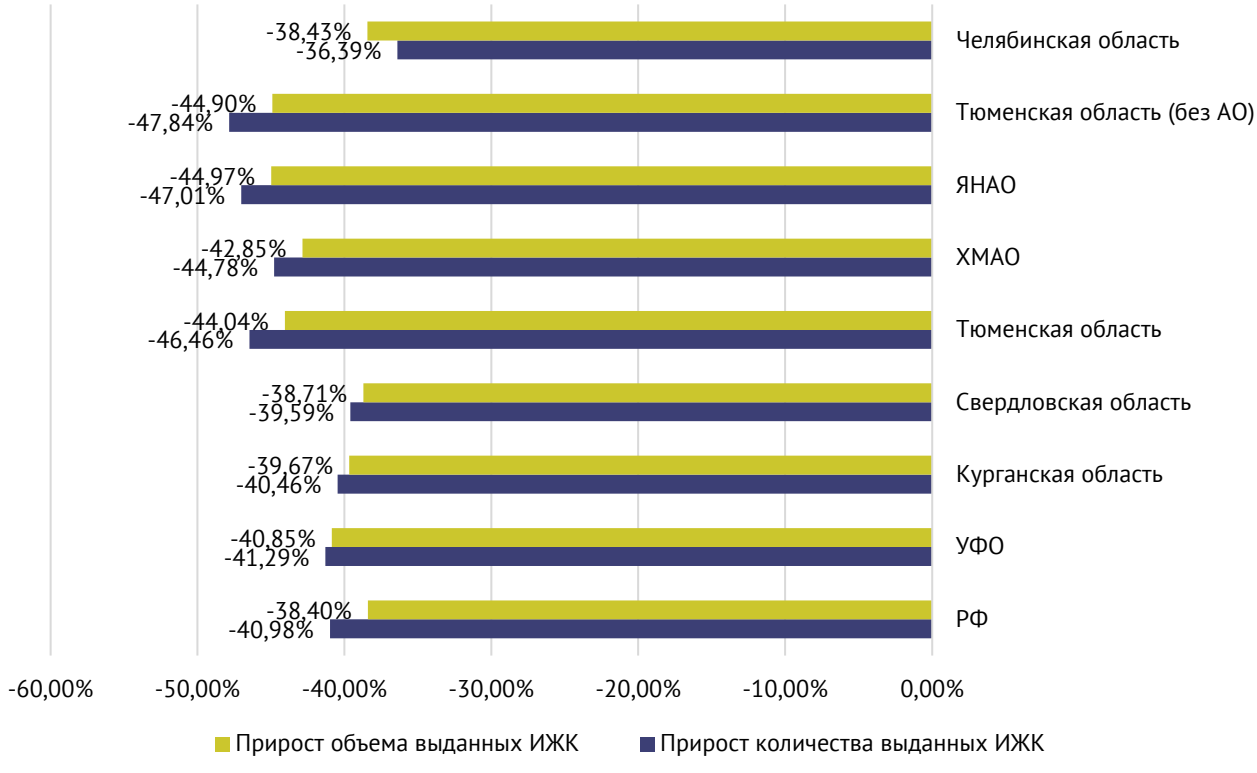


Рис. 15.4. Изменение номинального и физического объема жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам за полугодие (источник: сост. авторами на основе данных Банка России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения: 05.03.2025))

выдаваемой ипотеки в Уральском федеральном округе более заметно, нежели в среднем по стране. Наибольшие темпы сокращения зафиксированы в Тюменской области (без АО) и ЯНАО, наименьшие — в Челябинской области.

Во втором полугодии 2024 г. наблюдалось увеличение дюрации ИЖК, при этом средние темпы роста по УФО оказались выше среднероссийского уровня (табл. 15.2). Наибольший средний срок выдачи ИЖК зафиксирован в Тюменской области (27,4 лет), наименьший в Челябинской области (24,5 лет).

Наблюдалось более сдержанное, в сравнении с потребительским кредитованием, увеличение кредитных ставок на вторичном рынке, обусловленное использованием механизма переоформления выданных ипотечных займов на нового собственника недвижимости (табл. 15.3). На первичном рынке зафиксировано снижение средневзвешенных процентных ставок за счет сохранившихся льготных программ и резкого снижения количества заемщиков. В условиях проводимой жесткой денежно-кредитной и макропруденциальной политики ЦБ банки и застройщики находили возможности снижения процентных ставок, перенося отдельные издержки на стоимость недвижимости, увеличивая сроки выдачи ипотечных кредитов. Уровень средневзвешенной процентной ставки по ипотеке в УФО несколько выше, нежели в среднем по РФ.

Наибольшие значения средневзвешенных процентных ставок по состоянию на январь 2025 г. в УФО зафиксированы на первичном рынке ХМАО (6,0 %) и на вторичном рынке Тюменской области (10,3 %).

Рост кредитного портфеля компаний-застройщиков на фоне продолжающегося повышения процентных ставок и ввода в эксплуатацию значительных объемов жилой недвижимости в конце второго полугодия существенно замедлился (рис. 15.5). Вследствие погашения кредитов посредством списания денежных средств со счетов эскроу, произошло сокращение общего покрытия ссудной задолженности средствами на счетах эскроу (0,82 против 0,91).

Таблица 15.2

Средневзвешенный срок ипотечных и жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам, лет

Регион	Июль 2024	Январь 2025	Изменение за полугодие
Российская Федерация	24,1	25,5	1,4
Уральский федеральный округ	24	26	2
Курганская область	24,2	26,4	2,2
Свердловская область	24	25,9	1,9
Тюменская область в том числе:	24,9	26,7	1,8
ХМАО – Югра	24,5	26,5	2
ЯНАО	23,1	25,4	2,3
Тюменская область без округов	26,1	27,4	1,3
Челябинская область	22,7	24,5	1,8

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 05.03.2025).

Таблица 15.3

Изменение средневзвешенных ставок по ипотеке, %

Регион	Тип рынка	Июль 2024	Январь 2025	Изменение за полугодие
Российская Федерация	Первичный рынок	6,17	6,13	–0,04
	Вторичный рынок	12,48	13,93	1,45
Уральский федеральный округ	Первичный рынок	6,38	6,09	–0,29
	Вторичный рынок	12,7	13,71	1,01
Курганская область	Первичный рынок	6,41	6	–0,41
	Вторичный рынок	13,58	13,94	0,36
Свердловская область	Первичный рынок	6,27	6,23	–0,04
	Вторичный рынок	12,95	15,91	2,96
Тюменская область	Первичный рынок	6,46	5,96	–0,5
	Вторичный рынок	12,37	12,07	–0,3
В том числе: ХМАО	Первичный рынок	6,79	5,96	–0,83
	Вторичный рынок	13,36	12,95	–0,41
ЯНАО	Первичный рынок	6,23	5,8	–0,43
	Вторичный рынок	13,65	15,49	1,84
Тюменская область без АО	Первичный рынок	6,22	6,02	–0,2
	Вторичный рынок	10,87	10,3	–0,57
Челябинская область	Первичный рынок	6,41	6,09	–0,32
	Вторичный рынок	12,78	14,23	1,45

Источник: Ипотечное кредитование. Единая информационная система жилищного строительства. https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 05.03.2025).

В регионах Уральского федерального округа наблюдалось снижение средств на счетах эскроу, что коррелирует со сокращением номинального и реального объемов ИЖК. Одновременно зафиксирован существенный прирост средств физических лиц на депозитах при замедлении темпов кредитования, что свидетельствует о постепенно формирующемся во втором полугодии 2024 г. тренде на доминирование сберегательной модели финансового поведения населения. Из общей тенденции выпал ЯНАО (снижение объемов кредитования на конец 2024 г. относительно первого полугодия составило 2,9 %).

В условиях текущих высоких уровней процентных ставок предприятия предпочитали переводить денежные средства с текущих счетов на срочные депозиты. Заметна разница в объемах привлечения средств юридических лиц в Курганской, Свердловской и Челябинской областях и регионах Тюменской области, что объясняется имеющимися существенными различиями в структуре региональных хозяйств. Промышленные предприятия Тюменской области в большей степени обеспечивают финансирование текущей деятельности за счет собственных средств, нежели предприятия других регионов УФО, в значительной степени связанные с выполнением государственных заказов.

Наибольший прирост депозитов юридических лиц за полугодие наблюдался в Челябинской области (53,4 %), наибольший отток — в ЯНАО (59,8 %). Наибольший прирост вкладов физических лиц зафиксирован в Курганской области (12,8 %).

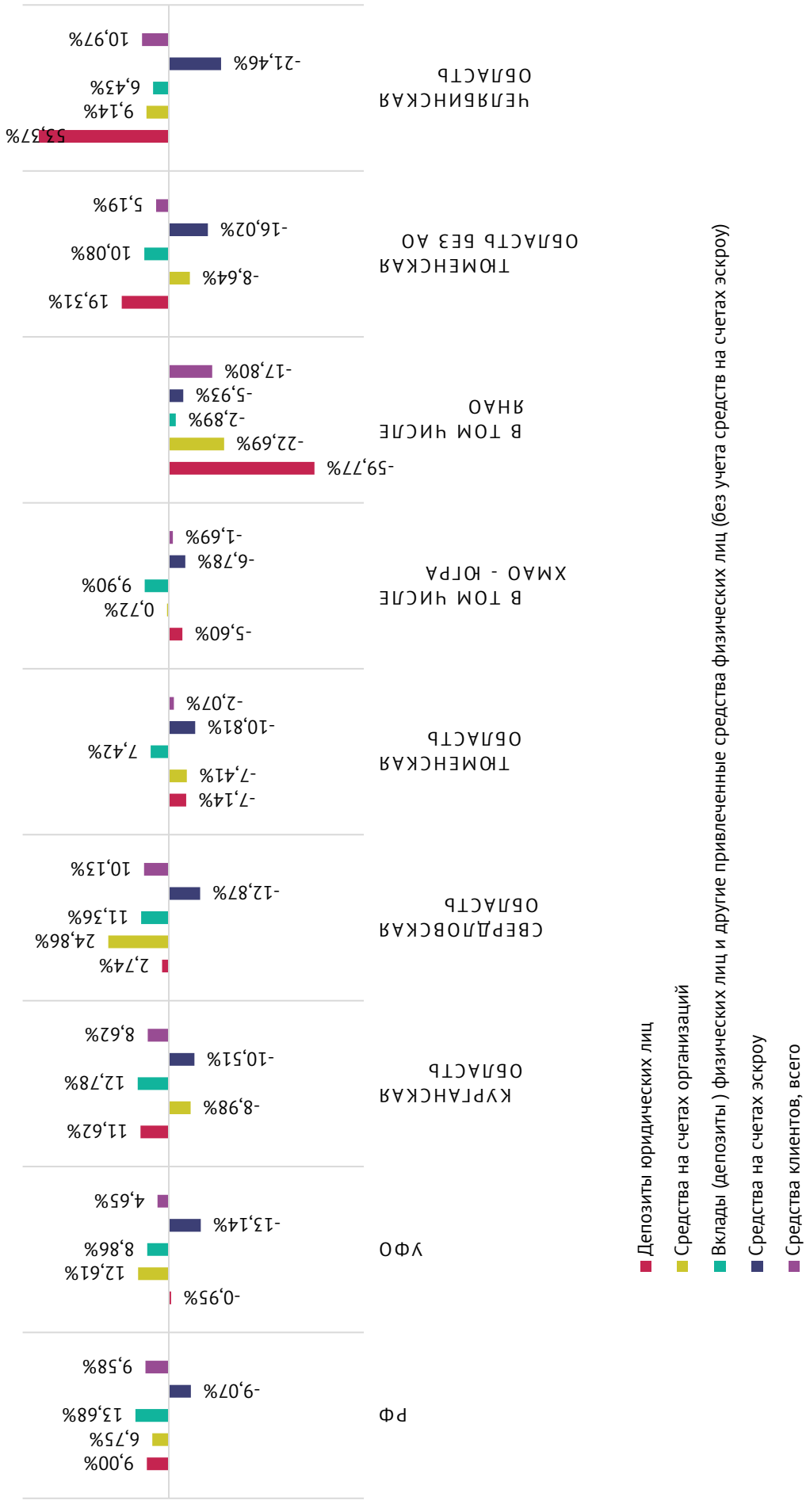


Рис. 15.5. Темпы прироста средств организаций, депозитов и иных привлеченных средств юридических и физических лиц за полугодие, % (источник: сост. авторами по данным Росстата. https://www.fedstat.ru/indicator/39668 (дата обращения: 05.03.2025))

В отчетном периоде в банковском секторе наметилось формирование тренда на охлаждение корпоративного, потребительского и ипотечного кредитований. Корпоративный и потребительский ссудные портфели в декабре сократились, портфель ипотеки увеличился незначительно, валютные кредиты сократились существенно. Снижение чистой прибыли банковского сектора в декабре произошло вследствие роста операционных расходов и убытков от валютной переоценки.

16. ПРАВОПОРЯДОК

По данным Министерства внутренних дел РФ за 2024 г., криминогенная ситуация в стране осталась стабильной. Количество зарегистрированных преступлений в России по сравнению с прошлым годом снизилось на 1,8 % и составило 1,911 млн (табл. 16.1). За этот же период в УФО было зарегистрировано 172,1 тыс. преступлений, что на 3,1 % меньше, чем в 2023 г.

Существенное улучшение ситуации отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе и Челябинской области, где уровень преступности сократился почти на 12,6 % и 11,2 % соответственно. Динамика показателя в Ямало-Ненецком автономном округе в основном определяется снижением зафиксированных краж на 12,6 %, грабежей на 21,3 %, умышленного причинения вреда здоровью на 22,8 %, однако отмечается рост убийств на 47 %.

В Челябинской области количество краж снизилось на 17,7 %, убийств на 18,2 %, грабежей на 31,6 %, одновременно возросли тяжкие и особо тяжкие преступления экономической направленности на 21,8 %.

Очень хорошая динамика отмечается в Курганской области, где преступность снизилась на 9,3 %. Улучшение в основном достигнуто за счет снижения краж на 28,4 % и умышленного причинения вреда здоровью на 14,2 %.

Таблица 16.1

Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде, ед.

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, %
Российская Федерация	**1 911 258**	**-1,8**
Уральский федеральный округ	**172 108**	**-3,1**
Курганская область	11 865	-9,3
Свердловская область	48 512	-2,4
Ханты-Мансийский автономный округ	26 394	25,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	6 680	-12,6
Тюменская область без АО	23 945	-2,4
Челябинская область	54 712	-11,2

Источник: Росстат.

Стабильная ситуация отмечается в Свердловской и Тюменской областях, где снижение преступности составило 2,4 %. В основном данная динамика сформирована снижением числа краж и уменьшением количества иных преступлений.

Негативная динамика отмечается в одном субъекте УФО — Ханты-Мансийском автономном округе, где количество зарегистрированных преступлений возросло более чем на четверть. Рост обусловлен участившимися на 28,5 % дистанционными хищениями средств у граждан, а также ростом на 7,8 % преступности в сфере оборота наркотиков. Количество тяжких и особо тяжких преступлений по сравнению с прошлым годом тоже выросло на 16,4 %.

В 2023 г. в структуре преступности тяжкие и особо тяжкие деяния в среднем по России занимают 32,3 %, в УФО — 30,8 % (табл. 16.2), причем за год их доля выросла на 2,0 и 2,1 п. п. соответственно. Динамика данного вида преступлений негативна для Свердловской и Челябинской областей, где доля тяжких и особо тяжких преступлений возросла на 5,7 и 3,3 п. п. соответственно.

Существенное снижение данного вида преступности на 5,6 п. п. отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе, однако там остается наиболее тяжелая ситуация — доля тяжких и особо тяжких деяний максимальна по субъектам УФО и составляет треть в общей преступности.

В Ханты-Мансийском автономном округе и Курганской области доли тяжких и особо тяжких преступлений в общей численности в 2024 г. снизились на 2,3 и 1,3 п. п. соответственно. Отдельно отметим, что в Курганской области значение рассматриваемого показателя минимально в УФО и составляет 24,9 %.

Таблица 16.2

Доля тяжких и особо тяжких преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде, %

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, п.п.
Российская Федерация	**32,3**	**2,0**
Уральский федеральный округ	**30,8**	**2,1**
Курганская область	24,9	-1,3
Свердловская область	32,0	5,7
Ханты-Мансийский автономный округ	29,8	-2,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	33,9	-5,6
Тюменская область без АО	31,6	-0,3
Челябинская область	30,9	3,3

Источник: Росстат.

Ситуация в Тюменской области стабильна, снижение доли незначительно на 0,3 п. п., доля тяжких и особо тяжких преступлений выше среднего по УФО и составила 31,6 %.

Преимущественно увеличение доли преступлений этих категорий в Свердловской области сформировано за счет роста преступлений, относящихся к сбыту наркотических веществ, в Челябинской — за счет тяжких и особо тяжких преступления экономических направленности.

Количество погибших в ДТП на 100 пострадавших в целом по России в 2024 г. незначительно снизилось по сравнению с 2023 г. и достигло величины 8,0 погибших на 100 пострадавших, в процентном соотношении улучшение составило 0,3 % (табл. 16.3). В УФО ситуация по числу погибших существенно лучше — 7,1 погибших на 100 пострадавших, снижение по сравнению с прошлым годом составляет 4,4 %.

Среди субъектов УФО наилучшие значения показателя по смертности в ДТП у Тюменской области — 4,6 погибших в ДТП на 100 пострадавших. Ниже средних величин по УФО смертность в ДТП в Ханты-Мансийском автономном округе — 6,5 погибших на 100 пострадавших. В большинстве субъектов УФО отмечается положительная динамика изменения ситуации, однако в ряде регионов смертность остается выше среднероссийского уровня.

В Курганской области наихудшая ситуация по смертности в ДТП — 10,2 погибших на 100 пострадавших, и это при существенном снижении показателя на 17 % в 2024 г. Также велико значение показателя в Свердловской области — 8,6 погибших на 100 пострадавших, в 2024 г. отмечен рост на 4,9 %. В Ямало-Ненецком автономном округе 8,4 погибших на 100 пострадавших, снижение показателя в 2024 г. на 13 %.

Таблица 16.3

Число лиц, погибших в ДТП, на 100 пострадавших, чел.

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, %
Российская Федерация	**8,0**	**0,3**
Уральский федеральный округ	**7,1**	**-4,4**
Курганская область	10,2	17,0
Свердловская область	8,6	4,9
Ханты-Мансийский автономный округ	6,5	17,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	8,4	13,0
Тюменская область без АО	4,6	-8,9
Челябинская область	7,2	2,2

Источник: Росстат.

Челябинская область отмечается практически средним значением показателя по УФО — 7,2 погибших на 100 пострадавших и незначительными ростом на 2,2 %.

Существенно лучше ситуация в Ханты-Мансийском автономном округе и Тюменской области, где значения показателя составляют 6,5 и 4,6 погибших на 100 пострадавших, а годовое снижение 17 % и 8,9 % соответственно.

Основными факторами аварийности и, соответственно, высокой смертности в ДТП в Курганской области является более чем полуторакратное повышение интенсивности движения, связанное с ростом товаропотоков из стран средней Азии. Отдельно отметим низкую культуру вождения — автоинспекторы (во время дежурств и с помощью камер) выявили 717 тыс. правонарушений на дорогах, что на 15,8 % больше, чем годом ранее, при этом 7 800 нарушений являются грубыми.

В целом по УФО причинами смертельных ДТП являются грубое нарушение правил дорожного движения водителями, такие как выезд на встречную полосу, нарушение правил обгона, превышение скорости, проезд перекрестка на запрещающий сигнал светофора, наезды на пешеходов.

Для решения проблемы необходимо комплексное воздействие на все аварийные факторы через усиление контроля за соблюдением ПДД, повышение культуры вождения, улучшение дорожной инфраструктуры и усиление профилактической работы с участниками дорожного движения.

Ситуация с распространением и потреблением запрещенных наркотических веществ в 2024 г. ухудшилась. Отмечается рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: в России зарегистрировано 198,04 тыс. преступлений (табл. 16.4),

Таблица 16.4

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, ед.

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, %
Российская Федерация	**198 043,0**	**3,7**
Уральский федеральный округ	**21 933,0**	**2,1**
Курганская область	1 166,0	-12,3
Свердловская область	7 112,0	36,2
Ханты-Мансийский автономный округ	2 708,0	7,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	693,0	-53,0
Тюменская область без АО	2 663,0	-16,4
Челябинская область	7 591,0	-2,2

Источник: Росстат.

связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них в УФО выявлено около 21,93 тыс. преступлений. По сравнению с 2023 г. в целом по стране отмечается рост данного вида преступности на 3,7 %, в УФО — на 2,1 %.

В субъектах УФО ситуация разносторонняя. Свердловская область отмечается резким ростом наркопреступности на 36,2 % по сравнению с 2023 г. Рост преступлений, классифицируемых по статье ст. 228.1 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», составил 55,6 %.

В Ханты-Мансийском автономном округе также отмечается рост данного вида преступности на 7,8 % к аналогичному периоду прошлого года, сформированный, как и в предыдущем случае, преступлениями, подпадающими под ст. 228.1 УК РФ.

В Ямало-Ненецком округе отмечается резкий спад наркопреступности на 53 %. Такая динамика показателя видится хорошей, но следует принимать во внимание, что на территории в последние годы наблюдается рост данного вида преступности, в 2022–2023 гг. был скачок показателя на 76,8 %, с 833 до 1473 преступлений. В 2024 г. было зарегистрировано 693 единицы наркопреступлений, и это хоть и лучше показателей 2022–2023 гг., но существенно выше уровней 2019–2021 гг., составлявших 520–560 случаев.

В Тюменской области снижение показателя составило 16,4 %, в Курганской — 12,3 %. При этом в Курганской области впервые с 2018 г. было выявлено 26 случаев контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ).

Ситуация в Челябинской области остается стабильной: отмечается незначительной снижение показателя на 2,2 %.

Среди причин совершения указанных преступлений можно отметить низкий уровень знаний и общественной нравственности, негативное влияние на неокрепшую психику молодежи информации из сети Интернет, в которой потребление наркотических средств является неотъемлемой частью повседневной жизни. Это в свою очередь порождает наркозависимость и, как следствие, высокий спрос на наркотики со стороны молодежных и преступных групп населения, потерявших социальную ориентацию или перспективу, либо ставших жертвой целенаправленной пропаганды.

Для эффективного решения указанной проблемы необходимо задействовать максимально широкий комплекс мер, в который должны входить не только меры уголовно-правового характера, как «карательный инструмент», изолирующий преступные элементы лишь после наступления общественно-опасных последствий, но и меры предупредительного характера, формирующие в обществе стойкую нетерпимость к наркотикам и провоцирующим наркопреступность факторам.

К таким мерам можно отнести не только общую профилактическую работу правоохранительных и иных государственных органов, но и индивидуальную, в т. ч. воспитательную работу в семьях, направленную на повышение уровня нравственности и культуры в обществе, а также формирование законопослушного поведения и негативного отношения к различным противоправным проявлениям.

Состояние по экономической преступности в целом по стране остается стабильной: в 2024 г. отмечается незначительный рост на 0,2 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (табл. 16.5). В УФО, наоборот, отмечается снижение экономических преступлений на 4 %.

Наибольшее снижение в процентном соотношении отмечается в Курганской области и Ямало-Ненецком автономном округе — улучшение ситуации на 16,6 % и 16,1 % соответственно. Существенное снижение на 12,3 % отмечается в Тюменской области, Свердловская и Челябинская области улучшили свое положение на 5,8 % и 0,8 % соответственно.

Единственный субъект УФО, где отмечается рост показателя, — это Ханты-Мансийский автономный округ, где рост экономической преступности составил 13,2 %.

Таблица 16.5

Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности, ед.

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, %
Российская Федерация	**105 437**	**0,2**
Уральский федеральный округ	**8 835**	**-4,0**
Курганская область	704	-16,6
Свердловская область	2 593	-5,8
Ханты-Мансийский автономный округ	1 203	13,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	250	-16,1
Тюменская область без АО	967	-12,3
Челябинская область	3 118	-0,8

Источник: Росстат.

Таблица 16.6

Доля несовершеннолетних участников преступлений от численности детского населения в возрасте от 14 до 17 лет, %

Регион	2024 год	Δ 2024/ 2023, п.п.
Российская Федерация	**0,32**	**-0,03**
Уральский федеральный округ	**0,38**	**-0,05**
Курганская область	0,45	-0,01
Свердловская область	0,42	-0,06
Ханты-Мансийский автономный округ	0,15	0,00
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,23	0,07
Тюменская область без АО	0,42	-0,08
Челябинская область	0,49	-0,08

Источник: Росстат.

Детская преступность оценивается показателем доли несовершеннолетних участников преступлений от численности детского населения в возрасте от 14 до 17 лет. Ситуация по рассматриваемому показателю улучшается: в целом по стране и в УФО отмечается снижение доли несовершеннолетних преступников на 3 и 5 базисных пунктов соответственно (табл. 16.6). В субъектах УФО также наблюдается положительная динамика: 8 базисных пунктов снижения в Тюменской и Челябинской областях, 6 базисных пунктов в Свердловской области, 1 базисный пункт в Курганской области. В Ханты-Мансийском автономном округе ситуация стабильная, лучшая по УФО.

В Ямало-Ненецком автономном округе отмечается ухудшение показателя на 7 базисных пунктов, но, несмотря на это, данный субъект остается среди лучших по УФО.

В четырех субъектах УФО ситуация хуже среднероссийской, основными видами преступлений являются кражи, грабежи, разбои, вымогательства. Для поддержания положительного тренда снижения подростковой преступности необходимо совершенствовать систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, улучшать работу комиссий по делам несовершеннолетних.

Уральский федеральный округ: итоги социально-экономического развития в 2024 году. Аналитический бюллетень / Под ред. д. э. н. Лавриковой Ю.Г., к. э. н. Усковой А. Ю.; Рос. акад. наук., Урал. отд-ие, Ин-т экономики. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2025. — 117 с.

С более подробной информацией можно ознакомиться в интерактивном режиме на информационно-аналитической панели «Уральский федеральный округ: итоги социально-экономического развития в 2024 году», реализованной в виде дашборда в среде Yandex DataLens
https://datalens.yandex/0xwjhb7davlom