УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор – проректор по научной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д.ф.-м.н., профессор
_____ И.А. Наюрский
17 марта 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
на диссертационную работу Федосеевой Светланы Сергеевны на тему «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы исследования

Проблемы национальной безопасности и повышения эффективности промышленного развития в условиях необходимости сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в настоящий момент являются важнейшими при формировании устойчивой и динамичной экономики. В условиях воздействия очевидных внешних экономических и геополитических угроз назрела необходимость ускоренного развития российского промышленного комплекса и повышения его конкурентоспособности в условиях продолжающегося обострения экологических проблем.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается рост промышленного производства, связанный с успешной адаптацией предприятий к сложившимся внешнеэкономическим условиям, и наличием

ресурсов для дальнейшего развития. Драйверами роста являются машиностроительный комплекс, металлургический комплекс, химическая промышленность, нефтеперерабатывающий комплекс и пр. Такая ситуация обуславливает высокую нагрузку на окружающую среду и в целом на отрасли промышленности, обладающие высоким экономическим потенциалом, который необходимо поддерживать и укреплять.

Поэтому необходимо найти баланс между улучшением экологии и ростом промышленного производства, который возможен за счет технологической модернизации с постепенной и последовательной заменой устаревших технологий на инновационные. Отечественные промышленные предприятия все больше акцентируют свое внимание на аспектах устойчивого развития, что формирует повышенные требования к процессам экологизации производства.

В диссертационной работе внимание акцентируется на промышленных комплексах, оказывающих повышенную экологическую нагрузку на территорию присутствия. Данное направление требует детального изучения и разработки дополнительных методических положений, инструментов анализа, обладающих универсальными характеристиками, совокупность которых позволит эффективно измерять и прогнозировать устойчивость промышленных отраслей и комплексов.

Можно отметить, что исследования, посвященные отдельным аспектам оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса раскрыты фрагментарно, в том числе недостаточно глубоко проработана проблематика экономической оценки экологического воздействия, отсутствует соответствующий методический инструментарий. Такое обстоятельство выдвигает на повестку дня вопрос разработки эффективных механизмов, регулирующих траектории и формирующих стратегические ориентиры устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

В связи с вышеизложенным полагаем, что диссертационное исследование Федосеевой С.С. является актуальным, своевременным и востребованным с позиции науки и практической деятельности.

Общая оценка диссертационной работы

Целью диссертационного исследования заявлено теоретическое обоснование и разработка методического инструментария оценки устойчивого эколого-экономического развития экономики промышленного комплекса. Объектом исследования выступают промышленные комплексы, оказывающие повышенную экологическую нагрузку. Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Результаты работы базируются на применении корреляционного, индексного и картографического анализа для диагностики эколого-экономического профиля промышленного комплекса, а также проведен расчет и оценка эффекта декаплинга. В качестве информационной основы исследования выступают нормативно-правовые акты законодательства Российской Федерации, регулирующие вопросы устойчивого развития экономики; совокупность статистических и информационно-аналитических материалов; финансовая отчетность, нормативные и локальные акты промышленных предприятий, направленные на обеспечение устойчивого развития; информация по теме исследования, доступная в сети Интернет, а также результаты собственных научно-исследовательских разработок автора.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается логикой аргументации теоретических положений и концептуальных установок в контексте концепций устойчивого развития и экосистем, теорий индустриального развития и размещения производительных сил, а также передовыми научными публикациями ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию устойчивого развития экономики промышленного комплекса; публикацией полученных результатов в ведущих научных журналах и регистрацией охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, позволяющих осуществлять оценку взаимосвязи промышленного производства и экологического состояния промышленных комплексов.

Основные положения диссертации докладывались на международных и

российских научно-практических конференциях. Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность Министерства промышленности и торговли Пермского края, АО «Промышленное предприятие материально-технического снабжения «Пермснабсбыт», Правительства Астраханской области, Правительства Мурманской области, Правительства Республики Дагестан, ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Публикации автора соответствуют теме исследования и в должной мере представлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, других научно-практических журналах, сборниках и монографиях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации проанализирован значительный объем публикаций отечественных и зарубежных экономистов в области теории и практики устойчивого развития экономики промышленного комплекса, позволивший автору вывести теоретическую и методическую основу исследования на новый уровень научного познания, разработать методические подходы и инструменты к ее анализу. Помимо этого, автором обработан значительный статистический материал, связанный с деятельностью промышленных комплексов, отдельных промышленных предприятий.

В диссертационной работе была использована весьма представительная и обширная информационная база: нормативные и законодательные акты Российской Федерации в области устойчивого развития экономики, финансовая отчетность, нормативные и локальные акты, размещенные на официальных сайтах промышленных предприятий и государственных органов статистического наблюдения, результаты собственных научно-исследовательских разработок автора.

Обоснованность полученных результатов подтверждается также личным участием соискателя при выполнении НИР государственных научных организаций и образовательных учреждений.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в 33 публикациях общим объемом 18,08 п. л., авторских – 10,88 п. л., в том числе 2 статьи, в журналах, индексируемых в международных научных базах; 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 главы в монографиях, 4 патентных свидетельства.

Основные научные результаты, их новизна и значимость

Исследование Федосеевой С.С. характеризуется научной новизной ряда обоснованных положений. В качестве элементов научной новизны, способствовавших приращению научного знания, можно выделить следующие:

1. Развиты теоретические аспекты устойчивого развития экономики промышленного комплекса, а именно: обоснован авторский подход к определению сущности устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отличающийся детализацией эколого-экономических процессов в развитии традиционно сложившихся и вновь возникающих комплексов; согласованным сочетанием максимизации промышленного производства и нормализации его экологической нагрузки. В рамках авторского подхода введено в научный оборот понятие «эколого-экономический профиль промышленного комплекса». Предложенный подход позволяет рассматривать устойчивое развитие экономики промышленного комплекса как системный процесс взаимозависимых количественных и качественных преобразований в эколого-экономическом измерении в отраслях промышленности, возникающих в контексте технологической модернизации.

2. На основе методического подхода разработан методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса, сочетающий максимизацию промышленного производства и нормализацию экологической нагрузки, отличающийся учетом характеристик промышленных и экологических изменений и включающий: а) методику анализа эколого-экономического профиля промышленного комплекса; б) методику оценки эффекта декаплинга в промышленном развитии,

содержащую формулы расчета, адаптированные к промышленному комплексу. Методический инструментарий позволяет определить тип устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отражающий направленность эколого-экономического профиля и динамику эффекта декаплинга, а также предложить механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

3. Предложен организационно-экономический механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса, основанный на экосистемном взаимодействии субъектов промышленной деятельности, учитывающий эколого-экономические взаимосвязи, обеспечивающий получение внутриотраслевых и экосистемных эффектов, отражающих процессы нормализации производственной нагрузки на окружающую среду. Сформулированы характеристики типовых траекторий устойчивого развития экономики промышленного комплекса, содержащие систему решений по модернизации и экологизации производства, позволяющие обосновывать траектории с учетом отраслевой и территориальной специфики, согласованно сочетать данные решения со стратегическими ориентирами в экологическом и промышленном развитии Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и методических инструментов устойчивого развития экономики промышленного комплекса, процедур диагностики эколого-экономического профиля и оценки эффекта декаплинга, а также научном обосновании решений в системе отраслевого управления, менеджмента промышленных предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в решении крупной народно-хозяйственной проблемы, связанной с разработкой эффективных механизмов, регулирующих траектории и формирующих стратегические ориентиры устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Внедрение предложенных в исследовании методических инструментов в деятельность органов регионального отраслевого управления в части

корректировки и прогнозирования траекторий устойчивого развития экономики промышленных комплексов вносит значимый вклад в развитие отраслей промышленности Российской Федерации.

Использование обоснованных в исследовании методик оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса на уровне предприятий расширило горизонты для совершенствования производственной деятельности, стратегирования и прогнозирования промышленного производства в отдельных отраслях.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения диссертационной работы, полученные Федосеевой С.С. могут быть использованы органами регионального отраслевого управления для развития отраслей промышленности Российской Федерации в части корректировки и прогнозирования траекторий устойчивого развития экономики промышленных комплексов, а также научными организациями при проведении фундаментальных НИР, вузами при подготовке специалистов в сфере экономики предприятия.

Замечания к диссертационному исследованию

Отмечая качественное решение задач диссертационной работы, в то же время, необходимо обратить внимание автора на ряд замечаний, по существу, ее отдельных положений:

1. На стр. 16-24 соискателем достаточно подробно раскрыты ключевые положения концепции устойчивого развития с позиции необходимости соблюдения эколого-экономического баланса в развитии промышленного комплекса. Однако автор почти не представил анализ современных зарубежных подходов к ESG-моделям развития промышленных компания (например, к рэнкингу), что, безусловно обозначило бы значимость данной проблематики на микроуровне и расширило бы теоретические основы исследования.

2. В диссертации достаточно полно представлено обоснование и выбор методов, составляющих авторский методический инструментария (с.118-132 исследования), а также раскрыты преимущества выбранных показателей и метрик. Однако в работе автор почти не уделяет внимания взаимосвязи обоснованных основных показателей устойчивого развития экономики промышленных комплексов (эффект декаплинга) с индикаторами отраслевых государственных программ развития промышленности.

3. В работе не в полной мере раскрыто обоснование выбора ключевого показателя устойчивого развития экономики промышленного комплекса – эффекта декаплинга, а также конкретных способов его расчёта. Возможно, следовало бы более четко определить взаимосвязь данного показателя с объектом исследования и его отдельными характеристиками, а также более полно раскрыть недостатки альтернативных индикаторов.

4. Несмотря на достаточно высокий уровень теоретического и методического аспектов работы, считаем, что работа была бы более значимой и доказательной при включении в проектную часть исследования уже действующих инструментов реализации промышленной политики в направлении устойчивого развития и раскрытии их недостатков.

5. В диссертационном исследовании при оценке интегрального индекса экономико-экологического профиля промышленного комплекса (стр. 93 исследования) в недостаточной степени учтены экономические и финансовые особенности отраслей, что повысило бы обоснованность полученных соискателем выводов и рекомендаций.

Отмеченные недостатки не снижают научную ценность и практическую значимость результатов диссертации Федосеевой С.С. и не влияют на научный уровень полученных результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Изучение диссертационной работы Федосеевой Светланы Сергеевны на тему «Методический инструментарий оценки устойчивого развития

экономики промышленного комплекса» позволяет сделать вывод о том, что данное исследование отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 утвердившем Положение о присуждении ученых степеней кандидата и доктора наук, является законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему.

Так можно отметить, что в соответствии вышеназванным Положением:

– по п. 9 – диссертационная работа является научно-квалификационной работой и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики промышленности;

– по п. 10 – диссертационная работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, и свидетельствует о личном вкладе в науку, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты. В диссертации приводятся сведения об апробации научных результатов. Предложенные практические рекомендации аргументированы и оценены в сравнении с другими решениями;

– по п. 11 и 13 – по теме исследования опубликовано 33 научных работы общим объемом 18,08 п.л. (авторских – 10,88 п.л.), из них: 2 статьи, в журналах, индексируемых в международных научных базах; 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации соискателя исчерпывающе раскрывают содержание диссертационного исследования;

– по п. 14 – в тексте диссертационной работы соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на цитируемые источники, заимствованные материалы и их авторов.

Представленные в диссертации научные положения и рекомендации обоснованы и достоверны, область диссертационного исследования соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»; п. 2.4 «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности»;

п. 2.11 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий».

Таким образом, диссертация «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса» соответствует требованиям Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор, Федосеева Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв ведущей организации заслушан и одобрен на заседании кафедры экономики производства ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол № 6 от 19 марта 2025 г.).

Заведующий кафедрой
экономики производства
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор экономических наук,
доцент Демьянова Ольга Владимировна

Подпись _____ заверяю:

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ
ЗАВЕРЯЮ
Секретарь

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 1
тел.: +7 (843) 233-71-09 - справочная; +7 (843) 233-74-00 - приемная ректора
e-mail: public.mail@kpfu.ru
сайт: https://kpfu.ru/