В диссертационный совет 24.1.156.02, созданный на базе ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Яшаловой Натальи Николаевны

на диссертацию Федосеевой Светланы Сергеевны на тему «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

1. Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования Федосеевой Светланы Сергеевны затрагивает важный аспект – повышение устойчивости отдельных отраслей и комплексов промышленности. В современных реалиях особую значимость приобретают проблемы национальной безопасности и повышения эффективности промышленного развития в условиях необходимости сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в целях достижения устойчивости.

Работа посвящена детальному изучению и разработке дополнительных методических положений, инструментов анализа, обладающих универсальными характеристиками, совокупность которых позволит эффективно измерять и прогнозировать устойчивость экономики промышленных отраслей и комплексов.

В этой связи, оценка устойчивого развития экономики промышленного комплекса и разработка эффективных механизмов, регулирующих траектории и формирующих стратегические ориентиры устойчивого развития экономики промышленного комплекса, является востребованной для российской науки и практики проблемой, а обоснование практических рекомендаций по ее решению становится важной задачей научных исследований, что и предопределило актуальность темы диссертационного исследования Федосеевой С.С.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Федосеевой С.С. отличается высокой степенью обоснованности и достоверности представленных научных положений и выводов, корректно выбранными методами исследования и глубоким теоретическим анализом. Достоверность результатов обеспечивается логичной постановкой задач, от анализа и научного обобщения теоретических положений и

методического обеспечения оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса к выработке методических и практических рекомендаций, что привело к достижению цели исследования – теоретическому обоснованию и разработке методического инструментария оценки устойчивого эколого-экономического развития экономики промышленного комплекса.

Из содержания диссертации видно, что автором выполнено интересное экономическое исследование, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций которого подтверждается корректным использованием основных положений экономической теории на основе обобщения публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых, статистических данных, нормативно-правовых актов РФ, отчетности промышленных предприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития. Автором исследованы и критически осмыслены теоретические положения ведущих ученых экономической науки по вопросам устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Диссертационная работа изложена научным языком с применением экономической терминологии. Текстовой материал иллюстрируется аналитическими таблицами, схемами и диаграммами, совокупность которых дополняет и поясняет исследование. Отметим, что опубликованные по данной теме аналогичные исследования других авторов достаточно хорошо согласуются с результатами диссертационной работы Федосеевой С.С.

Таким образом, комплексность методов и обширная эмпирическая база подтверждают высокую обоснованность научных положений и выводов работы.

3. Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании

В ходе изучения текста диссертационного исследования Федосеевой С.С. установлено, что работа содержит элементы научной новизны, заключающиеся в ряде важных концептуальных положений и методических разработок, которые представляют существенный вклад в развитие теории и практики устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Можно выделить следующие существенные результаты исследования, содержащие научную новизну и соответствующие пунктам специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»; п. 2.4 «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности»; п. 2.11 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»:

1. Автор обосновал теоретический подход к определению сущности устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отличающийся

детализацией эколого-экономических процессов, согласованным сочетанием максимизации промышленного производства и нормализации его экологической нагрузки (стр. 46 диссертации). Авторский подход позволяет рассматривать устойчивое развитие экономики промышленного комплекса как системный процесс взаимозависимых количественных и качественных преобразований в эколого-экономическом измерении в отраслях промышленности, возникающих в контексте технологической модернизации (стр. 67–68 диссертации). В рамках подхода также введено понятие эколого-экономического профиля промышленного комплекса, как состояние ключевых отраслей промышленности, характеризуемое с помощью системы показателей, раскрывающих и описывающих взаимосвязь эколого-экономических индикаторов, позволяющих определить экологическую нагрузку на окружающую среду и направленных на устойчивый рост экономики.

2. Автором разработан методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса, включающий методику анализа эколого-экономического профиля промышленного комплекса (стр. 93 диссертации) и методику оценки эффекта декаплинга в промышленном развитии (стр. 122–124 диссертации). Предложенный методический инструментарий позволяет определить тип устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отражающий направленность эколого-экономического профиля и динамику эффекта декаплинга, а также предложить механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса (стр. 125–132 диссертации).

3. В рамках работы предложен организационно-экономический механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса, основанный на экосистемном взаимодействии субъектов промышленной деятельности, учитывающий эколого-экономические взаимосвязи, обеспечивающий получение внутриотраслевых и экосистемных эффектов, отражающих процессы нормализации производственной нагрузки на окружающую среду (стр. 168–170 диссертации). Автором сформулированы характеристики типовых траекторий устойчивого развития экономики промышленного комплекса, содержащие систему решений по модернизации и экологизации производства, позволяющие обосновывать траектории с учетом отраслевой и территориальной специфики, согласованно сочетать данные решения со стратегическими ориентирами в экологическом и промышленном развитии Российской Федерации.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Федосеевой С.С. заключается в расширении научного подхода к оценке устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отличающегося

детализацией эколого-экономических процессов в развитии традиционно сложившихся и вновь возникающих комплексов, согласованным сочетанием максимизации промышленного производства и нормализации его экологической нагрузки. Введение понятия «эколого-экономический профиль промышленного комплекса» также представляет ценность для исследователей в области устойчивого развития экономики промышленного комплекса. Авторский подход создает основу для дальнейших научных исследований и разработки методических инструментов для оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Практическая значимость работы обусловлена разработкой эффективных механизмов, регулирующих траектории и формирующих стратегические ориентиры устойчивого развития экономики промышленного комплекса. Внедрение предложенных в исследовании методических инструментов в деятельность органов регионального отраслевого управления в части корректировки и прогнозирования траекторий устойчивого развития экономики промышленных комплексов вносит значимый вклад в развитие отраслей промышленности Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования могут быть востребованы в учебном процессе по соответствующим программам высшего и дополнительного профессионального образования.

5. Дискуссионные вопросы и замечания

Отмечая качественное решение задач диссертационной работы, в то же время необходимо обратить внимание автора на ряд замечаний, по существу, ее отдельных положений.

1. В диссертации достаточно полно представлены и обоснованы основные элементы авторского теоретического подхода к исследованию устойчивого развития экономики промышленного комплекса, всесторонне раскрывающие их функционирование и позволяющие объективно их оценивать (стр. 46 диссертационного исследования). В тоже время вызывает сожаление, что автор при выборе ключевых теорий и концепций не акцентировал внимание на концепции промышленных революций и кластерной теории, положения которых только обогатили бы авторский взгляд на выбранную проблему.

2. Предложенный соискателем организационно-экономический механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса, основанный на экосистемном взаимодействии субъектов промышленной деятельности (стр. 169 диссертационного исследования), не совсем наглядно показывает процесс его реализации, что требует подкрепления его реализации соответствующим алгоритмом, исходя из

которого, будет очевиден порядок действий в системе управления, приводящих к тому или иному результату.

3. Знакомясь с результатами оценки устойчивого развития экономики промышленных комплексов Уральского экономического района (стр. 133-152 исследования), возникает вопрос, каким образом автором учтена отраслевая специфика того или иного комплекса, поскольку автор концентрируется на универсальной стороне проводимых процедур, что, безусловно важно при анализе отраслей промышленности, но в то же время достаточно односторонне. Исследование было более системным, в случае введения дополнительных индикаторов, отражающих отраслевые особенности промышленного комплекса.

Приведенные дискуссионные моменты не касаются принципиальных положений диссертационной работы, не влияют на научный уровень полученных результатов, не снижают в целом высокой теоретической и практической значимости проделанной работы.

6. Заключение о работе

Диссертационная работа Федосеевой С.С. представляет собой самостоятельное законченное научное исследование и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, содержит существенную научную новизну, обладает теоретической и практической значимостью, имеет существенное значение для развития инструментов оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса. В диссертации приводятся сведения об апробации научных результатов, по теме исследования опубликовано необходимое количество работ, раскрывающих основные положения научной новизны. Автореферат и публикации автора в полной степени отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования. В тексте диссертационной работы соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на цитируемые источники, заимствованные материалы и их авторов. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

В целом диссертация Федосеевой С.С. на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития знаний в экономике промышленности, где изложены новые научно-обоснованные решения и разработки эффективных механизмов, регулирующих траектории и формирующих стратегические ориентиры устойчивого развития экономики промышленного комплекса.

Таким образом, диссертация «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса», представленная на

соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), соответствует требованиям и критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9-14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Федосеева Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и управления,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет»

ЯШАЛОВА Наталья Николаевна

14.03.2025

Контактные данные:
тел.: 7(8202)517682, e-mail: natalij2005@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Адрес места работы:
162600, Вологодская обл., г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет», кафедра экономики и управления
Тел.: 7(8202)517682; e-mail: natalij2005@mail.ru

Подпись сотрудника федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» Н.Н. Яшаловой удостоверяю:

проректор по научной работе О.В. Ефремова