В диссертационный совет 24.1.156.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, доцента Мочаловой Людмилы Анатольевны
на диссертационную работу Федосеевой Светланы Сергеевны
на тему «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современные условия экономического развития, характеризующиеся необходимостью защиты окружающей среды и рационального ресурсопользования, все чаще заставляют говорить о важности повышения устойчивости отдельных отраслей и комплексов промышленности. Об этом свидетельствуют целевые установки государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». По данным Министерства экономического развития РФ, отечественное производство промышленной продукции увеличилось по итогам 2023 г. на 4,1 %, рост обрабатывающей промышленности составил 8,6 %. В 2025 г. также ожидается рост промышленного производства: по прогнозным оценкам на 2,0 %, в среднесрочной перспективе до 2027 г. – на 2,6 %. Такая ситуация обуславливает высокую нагрузку на отрасли промышленности и на окружающую среду. В связи с этим, необходимо постоянное совершенствование процедур обеспечения устойчивого развития экономики промышленного комплекса в части научной обоснованности, методической проработанности и прикладной значимости.

В таком контексте, диссертационная работа Федосеевой С.С., посвященная оценке устойчивого развития экономики промышленного комплекса и разработке эффективных механизмов, регулирующих траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса и формирующих его стратегические ориентиры, представляет безусловный интерес для науки и является актуальным в практической деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Федосеевой С.С., обеспечивается глубоким анализом базовых положений и детализацией значимых элементов концепции устойчивого развития, теории индустриального развития, теории размещения производительных сил, концепции экосистем, а также передовых научных публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию устойчивого развития экономики промышленного комплекса. В процессе исследования автором использован широкий спектр нормативно-правовых актов РФ, регулирующих вопросы устойчивого развития экономики, статистические и информационно-аналитические материалы, финансовая отчетность и локальные акты промышленных предприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития, а также результаты собственных научно-исследовательских разработок автора. Список литературы, представленный в диссертационном исследовании, очень разнообразен и содержит 434 наименования.

Положения научной новизны обладают связным характером и логикой изложения представляются обоснованными и аргументированными.

При базировании на изучении и критическом сравнении большого числа источников теоретического характера Федосеева С. С. сформулировала собственный подход к определению сущности устойчивого развития экономики промышленного комплекса, в рамках которого введено в научный оборот понятие «эколого-экономический профиль промышленного комплекса» (стр. 47-68).

Реализация авторского методического инструментария оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса, позволила определить тип устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отражающий направленность эколого-экономического профиля и динамику эффекта декаплинга, а также предложить механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса (стр. 118-132).

Апробация разработанного методического инструментария оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса на примере совокупности промышленных комплексов, локализованных в Уральском экономическом районе, дала соискателю возможность диагностировать траектории устойчивого развития экономики промышленных комплексов, учитывающие основные тенденции эколого-экономического развития и характер воспроизводственных процессов природных ресурсов (стр. 133-158).

На основе апробации разработанного автором методического инструментария в диссертации предложен организационно-экономический механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса, основанный на экосистемном взаимодействии субъектов промышленной деятельности и учитывающий эколого-экономические взаимосвязи, которые обеспечивают получение внутриотраслевых и экосистемных эффектов, отражающих процессы нормализации производственной нагрузки на окружающую среду (стр. 159-174).

Все вышеперечисленное позволяет утверждать, что теоретические выводы работы Федосеевой С.С. положены в основу рекомендаций, имеющих прикладной потенциал. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит обобщение современных достижений российской и зарубежной науки по данной проблематике.

Таким образом, выносимые на защиту научные положения и полученные в ходе исследования выводы представляются вполне обоснованными. Соискатель полно, четко и логично обосновывает собственные суждения, делает выводы по результатам проведенных аналитических расчетов, использует современный методический аппарат для статистической обработки информации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов проведенного диссертационного исследования обеспечивается:

– логикой аргументации теоретических положений концепции устойчивого развития, теории индустриального развития, теории размещения производительных сил, концепции экосистем на основе систематизации фундаментальных работ ведущих представителей научных школ теории экономики промышленности;

– использованием современных методов обработки и визуализации статистических и информационно-аналитических данных;

– публикацией полученных результатов в 33 научных работах, в том числе в 2 статьях, индексируемых в международных научных базах, 8 статьях в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК, участием с докладами по теме исследования в более чем 15 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, регистрацией охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности (баз данных и программ для ЭВМ).

Основные научные результаты, их новизна и значимость

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитых автором теоретико-методических основах обеспечения устойчивого развития экономики промышленного комплекса, что позволило решить фундаментальную научную проблему разработки эффективных механизмов, регулирующих траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса и формирующих его стратегические ориентиры.

Научные результаты, обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

1. При базировании на концепциях устойчивого развития, теории индустриального развития, теории размещения производительных сил и концепции экосистем развиты теоретические основы устойчивого развития экономики промышленного комплекса, которые заключаются в том, что: а) обоснован авторский подход к определению сущности устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отличающийся сочетанием максимизации промышленного производства и нормализации его экологической нагрузки; б) введено в научный оборот понятие «эколого-экономический профиль промышленного комплекса», под которым предложено понимать состояние ключевых отраслей промышленности, характеризуемое с помощью системы показателей, раскрывающих и описывающих взаимосвязь эколого-экономических индикаторов, позволяющих определить экологическую нагрузку на окружающую среду и направленных на устойчивый рост экономики. Предложенный автором подход позволяет рассматривать устойчивое развитие экономики промышленного комплекса как системный и комплексный процесс взаимозависимых количественных и качественных эколого-экономических преобразований в отраслях промышленности в условиях технологической модернизации. Полученные научные результаты соответствуют п. 2.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития» паспорта специальности ВАК 5.2.3.

2. На основе методического подхода к исследованию устойчивого развития экономики промышленного комплекса, базирующегося на синтезе агрегированного, ресурсно-отраслевого и системно-стратегического подходов, разработан методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса, который отличается учетом промышленных и экологических изменений и включает в себя: а) методику анализа эколого-экономического профиля промышленного комплекса, предполагающую определение показателей влияния факторов хозяйственной деятельности промышленных предприятий на окружающую среду; б) методику

оценки эффекта декаплинга в промышленном развитии, подразумевающую использование формул расчета, которые адаптированы к промышленному комплексу. Методический инструментарий позволяет определить тип устойчивого развития экономики промышленного комплекса, отражающий направленность эколого-экономического профиля и динамику эффекта декаплинга, а также предложить механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса. Полученные научные результаты соответствуют п. 2.4 «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности» паспорта специальности ВАК 5.2.3.

3. Разработан организационно-экономический механизм обоснования траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса, который учитывает эколого-экономические взаимосвязи, обеспечивает получение внутриотраслевых и экосистемных эффектов, отражающих процессы нормализации производственной нагрузки на окружающую среду. На основе разработанного механизма сформулированы характеристики типовых траекторий устойчивого развития экономики промышленного комплекса, содержащие систему решений по модернизации и экологизации производства, позволяющие обосновывать траектории с учетом отраслевой и территориальной специфики, согласованно сочетать данные решения со стратегическими ориентирами в экологическом и промышленном развитии России. Полученные научные результаты соответствуют п. 2.11 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» паспорта специальности ВАК 5.2.3.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений и методических инструментов устойчивого развития экономики промышленного комплекса, процедур диагностики эколого-экономического профиля и оценки эффекта декаплинга, а также научном обосновании решений в системе отраслевого управления, менеджмента промышленных предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в разработке эффективных механизмов, регулирующих траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса и формирующих его стратегические ориентиры.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования подтверждаются соответствующими актами внедрения. Внедрение предложенных в исследовании методических инструментов в

деятельность органов регионального отраслевого управления в части корректировки и прогнозирования траекторий устойчивого развития экономики промышленных комплексов вносит значимый вклад в развитие отраслей промышленности Российской Федерации. Использование обоснованных в исследовании методик оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса на уровне предприятий расширяет горизонты для совершенствования производственной деятельности, стратегирования и прогнозирования промышленного производства в отдельных отраслях.

Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе учреждений высшего образования при разработке курсов по устойчивому развитию городов и регионов, устойчивому социально-экономическому развитию территорий, устойчивости экосистем, а также в реализации программ обучения персонала промышленных предприятий.

Замечания к диссертационному исследованию

Диссертационная работа при всех положительных моментах имеет и ряд недочетов.

1. Предложенный автором во втором разделе диссертационной работы методический подход к исследованию устойчивого развития экономики промышленного комплекса базируется на синтезе нескольких уже сложившихся методических подходов. Однако не совсем понятны представленные на рис. 8 (стр. 81 диссертационного исследования) методы анализа и оценки, соответствующие агрегированному, ресурсно-отраслевому и системно-стратегическому подходам. В связи с тем, что автором не дается детальных объяснений такого выбора, что создает определенные затруднения в понимании обоснованности авторского подхода.

2. При анализе эколого-экономического профиля промышленного комплекса (стр. 92-95 диссертационного исследования) автором используются статистические данные в разрезе регионов РФ, что вызывает вопросы в части адаптации или модификации данных применительно к промышленным комплексам: каким образом автор преобразовал, досчитал, восстановил региональные данные в сопряжении с отраслевыми.

3. Для исследования устойчивости экономики промышленных комплексов в качестве полигона для апробации выбраны промышленные комплексы в границах Уральского экономического района. При этом автором довольно общими фразами обосновал данный выбор. Поскольку данные территории существенным образом отличаются между собой как по отраслевой структуре промышленности, так и природным, климатическим, социально-экономическим условиям, применяемые к ним рекомендации явно требуют

учёта специфики. Не совсем ясно, каким образом различающиеся аспекты учитываются в авторских методических инструментах.

4. В работе не приведена характеристика и не даны оценки достоинств и недостатков сложившихся в управленческой практике механизмов повышения устойчивости экономики промышленных комплексов, что затрудняет оценку преимуществ авторского механизма.

Вместе с тем, приведенные недостатки не касаются принципиальных положений диссертационной работы и не снижают общей положительной оценки научной новизны и практической значимости её результатов. В целом, по нашему мнению, поставленные диссертантом научно-исследовательские задачи успешно решены.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Изучение диссертационной работы Федосеевой Светланы Сергеевны на тему «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), позволяет сделать вывод о соответствии данного исследования критериям «Положения о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Диссертационная работа Федосеевой С.С. является завершенным и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены новые теоретические результаты и решен целый ряд научно-практических задач. Исследование представляет собой оригинальную работу, содержащую научные выводы и разработки, имеющие важное значение для решения научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, заключающейся в разработке эффективных механизмов, регулирующих траектории устойчивого развития экономики промышленного комплекса и формирующих его стратегические ориентиры.

Исследование обладает внутренним единством, отражает новые результаты и положения для публичной защиты, содержит рекомендации по использованию научных результатов и сведения об использовании полученных автором практических результатов. Положения научной новизны диссертации достаточно полно изложены в публикациях автора, которые советуют теме исследования и раскрывают содержание работы, в частности, в 33 научных работах общим объемом 18,08 п.л. (авторских – 10,88 п.л.), включая 2 статьи в журналах, индексируемых в международных научных базах и 8 статей в

журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации отражает основное содержание и выводы диссертации.

Таким образом, с учетом изложенного считаю, что диссертационная работа «Методический инструментарий оценки устойчивого развития экономики промышленного комплекса» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Федосеева Светлана Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой экономики
и менеджмента Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Уральский
государственный горный университет»,
доктор экономических наук, доцент Людмила Анатольевна Мочалова

12.03.2025

Подпись Мочаловой Л.А. заверяю

Начальник отдела кадров Т.Б. Сабанова

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Мочалова Людмила Анатольевна, д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург;
Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования);
Адрес: 620144, Уральский федеральный округ, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30;
Телефон: +7 (902) 273 26 85
Адрес электронной почты: lyudmila.mochalova@m.ursmu.ru