В диссертационный совет 24.1.156.02 при ФГБУН Институт экономики УрО РАН

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чичилимова Сергея Валерьевича
на тему «Комплексный подход к оценке скрытого протекционизма в современных условиях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика

Мировой экономический кризис 2007-2009 годов не только воочию подтвердил цикличность развития капиталистической рыночной экономики на международном и национальном уровнях, но и поставил в повестку дня проблему формирования нового мирового порядка, который по-разному видится лидерами стран, экономистами и деловыми кругами в зависимости от того, какие национальные, теоретические или практические интересы они представляют. При этом большинство развивающихся стран, включая Россию, выступают за многополярный мир, в котором отношения между странами будут строиться на равноправной основе в соответствии с базовыми принципами рыночного развития без гегемонии отдельных стран или их групп. Поскольку протекционизм в разных формах и видах сопровождает рыночную цивилизацию с момента её возникновения, постольку весьма актуальным является предмет рассматриваемой диссертации, в которой Чичилимов С.В. показывает, какие глубокие исторические корни имеет современный протекционизм, дополненный новыми технологиями, методами и противоречиями.

Научная обоснованность представленных автором выводов и положений опирается на квалифицированную обработку и обобщение большого массива источников в отечественной и зарубежной литературе, официальных документов и статистических данных. При высоком уровне самостоятельного анализа Чичилимов С.В. не упускает ни одного источника, относящегося к объекту и предмету диссертации, где сделано 609 ссылок.

Среди 514 наименований в списке литературы 339 относится к научным публикациям (109 на иностранных языках), 47 – отечественные и зарубежные нормативные акты и документы, 40 – справочные материалы и 29 – электронные ресурсы. Примечательно, что формулируя свой вклад в теорию мировой экономики и анализ механизма международных экономических процессов (подпункты 2 и 22 паспорта специальности 5.2.5 - мировая экономика), автор ссылается и на собственные публикации, в которых эти положения представлены научной общественности. Статьи Чичилимова С.В. также включены в список источников диссертации.

Структура, логика и методология диссертации обусловлены её темой и соответствуют поставленным задачам исследования:

- развить теоретические положения фритредерства и протекционизма в части систематизации существующих парадигм, включая уточнение феномена скрытого протекционизма;

- предложить авторский методологический подход к выявлению форм и инструментов скрытого протекционизма в отношениях государств-санкционеров и подсанкционных стран;

- обосновать механизм противодействия скрытому протекционизму в мировой экономике XX-XXI веков (см. с.7).

Значительное внимание в диссертации уделено процессу формирования экономического суверенитета России в условиях беспрецедентного санкционного режима, установленного США и их союзниками. Автор подробно рассматривает причины и следствия такого режима, при котором санкции выступают не как протекционизм, а как, с одной стороны, грубейшее нарушение принципов свободной рыночной международной торговли товарами и услугами и ,с другой стороны, как проявление экономической монополии, дополненной агрессивной неэкономической деятельностью в межгосударственных отношениях (см. параграф 2.3).

В диссертации аргументированно показано, что «установлена цикличность смены стратегических внешнеэкономических парадигм с шагом

45-50 лет, в основе которой изменение технологических укладов, когда способы производства и транспортировки товаров изменяют «эгоистические» стремления стран к обеспечению экономического лидерства. Согласно этим сдвигам изменяются стратегические цели государств, вследствие чего разрабатывается новый инструментарий, соответствующий потребностям нарождающегося технологического уклада. Принципиальным отличием выделанного Большого современного этапа развития теорий международной торговли выступает размывание жестких границ парадигм свободной торговли и протекционизма, допускающее как возможность их одновременной реализации, так и смены теоретических воззрений носителями концепций» (с.77). Тем более как отмечает ранее цитируемый в диссертации Д. Стиглиц, «рынки сами по себе недальновидны… они не учитывают риски… теперь задача в том, чтобы установить соответствующие глобальные нормы» (с.51). Каждый новый центр мировой экономики стремится участвовать в выработке и поддержании таких норм.

Довольно убедительно выглядят авторские рекомендации по выработке стратегии устойчивого роста, которые вполне могут быть внедрены и в России. Они проиллюстрированы на рис.4 «Сущностное наполнение стратегии устойчивого экономического роста РФ» (с.194).

Важно отметить, что для манеры автора характерно завершать свою аргументацию рассматриваемых проблем результирующими таблицами, схемами, рисунками, которые помогают читателю понять в концентрированном виде предложенные выводы. Подкупает также грамотный экономический язык Чичилимова С.В., который доступно излагает экономические и социальные вопросы разных исторических периодов, передавая без искажения позиции упоминаемых и цитируемых ученых и государственных деятелей. Этот подход позволяет также ему четко выразить положения новизны исследования, доказательства которых красной нитью проходят через всю диссертацию. Эту роль также выполняют Приложения, в

которых автор разъясняет не только методологию своих расчётов и подходов, но и дополнительно их обосновывает.

Сложный, противоречивый объект исследования, а также структура диссертации вынудили автора допускать некоторые повторы в тексте. Так повторяются цитаты Д.И. Менделеева, С.Ю. Витте, А. Гамильтона, информация о ГАТТ/ВТО. При ссылке на книгу А. Смита «Исследование и природе и причинах богатства народов» (с.34) на англоязычное издание при переводе вместо слова *природе* указано слово *свойства* а затем (с. 57) приводится правильное название в официальном русскоязычном варианте. Вкрались в текст также незначительные опечатки. В выражении Первой мировой войны (с.39) отсутствует буква Ы. При первом упоминании войны за независимость США (с. 66) дата окончания оказалась как 1883, но при повторной ссылке на это событие стоит правильная дата 1783. В списке литературы одна и та же работа указана дважды под номерами 200 и 201 (с.219). Разумеется, указанные технические погрешности не снижают высокий уровень диссертации и её значительный вклад в разработку теоретических и практических проблем протекционизма и обеспечения экономического суверенитета стран в цифровую эпоху.

Вместе с тем если исходить из другого концептуального подхода к исследованию протекционизма в исторической и логической последовательности, то, во-первых, можно было бы ограничиться периодом после промышленной революции, когда полностью проявились рыночные принципы и законы функционирования, а капитал по-настоящему стал движущей силой. Во-вторых, национальные рыночные модели сохраняют свои особенности в течении всего времени своего существования, при этом их отличительным признаком выступает уровень и масштаб экономической роли государства, которое как раз представляет также защиту национальных и деловых интересов на мировом рынке и в международных экономических и геополитических отношениях. При этом перед государством и национальной

экономикой стоит задача не просто *сопротивляться* внешним вызовам – протекционизму и санкциям, а развивать свой потенциал для *защиты* при любых геоэкономических и геополитических тенденциях. В мировой экономике рынок и его механизмы действуют по-другому, нежели в рамках отдельных государств.

В целом Чичилимов С.В. достиг поставленной в диссертации цели, показал высокий профессиональный уровень экономиста-исследователя, раскрыл заявленную тему, внёс важный вклад в теорию мировой экономики, обосновал рекомендации для дальнейшего обеспечения экономического суверенитета России. Свои достижения автор докладывал на многочисленных конференциях и в опубликованных работах, которые отражают содержание диссертации. Автореферат Чичилимова С.В. соответствует его диссертационному исследованию.

Анализ диссертации и публикаций Чичилимова С.В. позволяет сделать мне вывод, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степенней РФ к кандидатским диссертациям и её автор Сергей Валерьевич Чичилимов заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор,
научный руководитель кафедры политической экономии
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

4 декабря 2024 г. А.А. Пороховский

Контактные данные:
Тел.: 8(495) 939-28-86, e-mail: porokhovskyaa@my.msu.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория. Адрес места работы: 119991, Москва, ул. Ленинские горы, 1, стр. 46, Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, к. 318.

Подпись Пороховского А.А.
удостоверяю
Зав. канцелярией экономического
факультета МГУ