ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.1.156.02, созданного на базе
федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело №_____
Решение диссертационного совета от 20.12.2024 №6
о присуждении Чичилимову Сергею Валерьевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Комплексный подход к оценке скрытого протекционизма в современных условиях» в виде рукописи по специальности 5.2.5 – Мировая экономика принята к защите 15.10.2024 г. (протокол № 4) **диссертационным советом 24.1.156.02**, созданным на базе ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29), Приказ Минобрнауки России № 1563/НК от 28 ноября 2022 года.

Соискатель Чичилимов Сергей Валерьевич, **1996 года рождения**, в 2020 году закончил магистратуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», диплом №2039 от 02.07.2020. В 2023 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук». С 2018 г. по настоящее время работает бизнес-аналитиком в ООО «Филип Моррис Сейлз энд Маркетинг», с 2021 г. совмещает с работой экономиста в центре региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук».

Диссертация выполнена в центре региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук».

Научный руководитель – Мальцев Андрей Александрович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник центра региональных компаративных исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Пороховский Анатолий Александрович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва;

Толкачев Сергей Александрович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт экономики РАН», г. Москва, **в своем положительном отзыве,** который **подписан** Ушкаловой Дарьей Игоревной, кандидатом экономических наук, заведующей центром исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей, и **утвержден** заместителем директора, доктором экономических наук, доцентом Музычук Валентиной Юрьевной, **указала,** что диссертационная работа Чичилимова С.В. выполнена на актуальную тему, имеет научную и практическую ценность, отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является самостоятельным, оригинальным, логически построенным и законченным исследованием, в котором поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме разработки комплексного подхода к оценке скрытого протекционизма в современных условиях, имеющие существенное значение для развития экономики страны. **Отзыв заслушан и одобрен** на заседании центра исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей ФГБУН «Институт экономики РАН» (протокол № 5-24 от 26 ноября 2024 г.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован специальностью, по которой выполнена работа соискателя, направлениями их научных исследований, а также наличием у них достаточного количества публикаций по проблеме диссертационного исследования, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Соискатель имеет **17 опубликованных работ** по теме диссертации общим объемом 10,1 п.л. (авт. 7,15 п.л.), включая 13 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (ВАК). Научные публикации автора отражают основные положения диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Чичилимов С.В. Методика оценки состояния геоэкономической составляющей экономического суверенитета РФ // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 5. С. 47–53 (0,4 п.л.); 2. Чичилимов С.В. Анализ уровня структурной сопротивляемости экономики РФ в условиях неопротекционизма // Теория и практика экономи-ческого развития. 2024. № 5. С. 151–157 (0,5 п.л.); 3. Чичилимов С.В. Оформление системы скрытого протекционизма на рубеже XX–XXI вв. // Проблемы современной экономики. 2023. № 3. С. 118–120 (0,3 п.л.); 4. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Особенности формирования системы неопротекционизма в условиях шестой инновационной волны // Международная торговля и торговая политика. 2023. Т. 9, № 4. С. 19–35 (1,0/0,5 п.л.); 5. Чичилимов С.В. Активизация политики скрытого протекционизма в XX–XXI вв. // Теоретическая экономика. 2023. № 4. С. 108–120 (0,8 п.л.); 6. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. К вопросу об эволюции противостояния концепций фритредерства и протекционизма в XX–XXI вв. // Вестник ИЭ РАН. 2023. № 1. С. 21–39 (1,2/0,6 п.л.); 7. Чичилимов С.В. Фискальный скрытый протекционизм в современной внешнеторговой практике ведущих стран мирового хозяйства // Проблемы современной экономики. 2022. № 4. С. 75–77 (0,5 п.л.); 8. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Истоки противостояния фритредерства и протекционизма в экономической теории // Теоретическая экономика. 2021. № 12. С. 69–81 (1,2/0,6 п.л.); 9. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Изменения инструментария государственного регулирования внешней торговли в мировой практике // Мир перемен. 2021. № 4. С. 96–111 (1,0/0,5 п.л.); 10. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Роль налогового регулирования в проведении модернизационных преобразований в современной мировой экономике // Проблемы современной экономики. 2021. № 4. С. 25–27 (0,4/0,2 п.л.); 11. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Трансуглеродное регулирование как элемент социально-экономической модернизации в современной мировой практике // Теория и практика общественного развития. 2021. № 11. С. 119–126 (0,6/0,3 п.л.); 12. Чичилимов С.В. К вопросу о факторах роста китайской экономики на современном этапе // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 11. С. 51–56 (0,6 п.л.); 13. Мальцев А.А., Чичилимов С.В. Налоговое регулирование внешнеэкономической деятельности в России // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 9. С. 7–24 (1,0/0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило **восемь отзывов**: 1) Сапир Е.В., доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой мировой экономики и статистики ФГБОУ ВО Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль; 2) Рац Г.И., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономика и финансы» Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск; 3) Косинцева А.П., доктора экономических наук, заместителя генерального директора ПАО «Машиностроительный завод им. М.И. Калинина», г. Екатеринбург; 4) Ревенко Л.С., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры международных экономических отношений и

внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева ФГАОУ ВО Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва; 5) Ивановой Н.М., кандидата экономических наук, руководителя проекта департамента развития бизнеса АО «Росатом Энергетические проекты» (АО «РЭП»), г. Москва; 6) Ефимовой Е.Г., доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры мировой экономики СПбГУ, г. Санкт-Петербург; 7) Дзарасова Р.С., доктора экономических наук, профессора кафедры политической экономии и истории экономической науки ФГБОУ Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва; 8) Кузнецова А.В., члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, директора ИНИОН РАН, г. Москва.

Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов исследования. В отзывах высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в следующие группы.

Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов исследования. В отзывах высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в следующие группы.

К первой группе замечаний относятся вопросы, касающиеся протекционизма: дискуссионными выглядят выделенные автором формы неопротекционизма, поскольку неясно, например, к какой из них следует отнести долгосрочную работу государств коллективного Запада (особенно членов ЕС и США) по «привязке» части элит развивающихся стран к социуму соответствующей страны-партнера (Кузнецов А.В.); в автореферате не представлены концепции глобального кризиса 2008-2010 гг., автор не рассматривает концепцию «Великой стагнации» и не представляет неопротекционизм как элемент одной из них (Дзарасов Р.С.); в предлагаемой автором схеме стратегии устойчивого экономического роста РФ «три протекционизма» лишь упоминаются концепции «Народной экономики 2.0» и «Великой России 2.0», но отсутствует определение и подробное их описание (Иванова Н.М.). Понятие «неопротекционизм» уже присутствует в современном научном аппарате исследований, посвященных проблематике международной торговой политики и смежным с ней темам; соответствующие научные труды размещены в полнотекстовых российских и зарубежных базах, поэтому возникает вопрос, в чем заключается приращение знаний в части содержательной разработки данного понятия (Сапир Е.В.).

Вторая группа вопросов касается обеспечения суверенитета страны. Отмечается отсутствие в автореферате определения санкций, в связи с чем необходимо пояснить, какого подхода к рассмотрению санкций придерживался автор в ходе своего диссертационного исследования, и уточнить, как соотносятся полученные автором

результаты апробации методики оценки состояния трех составляющих экономического суверенитета страны с результатами исследований, полученных другими научными школами (Ефимова Е.Г.); в автореферате отмечается, что с точки зрения структурной составляющей экономического суверенитета РФ на начало 2022 г. сохранялась «опасность торможения экономики при ... «безучастности» банковской системы к насыщению реального сектора финансами», но хотелось бы узнать позицию автора по ситуации на конец 2024 г. в данном вопросе; в предложенной в работе методике оценки экономического суверенитета России учитывается геоэкономическая составляющая, авторское определение которой в автореферате не нашло отражения (Ревенко Л.С.). Не совсем ясна трактовка понятия «продвинутая реиндустриализация», также требует уточнения определение промышленно-технологической составляющей суверенитета страны (Косинцев А.П.).

Также присутствует замечание, связанное с ограниченностью объема автореферата: не раскрыто содержание стабильного поступательного развития хозяйственной системы страны; необходимо пояснить составляющие расходов консолидированного бюджета РФ на развитие экономики (Рац Г.И.).

Диссертационный совет отмечает, **что на основе выполненных соискателем исследований**:

разработан комплексный подход к исследованию соотношения концепций фритредерства и протекционизма, отличающийся обоснованием цикличности смены парадигм в процессе чередования инновационных волн и выделением исторического этапа конвергенции идей фритредерства и протекционизма, что позволило сформулировать детерминанты и последствия укоренения скрытого протекционизма во внешнеторговой политике стран (стр. 35-40, 45-52, 80-82, 195-199).

предложен оригинальный методический подход к оценке скрытого протекционизма, основанный на положениях теории международной торговли и предусматривающий два уровня исследования – уровень государств-санкционеров и уровень подсанкционных стран, позволяющий оценить последствия применения скрытого протекционизма в мировой внешнеторговой практике для государств-санкционеров и стран-мишеней и доказать наличие дестабилизирующих эффектов для мировой экономики в виде ее фрагментации и обострения глобальных вызовов (стр. 97-104, 171-176, 183-184, 242-304);

доказана перспективность использования авторского механизма повышения сопротивляемости экономики подсанкционной страны, отличающегося наличием сквозной логики построения хозяйственной системы, устойчивой к

внешнеэкономическому давлению, и реализуемого в формате трехстадийной стратегии: «ответный протекционизм», нацеливающий на укрепление хозяйственного фундамента экономического роста, «просвещенный полуизоляционизм», предполагающий обновление устаревших хозяйственных механизмов и ускорение социально-экономической модернизации, и «протекционизм разумный», выводящий экономику на траекторию стабильного поступательного развития (стр. 191-193, 195-199);

введено уточненное с учетом проведенной систематизации эволюции развития теории международной торговли понятие «неопротекционизм», под которым предложено понимать сформировавшуюся на стыке XX-XXI вв. внешнеторговую политику, суть которой состоит в юридическом закреплении санкционного и экстерриториального инструментария давления на конкурента на национальном и наднациональном уровнях, а также официальном узаконивании курса на поддержку экономического лидерства ведущими странами мирового хозяйства; уточненное понятие позволило определить периодизацию применения политики скрытого протекционизма на стыке XX–XXI вв. и выделить пять основных форм неопротекционизма, для которых характерны выход за рамки исключительно экономической сферы и перенос сдерживающих и ограничивающих барьеров внутрь хозяйственной системы конкурента (стр. 82, 115-119, 127-129).

Теоретическая значимость исследования, обоснована тем, что:

доказаны положения, обосновывающие наличие ключевых этапов эволюции теорий международной торговли с выявлением «шага» в 45-50 лет между выработкой концепции и ее практическим применением, а также Большого современного этапа развития теорий международной торговли (1920-2020-е гг.), главной отличительными чертами которого является одновременное сосуществование фритредерства и протекционизма, до этого последовательно сменявших друг друга в мирохозяйственной практике (стр. 33-36, 44-45, 46-52);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы научного познания, включающие методы ретроспективного анализа эволюции теорий защитных политик и фритредерства, экономико-статистического анализа данных международной торговли, а также методы индексной оценки индикаторов уровня сопротивляемости подсанкционной страны (стр.35-40, 45-52, 242-304);

изложены доказательства, подтверждающие наличие важнейших детерминант укоренения неопротекционизма в XXI в., а именно обостряющаяся конкурен-

ция между странами Глобального Севера и Глобального Юга, порожденная ускоренной деиндустриализацией стран Запада и растущей индустриализацией развивающихся стран, затянувшаяся «инновационная пауза» в современной мировой экономике, а также увеличивающийся разрыв между реальной и виртуальной экономикой (стр. 82, 87-89, 92-95);

раскрыта научная проблема, заключающаяся в том, что скрытый протекционизм в условиях новой глобальной геоэкономической реальности трансформируется в легализованную на национальном и наднациональном уровнях систему мер с деструктивными для мировой экономики последствиями, требующими уточнения направлений противодействия (стр. 128, 134-135, 138, 154-158);

изучены инструменты реализации скрытого протекционизма в целях ослабления конкурентных позиций стран-претендентов на глобальное лидерство через ослабление промышленного потенциала страны-мишени и «размывание» их инновационного фундамента, разбалансировку структуры хозяйственной системы и создание условий искусственной автаркии подсанкционных государств (стр. 104, 106, 114);

проведена модернизация существующих методов оценки цепных многокритериальных индексов относительного базового периода применительно к анализу трендов изменения показателей, характеризующих уровень сопротивляемости экономики подсанкционной страны, суть которой заключается в авторском алгоритме маркировки трендов и использовании плавающей временной шкалы, что позволяет повысить адаптивность показателей к меняющимся условиям, в которых осуществляет свою хозяйственную деятельность подсанкционная страна (стр. 160-167, 171-175).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская методика оценки уровня сопротивляемости страны, новизна которой заключается в сочетании большего внимания к учету внешних факторов влияния на хозяйственную независимость страны с отказом от пороговых значений в пользу сравнения отчетных периодов с базисным и использованием плавающей шкалы оценок, что позволило разграничить четыре уровня сопротивляемости экономики («начальная» – «неполная» – «полная» – «системная»), категорирование которых зависит от соотношения положительных и отрицательных индикаторов (с. 108-114);

определены направления развития инструментов неопротекционизма государств-санкционеров в разрезе области их применения органами власти и бизнесом по таким сферам как ресурсно-сырьевая, промышленно-производственная, научно-инновационная, финансово-фискальная и геоэкономическая (стр. 128, 131-133);

создана система рекомендаций по совершенствованию внешнеторговой политики подсанкционной страны, позволяющие обеспечить упрочение промышленного потенциала страны, развитие внутреннего рынка при предотвращении ловушки автаркии и технологическое развитие на основе экономики знаний и использования внешних факторов инновационного роста; применительно к Российской Федерации обоснована приоритетность задач ускорения структурной трансформации экономики, повышения инновационности отечественного промышленного комплекса, снижения импортозависимости по всему спектру высокотехнологичных товаров и услуг (стр. 192, 194, 197-200);

представлена оригинальная совокупность показателей для оценки экономического суверенитета подсанкционной страны, которая в отличие от оценки экономической безопасности включает группы показателей для анализа трех составляющих суверенитета – промышленно-технологического, структурного и геоэкономического, что в силу взаимодополняемости трех суверенитетов позволяет выявить характеристики стабильного поступательного развития экономики, включая эластичность хозяйственной системы, заключающуюся в максимально возможной ее самонастройке в случае усиления/ослабления давления протекционистского давления (стр. 179).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными научными работами по теме диссертации, концепциями ученых в области исследования международной торговли, протекционизма и экономического суверенитета, опирается на систематизацию положений и выводов, содержащихся в трудах ведущих российских и зарубежных ученых;

идея базируется на анализе и обобщении современных результатов последействия скрытого протекционизма в мировой внешнеторговой практике, учете новых глобальных условий развития мировой экономики;

использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, международных баз данных Всемирного банка, ВТО, ЮНКТАД, др., нормативные, аналитические материалы, научные публикации;

установлено качественное совпадение авторских результатов оценки последействия применения неопротекционизма и уровня сопротивляемости экономики РФ с результатами апробации других методик, посвященных вопросам формирования экономического суверенитета страны;

использованы современные инструменты оценки политики скрытого протекционизма, что позволило предложить направления внешнеторговой политики подсанкционных стран.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в развитии теоретико-методических положений теории международной торговли с уточнением соотношения фритредерства и протекционизма на разных этапах развития мировой экономики, разработке комплексного методического инструментария оценки скрытого протекционизм в современных условиях, сборе и анализе исходных данных российской и международной статистической отчетности, проведении аналитических исследований с подготовкой предложений по реализации контрсанкционной концепции «три протекционизма», публикации итоговых материалов по теме исследования в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК РФ, представлении в докладах на международных и российских конференциях результатов выполненного исследования и их использовании в деятельности промышленных предприятий, региональных органов власти, научных организаций и учебном процессе образовательных учреждений, что подтверждается имеющимися актами внедрения.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания, касающиеся: уточнения термина «неопротекционизм» и выявления новых форм протекционизма, зародившихся в современных геоэкономических условиях; формализации предлагаемой соискателем методики оценки уровня сопротивляемости экономики РФ и необходимости представления основных этапов ее реализации в виде схем, совокупности показателей, участников, результатов и периодов оценивания, включая обоснование выбора методического инструментария; более детального раскрытия элементов авторского механизма, касающихся выявления стратегических направлений развития хозяйственной системы РФ в рамках ближне-, средне- и долгосрочной перспективы реализации в современных геоэкономических условиях.

Соискатель Чичилимов С.В. ответил на все заданные в ходе заседания вопросы, предоставив аргументацию, подтверждающую обоснованность и достоверность выводов, сделанных в работе.

На заседании 20 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за научный вклад в развитие теоретических положений теории международной торговли в части разработки комплексного подхода к оценке скрытого протекционизма в современных условиях, создания методического инструментария оценки скрытого протекционизма на уровне государств-санкционеров и подсанкционных стран и обоснования механизма повышения сопротивляемости экономики подсанкционной страны в случае усиления санкционного давления, **который можно квалифицировать как научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Чичилимову Сергею Валерьевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. – Мировая экономика.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0.

Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН — Виктория Викторовна Акбердина

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат экономических наук — Юлия Геннадьевна Мыслякова

20 декабря 2024 г.