

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

аспиранта Василенко Елизаветы Валерьевны

(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки 38.06.01 Экономика

(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) «Экономика и управление народным хозяйством»

(наименование направленности (профиля))

на тему «Разработка методического инструментария для формирования и развития региональных инновационных экосистем»

Научный руководитель Акбердина Виктория Викторовна доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

Современный этап противостояния российской экономики санкционному режиму, обусловленному политическими разногласиями с США и Евросоюзом, предъявляет требования не только к поиску новых решений по развитию экономических систем разного уровня, создающих инновационные продукты и внедряющие инновационные технологии в производственный процесс, но также к поиску новых форм организации взаимодействия субъектов социально-экономических систем как одного из основных факторов, обеспечивающих инновационное развитие. В связи с этим тема диссертации носит актуальный характер. Полученные в процессе проведения исследования результаты имеют

значимость как для развития концепции региональных инвестиционных экосистем (теоретическую значимость) так и для формирования и развития инновационных экосистем в регионах России (практическую значимость).

2. Структура работы

Структура диссертации включает введение, теоретическую часть (1 и 2 главы диссертации), исследовательскую часть (3 глава диссертации), заключение, список использованных источников, приложения. Во введении раскрыты актуальность темы исследования, изученность проблемы, определены объект, предмет исследования, его цель и задачи, информационная и эмпирическая база сформулированы основные положения научной новизны, которые выносятся на защиту.

В первой главе представлены теоретико-методологические основы формирования и развития региональных инновационных экосистем: взгляды на содержание и развитие концепции экосистемного подхода отечественными и зарубежными учеными, в частности, на содержание экономических категорий экосистемы и региональные инновационные экосистемы, их характеристики и границы. Во второй главе представлены материалы по обоснованию разработанной методике формирования и развития региональных инновационных экосистем. В ней автором проведен глубокий и детальный анализ типологии региональных инновационных экосистем по критерию субъекта, инициирующего его создание. Особое внимание автором уделено рассмотрению ценностно-ориентированного подхода к созданию и формированию таких систем и фор-

мированию, их жизненному циклу, что было положено автором в основу разработанной им методики формирования и развития региональных инновационных экосистем. В третьей главе диссертации представлены результаты анализа динамики социально-экономического и инновационного развития регионов Большого Урала; расчеты индексов, характеризующих потенциал успешности создания региональных инновационных экосистем различных типов; результаты анализа нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня, потенциально влияющих на формирование и развитие региональных инновационных экосистем.

В заключении представлены основные результаты проведенного исследования и выводы в соответствии с данными результатами.

Список использованной литературы включает 234 источника, более двух третей которого составляют публикации зарубежных авторов. Данный список свидетельствует о полноте изученного теоретического материала по теме исследования, широте охвата научных школ.

4 приложения, включающие 56 таблиц и 10 рисунков иллюстрируют материал, представленный в диссертации, и отражают фактологическое обоснование теоретических положений, выдвигаемых на защиту.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

В диссертации на основе глубокого анализа результатов исследований зарубежных и отечественных ученых в области становления и развития экосистем автором получены результаты, обладающие научной новизной и характеризующие автора как имеющего соответствующий уровень теоретической подготовки, позволяющий идентифицировать сложные экономические задачи и их решать. Результаты исследования, проведенного автором, и предложения сделанные им, развивают теоретико-методологические основы концепции региональных инновационных экосистем последующим ее элементам: периодизации развития экосистемного подхода в экономической теории, понятийного аппарата посредством уточнения взаимосвязанных дефиниций ценности в контексте региональных инновационных экосистем, региональных инновационных экосистем с учетом их ценностно-ориентированного компонента, ценностно-ориентированного управления региональной инновационной экосистемой, уточнения характеристик и отличительных черт экосистем, региональных инновационных систем; типологизации экосистем и региональных инновационных экосистем посредством введения дополнительных классификационных критериев, позволяющих установить концептуальные границы между ними, типологизации базовых стратегий поведения субъектов региональных инновационных экосистем; принципов ценностно-ориентированного управления региональными инновационными экосистемами; подходов к изучению экосистем на основе комбинированной теоретической платформы и классификации подходов к изучению региональных инновационных экосистем, включающей общетеоретическое, инструменталистское и партикулистское направления; модель жизненного цикла региональной инновационной экосистемы за счет выделения «антенатального периода»; методического инструментария формирования и развития региональных инновационных экосистем.

Предложения автора по развитию концепции региональных инновационных экосистем легли в основу разработанной им схемы действий по формированию и развитию региональных инновационных экосистем. Данная схема была апробирована на регионах Большого Урала.

Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению.

Цель исследования, поставленная автором, достигнута. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у Василенко Е.В. необходимых компетенций для постановки социально-экономических проблем, определения методов их решения, сбора и обработки необходимых фактических данных, умения делать выводы, следующие из результатов исследования, правильности оформления исследовательского материала.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

1. В периодизации эволюции экосистемного подхода, на наш взгляд, необоснованно пропущен период с 1996 по 2004 годы (с.16 и с.18 диссертации). Обзор исследований не может служить ха-

рактической для предмета исследования (в данном случае для развития самого подхода), а, следовательно не может служить точкой разграничения периодов эволюции экосистемного подхода (с. 18 диссертации).

2. В Таблице 3 «Разграничение концепции «экосистема» со схожими концепциями по Юттингу» собственно разграничение не представлено, но дано описание различных концепций.

3. Требуется уточнение, чем классификация по критерию «специфика ценностного предложения» на общий и частный уровни отличается от классификации Юттинга по критерию «фокуса» на «фокус на системную трансформацию» и «фокус на отдельные решения» (с. 52, 54 диссертации).

4. Не вполне обоснованно автором дано определение региональной инновационной экосистемы как «динамической структуры, участники которой в процессе коэволюции совместно создают инновации в регионе и дополнительные ценности для участников инновационного процесса» (с. 72 диссертации). Система – это не структура.

5. Не вполне обоснованно автором отождествляются философские категории ценность и выгода: «Под ценностью мы будем понимать ожидаемые и потенциальные выгоды, преследуемые участниками экосистемы в рамках ее функционирования» (с. 75 диссертации).

6. В положении, сформулированном автором, «Региональная инновационная экосистема является самоорганизующейся системой». Однако таковой, на наш взгляд, она становится после того, как первоначальная ее структура сформирована» (с. 80 диссертации) содержится противоречие. Сформированная структура может только развиваться и изменяться. В этом случае можно говорить только о саморазвивающейся, а не о самоорганизующейся структуре.

7. Необходимо раскрыть, каким образом государство формирует среду для функционирования экосистем (п.2.1.2 диссертации).

8. Требуется детализация порядок подтверждения выполнимости всех условий антенатального периода. Во-первых, необходимо обосновать перечень показателей определения потенциала региона к возникновению региональной инновационной экосистемы определенного типа, так как рекомендованный перечень показателей не соответствует перечню, использованному в главе 3 диссертации. Во-вторых, необходимо указать, кто может выступать в качестве экспертов. В третьих, не уточнено, почему «переход к этапу 2 возможен только при получении 6 баллов, в противном случае необходимо обеспечить выполнимость условий» (с. 171 диссертации). Кто должен обеспечить выполнимость условий?

9. Автором допускаются, на наш взгляд, некоторые несоответствия, например, применение слова «Смерть» к социально-экономическим системам, «улучшение производительности» и т.д. Также в тексте диссертации имеются орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором,

Следующие предложения автора имеют теоретическую значимость:

- уточнено определение региональных инновационных экосистем с точки зрения их ценностно-ориентированного компонента;
- составлен набор отличительных черт экосистем в экономике из тринадцати аспектов, задающий фундаментальные рамки для понимания экосистем в экономике и позволяющий отличать их от схожих феноменов;
- разработана классификация разновидностей экосистем на основе таких критериев, как «масштаб территории» и «специфика ценностного предложения экосистемы»;
- предложена классификация направлений в изучении региональных инновационных экосистем, включающая общетеоретическое, инструменталистское и партикуляристское направления;
- предложен методический инструментарий для формирования и развития региональных инновационных экосистем, разработанный на основе синтеза трех концепций: «инновации на основе ценности», «ценностно-ориентированное управление проектами» и «создание и захват ценности в инновационных экосистемах»;
- сформулированы основные принципы ценностно-ориентированного управления региональными инновационными экосистемами;

- усовершенствована модель жизненного цикла региональной инновационной экосистемы за счет впервые выделенного автором и описанного дополнительного этапа – «антенатального», а также обозначения особых кризисных точек принятия решения – «гейтов»;
- предложена типология региональных инновационных экосистем и типология базовых стратегий поведения ключевых участников региональных инновационных экосистем.

Практическое значение имеет предложенная автором схема действий по формированию и развитию региональных инновационных экосистем, учитывающая специфику региона; ценности, преследуемые ключевыми участниками региональной инновационной экосистемы и особенности условий их функционирования, в частности, методика оценки потенциала возникновения региональных инновационных экосистем различных типов.

Рецензент

заведующий кафедрой финансов
и экономической безопасности
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Вятский государственный университет»,
доктор экономических наук (08.00.12, 08.00.05),
профессор

Каранина Елена Валерьевна

«16» августа 2024 г.



610002, Киров, ул. Свободы, д. 122
телефон: 8 (8332) 742-640
e-mail: karanina@vyatsu.ru

Собственноручную подпись
Караниной Е.В. заверяю
Начальник управления по работе
с персоналом
Михайленко Е.Н.