

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу
аспиранта Василенко Елизаветы Валерьевны
(фамилия, имя, отчество)
направления подготовки 38.06.01 Экономика
(код направления, наименование направления)
направленность (профиль) «Экономика и управление народным хозяйством»
(наименование направленности (профиля))
на тему «Разработка методического инструментария для формирования и развития
региональных инновационных экосистем»

Научный руководитель Акбердина Виктория Викторовна доктор экономических наук
член-корреспондент РАН

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

**1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования
в теоретическом и практическом плане**

Тема научно-квалификационной работы является важной. Построению и функционированию экосистем уделяется заметное внимание как в теоретических исследованиях, так и в практической деятельности.

В рецензируемой работе обобщены и дополнены теоретические аспекты формирования и развития региональных инновационных экосистем на основе комбинированной платформы. Автор сформулировал уточнённое определение региональных инновационных экосистем с точки зрения их ценностно-ориентированного компонента; представил набор отличительных признаков экосистем и тринадцати аспектов; разработал классификацию разновидностей экосистем на основе критериев «масштаб территории», «специфика ценностного предложения экосистемы»; предложил классификацию направлений в изучении региональных инновационных экосистем, включающую общетеоретическое, инструменталистское, партикуляристское направления. Предложенный автором подход обобщает и дополняет научные представления о теоретическом базисе формирования и развития региональных инновационных экосистем. Описан методический инструментарий формирования и развития региональных инновационных экосистем, включающий основные принципы ценностно-ориентированного управления региональными инновационными экосистемами усовершенствованную модель жизненного цикла региональной инновационной экосистемы посредством выделения дополнительного этапа – «антенатального», а также обозначения кризисных точек при принятии решений – «гейтов»; типологии региональных инновационных экосистем и базовых стратегий поведения ключевых участников, алгоритм формирования и развития региональной инновационной экосистемы.

Построенный в работе методический инструментарий определяет набор действий по формированию региональных инновационных экосистем, учитывающий специфику региональной ценности, преследуемые ключевыми участниками региональной инновационной экосистемы и особенности условий их последующего функционирования.

2. Структура работы

Работа состоит из следующих структурных элементов: введение, три главы, заключение, список использованной литературы, четыре приложения. Главы разбиты на параграфы. Параграфы разбиты на подпараграфы. Структура работы в целом соответствует цели и задачам исследования.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Работа в целом соответствует требованиям ФГОС ВО. Цель исследования, поставленная автором, достигнута. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, наличии собственной точки зрения по исследуемой теме. Изучив широкий пласт иностранной и отечественной литературы, автор предложил ценные для понимания проблематики функционирования экосистем концептуальные обобщения.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

1. Недостаточно конкретно сформулирована актуальность работы и ее теоретическая и особенно практическая значимость для современной России.

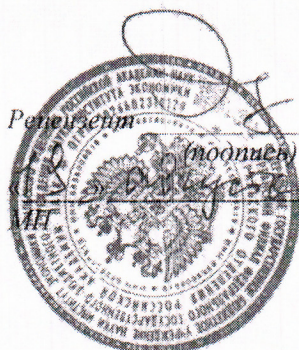
2. Текст первой и второй глав перегружен цитатами и по этой причине представляется недостаточным объем авторских рассуждений и обобщений. В тексте встречаются выводы сформулированные в виде цитаты публикации другого автора. Автор увлеченно цитирует опубликованные работы, при этом имплементирует большое количество терминов из других научных областей («симбиотические отношения», «инновационная популяция», «антенатальный период» и др.). Выборочное применение указанных терминов не всегда выглядит обоснованным и последовательным. Например, если рассматривать применение термина «симбиотические отношения», логичным было бы продолжить, раскрыть таксономию термина и использовать его разновидности в контексте эволюции экосистем (мутуализм, комменсализм, протокооперация, паразитизм и т.д.).

3. Представленная автором эволюция экосистем недостаточным образом соотнесена с эволюцией мирового и национального хозяйства.

4. Концептуальный анализ и обзор развития экосистем не подкреплён анализом их реального функционирования и развития в России и в зарубежных странах. Отсутствует анализ данных и статистика функционирования экосистем.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы промышленными предприятиями, органами государственной власти и научными институтами, принимающими участие в инновационных процессах региона, для определения стратегии развития в логике экосистемного подхода в соответствии с их индивидуальными параметрами; органами государственной власти при формировании политик, способствующих экономическому и инновационному развитию регионов; университетами при подготовке соответствующих курсов для студентов бакалавриата и магистратуры.



Орлов С. Н.
(подпись) (ФИО)
20 24 г.

д.э.н., профессор, директор
Курганского филиала ИЭ УрО РАН

должность, ученая степень, ученое звание)