

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(ФГБУН ВоЛНЦ РАН)



Россия, 160014,
Вологда, Горького, 56а
Телефон (8172) 59-78-03 Факс (8172) 59-78-02
e-mail: common@volnc.ru

01.11.2023 №.....834
на №..... от.....

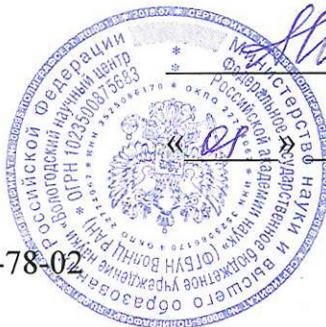
«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора

Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Вологодский научный центр
Российской академии наук»,
доктор экономических наук,
доцент

А.А. Шабунова

2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
на диссертационную работу Васильевой Елены Витальевны
на тему «Формирование и реализация политики активного долголетия в
условиях старения населения России», представленную на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и
экономика труда) в диссертационный совет 24.1.156.01 на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт
экономики Уральского отделения Российской академии наук»

Актуальность темы диссертационной работы. Старение населения формирует качественно новую возрастную структуру населения России, что влечет за собой пересмотр социально-экономической политики с учетом интересов как граждан старшего поколения, так и самого государства и его экономики. С позиции обеспечения баланса между этими интересами концепция активного долголетия, включающая в себя поддержку здоровья, социальной, трудовой и творческой активности пожилых людей, представляется наиболее перспективным механизмом преодоления последствий

демографического старения. В то же время внедрение ее положений в социально-экономическую основу России существенно ограничено внутренними и внешними факторами регионального развития, поэтому возрастаёт необходимость теоретико-методологического сопровождения политики активного долголетия. На основании вышеизложенного полагаем, что представленные в диссертации Васильевой Е.В. теоретические положения и методологические подходы к формированию и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения России представляются крайне актуальными и востребованными, а постановка цели и задач исследования является обоснованной.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы. Логика диссертационной работы полностью соответствует поставленной цели и сформулированным для ее решения исследовательским задачам. В работе корректно определены объект, предмет и область исследования.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Научные положения, выводы и рекомендации соответствуют задачам исследования и основываются на положениях экономики народонаселения, классической экономической теории, институциональной экономики, теории экономической безопасности. Кроме того, обоснованность и достоверность изложенные в диссертационной работе результатов обеспечены обширным критическим анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных исследованию взаимосвязи возрастной структуры населения и социально-экономического развития территории, вопросам управления демографическими и социально-экономическим процессами в регионах России.

Разработанные диссидентом методические инструменты апробированы на значительном массиве данных, включая статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Пенсионного фонда России, результаты Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения

НИУ ВШЭ, для экономико-статистической обработки и интерпретации которого применялись методы и процедуры регрессионного анализа и математической статистики, что позволило достичь высокой достоверности расчетов и достаточной аргументированности полученных результатов и сделанных выводов. Также диссертант опирался на нормативно-правовые документы федерального и регионального значения для исследования институциональной рамки социально-экономических отношений в области активного долголетия.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается их применением при выполнении грантов, выделяемых научными фондами, плановых НИР Института экономики УрО РАН, а также их апробацией на международных научно-практических конференциях, публикацией в рецензируемых научных изданиях. Результаты исследования опубликованы в 43 научных работах общим объемом 42,9 п.л., в том числе авторских – 35,2 п.л. Из них авторская монография, 18 публикаций в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ и 15 публикаций в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Web of Science и Scopus. Кроме того, обоснованность результатов подтверждается наградами за опубликованные научные труды по теме диссертационного исследования (премия Губернатора Свердловской области для молодых ученых и третья Премия имени А.Г. Вишневского молодым ученым за исследовательские работы в области демографии).

Научная новизна диссертационной работы. Диссертация отличается целостностью и системностью изложения новых научных результатов и положений, выдвигаемых для защиты:

1. Развит и дополнен теоретический базис формирования и реализации политики активного долголетия в части раскрытия сущностно-содержательной характеристики этого понятия, разработки подхода к его исследованию через взаимосвязи «объект – субъект – источник угроз», а также обоснования его принципов. Аргументирована необходимость

учета в разрабатываемой политике двойственного характера процесса старения населения, определяемого, с одной стороны, закономерностями общемировых трендов в воспроизведстве населения в контексте теорий демографического перехода и эпидемиологического перехода, и, с другой стороны, демографическими и социально-экономическими особенностями территории. В этой связи, диссидентом построена теоретико-методологическая модель формирования и реализации политики активного долголетия, базирующаяся на междисциплинарной интеграции знаний, в которой постулаты теории экономики народонаселения дополнены положениями теории экономической безопасности (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)).

2. Предложен теоретико-методологический подход к формированию и реализации политики активного долголетия, во-первых, обеспечивающий согласование интересов ее субъектов, а, во-вторых, позволяющий учитывать особенности российского рынка труда и специфику накопленного человеческого капитала пожилого населения. Особенностью предложенного диссидентом подхода является то, что он позволяет усилить научное обоснование политики в области активного долголетия за счет раскрытия возникающих в условиях старения населения противоречий государственных интересов и интересов пожилого населения, точкой пересечения которых является сфера рынка труда (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)).
3. Разработана методология исследования старения населения региона, в основе которой заложен сформулированный диссидентом методологический принцип пошаговой идентификации фаз демографического развития, характеризующихся определенными комбинациями изменений рождаемости и смертности населения. Новизна

разработанной методологии заключается в выявлении не только наличия самого процесса старения населения, но и его причин, которые определяют демографические условия для построения политики активного долголетия в России и регионах (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)).

4. Разработан методический инструментарий моделирования последствий реализации политики активного долголетия, новизна которого состоит в научном обосновании возможности согласования интересов ее субъектов с учетом сложившихся социально-экономических и демографических условий. Значимый вклад разработанного диссертантом инструментария заключается в возможности оценить влияние трудовой активности пожилого населения на параметры рынка труда и пенсионной системы, выявить факторы формирования возрастного профиля заработной платы и установить взаимозависимость между состоянием здоровья пожилого населения и его занятостью (п. 8.9. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)).
5. Предложен механизм организации процесса разработки и актуализации политики активного долголетия на федеральном и региональном уровнях, обоснования ее направлений и задач, встроенный в систему стратегического планирования. Новизна предложенного диссертантом организационно-экономического механизма заключается, во-первых, в учете не только демографических и социально-экономических возможностей реализации политики активного долголетия, но и ее ограничений, во-вторых - в комплексном внедрении концепции активного долголетия, а не только ее отдельных мер, и, в-третьих, восприятии пожилого населения как активного участника политики, а не как пассивного получателя социального обеспечения. Для осуществления мониторинга результативности политики в регионах России диссертантом

предложен индекс активного долголетия, отличающийся от существующих индексов системой показателей, обеспечивающих решение проблемы недостатка фактических данных об активном долголетии (п. 8.10. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и практики. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены разработанные автором теоретические положения и методологические подходы к формированию и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения России, совокупность которых можно охарактеризовать как научное достижение, а их внедрение вносит значительный вклад в развитие страны и ее регионов. Результаты диссертационной работы развивают положения экономики народонаселения, дополняя научные представления о демографических вызовах и угрозах, связанных со старением населения. Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования заключается в расширении теоретических основ и современных методологических подходов, позволяющих решить научную проблему обоснования ответных действий органов власти, бизнеса и общества на последствия старения населения с помощью политики активного долголетия. Теоретическая значимость диссертации заключается также в доказательстве целесообразности внедрения в деятельность органов власти полученных выводов и рекомендаций диссертационной работы для достижения согласованности государственных интересов, снижая демографическую нагрузку и обеспечивая привлечение на рынок труда дополнительной рабочей силы, и интересов пожилого населения, повышая его качество жизни.

Полученные в диссертационном исследовании результаты вносят вклад в обоснование приоритетных направлений, задач и мероприятий по совершенствованию институциональных, организационных и функциональных

элементов политики активного долголетия на федеральном и региональном уровнях.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в выделении современных тенденций старения населения на общероссийском и региональных уровнях, факторов и моделировании последствий изменения возрастной структуры населения и рабочей силы.

Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут быть рекомендованы к использованию в практике регионального и государственного управления при разработке и актуализации политики активного долголетия, а также в деятельности хозяйствующих субъектов в части совершенствования их кадровой политики. Научные положения диссертационной работы могут стать основой для выполнения фундаментальных исследований по экономике народонаселения.

Научные результаты, полученные автором диссертации, были использованы в учебном процессе студентов Уральского федерального университета, деятельности Министерства социальной политики Свердловской области, Министерства здравоохранения Свердловской области, двух коммерческих организаций, а также при подготовке информационно-аналитических и иллюстрационных материалов, в том числе для докладов Президенту РФ «О состоянии национальной безопасности РФ и мерах по ее укреплению».

Замечания к диссертационной работе. Признавая высокий научный уровень результатов работы, их теоретическую и практическую значимость, необходимо отметить ряд дискуссионных моментов:

1. Конечная цель политики активного долголетия по мнению диссертанта – это повышение качества жизни в контексте старения населения. В диссертации концепт активного долголетия рассматривается в разрезе нескольких элементов (здравье, трудовая и социальная активность, безопасность), однако важное обстоятельство обеспечения автономной и независимой жизни – это устойчивое материальное положение (уровень

доходов). В этой связи логично учитывать уровень жизни (возможности потребления) как отдельный элемент (направление) политики активного долголетия.

2. В организационно-экономическом механизме формирования и реализации политики активного долголетия в России (положение 5, ст. 30 автореферата) не отражены концептуальные основы государственной политики в сфере активного долголетия - идеи, идеология, подходы. Не определено, в чем отличие сформулированных предложений от уже реализуемой политики и какова будет эффективность внедрения предлагаемого механизма. Кроме того, отсутствует дифференциация реализуемых мер по целевым группам, т.к. политика активного долголетия, основываясь на принципе превентивности, не может ограничиваться только пожилыми людьми.

3. В диссертации для обоснования актуальности смотрелось бы выигрышно использовать фактические данные, отражающие масштаб дефицита трудовых ресурсов на рынке труда, в том числе в связи с демографическим старением, представить данные демографических прогнозов, определяющих сохранение тренда в перспективе.

4. Определение понятия «политика активного долголетия» (стр. 14 автореферата) неоднозначно, возможно, допущено смешение двух видов старения - демографического и индивидуального: «система отношений по согласованию интересов ее субъектов и их защите от угроз, вызванных социально-экономическими последствиями *старения населения*, нацеленная на расширение возможностей и сокращение ограничений для автономной и независимой жизни населения *по мере его старения*».

5. В работе нечетко представлена позиция автора о возрастных границах «пожилого населения», отнесение к данной группе всех лиц старше пенсионного возраста не имеет под собой демографических оснований и требует обоснования.

6. Подтверждение гипотезы 2: «заработка плата пожилых работников определяется эйджизмом – сложившимися на рынке труда стереотипами,

которые негативно влияют на оценку их профессиональных качеств», вызывает сомнения. В работе доказано, что при прочих равных параметрах человеческого капитала (характеристика работника) заработная плата работников постпенсионных возрастов будет меньше. В данном вопросе важно учитывать мобильность работников, объективное изменение выполняемых функций, т.к. после выхода на пенсию работники предпочитают более легкие условия труда (неполная, гибкая занятость, меньшая степень ответственности) или, напротив, в связи с низким размером пенсии вынуждены соглашаться на низкоквалифицированный труд. Второй вариант может условно свидетельствовать об эйджизме, но, скорее, его природа в принципах пенсионного обеспечения, о чем и свидетельствуют данные автора о коэффициенте замещения.

7. В ходе проверки гипотеза 5 о влиянии состояния здоровья на решение женщин 55–59 лет о продолжении трудовой деятельности была отклонена. Вместе с тем многочисленные исследования свидетельствуют об обратном – неудовлетворительное состояние здоровья служит барьером продолжения трудовой деятельности после выхода на пенсию (Ляшок В.Ю., Рошин С.Ю., Максимов С.А. и соавт., Короленко А.В., Барсуков В.Н. и пр.). Сложившееся противоречие требует дополнительной проверки гипотезы и обоснования.

8. В предложенных автором формулах (4.2 и 4.3) расчёта численности занятых в экономике мужчин и женщин имеет место двойной учёт численности тех занятых, которые достигли пенсионного возраста, но приняли решение продолжить трудовую деятельность. Второе слагаемое формул представляет собой среднегодовую численность населения, достигшего пенсионного возраста и принявшего решение о продолжении трудовой деятельности. То есть, по сути, частично дублирует первое слагаемое формул.

Данные замечания не снижают научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования Васильевой Е.В.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертация Васильевой

Е.В. является завершенным самостоятельным научным исследованием, имеющим существенное значение, как в научном, так и в практическом плане. Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию и основным защищаемым положениям.

Диссертационная работа «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России» удовлетворяет критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Васильева Елена Витальевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Диссертация обсуждена на заседании отдела исследований уровня и образа жизни населения Вологодского научного центра РАН 20 октября 2023 г., протокол № 5 .

Заместитель директора, заведующий отделом
кандидат экономических наук
24.10.2023

О.Н. Калачикова

Подпись заверяю, специалист кадровой службы



М.А. Большакова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (ФГБУН ВоНЦ РАН)
160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
Тел.: +7(8172)59-78-03
Сайт: www.volnc.ru
Email: common@volnc.ru