

В диссертационный совет 24.1.156.01 на
базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
экономики Уральского отделения
Российской академии наук

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора, главного
научного сотрудника Института социально-экономических проблем народонаселения
имени Н.М. Римашевской - обособленное подразделение Федерального
государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-
исследовательского социологического центра Российской академии наук
Доброхлеб Валентины Григорьевны
на диссертацию Васильевой Елены Витальевны «Формирование и реализация
политики активного долголетия в условиях старения населения России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
народонаселения и экономика труда)**

Актуальность избранной темы диссертации

В условиях депопуляции и изменения возрастной структуры населения России актуальным становится привлечение старших возрастных групп к более активному участию в модернизации страны для эффективного ответа на современные системные вызовы. Определенная часть пожилых и старых людей в России имеет многоаспектный ресурсный потенциал, который нуждается в поддержке для своего сохранения и наращивания, а также более эффективного использования в рамках реализации стратегии активного долголетия. Россия включилась в реализацию программ активного долголетия, при этом заявленные цели пока недостаточно последовательно связаны с развитием существующей инфраструктуры и различными видами поддержки старшего поколения. Актуальность избранной темы диссертации Васильевой Е. В. обусловлена значимостью проблемы повышения активности пожилых и старых людей в контексте современного демографического развития страны.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Васильева Е. В. ставит целью диссертационного исследования – развитие теории и методологии формирования и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения России. Задачи диссертации вытекают из поставленной цели, имеют достаточно четкие формулировки, их решение обеспечивается адекватными теоретико-

методологическими и методическими подходами. Полученные результаты и выводы отвечают поставленным задачам.

Необходимо отметить четкую логику построения диссертационной работы, в которой в шести главах последовательно решаются поставленные задачи и излагаются результаты исследования:

- в первой главе «Теоретические положения исследования демографического старения и его последствий» представлены теоретические подходы к исследованию механизма старения населения и его последствий; раскрыта эволюция понятия возраста пожилого населения и его использования в государственной политике; представлен анализ старения населения регионов России в условиях реализации современной социально-экономической и демографической политики; описана трансформация взглядов на демографическое старение и его последствия в глобальной политической повестке;
- во второй главе «Теоретико-методологический подход к согласованию государственных интересов и интересов пожилого населения на основе политики активного долголетия», подчеркнута, что «важно отметить, что государственные интересы базируются на интересах граждан и отдельных групп населения, но не являются суммой их интересов, и, наоборот – интересы социума не сводятся к интересам индивидуумов» (с.85), раскрыт генезис концептуальных основ политики активного долголетия; представлена авторская теоретико-методологическая модель формирования и реализации политики активного долголетия; дана интерпретация понятия политики активного долголетия и сформулированы противоречия между государственными интересами и интересами пожилого населения в условиях старения населения;
- в третьей главе «Методология исследования старения населения региона» проанализированы существующие инструменты измерения масштаба старения населения; разработан пошаговый подход к оценке старения населения региона для принятия управленческих решений; представлена оценка уровня старения населения в регионах России;
- в четвертой главе «Моделирование последствий повышения трудовой активности пожилого населения в условиях демографического старения» сформированы теоретико-методологические аспекты защиты государственных интересов и интересов пожилого населения, на основе которых выдвинуты научные гипотезы; представлен алгоритм моделирования влияния повышения трудовой активности пожилого населения; разработана многофакторная модель возрастной дифференциации заработной платы на российском рынке; описан подход к выявлению связи между занятостью пожилого населения и состоянием его здоровья.
- в пятой главе «Согласование государственных интересов и интересов пожилого населения в условиях старения населения» на основе результатов моделирования последствий повышения трудовой активности пожилого населения в условиях демографического старения оценена возможность согласования государственных интересов и интересов пожилого населения в условиях старения населения, «проведенное исследование, показало, что сложившийся на российском рынке труда разрыв в заработной плате между возрастными группами значительно препятствует реализации политики активного долголетия. Противоречие между государственным интересом и интересом пожилого населения «увеличение численности плательщиков страховых взносов в пенсионную систему vs гарантии пенсионных прав и недопущения их секвестирования» возможно согласовать не через изменение соотношения численности работающего населения и пенсионеров, а за счет сглаживания разрыва уровня заработной платы между возрастными группами» (с.199);
- в шестой главе «Организационно-экономические основы формирования и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения» дан анализ существующих подходов к оценке системы мер в области старения населения; представлен методический подход к оценке результативности политики активного

долголетия на региональном уровне; раскрыт организационно-экономический механизм формирования и реализации политики активного долголетия в России на федеральном и региональном уровне, показано, что «актуальность построения рейтинга субъектов РФ по индексу активного долголетия, «ориентированного на результат», определяется востребованностью информации о степени обеспечения защиты государственных интересов и интересов пожилого населения от последствий старения населения. Для чего оценка опирается на систему пороговых значений – предельно допустимые значения, несоблюдение которых угрожает экономической безопасности региона, а достижение же лучших значений (результатов) отражает уже его социально-экономическое развитие» (с.228).

Обоснованность и достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области экономики народонаселения. Представленные авторские идеи аргументированы и получены на основе применения общенаучных методов исследования, методов и процедур индикативного, регрессионного анализа и математической статистики. В ходе исследования обработан большой массив научных публикаций (библиографический список исследования включает 560 источников), раскрывающий закономерности демографического развития регионов России и современные тенденции управления демографическими и социально-экономическими процессами. Официальные источники информации, используемые в расчетах, нормативно-правовые акты действующего законодательства РФ позволяют сделать выводы о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Диссертация Васильевой Е. В. прошла широкую апробацию. Основные положения диссертационного исследования были представлены более чем на двадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, симпозиумах. Результаты исследования отражены в 43 публикациях, в том числе в 15 статьях в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, и в 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Васильевой Е. В., научно обоснованы и достоверны.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Диссертационное исследование содержит результаты, обладающие научной новизной. С точки зрения теоретико-методической проработанности, информационного обеспечения, возможности практического применения заслуживают внимания следующие новые научные результаты, полученные лично автором:

1. Развита теоретические положения формирования и реализации политики активного долголетия, учитывающие общемировые и региональные демографические тренды. Систематизированы современные теоретические подходы к исследованию механизма старения населения, на основе которых показан двойственный характер этого процесса (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).

2. Разработана теоретико-методологическая модель формирования и реализации политики активного долголетия, которая представляет собой комплексный и междисциплинарный подход к исследованию взаимосвязи «объект – субъект – источник угроз» для научного обоснования управленческих мер по адаптации экономики и

- общества к старению населения. Предложено дополнить теоретические основы и методические принципы экономики народонаселения положениями теории экономической безопасности для исследования вызовов и возможных угроз, связанных со старением населения (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
3. Сформулировано авторское определение политики активного долголетия как системы отношений по согласованию интересов ее субъектов и защите их от угроз, вызванных социально-экономическими последствиями старения населения, нацеленной на расширение возможностей для автономной и независимой жизни населения по мере его старения. Раскрыты принципы формирования и реализации политики активного долголетия. Идентифицировано место политики активного долголетия среди направлений политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
4. Обоснован теоретико-методологический подход к согласованию интересов субъектов политики активного долголетия. Аргументировано формирование институциональной среды в рамках концепции активного долголетия с присущими ей балансом и степенью взаимодействия формальных и неформальных норм для согласования интересов субъектов в текущем и перспективном развитии. Сформулированы противоречия между государственными интересами и интересами пожилого населения, возникающие в условиях старения населения (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
5. Разработана методология исследования процесса старения населения, построенная на теории демографического перехода и общей теории населения Сови. На основе данной методологии разработана методика пошаговой оценки для описания особенностей и закономерностей старения населения России и ее регионов. Предложено сочетание хронологического и перспективного подходов к определению возраста пожилого населения для всестороннего исследования демографического старения и его последствий (п. 8.3. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
6. Разработан алгоритм моделирования влияния повышения трудовой активности пожилого населения на параметры рынка труда и пенсионной системой (уровень заработной платы, безработицы, численность застрахованных работников, численность пенсионеров, тариф взносов на пенсионное обеспечение и др.). Доказано, что повышение пенсионного возраста без реализации политики активного долголетия негативно отразится на рынке труда и системе пенсионного обеспечения (п. 8.9. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
7. Разработана многофакторная модель дифференциации заработной платы по возрастным группам на российском рынке труда, в которой в качестве ее факторов рассматриваются дискриминация пожилого населения и его накопленный человеческий капитал (образование, навыки и здоровье). Выявлена дискриминация в оплате труда мужчин в предпенсионном и пенсионном возрастах и женщин в пенсионном возрасте, а также установлено существенное влияние уровня образования и наличия навыков пожилых людей на размер их зарплаты (для пожилых мужчин принципиальное значение имеет профессиональное образование, а для пожилых женщин – дополнительные курсы и компьютерные навыки) (п. 8.9. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).
8. Разработан подход к выявлению взаимовлияния между занятостью пожилого населения и состоянием его здоровья, заключающейся в построении причинно-следственных связей на основе многомерных линейных регрессионных моделей. Выявлено, что, с одной стороны, трудовая активность пожилых людей сохраняет им здоровье, а, с другой стороны, состояние здоровья не является значимым фактором

принятия решение о выходе на пенсию (п. 8.9. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).

9. Разработан организационно-экономический механизм формирования и реализации политики активного долголетия в России, представляющий собой обоснованный вариант методического и организационного обеспечения процесса на федеральном и региональном уровне. Обоснованные параметры формирования и реализации политики активного долголетия отвечают, с одной стороны, государственным интересам, снижая демографическую нагрузку и обеспечивая привлечение на рынок труда дополнительной рабочей силы, а, с другой – интересам пожилого населения, повышая его качество жизни (п. 8.10. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).

10. Разработан методический подход к мониторингу политики активного долголетия на региональном уровне, заключающийся в расчете индекса на основе пороговой системы показателей, подобранных по пяти критериям (источники данных находятся в открытом доступе; показатели характеризуют результат действий и являются целевыми ориентирами государственной политики; показатели имеют «положительное» оценочное суждение; состав показателей минимален) (п. 8.10. Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость результатов диссертации Васильевой Е. В. состоит в развитии теоретических основ и современных методологических подходов, направленных на решение научной проблемы – обоснования ответных действий на демографические вызовы и угрозы, связанные со старением населения, с помощью политики активного долголетия, «выделения демографических вызовов и угроз, связанных со старением населения, и научного обоснования ответных действий органов власти, бизнеса и общества на них с помощью политики активного долголетия» с.11. Полученные результаты диссертационного исследования обеспечивают приращение научных знаний в области экономики народонаселения в части повышения качества формирования и реализации политики активного долголетия на основе авторской методологии и методических подходов.

Сформулированные в диссертации теоретические и методологические положения доведены до аргументированных практикоориентированных методов, методик и рекомендаций, которые могут быть использованы при разработке и реализации политики активного долголетия на макро- и мезо уровнях. Полученные результаты позволяют перейти от интуитивного принятия решений при управлении к научно обоснованному подходу формирования и реализации политики активного долголетия в России на федеральном и региональном уровнях. Практическая значимость результатов исследования заключается в обосновании параметров формирования и реализации политики активного долголетия, принципов и механизмов его координации со стратегическим планированием. Внедрение полученных результатов исследования в практической сфере может способствовать росту результативности и экономической эффективности реализации мероприятий в области активного долголетия и старения населения. Результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы к практическому исследованию в деятельности органов власти федерального и регионального уровней для разработки направлений и системы мер противодействия негативным трендам демографической динамики и нейтрализации их последствий, а также при разработке региональных стратегий в области активного долголетия.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Отмечая значительный объем проделанной работы, всесторонний анализ различных аспектов формирования и реализации политики активного долголетия, необходимо отметить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1. В диссертационной работе на основе разработанного автором пошагового подхода к оценке старения населения региона проведен анализ по статистическим данным за период 2019-2021 гг. (стр. 130-139, 329-332). Выявленные закономерности, безусловно, иллюстрируют сложившиеся тенденции и параметры старения населения в регионах России. Однако, представляется, что работа существенно выиграла бы если бы горизонт анализа был бы увеличен, например, был бы взят десятилетний период. Это позволило бы более обоснованно утверждать, что предложенные параметры формирования и реализации политики активного долголетия имеют долгосрочный характер.

2. Автор справедливо отмечает, что региональные программы в области активного долголетия ограничены в своем наполнении (стр. 230). Вместе с тем, они реализуются некоторое время, имеют определенные результаты, поэтому было бы целесообразно раскрыть их позитивный опыт воплощения идей активного долголетия.

3. Текст диссертации выиграл бы при включении в него ряда аспектов теории второго демографического дивиденда, что существенно расширяет возможности разработки конкретных направлений социальной политики в условиях интенсивного процесса старения населения.

4. Представляется, что следовало бы расширить раздел работы, посвященный возможностям и ограничениям реализации «образования «через всю жизнь» для массовых слоев российского населения.

Отмеченные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации, не ставят под сомнение аргументированность полученных выводов, ее научную ценность и практическую значимость проведенного автором исследования.

Заключение

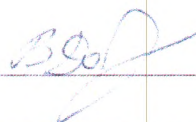
Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых Васильевой Е. В. для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. В диссертационной работе приведены научные результаты в области экономики, позволяющие их квалифицировать как теоретически обоснованные и обеспечивающие решение важной народнохозяйственной проблемы. Они неоднократно нашли применение в практической деятельности органов государственной власти, высшего учебного заведения, коммерческих организаций, а также при выполнении фундаментальных научных проектов. Автореферат и публикации соответствуют основным положениям диссертационной работы. Структура и содержание диссертации соответствует требованиям пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., и Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: п. 8.3. «Поколенческое изменение демографических и социально-экономических процессов. Межпоколенческие трансферты доходов и ресурсов. Экономика старения населения», п. 8.9. «Демографические прогнозы. Исторические и перспективные

исследования народонаселения. Моделирование демографических и экономико-демографических процессов», п. 8.10. «Демографическая политика, ее соотношение с социальной и семейной политикой. Социальное бюджетирование».

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Васильева Елена Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук, специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

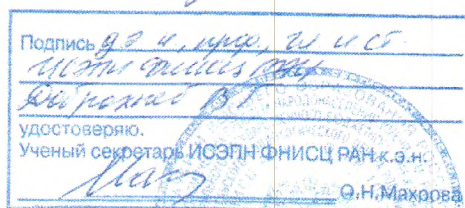
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник ИСЭПН
ФНИСЦ РАН



/ Доброхлеб В. Г. /

Дата 22.11.2023

Подпись заверяю



Сведения об официальном оппоненте:

Доброхлеб Валентина Григорьевна
Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашиевской - обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный научный сотрудник
Доктор экономических наук, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)
Профессор по специальности – Экономика и управление народным хозяйством
117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32
+7 (499) 129-08-01
vdobrokhleb@mail.ru