

Отзыв на автореферат диссертации

Васильевой Елены Витальевны на тему «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности «5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)»

Тема диссертации актуальна, поскольку связана с новым направлением исследования старения населения в России и развитых странах. Особенность России заключается в большом региональном разнообразии и различиях в характере старения населения. Россия включилась в число стран-последователей Концепции активного старения, хотя эта концепция требует перестройки институциональной структуры поддержки пожилых людей, как на отраслевом, так и на государственном уровне. Отсутствует или слабо развита восстановительная медицина для пожилых, поскольку до сих пор на уровне медицинских учреждений укоренена уверенность, что существует линейная связь между старением и утратой здоровья. Социальные службы занимаются либо доставкой продуктов питания, что давно пора передать торговым сетям, либо организацией досуга не слишком высокого уровня, мало полагаясь на квалификацию и возможности самих пожилых для самоорганизации.

На сегодняшний день отсутствует последовательная идеология государственного уровня, которая синхронизировала бы основные рекомендации активного старения с государственной социальной политикой, в том числе Национальным проектом «Демография» и Федеральным проектом «Старшее поколение». Поэтому трансплантация Международного Мадридского плана по старению и Индекса активного старения (AAI) хотя идет, но, в основном, в русле расширения статистических данных для понимания, что происходит со старением разных групп пожилых. Мало делается для СМИ-предложений по коррекции представления о пожилых, как бедных, несчастных и нуждающихся в постоянной внешней помощи, хотя таких нуждающихся гораздо меньше, чем активных и постоянно работающих пожилых, не только сохраняющих, но и повышающих свой социальный статус в позднем возрасте. В этой связи соискатель выбрала чрезвычайно актуальную тему для исследования, разработка которой имеет важное социально-экономическое значение для развития российского общества.

Диссертационное исследование выстроено логично, обладает внутренним единством и обогащает теоретический фундамент исследования старения населения. Правда, могу предположить, так как автореферат не дает возможности судить об этом, что автор недооценивает риски «молодежных пузырей» в мусульманских странах, а не только старения в развитых. И это очень важно в современных условиях, когда на рынке труда в России уже 2й год идет нарастание дефицита предложения работников в разных отраслях, который признан официально, в частности, в материалах «Форума труда – 2023». Можно ли считать, что возникший дефицит определяет возможности

для стихийного баланса в духе «равновесия Нэша», который дает шанс работодателям пересмотреть свое отношение к пожилым работникам? А работникам улучшить возможности преодоления барьеров занятости, существующих из-за эйджистких предрассудков?

Результаты и выводы автора о необходимости усилий государства для предотвращения перехода рисков в угрозы аргументированы и убедительны, обладают высокой научной ценностью и практической значимостью. Наиболее существенными результатами, среди полученных соискателем и обладающими научной новизной, являются:

1. Теоретические положения для формирования и реализации политики активного долголетия, развитые на основе систематизации современных теоретических подходов к исследованию процесса старения населения, где активную роль играют сами пожилые как субъекты данного процесса. Автор разработала теоретико-методологическая модель формирования политики активного долголетия, построенную на основе триады «интересы – угрозы – защита» (стр. 12-13 автореферата), показала, что интересы государства и интересы пожилых далеко не совпадают, а современное поколение пожилых активно формирует свое долголетие.
2. Обоснование теоретико-методологический подхода к согласованию интересов субъектов политики активного долголетия, базирующийся на равновесии Нэша и включающий определение противоречий, возникающих в условиях старения населения, между государственными интересами и интересами пожилого населения (стр. 17-18 автореферата).
3. Методология исследования процесса старения населения, построенная на теории демографического перехода и общей теории населения Сови и включающая принцип пошаговой оценки для идентификации фаз демографического развития, а также систему пороговых значений и показателей, позволяющую определить наличие самого процесса старения населения и выявить его причины (стр. 20-21 автореферата). Отметим, что Сови не мог предполагать характерный для России тип старения, связанный с неестественной смертностью мужчин в трудоспособных возрастах, а краткий текст автореферата не дает возможности судить, анализирует ли эту причину дисбаланса автор.
4. Методический инструментарий моделирования социально-экономических последствий повышения трудовой активности пожилого населения, учитывающий социально-экономические условия реализации политики активного долголетия и включающий алгоритм моделирования влияния повышения трудовой активности пожилого населения на рынок труда и пенсионную систему (стр. 23-25 автореферата), многофакторную модель дифференциации заработной платы на российском рынке труда по возрастным группам (стр. 25-28 автореферата) и подход к выявлению взаимовлияния между занятостью пожилого населения и состоянием его здоровья (стр. 29-30 автореферата). Можно приветствовать выводы автора

о том, что для сохранения занятости и уровня заработной платы пожилых важна их квалификация. Также автор отмечает, что сохранение занятости в большей мере сохраняет здоровье пожилых, чем наоборот.

5. Организационно-экономический механизм формирования и реализации политики активного долголетия в России на федеральном и региональном уровнях, построенный в рамках системы стратегического планирования и содержащий их параметры (цель, приоритетные направления, задачи и ожидаемый результат) (стр. 30-33 автореферата) и методический подход к оценке результатов политики на региональном уровне (стр. 32-34 автореферата).

Достоверность научных положений, результатов и выводов диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку они основываются на серьезной теоретической и практической проработке вопросов формирования и реализации политики активного долголетия в России. Сформулированные в диссертации теоретико-методологические положения и методические подходы изложены в 43 публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях, и доведены до уровня практических рекомендаций, часть которых были реализованы в деятельности региональных органов власти и коммерческих организаций.


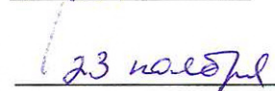
Автореферат написан ясным и четким научным языком, и дает адекватное представление о диссертационном исследовании. Вместе с тем некоторые положения представленного исследования вызывают дополнительные вопросы. В частности, реализация политики активного долголетия предполагает внедрении принципа самоответственности, максимального сохранения финансовой независимости, самостоятельности и способности к самообслуживанию пожилых людей. В то же время в российском обществе мотивация людей к длительной занятости присутствует, как правило, у наиболее квалифицированной части работающих. А как мотивировать продолжать занятость тех, кто следует сложившемуся «жизненному протоколу»? Данный вопрос не раскрыт в полной степени в диссертационном исследовании. Однако он носит дискуссионный характер. В целом автореферат и публикации соискателя позволяют положительно судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными целью и задачами исследования, а также свидетельствуют о значимом личном вкладе автора диссертации в науку.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России» соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и отвечает критериям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Соискатель Васильева Елена Витальевна заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности «5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)».

Григорьева Ирина Андреевна – профессор, доктор социологических наук, руководитель Центра социальных исследований старения, Социологический институт РАН – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук
Почтовый адрес: 190005, Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, д. 25/14
Телефон: +7 (812) 316 2496, +7 (812) 316 3270
Сайт: <http://www.socinst.ru>
Электронная почта: soc28@yandex.ru

Я, Григорьева Ирина Андреевна, автор отзыва, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и с защитой диссертации Васильевой Е.В., и их дальнейшую обработку.


Профессор, доктор социологических наук,
Руководитель Центра
социальных исследований старения,
СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН

 / Григорьева И.А. /
 2023 г.

Подпись И.А. Григорьевой заверяю:

Зам. директора по общим вопросам
должность



 / НИКАНОРОВА И.В. /
подпись, печать ФИО