

В диссертационный совет 24.1.156.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
экономики Уральского отделения
Российской академии наук

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Шестаковой Елены Валерьевны
на диссертацию Бочкарева Алексея Михайловича
на тему «Разработка методического инструментария оценки процессов цифровой
трансформации промышленности», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по научной специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях достаточную актуализацию получили экономические процессы, связанные с ростом конкурентоспособности ключевых секторов экономики, к которым с полным правом можно отнести промышленность. В частности, реализация направлений государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» показывает наращивание темпов импортозамещения. В таком контексте нельзя не обратить исследовательское внимание на создание современных конкурентоспособных производств, изменение приоритета в сторону технологического и цифрового развития отраслей промышленности, что сквозным образом пронизывает все сектора экономики и выражается в изменении целого ряда качественных параметров производства. В частности, по итогам 2022 года расходы промышленности России на цифровизацию выросли минимум на 30%.

Такие тенденции существенным образом меняют промышленную реальность, поскольку сопряжены с возникновением целого ряда новых инструментов и методов производства. С этой позиции представленное исследование Бочкарева Алексея Михайловича представляет безусловный интерес для науки, является актуальным в практической деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обеспечивается глубоким анализом ключевых теорий технологической эволюции, теорий индустриального развития, концепций промышленной революции, положений экосистемного, технологического, отраслевого и процессорного методических подходов к развитию отраслей и предприятий промышленности.

В процессе исследования были использованы: нормативно-правовые акты РФ в сфере цифровой экономики, данные органов статистики, публикации результатов научных исследований, финансовая отчетность, нормативные и локальные акты промышленных предприятий об организации процесса цифровой трансформации.

Положения новизны, обладающие связным характером и логикой изложения работы, выглядят весьма обоснованными и аргументированными, поскольку они базируются на изучении и критическом сравнении широкого круга источников теоретического характера. В частности, это позволило системным образом проанализировать подходы к трактовке понятия «цифровая трансформация промышленности». Уточнение категориального аппарата послужило фундаментом для классификации процессов цифровой трансформации промышленности на основе критериев цифровизации процессов, формулировки доминанты цифровой трансформации промышленности, которые заключаются в интеграции отраслевых и бизнес-процессов в ходе формирования единой стратегии промышленного развития.

Реализация авторского методического инструментария оценки процессов цифровой трансформации промышленности позволяет детализировать направления цифровой трансформации ключевых отраслей промышленности на основе расчета агрегированных показателей, формировать оптимальную конфигурацию цифровых решений для промышленных предприятий и оценивать уровень соответствия приоритетов цифровизации на предприятиях отраслевым приоритетам.

Апробация авторского методического инструментария оценки процессов цифровой трансформации промышленности на данных базовых отраслей промышленности РФ дала соискателю возможность позиционировать отрасли промышленности на матрице цифровой трансформации.

Бочкарев А.М. сформулировал характеристики типовых стратегий цифровой трансформации промышленных отраслей и предприятий, что позволило ему обосновать выбор стратегии, алгоритмизировать процесс ее реализации на различных уровнях государственного управления.

При выполнении диссертационного исследования соискателем применялся синтез коэффициентного и матричного анализа для систематизации наиболее

значимых приоритетов цифровой трансформации, сложившихся в информационной среде, расчёта агрегированных показателей, базирующихся на выборке неструктурированных данных в целях построения нейросетевой модели оценки цифровых преобразований на промышленном предприятии.

Все вышеперечисленное позволяет утверждать, что теоретические выводы работы Бочкарева А.М. положены в основу рекомендаций, имеющих прикладной характер.

Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит обобщение современных достижений российской и зарубежной науки по данной проблеме. Основные положения и выводы обоснованы, как теоретически, так и результатами эмпирических исследований автора, их достоверность обеспечена качеством используемой информации и корректным применением различных методов и подходов исследования.

Таким образом, выносимые на защиту научные положения и полученные в ходе исследования выводы представляются вполне обоснованными.

Соискатель полно, четко и логично обосновывает собственные суждения, делает выводы по результатам проведенных аналитических расчетов, применяя современные программные продукты для статистической обработки информации, методический аппарат.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается:

– логикой аргументации теоретических положений технологического и цифрового развития отраслей промышленности на основе систематизации фундаментальных работ ведущих представителей научных школ теории управления и стратегирования;

– использованием современных методов обработки и визуализации статистических пространственных данных;

– публикацией полученных результатов в ведущих научных журналах и регистрацией в Роспатенте программ для ЭВМ, позволяющих оценивать цифровую трансформацию предприятий и отраслей промышленности РФ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитых автором теоретико-методических основ цифровой трансформации отраслей и предприятий промышленности, что позволило решить фундаментальную научную проблему согласования стратегических приоритетов цифровой трансформации

промышленных отраслей и приоритетов цифрового развития промышленных предприятий.

Научные результаты раскрываются в следующих положениях:

1. Обоснован авторский подход к определению сущности цифровой трансформации промышленности, отличающийся выделением уровней цифровых трансформационных процессов, расширением содержательных характеристик цифровой трансформации промышленности и обоснованием новых форм межотраслевого взаимодействия, вызванных цифровизацией. На основе теорий технологической эволюции, промышленных революций и индустриального развития развиты теоретические аспекты цифровой трансформации промышленности: уточнено понятие «цифровая трансформация промышленности», под которым предложено понимать многоуровневый интеграционный кросс-отраслевой процесс перехода промышленности на новый технологический уклад посредством масштабного внедрения цифровых технологий в целях формирования в отрасли цифровых промышленных экосистем; предложена авторская классификация процессов цифровой трансформации промышленности на основе критериев цифровизации процессов. Классификация процессов цифровой трансформации позволила сформулировать доминанты цифровой трансформации промышленности, которые заключаются в интеграции отраслевых и бизнес-процессов в ходе формирования единой стратегии промышленного развития. Полученные научные результаты соответствуют п. 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»;

2. Разработан методический инструментарий оценки процессов цифровой трансформации промышленности, предусматривающий два уровня исследования в рамках единого цифрового пространства. На отраслевом уровне предложена авторская методика стратегического позиционирования отраслей промышленности на матрице цифровой трансформации; на уровне промышленных предприятий разработана нейросетевая модель диагностики уровня системности процессов цифровой трансформации, включая степень охвата бизнес-процессов, потенциальные экономические эффекты и стратегические ориентиры внутрифирменного планирования. Предложенный методический инструментарий, основанный на положениях экосистемного и процессного подходов, учитывает динамические характеристики промышленных и технологических изменений, позволяет детализировать направления цифровой трансформации для ключевых отраслей промышленности на основе расчета агрегированных показателей, формировать оптимальную конфигурацию цифровых решений для промышленных предприятий и оценивать уровень соответствия приоритетов цифровизации на предприятиях

отраслевым приоритетам (п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»);

3. Обоснован организационно-экономический механизм согласования стратегических приоритетов цифровой трансформации промышленных отраслей и приоритетов цифрового развития на промышленных предприятиях. Предложенный механизм позволяет обеспечить скоординированную деятельность федеральных отраслевых ведомств, отраслевых объединений и промышленных предприятий и комплексный характер принимаемых управленческих решений. Сформулированы характеристики типовых стратегий цифровой трансформации промышленных отраслей и предприятий: «точечная», «приоритизации», «системная» и «экосистемная», позволяющие обосновывать выбор стратегии цифровой трансформации промышленных отраслей, алгоритмизировать процесс его реализации на различных уровнях государственного управления и обеспечивать баланс между возможностями отдельной отрасли промышленности и преимуществами конкретного промышленного предприятия. Результаты отражены в третьей главе диссертации и соответствуют п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

Научные результаты и их новизна соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»: п. 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»; п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»).

Таким образом, заявленные положения новизны диссертационной работы обоснованы. Положения, выносимые на защиту и элементы новизны, соответствуют тематике, целям, задачам исследования и позволяют сделать вывод о значимости теоретико-методологических разработок и методического инструментария оценки процессов цифровой трансформации промышленности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятийно-категориального аппарата, совершенствовании инструментария и расширении методических основ анализа процессов цифровой трансформации отраслей и предприятий промышленности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанный инструментарий, предлагаемый механизм могут быть использованы руководством промышленных предприятий, отраслевыми НИИ, органами

государственной власти при оценке эффективности промышленной политики и подготовке стратегических планов и программ цифровой трансформации.

Полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе учреждений науки и высшего образования при разработке курсов по цифровой трансформации, экономике предприятий, а также в реализации программ обучения персонала промышленных предприятий.

Дискуссионные вопросы и замечания к диссертационному исследованию

Отмечая научную новизну, практическую значимость данной диссертационной работы, необходимо обратить внимание на следующие недостатки.

1. Предложенный автором методический подход и инструментарий для анализа и оценки цифровой трансформации промышленности базируется на отраслевом подходе к управлению экономикой, в то время как в настоящее время в РФ и мире в целом преобладает подход к управлению видами экономической деятельности, что вызывает некоторые затруднения, как в сборе статистической информации для исследований, так и в оценке достоверности результатов оценочных процедур, а также, снижает возможности сопоставления результатов с зарубежными исследованиями.

2. Цифровую трансформацию отраслей промышленности автор исследует на временном интервале последних лет. На столь коротком временном промежутке очень сложно получить объективную информацию о результатах цифровой трансформации. Чем обусловлен выбор такого временного горизонта для исследования?

3. Для исследования цифровой трансформации промышленности и формирования соответствующих механизмов управления в качестве полигона для апробации выбраны машиностроительная, металлургическая, нефтяная и химическая отрасли. Однако видится определенное сомнение в целесообразности выбора исключительно данных отраслей, поскольку в РФ каждая из них существенным образом отличаются составом предприятий, их масштабом, характером производства и пр. Чем обусловлен такой выбор анализируемых отраслей?

4. В работе не приведена характеристика и оценка достоинств и недостатков существующих механизмов регулирования процессов цифровой трансформации в отраслях, и, как следствие, отсутствует обоснование преимуществ авторского механизма относительно тех, что уже реализуются.

Вместе с тем, высказанные замечания не носят принципиального характера, недостатки не умаляют научно-практической значимости диссертации и не снижают общей высокой оценки научной новизны и практической значимости результатов представленной диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Бочкарева Алексея Михайловича на тему «Разработка методического инструментария оценки процессов цифровой трансформации промышленности», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), является завершенным и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены новые важные теоретические результаты и решен целый ряд научно-практических задач.

Диссертация Бочкарева Алексея Михайловича является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично соискателем исследований осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, связанное с реализацией стратегических направлений цифровой трансформации промышленности России.

Диссертация Бочкарева Алексея Михайловича представляет собой оригинальную работу, содержащую научные выводы и разработки, имеющие важное значение для решения проблемы повышения конкурентоспособности отраслей промышленности региона.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, отражает новые результаты и положения для публичной защиты, содержит рекомендации по использованию научных результатов и сведения об использовании полученных автором практических результатов.


Положения научной новизны диссертации достаточно полно изложены в публикациях автора, в частности, в 23 научных работах общим объемом 17 п.л. (авторских – 14 п.л.), в том числе в 11 статьях в рецензируемых научных изданиях. Публикации соискателя по теме диссертации соответствуют теме исследования и раскрывают содержание работы.

Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертации.

Диссертация Бочкарева Алексея Михайловича «Разработка методического инструментария оценки процессов цифровой трансформации промышленности», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

С учетом изложенного, считаю, что Бочкарев Алексей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)), доцент, заведующий кафедрой управления персоналом, сервиса и туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»

 Шестакова Елена Валерьевна

20 ноября 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет»

Почтовый адрес: 460018, Оренбургская область, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13

Телефон: (3532) 77-67-70

Адрес электронной почты: post@mail.osu.ru

Web-сайт: <http://www.osu.ru/>

Подпись доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой управления персоналом, сервиса и туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» Шестаковой Елены Валерьевны заверяю:

Главный ученый секретарь – начальник отдела диссертационных советов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», доктор технических наук, профессор



Фот Андрей Петрович

20 ноября 2023 г.