

В диссертационный совет 24.1.156.01
при Федеральном государственном
бюджетном учреждении науки
Институте экономики Уральского
отделения РАН

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Недоспасовой Ольги Павловны на диссертационную работу Васильевой Елены Витальевны «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности «5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Демографическое старение в России идет по ускоренному сценарию: наряду с общемировыми тенденциями роста средней продолжительности жизни и снижения рождаемости, наблюдается высокая (по мировым нормам) смертность лиц более молодого возраста, а в последнее время - и значительный миграционный отток молодежи. В результате таких процессов в России широкое распространение получила точка зрения о пожилых людях как о “социальном балласте”, а старение населения зачастую воспринимается как катастрофа, или, по крайней мере, как весьма нежелательное явление, требующее значительной и растущей материальной и институциональной поддержки граждан старшего возраста со стороны государства. В исследовании Елены Витальевны Васильевой, последовательно отстаивается идея о том, что на сегодняшний день роль старшего поколения в раскрытии социально-экономического потенциала России недооценена: сложившиеся институты и социальные практики по отношению к старшему поколению не только не способствуют раскрытию его ресурсного потенциала, но и во многом работают на его уменьшение. Здесь автор диссертации солидаризируется с мнением проф. Капелюшников о том, что «...реальные угрозы исходят не от старения населения как такового, а от сложившихся институтов поддержки пожилых, созданных в начале — середине XX века в совершенно иных демографических и экономических условиях»¹. В этом контексте нельзя не согласиться с автором исследования в том, что несмотря на широкий спектр

¹ Капелюшников Р. И. (2019). Феномен старения населения: экономические эффекты (Окончание). Экономическая политика, 14 (3), с. 8-53. (цитата со страницы 8)

исследований и значительный вклад ученых в изучение данной проблемы в настоящего времени практически «отсутствуют теоретико-методологические основы и методический инструментарий оценки возможностей и ограничений адаптации концепции активного долголетия в регионах России» (с. 6). Это определяет актуальность и важность выбранной автором темы диссертационного исследования, большой потенциал её научной и практической значимости. Представленное диссертационное исследование направлено на решение важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой подхода к научно обоснованному формированию и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, в достаточной степени обоснованы, что определяется, во-первых, грамотным применением и сочетанием положений классической экономической теории, институциональной экономики, концепции человеческого капитала, теории экономической безопасности, теоретических моделей экономики поколений и экономики старения для аргументации авторских идей и решений.

Во-вторых, предложенные в диссертации стратегический контур политики активного долголетия в России, параметры её формирования и реализации на федеральном и региональном уровнях разработаны на базе всестороннего анализа зарубежной и отечественной литературы по данной проблематике, нормативно-правовых актов в этой сфере и обширного статистического материала, обработанного современными методами и процедурами. Библиографический список диссертации состоит из 560 использованных источников.

В-третьих, в основе диссертации лежат корректные принципы и способы организации исследования. Предложенные решения поставленных задач сопоставлены с другими существующими теоретико-методологическими подходами и известными методическими инструментами. В частности, в диссертации описана трансформация взглядов на демографическое старение в глобальной политической повестке, представлены теоретические подходы к исследованию его механизма и последствий, раскрыта эволюция понятия возраста пожилого населения, дан анализ существующих инструментов измерения масштаба старения населения и подходов к оценке системы мер в данной сфере, а также раскрыт генезис концептуальных основ политики активного долголетия.

В-четвертых, логика построения диссертационной работы полностью соответствует её цели, задачам, предмету и объекту исследования. Диссертация изложена на 391 страницах машинописного текста и в достаточной степени насыщена иллюстративным материалом (8 приложений, 61 таблица и 43 рисунка), поясняющим основные положения исследования.

Достоверность основных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Достоверность выводов, положений и практических рекомендаций подтверждается, во-первых, использованием актуальных данных официальной статистики и информационных материалов Федеральной службы государственной статистики, Министерства здравоохранения РФ, Федерального казначейства, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Пенсионного фонда России, Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ, а также нормативно-правовых актов действующего законодательства РФ. Отметим, что список использованных источников впечатляет своим разнообразием и солидной представленностью иностранных авторов (с.266-320). Приложения содержат дополнительные материалы, уточняющие, конкретизирующие и иллюстрирующие отдельные положения диссертации, теоретические обобщения, статистические данные, систематизированный обзор Региональных программ активного долголетия в России.

Во-вторых, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, опубликованы в 43 публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях: в 15 статьях в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации для публикации научных результатов диссертации, а также в авторской монографии.

В-третьих, отдельные результаты диссертационного исследования обнародованы на значимых международных и всероссийских научных конференциях, имеющих широкий географический охват (Екатеринбург, Москва, Томск, Барнаул, Владивосток, Воронеж, Новосибирск, Красноярск, Курган, Албена и Палермо).

В-четвертых, результаты исследования прошли строгую экспертизу и были поддержаны двадцатью грантами научных фондов: Российского научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, Советом по грантам Президента РФ.

Научная новизна диссертационного исследования

Диссертация характеризуется научной новизной, наличием системы взаимосвязанных положений теоретического, методологического и методического характера. К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной и полученным лично автором, можно отнести, во-первых, развитые теоретические положения, доказывающих необходимость, возможность и целесообразность формирования и реализации политики активного долголетия, раскрывающие сущность процесса старения населения, специфику его последствий, форм и методов регулирования. Предложенная теоретико-методологическая модель дополняет теоретические основы и методические принципы экономики народонаселения положениями теории экономической безопасности для исследования вызовов и возможных угроз, связанных со старением населения, что позволило сформировать теоретическую рамку исследования на основе триады «интересы – угрозы – защита», уточнить трактовку политики активного долголетия, обосновать принципы ее формирования и реализации, а также сформировать концептуальную платформу для выработки соответствующих стратегических решений (п. 8.3 Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

Во-вторых, предложенный теоретико-методологический подход к согласованию интересов субъектов политики активного долголетия, (к которым в работе отнесены государственные органы власти, граждане, некоммерческие и коммерческие организации, с. 85), базирующийся на равновесии Нэша, обосновывает вовлечение каждого из них для решения двуединой задачи: защиты своих интересов от негативных последствий старения населения и мотивации к развитию. Важно отметить, что авторский подход учитывает не только социально-экономические возможности, но и ограничения реализации политики активного долголетия, связанные с (1) «нестандартным» возрастным профилем зарплаты на российском рынке труда и (2) региональной спецификой состояния здоровья пожилых людей в нашей стране (п. 8.3 Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

В-третьих, разработанная методология исследования процесса старения населения позволяет определить стадии процесса старения населения и выявить его природу (соответствующие старению «снизу», «сверху» и под воздействием внешних причин). В основе методологии лежит принцип пошаговой идентификации, сформулированный на базе теории демографического перехода и общей теории населения А. Сови, предполагающий точно заданный порядок оценки для идентификации фаз возрастной структуры населения региона, для

каждой из которой характерны определённые комбинация и последовательность тенденций в воспроизводстве (п. 8.3 Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

В-четвертых, предложенный методический инструментарий моделирования социально-экономических последствий повышения трудовой активности пожилого населения построен на положениях экономики народонаселения (концепции человеческого капитала, теоретических моделях экономики поколений и экономики старения) и включает алгоритм моделирования взаимосвязи между параметрами рынка труда и пенсионной системы, многофакторную модель дифференциации заработной платы на российском рынке труда по возрастным группам и методический подход к выявлению взаимовлияния между занятостью пожилого населения и состоянием его здоровья (п. 8.9 Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

В-пятых, выявлены значимые социально-экономические и демографические условия формирования и реализации политики активного долголетия в России, критически осмыслен опыт адаптации к отечественным условиям хорошо известных в международной практике мер в области активного долголетия. Результативность политики активного долголетия на региональном уровне предложено оценивать на основе расчёта авторского интегрального индекса (п. 8.10 Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методологических и прикладных основ формирования и реализации политики активного долголетия в России, нацеленных на научное обоснование необходимости, возможности и экономической целесообразности согласования государственных интересов и интересов пожилого населения и их защиты от угроз, вызванных социально-экономическими последствиями старения населения. Реализация авторских теоретико-методологических положений, методического инструментария и полученных с их помощью практических рекомендаций для деятельности органов власти федерального и регионального уровней позволит научно обосновать направления и систему мер противодействия рискам, обусловленным негативными демографическими процессам, в том числе в части региональных стратегий активного долголетия.

Отдельные положения диссертации нашли своё применение в деятельности региональных министерств (Министерство социальной политики Свердловской

области и Министерство здравоохранения Свердловской области) при разработке мер в сфере социально-демографического развития области, учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина») при подготовке учебной программы и коммерческих организаций (ООО «Энергоконтракт» и ООО «Васильев Инжиниринг») для совершенствования их кадровой политики, что свидетельствует высокой практической значимости представленного исследования.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе

Подчёркивая высокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, наряду с положительными аспектами следует отметить ряд замечаний.

1. Вызывает сомнение предложенная соискателем линия разграничения интересов государства и интересов пожилых людей в стареющем социуме (с. 91-93), где автор выносит «продление здоровой жизни» в сферу интересов пожилых людей, противопоставляя его государственному интересу, состоящему в «продлении трудовой жизни». Однако, здесь возникает логическое противоречие с предложенной диссертантом постановкой проблемы о необходимости развития теории и методологии формирования и реализации политики активного долголетия в условиях старения. Это противоречие может быть снято, если предположить, что для государства важно (и экономически выгодно), чтобы граждане не только долго работали, пополняя государственные доходы, но и максимально долго сохраняли широкий спектр социально-экономической активности как потребители благ и услуг, обеспечивали личную автономность, могли самостоятельно решать важнейшие вопросы своей жизни, трансформируя структуру расходов бюджета.
2. В диссертации представлены результаты моделирования влияния расширения трудовой активности пожилого населения через повышение пенсионного возраста на один год (с. 175-183 диссертации). Представляется, что такая оценка, проведенная с использованием авторского алгоритма моделирования (с. 140-156 диссертации), позволяет выявить и оценить ожидаемые эффекты от повышения трудовой активности пожилых людей. Прежде всего это касается ключевых параметров, характеризующих рынок труда и пенсионную систему: уровня и динамики заработной платы, безработицы, страховых взносов. Вместе с тем, особенно учитывая высокую волатильность макроэкономической ситуации как в мире, так и в РФ в

период, последующий за расчётным, после было бы целесообразно рассчитать (или предложить авторское видение подхода к корректному прогнозированию динамики анализируемых параметров) на более длительном горизонте.

3. В диссертации раскрываются недостатки индекса Active Ageing Index и проблемы его адаптации для оценки активного долголетия в России и ее регионах. Что, впрочем, носим объективный характер и связано с различиями в методологии статистического учета, ограниченностью источников данных для его расчета (с. 206-215 диссертации). Для оценки результативности политики активного долголетия предложен авторский методический подход (с. 215-229 диссертации). Здесь Елена Витальевна, в частности, отстаивает идею о необходимости минимизации количества показателей, включаемых в индекс. С таким подходом трудно согласиться. Предложенная структура нивелируется многие социальные различия пожилых граждан по регионам их проживания (например, в уровне образования; помощи детей, проживающих отдельно и др.), а также региональные инфраструктурные различия (например, в условиях проживания, качестве социальных учреждений и проч.), данные о которых, прежде всего, входящие в Комплексное наблюдение условий жизни населения (КОУЖ) регулярно собираются и доступны для исследователей. Расширение структуры и состава показателей позволило бы более детально исследовать всё многообразие аспектов активного долголетия в российской практике, анализировать их динамику.

Однако отмеченные в отзыве замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, её высокой научной и практической значимости диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о присуждении учёных степеней

Диссертационное исследование является актуальной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические положения и методические подходы к формированию и реализации политики активного долголетия в условиях старения населения России. Совокупность новых научных результатов, выносимых на защиту, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Опубликованные автором по теме исследования работы, предложения и рекомендации, а также текст автореферата исчерпывающе раскрывают содержание диссертации.

Область диссертационной работы соответствует следующим направлениям исследований, определённым в Паспорте научной специальности «5.2.3. Региональная и отраслевая экономика»: п. 8.3. «Поколенческое изменение демографических и социально-экономических процессов. Межпоколенческие трансферты доходов и ресурсов. Экономика старения населения», п. 8.9. «Демографические прогнозы. Исторические и перспективные исследования народонаселения. Моделирование демографических и экономико-демографических процессов», п. 8.10. «Демографическая политика, её соотношение с социальной и семейной политикой. Социальное бюджетирование».

Диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор Васильева Елена Витальевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности «5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)».

Заведующий кафедрой организационного поведения и управления персоналом,
Национальный исследовательский
Томский государственный университет,
д-р экон. наук, доцент

Недоспасова О.П.

29.11.2023

Подпись заверяю



Подпись удостоверяю
ведущий документовед
Андреев И.В.

Недоспасова Ольга Павловна

Доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)), доцент

Адрес: 634050, Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 12 (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»)

тел. +7 (3822) 785-638

E-mail: olgaeconomy@mail.ru