

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.156.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2023 г. № 13

О присуждении **Васильевой Елене Витальевне**, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России**» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите 08.09.2023 г. (протокол заседания №12) диссертационным советом 24.1.156.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, приказ Минобрнауки РФ №908/нк от 20.07.2022.

Соискатель Васильева Елена Витальевна, «4» июля 1987 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие методического инструментария диагностики социально-демографических процессов в регионе» защитила в 2012 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, работает в должности старшего научного сотрудника, руководителя центра экономической безопасности в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре экономической безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, Чичканов Валерий Петрович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Центр экономической безопасности, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Доброхлеб Валентина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук», Лаборатория гендерных проблем, главный научный сотрудник;

Недоспасова Ольга Павловна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра организационного поведения и управления персоналом, заведующая кафедрой;

Попова Лариса Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», заместитель директора по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», г. Вологда в своем положительном отзыве, подписанном Калачиковой Ольгой Николаевной, кандидатом экономических наук, заместителем директора, заведующим отделом исследования уровня и образа жизни населения, утвержденном Шабуновой Александрой Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, и.о. директора, указала, что диссертация Васильевой Е.В. является завершенным самостоятельным научным исследованием, имеющим существенное значение, как в научном, так и в практическом плане. Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию и основным защищаемым положениям. Диссертационная работа «Формирование и реализация политики активного долголетия в условиях старения населения России» удовлетворяет критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Васильева Елена Витальевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Соискатель имеет более 100 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 43 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 36 работ, в том числе 18 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации научных результатов диссертации. Наиболее значимые работы соискателя: **Васильева Е.В.** Индекс активного долголетия в регионах России: альтернативный подход // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 3. С. 128-143. DOI: 10.19181/population.2022.25.3.1. (1,0 п.л.); **Васильева Е.В.** Обеспечение экономической безопасности территории в условиях старения населения: теоретико-методологический аспект // Национальная безопасность / nota bene. 2021. № 6. С.13-21. DOI: 10.7256/2454- 0668.2021.6.36869. (0,6 п.л.); **Васильева Е.В., Васильева А.В.** Демографические исследования в контексте потенциала развития и экономической безопасности территории // Экономика региона. 2022. Т. 18, вып. 1. С. 1-20. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-

1-1. (1,3 п.л., в т.ч. авт. – 0,6 п.л.); **Васильева Е.В.** Региональная оценка старения населения России // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19, № 1. С. 139-168. DOI: 10.24891/re.19.1.139. (1,9 п.л.); **Васильева Е.В., Тырсин А.Н.** Возрастная дифференциация в заработной плате на российском рынке труда: выявление причин // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 3. С. 103-132. DOI: 10.14530/se.2021.3.103-132. (1,9 п.л., в т.ч. авт. – 0,9 п.л.); **Васильева Е.В.** Концепция активного долголетия в системе обеспечения экономической безопасности // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т.11. № 9. С. 2101-2120. DOI: 10.18334/err.11.9.113431. (1,3 п.л.); **Васильева (Чистова) Е.В., Тырсин А.Н.** Выявление взаимосвязи между здоровьем и занятостью женщин пенсионного возраста // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 1. С. 204– 216. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.12. (0,8 п.л., в т.ч. авт. – 0,4 п.л.); **Васильева Е.В.** Подходы к построению пенсионной системы: международный и российский опыт // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 79. С. 5-25. DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10046. (1,3 п.л.); **Васильева Е.В.** Резервы повышения уровня пенсионного обеспечения населения // Социальное пространство. 2020. Т. 6. № 5. С. 1-11. DOI: 10.15838/sa.2020.5.27.4. (0,7 п.л.); **Чичканов В.П., Васильева (Чистова) Е.В.** Реформирование пенсионной системы России: направления развития и критерии оценки // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16. №4. С. 606-616. (0,7 п.л., в т.ч. авт. – 0,3 п.л.); **Васильева (Чистова) Е.В., Чичканов В.П.** Прогноз влияния повышения пенсионного возраста на демографическую структуру России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. №3. С. 121-137. DOI: 10.15838/esc/2016.3.45.7. (1,1 п.л., в т.ч. авт. – 0,5 п.л.); **Васильева Е.В.** Проблема управляемости социально-демографическими процессами региона // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 38. С. 5-21. (1,1 п.л.); **Васильева Е.В.** Обоснование приоритетных направлений оптимизации социально-демографического развития субъектов УрФО // Управленец. 2013. №4 (44). С. 41-47. (0,4 п.л.); **Васильева Е.В.** Концепция активного долголетия: возможности и ограничения реализации в России / под ред. Ю.Г. Лавриковой. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2022. 190 с. DOI: 10.17059/661-5. (11,9 п.л.); **Chichkanov V.P., Vasilyeva (Chistova) E.V., Tyrsin A.N., Stepanov A.N.** Consequences of Raising the Retirement Age for the Labor Market in the Regions of Russia // Montenegrin Journal of Economics. 2019. Vol. 15, No. 1. P. 045-059. DOI: 10.14254/1800-5845/2019.15-1.3. (0,9 п.л., в т.ч. авт. – 0,5 п.л.).

Научные публикации отражают основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и авторском вкладе.

На диссертацию и автореферат поступили 11 отзывов. Все отзывы являются положительными, отмечают актуальность избранной темы

диссертационного исследования, обоснованность выдвигаемых на защиту научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций, их достоверность, научную новизну и практическую значимость. Отзывы содержат замечания, носящие рекомендательный и дискуссионный характер.

1. Доктор медицинских наук, профессор Борзунов И.В., заведующий кафедрой экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (Екатеринбург). Замечания: 1) целесообразно было бы представить обоснование выбора факторов моделирования взаимовлияния между состоянием здоровья пожилого населения и его занятостью; 2) отсутствует упоминание о муниципальном уровне осуществления политики активного долголетия, где она тоже реализуется.

2. Доктор экономических наук, профессор Воробьева О.Д., главный научный сотрудник, Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва). Замечание: в автореферате недостаточно освещен вопрос влияния миграции на процесс демографического старения, в частности не раскрыта ее компенсирующая роль.

3. Доктор социологических наук, профессор Григорьева И.А., руководитель Центра социальных исследований старения, Социологический институт РАН – филиал ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Санкт-Петербург). Замечание: реализация политики активного долголетия предполагает внедрение принципа самоответственности, максимального сохранения финансовой независимости, самостоятельности и способности к самообслуживанию пожилых людей. В то же время в российском обществе мотивация людей к длительной занятости присутствует, как правило, у наиболее квалифицированной части работающих. А как мотивировать продолжать занятость тех, кто следует сложившемуся «жизненному протоколу»?

4. Кандидат экономических наук Землянова Е.В., ведущий научный сотрудник Отдела здоровья и самосохранительного поведения, Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва). Замечания: 1) утверждение автора о том, что пожилые люди рассматривают продление трудовой жизни как деятельность, приносящую дополнительный доход, а не основной (взамен пенсионного обеспечения), нуждается в дополнительном обосновании; 2) автором выделены три основные стадии возрастной структуры населения: молодое население, стареющее население и старое население, но при этом не приводится средний возраст для выделенных стадий возрастной структуры; 3) при выявлении зависимости между занятостью пожилого населения и их состоянием здоровья (гипотезы 4 и 5) автором не были использованы такие основные

характеристики здоровья, как заболеваемость и смертность населения соответствующих возрастных групп.

5. Доктор экономических наук, профессор Ионцев В.А., заведующий кафедрой демографии Высшей школы современных социальных наук (факультет), Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва). Замечания: 1) в автореферате отсутствует информация о проводимой политике активного долголетия, в том числе на региональном уровне, что затрудняет восприятие предложенных автором мер по ее формированию и реализации; 2) если судить по автореферату, в работе недостаточно аргументирована целесообразность использования «минимального количества показателей» при расчете индекса активного долголетия.

6. Доктор экономических наук, профессор Караваева И.В., главный научный сотрудник, заведующая сектором экономической безопасности Центра исследований проблем государственного управления, заведующая кафедрой экономической теории, ФГБУН Институт экономики РАН (Москва). Замечания: 1) автор не конкретизирует, усилия каких конкретно органов исполнительной власти предполагается объединить в рамках разработанного организационно-экономического механизма формирования и реализации политики активного долголетия в России на федеральном и региональном уровне (стр. 30-32); 2) из текста автореферата неясно, как именно и на основе каких критериев предложенная методика расчета индекса активного долголетия на региональном уровне позволяет выявить несогласованность целей региональной политики с национальными целями и требованиями международных организаций (стр.32-35).

7. Доктор экономических наук Коровкин А.Г., заведующий лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов, ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН» (Москва). Замечания: 1) рассмотрение интересов государства и пожилого населения, на наш взгляд, недостаточно для комплексного исследования проблемы, необходимо учитывать также интересы молодого и трудоспособного населения; 2) не нашел должного отражения анализ потенциала развития рынка труда в части перспектив изменения структуры спроса на рабочую силу и создания новых рабочих мест, ориентированных, в том числе на трудоактивных работников пожилого возраста; 3) не совсем четко прослеживается связь между предлагаемыми задачами политики активного долголетия и индексом активного долголетия, разработанным для оценки этой политики; 4) не полно раскрыта специфика человеческого капитала пожилого населения; 5) имеют место отдельные грамматические и стилистические погрешности изложения, что затрудняет восприятие сути и результатов исследования. Так, например, на стр. 6 неясно, как «мировые тренды формируют процесс старения населения в России» или в чем отличие хозяйственного и социально-экономического значения на стр. 8. «Представлен алгоритм моделирования

влияния повышения трудовой активности пожилого населения» (стр. 11), влияния на что?

8. Доктор экономических наук, профессор Разумовская Е.М., заведующая кафедрой менеджмента в социальной сфере, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Казань). Замечание: хотелось бы уточнить роль бизнеса в «Организационно-экономическом механизме формирования и реализации политики активного долголетия в России».

9. Доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор Рязанцев С.В., заведующий Лабораторией международных демографических исследований, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва). Замечание: политика активного долголетия предполагает ресоциализацию и включение пожилых в разные виды активности, включая трудовую занятость. В этой связи возникает ряд вопросов, связанных с трудовым потенциалом пожилого населения, оценка которого не раскрыта в автореферате.

10. Кандидат экономических наук, доктор биологических наук Сафарова Г.Л., руководитель лаборатории анализа и моделирования социально-демографических процессов, ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» (Санкт-Петербург). Замечание: было бы желательно подробнее остановиться на существующих классификациях факторов занятости и здоровья населения, в том числе пожилых людей, более структурированно их представить и включить в модели.

11. Доктор экономических наук, доцент Смирных Л.И., профессор Департамента прикладной экономики, ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва). Замечания: 1) рост трудовой активности населения пожилого возраста в результате политики активного долголетия может не всегда способствовать снижению заработной платы на рынке труда, так как часто происходит в условиях дефицита трудовых ресурсов; 2) необходимо уточнить, в каких случаях ожидаемые автором диссертации эффекты от увеличения трудовой активности пожилого населения могут приводить к повышению уровня заработной платы; 3) в работе не рассмотрены иные источники доходов, оказывающих влияние на принятие индивидуальных решений о продлении трудовой жизни пожилого населения.

Выбор официальных оппонентов докторов экономических наук Доброхлеб В.Г., Недоспасовой О.П. и Поповой Л.А. соответствует пункту 22 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ №842 от 24.09.2013) и обосновывается их компетентностью в сфере экономики народонаселения, а также наличием значимых научно-исследовательских работ по отдельным теоретико-методологическим и методическим аспектам формирования политики активного долголетия в российских регионах.

Выбор ведущей организации – ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук», соответствует пункту 24 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ №842 от 24.09.2013) и обосновывается тем, что организация широко известна своими достижениями в экономической науке, занимается востребованными фундаментальными и прикладными исследованиями в области социально-экономических преобразований территорий, в том числе анализом внедрения концепции активного долголетия в России в условиях необратимости демографического старения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретико-методологическая модель формирования и реализации политики активного долголетия, базирующаяся на концепции активного долголетия и междисциплинарном подходе к исследованию процесса старения как демографическому условию, с одной стороны, создающему стимулы для социально-экономического развития, с другой - способному привести к возникновению для него препятствий и угроз;

предложен методологический подход к формированию механизма согласования интересов субъектов политики активного долголетия, опирающийся на принцип равновесия по Нэшу, когда ни один из субъектов политики не может изменить свои действия с целью получения выгод в одностороннем порядке, позволяющий выстраивать направления формирования и реализации политики на основе гармонизации системы взаимоотношений между всеми ее субъектами;

доказана перспективность синтеза теоретических и методических положений экономики народонаселения и теории экономической безопасности, позволяющего развивать комплексный подход к исследованию взаимосвязи «объект – субъект – источник угроз» в рамках разработанной теоретико-методологической модели формирования и реализации политики активного долголетия;

введены уточнения понятий «политика активного долголетия», «старение населения», «государственные интересы», «интересы пожилого населения» с позиции исследования системы взаимосвязей в триаде «интересы – угрозы – защита», что позволило обосновать принципы и условия достижения баланса интересов и обязательств субъектов политики активного долголетия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о роли старения населения и его влияния на характер взаимосвязи здоровья и трудовой активности, параметры функционирования рынка труда и пенсионной системы, позволяющие учитывать специфику социально-экономических условий и накопленного человеческого капитала пожилого населения;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе при развитии теоретико-методологических положений концепции активного долголетия применяются общенаучные методы исследования (методы синтеза, формализации, аналогии и систематизации), разработка методологических основ формирования и реализации политики активного долголетия базируется на методах системного, институционального и структурно-функционального анализа, в процессе экономико-статистической обработки и интерпретации массива данных по демографической и социально-экономической ситуации в России и ее регионах применялись методы ретроспективного и сравнительного анализа, методы экспертных оценок и другие методы экономических исследований, для обоснования параметров формирования и реализации политики активного долголетия используются методы и процедуры индикативного, корреляционно-регрессионного анализа и математической статистики;

изложены аргументы о необходимости учета дуализма процесса старения населения, определяемого, с одной стороны общими мировыми трендами демографического развития и, с другой - демографическими и социально-экономическими особенностями конкретных территориальных образований, развивающие методологию исследования старения населения с позиции расширения функционального содержания и принципов развития концепции активного долголетия;

раскрыто несоответствие между уровнем разработанности методического обеспечения комплексной оценки процессов старения и необходимостью дифференцированного подхода к формированию и реализации политики активного долголетия в российских регионах, обусловленной региональной спецификой медико-демографических и социально-экономических процессов;

изучены генезис теоретико-методологических представлений о демографическом старении, факторы, тенденции, институциональные условия реализации управленческих воздействий в области активного долголетия с учетом накопленного зарубежного и отечественного опыта, что позволило выявить демографические и социально-экономические возможности и ограничения реализации политики активного долголетия;

проведена модернизация методического аппарата оценки уровня старения населения российских регионов за счет применения разработанного методологического принципа пошаговой идентификации фаз демографического развития территории, дающей возможность определять не только стадию и характер процесса старения, но и выявлять его причины;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический инструментарий моделирования социально-экономических последствий повышения трудовой активности пожилого населения, позволивший с учетом проверки выдвинутых в ходе исследования гипотез, обосновать систему демографических и социально-экономических параметров формирования и реализации политики активного долголетия в России (*ФГБУН Институт экономики УрО РАН, ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»*);

определены перспективы практического использования теоретико-методологических и методических результатов исследования в деятельности органов государственной власти при разработке направлений формирования и реализации политики активного долголетия (*Министерство социальной политики Свердловской области и Министерство здравоохранения Свердловской области*); ВУЗами в процессе преподавания экономических дисциплин «Экономическая демография», «Экономика народонаселения», «Социально-экономическая статистика»;

создана система практических рекомендаций для коммерческих организаций по совершенствованию кадровой политики на основе внедрения в практику принципов активного долголетия (*ООО «Энергоконтракт» и ООО «Васильев Инжиниринг»*);

представлены практические рекомендации по осуществлению мониторинга результативности реализации политики в регионах России с использованием разработанного автором интегрального индекса активного долголетия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и выводов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях экономики народонаселения, экономической безопасности, и согласуется с опубликованными результатами исследований ученых, раскрывающих вопросы теории и практики формирования и реализации политики активного долголетия;

идея базируется на обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований последствий старения населения и ответных действий на них, а также на анализе зарубежной практики реализации концепции активного долголетия и расширении российского опыта ее внедрения на федеральном и региональном уровнях;

использованы сравнения авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными по исследованию проблемы старения населения, его последствий и научному обоснованию управленческих мер по адаптации к ним экономики и общества, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования в части описания тенденций и закономерностей демографического и социально-экономического развития

российских регионов с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора, экономико-статистической обработки и интерпретации массива исходной информации Федеральной службы государственной статистики, Министерства здравоохранения РФ, Федерального казначейства, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ, в числе которых методы ретроспективного и сравнительного анализа, методы экспертных оценок.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса выполнения диссертационного исследования, в частности в самостоятельной постановке научной проблемы, цели и задач диссертационного исследования, формировании его логики и гипотез; выборе концептуальной и теоретико-методологической основы исследования, включая научные принципы, подходы, методы, обеспечивающие научное обоснование формирования и реализации политики активного долголетия в России в условиях старения населения; участии в сборе и обработке исходных данных статистики, информационных материалов и результатов обследований населения; апробации результатов диагностики и моделирования медико-демографических и социально-экономических процессов в российских регионах; в разработке теоретико-методологических положений и установок исследования последствий старения населения и научной платформы обоснования ответных действий органов власти, бизнеса и общества на них с помощью политики активного долголетия, обогащающих теоретический фундамент экономики народонаселения своей комплексностью и возможностью системного учета региональных особенностей развития; в подготовке основных публикаций по результатам выполненной работы и представлении полученных результатов научному сообществу на научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточной обоснованности показателей для расчета индекса активного долголетия и разработанной типологии регионов по уровню старения населения; об отсутствии подходов политического анализа при развитии авторских теоретико-методологических положений политики активного долголетия; о не полном раскрытии вопросов оценки трудового потенциала пожилого населения; о недостаточной обоснованности позиции автора по поводу принятых в исследовании возрастных границ «пожилого населения».

Соискатель Васильева Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию полученных новых результатов в области теории и методологии формирования и реализации политики активного долголетия в России в условиях старения населения.

На заседании 19 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за развитие теоретико-методологических положений и разработку научно-методических рекомендаций по формированию и реализации политики активного долголетия, учитывающих специфические демографические и социально-экономические условия регионов России, направленных на решение научной проблемы, связанной с последствиями старения населения и имеющей важное социально-экономическое, политические и культурное значение для национальной и региональной экономики, присудить Васильевой Е.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор



Okop

Ольга Анатольевна Козлова

Ученый секретарь

диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

[Signature]

Светлана Николаевна Котлярова

19.12.2023