

1/2 2023



Изображение: freepik.com

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: 1-е ПОЛУГОДИЕ 2023 ГОДА – ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ РОСТ?

Институт экономики УрО РАН

uiec.ru



Российская академия наук
Уральское отделение
Институт экономики

**УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ:
1-е ПОЛУГОДИЕ 2023 ГОДА – ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ РОСТ?**

Под общей редакцией
д-ра экон. наук Ю. Г. Лавриковой,
канд. экон. наук А. Ю. Усковой

Серия: Аналитический бюллетень Уральского федерального округа

Ссылка на панельные данные, использованные в бюллетене:



Екатеринбург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. РЕЙТИНГИ	7
2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ.....	10
3. ДОХОДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА	14
4. РЫНОК ТРУДА. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА	22
5. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	30
6. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС	35
7. ТОРГОВЛЯ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И СФЕРА УСЛУГ.....	41
8. СТРОИТЕЛЬСТВО	45
9. ТРАНСПОРТ	50
10. ЦЕНЫ И ТАРИФЫ	54
11. ИНВЕСТИЦИИ.....	57
12. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ	61
13. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ.....	68
14. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС	72
15. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР	79
16. ПРАВОПОРЯДОК.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91

ВВЕДЕНИЕ

Развитие российской экономики в текущем году в целом происходит динамичнее, чем прогнозировалось. Уже во II квартале 2023 г. индекс выпуска базовых видов деятельности в Российской Федерации превысил уровень соответствующего периода 2022 г. на 7,4 %. С учетом небольшого снижения, отмечавшегося в I квартале 2023 г., в целом по итогам первого полугодия текущего года экономика страны вышла на уровень 103 % к уровню I полугодия 2022 г. При этом положительная динамика зафиксирована во всех базовых видах экономической деятельности: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, розничная и оптовая торговля.

Экономическое развитие в большинстве регионов Уральского федерального округа характеризовалось темпами, превышающими среднероссийские. В Тюменской (без учета автономных округов), Челябинской, Курганской и Свердловской областях индекс выпуска базовых видов деятельности в I полугодии текущего года составил 110–113 % (рис.). В этих регионах положительная динамика отмечалась на протяжении всего полугодия. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре после снижения в I квартале текущего года индекс выпуска базовых видов деятельности в целом по итогам I полугодия 2023 г. за счет активизации экономики во II квартале вышел в положительную зону и составил 100,6 %.

В Ямало-Ненецком автономном округе отрицательная динамика экономического развития отмечалась на протяжении как I, так и II кварталов, и в целом по итогам I полугодия текущего года индекс выпуска базовых видов деятельности составил 93,2 %.

В I полугодии 2023 г. индекс роста промышленного производства в УФО составил 100,8 %, что ниже общероссийского показателя (102,2 %) и показателей большинства федеральных округов, кроме Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. На показатель промышленного роста в округе оказали влияние разнонаправленные тенденции в различных секторах экономики. Так, в добывающей промышленности УФО наметился заметный спад (96,1 %), опре-



Рис. Индекс выпуска базовых видов деятельности в I полугодии 2023 г., % к соответствующему периоду 2022 г. (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/>)

деляемый прежде всего заметным снижением добычи полезных ископаемых в основных нефтегазодобывающих регионах – ХМАО (99 %) и ЯНАО (92,1 %). Противоположная тенденция наблюдалась в обрабатывающей промышленности, где в I полугодии 2023 г. в УФО зафиксирован существенный рост (110,2 %), который затронул практически все регионы округа, кроме ХМАО.

Данный рост, отчасти носящий восстановительный характер после спада в 2022 г., в то же время в значительной степени определяется активными процессами импортозамещения, когда спрос на отечественную продукцию после ухода западных производителей резко возрос. В связи с этим отечественные эксперты драйвером роста называют машиностроение.

В индустриально развитой Свердловской области рост производства в обрабатывающей промышленности в I полугодии 2023 г. составил 114,3 %. В Челябинской области рост производства в обрабатывающей промышленности составил 112,9 %. В Курганской области, где основу обрабатывающей промышленности составляет машиностроение, в том числе оборонного профиля, рост обрабатывающих производств составил 110,5 %.

Индекс производства продукции сельского хозяйства Уральского федерального округа, произведенной хозяйствами всех категорий, с января по июнь 2023 г. составил 98,8 % по сравнению с уровнем с января по июнь 2022 г. в сопоставимых ценах (в РФ – 102,9 %). Снижение произошло за счет Курганской (индекс производства 98,2 %) и Челябинской (индекс производства 92,2 %) областей. Рост наблюдался в Свердловской (102,2 %) и Тюменской (без автономных округов) (106,1 %) областях.

При этом значительный рост посевных площадей под зерновые и зернобобовые культуры в I полугодии 2023 г. относительно 2022 г. в целом по УФО (на 5,7 %, в РФ – на 1,1 %) создает хорошие предпосылки для увеличения объемов производства как продовольственного, так и фуражного зерна.

В то же время, в округе по сравнению с предшествующим периодом в большей мере, чем в Российской Федерации, произошло снижение посевных площадей под картофелем и овощами (на 1,2 и 2,7 п.п. соответственно). При неблагоприятных погодных условиях это может спровоцировать увеличение розничных цен на указанную продукцию.

Начавшаяся в целом по России с 2010 г. тенденция устойчивого снижения производства молока в хозяйствах населения продолжилась и в текущем году. По сравнению с прошлым полугодием его объемы в УФО сократились на 4,7 % (в РФ – на 2,3 %), а в разрезе отдельных областей округа снизились в Свердловской – на 0,6 %, в Челябинской – на 4,9 %.

В I полугодии текущего года отмечалась положительная динамика в строительстве. Наибольший рост объемов выполненных работ по виду деятельности «строительство» зафиксирован в Курганской и Тюменской областях (127 % и 126,7 % соответственно) и Свердловской области (122,9 %), что выше, чем в среднем по стране, где рост составил 109,2 %. Среди регионов Уральского федерального округа падение объемов строительных работ зафиксировано

только в ЯНАО (78,8 %). Лидерами по объемам жилищного строительства являются Тюменская и Свердловская области, где введено 1509,1 и 1488,6 тыс. м² соответственно.

Транспорт как в целом по России, так и в Уральском федеральном округе в I полугодии 2023 г. продолжал развиваться и функционировать в условиях адаптации российской экономики к новым реалиям и при государственной поддержке, направленной на смягчение действия санкций и снижение издержек на внутренние перевозки. Темпы роста перевозок грузов автомобильным транспортом в I полугодии 2023 г. по отношению к соответствующему периоду 2022 г. в Уральском федеральном округе превосходили среднероссийские темпы, в том числе за счет значительного роста в Челябинской и Свердловской областях. Темпы же роста общего грузооборота в целом по УФО снизились на 1,4 %, хотя в Курганской, Тюменской областях и Ханты-Мансийском автономном округе отмечен рост.

Лидером по темпам роста инвестиций в округе является Свердловская область, где показатель инвестиционного роста составил 117,6 %. В ХМАО в I полугодии 2023 г. наблюдается рост инвестиций по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. (110,2 %), Челябинская и Курганская области демонстрируют небольшой рост инвестиций (101,7 % и 101,1 % соответственно). В Тюменской области (без учета АО) и ЯНАО при этом отмечено снижение инвестиций (93,3 % и 83,6 % соответственно), что является отражением серьезных трудностей в газовой отрасли России, связанных с изменившимися внешнеэкономическими условиями. Доля ЯНАО в общем объеме инвестиций в целом по стране также снизилась по сравнению с I полугодием 2022 г. – с 6,3 % до 4,7 %, уступив лидерство ХМАО.

В I полугодии 2023 г. регионы Уральского федерального округа, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, показали положительные изменения в динамике финансовых результатов деятельности организаций. В целом сальдированный финансовый результат деятельности организаций Уральского федерального округа составил 2243 млрд руб., или 115 % к аналогичному периоду 2022 г. Это можно оценить как позитивную тенденцию, поскольку в других федеральных округах ситуация была не столь благоприятной. Прирост сальдированного финансового результата отмечен в Курганской (167,2 %), Тюменской (125,1 %) и Свердловской областях (103,7 %). В разы вырос финансовый результат в Ханты-Мансийском автономном округе, приняв положительное значение на уровне 1247,17 млрд руб. за первые шесть месяцев 2023 г. (в I полугодии 2022 г. отмечался убыток). Сократился финансовый результат в Ямало-Ненецком автономном округе и Челябинской области.

Динамичное развитие экономики обусловило положительную динамику роста как реальных, так и номинальных денежных доходов населения. При этом реальные денежные доходы населения в Уральском федеральном округе росли более быстрыми темпами (110,7 %), чем в целом по России. Основными факторами, влияющими на рост доходов населения, стали рост заработной платы и увеличение социальных выплат населению. Номинальные среднедушевые денежные доходы населения в округе в I полугодии 2023 г. выросли на 14,8 %

и составили 47740 руб., занимая 4-е место среди федеральных округов. При этом прирост среднедушевых денежных доходов населения в большинстве регионов округа был выше среднероссийских темпов (111 %), кроме Ханты-Мансийского автономного округа (110 %) и Тюменской области (109,7 %). Наибольший рост среднедушевых денежных доходов населения наблюдался в Ямало-Ненецком автономном округе – 123,2 % к I полугодию 2022 г., наименьший в Тюменской области (без учета АО) – 109,7 %. Реальные денежные доходы населения и реальная заработная плата работников во всех регионах округа росли более высокими темпами, чем в среднем по стране, и в I, и во II кварталах текущего года.

В то же время покупательная способность заработной платы в Курганской (3,5 прожиточных минимума (ПМ)), Свердловской (4,3 ПМ), Челябинской (4,1 ПМ) и Тюменской (4,7 ПМ) областях пока остается ниже среднероссийского уровня (4,9 ПМ).

В регионах Уральского федерального округа численность рабочей силы относительно II квартала 2022 г. увеличилась на 133 тыс. чел., или на 2,2 %. Это выше, чем в целом по стране (рост на 1,3 %). Прирост произошел как в городе, так и в сельской местности. Самое существенное увеличение рабочей силы отмечается в трех регионах округа – в Челябинской области на 64 тыс. чел., Свердловской области на 51 тыс. чел. и в ХМАО на 38 тыс. чел.

Как в Свердловской, так и в Челябинской области отмечен примерно сопоставимый по величине приток кадров в обрабатывающие производства, которые в настоящее время наращивают объемы производства. Отмечается рост занятости в строительстве, в сфере информации и связи, в административной деятельности. При этом в силу недостатка кадров и повышения конкуренции различных сфер экономики за рабочую силу, приток в более благополучные виды деятельности идет наряду с потерей рабочей силы другими видами деятельности. Особенно это характерно для таких сфер экономики, как культура, искусство, спорт, сфера здравоохранения и социального обеспечения.

В Тюменской области (без автономных округов) прирост численности рабочей силы составил всего 9 тыс. чел., а в ЯНАО и Курганской области численность рабочей силы сократилась на 24 и на 7 тыс. чел. соответственно.

Благоприятные экономические условия способствовали повышению привлекательности регионов УФО для населения. Показатели миграционного движения свидетельствуют о преодолении негативных последствий санкций коллективного Запада, связанных с началом СВО в феврале 2022 г., вызвавших значительный отток населения. В первом полугодии текущего года миграционный отток сменился миграционным притоком населения. В Свердловской, Челябинской областях, ЯНАО и Тюменской области (без автономных округов) миграционное сальдо также стало положительным. В ХМАО миграционный приток вырос в 3,3 раза. В Курганской области, несмотря на сохраняющееся отрицательное сальдо миграции, также следует отметить позитивную тенден-

цию – миграционный отток в I полугодии 2023 г. сократился более чем в два раза по сравнению с аналогичным периодом 2022 г.

Как и в целом по России, в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в I полугодии 2023 г. продолжается естественная убыль населения, однако по сравнению с I полугодием 2022 г. она снижается. Вместе с тем Тюменская область, и особенно ее автономные округа, стабильно демонстрируют естественный прирост населения.

1. РЕЙТИНГИ

Регионы Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г. демонстрировали положительную динамику по большинству социально-экономических показателей. По индексу выпуска базовых видов экономической деятельности, характеризующему комплексное развитие экономики регионов, Курганская (14-е место), Свердловская (15-е место), Тюменская (без учета АО – 7-е место) и Челябинская (12-е место) области вошли в топ-20 регионов с наилучшей динамикой развития, существенно улучшив свои рейтинговые позиции по сравнению с 2022 г. Ухудшение рейтинговых позиций отмечается только у ХМАО (66-е место) и ЯНАО (80-е место) в силу объективных факторов (табл. 1.1).

Все регионы УФО улучшили свои позиции по темпам роста среднедушевых номинальных денежных доходов населения и оборота розничной торговли.

При этом по темпам роста среднедушевых номинальных денежных доходов населения Курганская (5-е место) и Свердловская (8-е место) области вошли в десятку регионов с наиболее высокими темпами роста показателя.

По темпам роста оборота розничной торговли в десятку регионов-лидеров вошли ЯНАО (2-е место), Тюменская область (без учета АО – 3-е место), ХМАО (10-е место) и Челябинская область (5-е место).

Улучшение позиций большинства регионов округа (за исключением ХМАО и ЯНАО) отмечается по индексу промышленного производства. По данному показателю наилучшее место заняла Свердловская область (10-е место). На 12-м месте поднялась Челябинская область. Тюменская область (без учета АО) заняла 14-е место, Курганская область – 33-е место.

Негативной тенденцией является низкая динамика инвестиционной активности. Все регионы Уральского федерального округа ухудшили свои позиции по темпам роста инвестиций в основной капитал. Исключение составила только Челябинская область, однако при этом регион занимает только 58-е место среди российских регионов. Лучший из уральских регионов – Свердловская область – находится на 24-м месте.

По объемным показателям социально-экономического развития существенных изменений рейтинговых позиций, занимаемых уральскими регионами, не произошло (табл. 1.2).

Таблица 1.1
Рейтинговые позиции регионов УФО по динамике основных показателей социально-экономического развития, январь – июнь 2023 г.

№ п/п	Показатель	Регионы											
		Курганская область		Свердловская область		Ханты-Мансийский автономный округ – Югра		Ямало-Ненецкий автономный округ		Тюменская область без автономных округов		Челябинская область	
		ранг (место)	Δ ранга	ранг (место)	Δ ранга	ранг (место)	Δ ранга	ранг (место)	Δ ранга	ранг (место)	Δ ранга	ранг (место)	Δ ранга
1	Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	14	↑ 28	15	↑ 41	66	↓ -45	80	↓ -30	7	↑ 50	12	↑ 42
2	Общий прирост численности постоянного населения	53	↑ 5	82	↓ -2	6	↓ -1	12	↑ 1	9	↑ 1	67	↑ 11
3	Среднедушевые номинальные денежные доходы населения	5	↓ -1	8	↑ 29	71	↑ 6	15	↑ 60	28	↑ 46	31	↑ 24
4	Реальная среднемесячная начисленная заработная плата	2	↑ 72	23	↑ 2	21	↓ -9	38	↓ -10	10	↑ 32	23	↓ -15
5	Индекс промышленного производства	33	↑ 11	10	↑ 53	64	↓ -25	77	↓ -23	14	↑ 60	12	↑ 52
6	Индекс производства продукции сельского хозяйства	68	↓ -15	38	↑ 28	79	↑ 1	3	↑ 34	17	↑ 49	78	↓ -44
7	Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	19	↑ 44	25	↑ 9	53	↓ -17	77	↓ -4	20	↑ 29	51	↓ -12
8	Ввод жилья	40	↓ -10	25	↑ 48	66	↓ -33	1	↑ 12	23	↑ 4	45	↓ -14
9	Грузооборот автомобильного транспорта	39	↑ 14	62	↑ 3	52	↑ 14	76	↓ -72	28	↑ 16	57	↓ -19
10	Оборот розничной торговли	19	↑ 37	54	↑ 7	10	↑ 43	2	↑ 25	3	↑ 51	5	↑ 17
11	Оборот общественного питания	46	↓ -7	5	↓ -1	36	↑ 16	18	↓ -10	49	↓ -5	63	↓ -57
12	Объем платных услуг населению	75	↑ 1	6	↑ 61	38	↓ -17	68	↓ -12	20	↑ 17	40	↓ -2
13	Оборот оптовой торговли	71	↓ -30	45	↑ 7	27	↓ -11	81	↓ -32	9	↑ 18	7	↑ 8
14	Инвестиции в основной капитал	61	↓ -31	24	↓ -1	38	↓ -13	75	↓ -54	68	↓ -51	58	↑ 5
15	Индекс потребительских цен	60	↓ -18	35	↑ 10	84	↓ -1	82	0	85	↓ -5	27	↑ 43
16	Сальдированный финансовый результат организаций	11	↑ 37	32	↑ 11	-	-	74	↓ -72	65	↓ -47	42	↑ 4

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 1.2
Рейтинговые позиции регионов УФО по основным показателям социально-экономического развития, январь – июнь 2023 г.

№ п/п	Наименование показателя	Регионы											
		Курганская область		Свердловская область		Ханты-Мансийский автономный округ – Югра		Ямало-Ненецкий автономный округ		Тюменская область без автономных округов		Челябинская область	
		Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга	Ранг (место)	Δ ранга
1	Численность населения на 1 января 2023 г.	60	↓-1	5	0	28	0	74	↓-3	29	0	9	0
2	Среднедушевые денежные доходы населения	69	↑6	14	↑2	9	0	1	0	30	↑2	59	↑1
3	Среднемесячная номинальная начисленная з/п работающих в экономике	59	↑8	28	↑2	6	↑1	2	0	19	↑3	37	0
4	Объем промышленного производства	64	↑5	7	↑1	2	0	4	↓-1	20	↓-1	9	↑1
5	Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	77	↑2	8	↑1	5	0	6	↓-3	21	↓-2	18	0
6	Ввод жилья	71	0	9	↑1	41	↓-6	68	↑9	13	↑5	11	0
7	Грузооборот автомобильного транспорта	61	↑2	4	0	18	0	50	↓-12	23	↑3	14	↓-3
8	Оборот розничной торговли	69	0	6	↓-1	23	0	63	↑1	25	0	12	0
9	Оборот общественного питания	75	0	5	↑1	14	↓-2	25	0	16	↓-1	9	↓-1
10	Платные услуги населению	68	↑1	5	0	19	↑1	57	0	20	↑3	12	↓-1
11	Оборот оптовой торговли	68	↑1	4	0	27	0	19	↓-2	17	↑4	10	↑1
12	Инвестиции в основной капитал	73	0	13	↓-1	2	↑1	4	↓-2	23	↓-3	20	↓-1

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Показатели демографического развития России в целом и отдельно Уральского федерального округа демонстрируют отрицательную динамику, что к началу 2023 г. привело к незначительной убыли населения в объеме 0,2–0,4 % по сравнению с 2022 г. (табл. 2.1). В трех регионах УФО (Курганской, Свердловской и Челябинской областях) фиксируется убыль населения, однако в Тюменской области и ее субъектах наблюдается незначительный рост численности населения (0,2–1,0 %).

Рождаемость в Российской Федерации продолжает снижаться с 8,8 ‰ в I полугодии 2022 г. до 8,5 ‰ в I полугодии 2023 г. Число рождений сокращается в основном из-за снижения численности женщин в фертильном возрасте, рожденных в 1990-х годах. При этом в регионах УФО коэффициенты рождаемости сохраняются на уровне выше общероссийских. Исключением является Курганская область, что связано, в первую очередь, с возрастной структурой населения в данном регионе, отличающейся от других территорий федерального округа более низкой долей молодежи. За I полугодие 2023 г. коэффициенты рождаемости незначительно снизились как в целом по округу (с 9,7 до 9,6 ‰ по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года), так и в большинстве регионов округа за исключением ЯНАО и Курганской области, где наблюдается увеличение коэффициента рождаемости с 12,2 до 13,1 ‰ и с 8,0 до 8,1 ‰ соответственно (табл. 2.2).

Смертность населения в стране в целом и ее регионах продолжает снижаться и постепенно возвращается на доковидный уровень. Так, в 2019 г. коэффициент смертности в России составлял 12,3 ‰ и после достижения пиковых значений в 2021 г. (16,8 ‰) снизился до 12,2 ‰ в I полугодии 2023 г. Для УФО характерна аналогичная динамика: 11,7 ‰, 15,7 ‰ и 11,8 ‰ соответственно.

В Курганской, Свердловской и Челябинской областях смертность населения значительно выше общероссийских показателей как в I полугодии 2022 г., так и в I полугодии 2023 г., однако следует отметить положительную динамику в сокращении показателей смертности и преодоления негативных последствий периода пандемии COVID-19. Наиболее быстрыми темпами сокращение смерт-

Таблица 2.1

Численность населения в регионах УФО на конец соответствующего года, тыс. чел.

Регион	На 1 января 2022 г.	На 1 января 2023 г.	Темп роста 2023 г. к 2022 г., %
Российская Федерация	146980,1	146447,4	99,6
Уральский федеральный округ	12285,3	12259,1	99,8
Курганская область	772,3	761,6	98,6
Свердловская область	4263,7	4239,2	99,4
Тюменская область, в т. ч.	3827,7	3851,2	100,6
Ханты-Мансийский АО	1713,8	1730,4	101,0
Ямало-Ненецкий АО	511,2	512,4	100,2
Тюменская область без АО	1602,7	1608,5	100,4
Челябинская область	3421,6	3407,1	99,6

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов (2022–2023) // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 04.09.2023).

Таблица 2.2

**Показатели рождаемости и смертности населения в регионах УФО,
число родившихся на 1000 чел. населения**

Регион	Общий коэффициент рождаемости населения			Общий коэффициент смертности населения		
	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	I полугодие 2023 г. к I полугодие 2022 г., %	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	I полугодие 2023 г. к I полугодие 2022 г., %
Российская Федерация	8,8	8,5	96,6	14,1	12,2	86,5
Уральский федеральный округ	9,7	9,6	99,0	12,8	11,8	92,2
Курганская область	8,0	8,1	101,3	16,7	16,7	100,0
Свердловская область	9,4	9,2	97,9	14,7	13,5	91,8
Тюменская область, в т. ч.	11,2	11,1	99,1	8,5	7,8	91,8
Ханты-Мансийский АО	11,0	10,8	98,2	6,8	6,2	91,2
Ямало-Ненецкий АО	12,2	13,1	107,4	5,6	5,7	101,7
Тюменская область без АО	11,1	10,7	96,4	11,6	10,2	87,9
Челябинская область	8,9	8,9	100,0	14,1	13,0	92,2

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов (2022–2023) // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 04.09.2023); О естественном движении населения в Ямало-Ненецком автономном округе в январе — июне 2023 года // Росстат. https://72.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Естественное%20движение%20в%20январе-июне%202023_ЯНАО.htm (дата обращения: 13.09.2023).

ности идет в Тюменской области (без автономных округов), где в I полугодии 2023 г. данный показатель снизился на 12,1 % (табл. 2.2).

В ХМАО и ЯНАО смертность в 2 и более раз ниже общероссийского показателя, что связано с особенностями формирования населения на данных территориях и привлечением в эти регионы населения трудоспособного возраста, в то время как пожилое население, которое вносит подавляющий вклад в формирование показателей смертности, выезжает на территории с более благоприятными условиями проживания. Однако если в ХМАО смертность продолжает снижаться, то в ЯНАО I полугодие 2023 г. характеризуется некоторым ее ростом (на 9,6 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года).

Сравнение показателей рождаемости и смертности в регионах УФО показывает, что в сфере демографических процессов наиболее благополучной терри-

торией является ЯНАО (естественный прирост составляет +7,4‰), а наименее благополучной – Курганская область (естественная убыль –8,6 ‰) (рис. 2.1).

Как и в целом по России, в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в I полугодии 2023 г. продолжается естественная убыль населения, однако по сравнению с I полугодием 2022 г. она снижается. Вместе с тем Тюменская область, и особенно ее автономные округа, стабильно демонстрируют естественный прирост населения (табл. 2.3).

Показатели миграционного прироста населения в I полугодии 2023 г. и в России в целом, и в УФО значительно лучше, чем в I полугодии 2022 г. Миграционный отток сменился миграционным притоком населения. В Свердловской, Челябинской областях, ЯНАО и Тюменской области без автономных округов миграционное сальдо также стало положительным. В ХМАО миграционный приток вырос в 3,3 раза. В Курганской области, несмотря на сохраня-

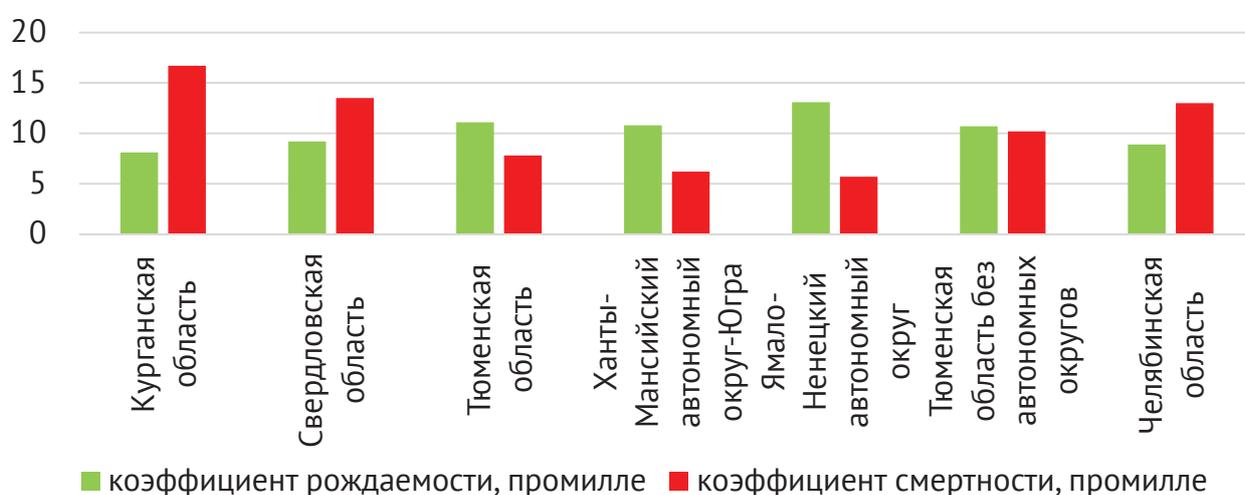


Рис. 2.1. Коэффициенты рождаемости и смертности по регионам УФО в I полугодии 2023 г., ‰ (источник: Социально-экономическое положение федеральных округов (2022–2023) // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 04.09.2023))

Таблица 2.3

Показатели естественного и миграционного движения населения в регионах УФО, чел. на 1000 чел. населения

Регион	Коэффициент естественного прироста населения		Сальдо миграционного прироста населения	
	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.
Российская Федерация	-5,3	-3,7	-96737	+126037
Уральский федеральный округ	-3,1	-2,2	-6268	+18237
Курганская область	-8,7	-8,6	-2017	-931
Свердловская область	-5,3	-4,3	-3454	+1165
Тюменская область, в т. ч.	+2,7	+3,3	+1622	+15735
Ханты-Мансийский АО	+4,2	+4,6	+3416	+11462
Ямало-Ненецкий АО	+7,0	+7,4	-1614	+172
Тюменская область без АО	-0,5	+0,5	-180	+4101
Челябинская область	-5,2	-4,1	-2419	+2268

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов (2022–2023) // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 04.09.2023).

ющееся отрицательное сальдо миграции, также следует отметить позитивную тенденцию – миграционный отток в I полугодии 2023 г. сократился более чем в два раза по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. Все это свидетельствует о преодолении негативных последствий санкций коллективного Запада, связанных с началом СВО в феврале 2022 г., вызвавших значительный отток населения, а также формировании более благоприятных экономических условий, способствующих привлекательности регионов УФО для населения.

Лидерами миграционной активности в УФО являются Свердловская и Челябинская области (показатели Тюменской области представлены как с учетом округов, так и без них), наименьшие по объему миграционные потоки сложились в ЯНАО и Курганской области (рис. 2.2).

Таким образом, по демографической ситуации в I полугодии 2023 г. можно сделать следующие выводы:

1. Снижение численности населения в УФО идет в основном за счет его естественной убыли, что связано с дальнейшим сокращением рождаемости населения.

2. Естественная убыль населения в целом по федеральному округу выглядит незначительной и ниже, чем в среднем по России, за счет разновекторной динамики показателей естественного движения населения по регионам округа, которая варьируется от -8,6‰ в Курганской области до +7,4‰ в ЯНАО.

3. Миграционное движение населения в большей степени, чем естественное, определяет снижение темпов сокращения численности населения в регионах УФО. По сравнению с соответствующим периодом 2022 г., миграция почти во всех регионах носит положительный характер, сглаживая убыль населения в результате более низкой, чем смертность, рождаемости. Миграционная убыль за данный период отмечена лишь в Курганской области.

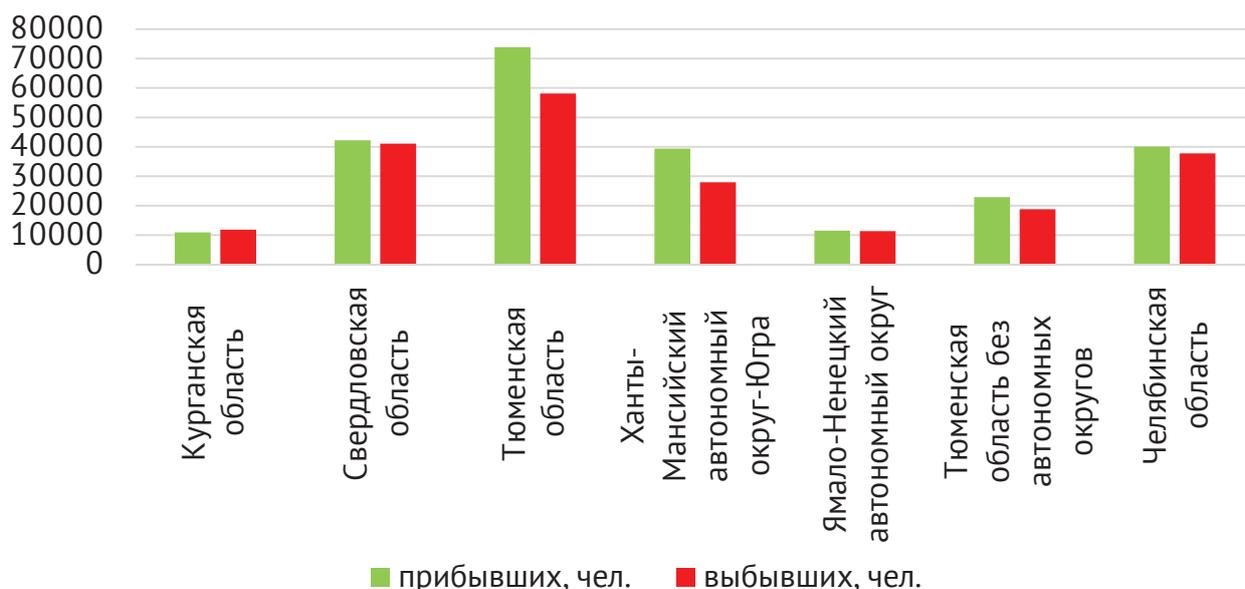


Рис. 2.2. Миграционное движение населения регионов УФО в I полугодии 2023 г. (источник: Социально-экономическое положение федеральных округов (2022–2023) // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 04.09.2023))

3. ДОХОДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

В I полугодии 2023 г. наблюдается положительная динамика роста как реальных, так и номинальных денежных доходов населения в целом по России. Во II квартале 2023 г. реальные денежные доходы населения в Уральском федеральном округе в целом росли более быстрыми темпами (110,7 %), чем в целом по России (рис. 3.1). Основными факторами, влияющими на рост доходов населения, стали рост заработной платы и увеличение социальных выплат населению.

В целом номинальная величина среднедушевых денежных доходов населения в УФО в I полугодии 2023 г. выросла на 14,8 % и составила 47 740 руб., занимая 4-е место среди федеральных округов. При этом прирост среднедушевых денежных доходов населения в большинстве регионах УФО были выше уровня среднероссийских темпов, кроме Ханты-Мансийского АО (110 %) и Тюменской области (без учета АО) (109,7 %).

Наибольший рост среднедушевых денежных доходов населения наблюдался в Ямало-Ненецком АО – 123,2 % к I полугодью 2022 г., наименьший – в Тюменской области (без учета АО) – 109,7 % (табл. 3.1).

Дифференциация среднедушевых денежных доходов населения среди регионов УФО в I полугодии 2023 г. составила 4,5 раза, увеличившись на 11 %. Самый высокий уровень денежных доходов населения по-прежнему отмечается в нефтегазовых регионах – ЯНАО (131,5 тыс. руб.) и ХМАО (66,2 тыс. руб.). А самые низкие среднедушевые денежные доходы в Курганской области – 29,5 тыс. руб.



Рис. 3.1. Динамика среднедушевых денежных доходов (тыс. руб.) и реальных денежных доходов населения (% к соответствующему периоду предыдущего года) в России и УФО, 2020–2023 гг. (источник: Уровень жизни // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 09.09.2023))

Таблица 3.1

Денежные доходы населения в регионах Уральского федерального округа

Регион	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Реальные денежные доходы населения, % к соотв. периоду 2022 г.	
	I полугодие 2023 г.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	I квартал 2023 г.	II квартал 2023 г.
Российская Федерация	44 753	111,0	103,0	105,0
Уральский федеральный округ	47 740	114,8	107,7	110,7
Курганская область	29 478	121,0	107,5	111,8
Свердловская область	47 980	118,2	107,3	110,5
Ханты-Мансийский АО – Югра	66 212	110,0	109,8	110,0
Ямало-Ненецкий АО	131 482	123,2	109,6	113,2
Тюменская область без АО	39 042	109,7	109,4	113,5
Челябинская область	33 654	112,8	105,0	108,9

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов. 1 полугодие 2023 г. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023).

В рейтинге российских регионов по уровню номинальных денежных доходов населения за I полугодие 2023 г. ЯНАО занимает 1-е место. Свердловская область поднялась с 17-го на 15-е место, Курганская область – с 76-го на 72-е место. Опустился на одну строчку рейтинга ХМАО – с 7-го на 8-е место, Тюменская область – с 27-го на 28-е место. Неизменное положение в рейтинге осталось у Челябинской области (55-е место).

Во всех регионах УФО II квартал 2023 г. характеризовался ростом реальных денежных доходов населения выше среднероссийского. Самый высокий рост реальных денежных доходов населения среди регионов УФО были в Тюменской области без автономных округов (113,5 %), в ЯНАО – 113,2 %.

Номинальный размер пенсии в России в I полугодии 2023 г. составил 19 476 руб., а реальный – 101,5 % к I полугодию 2022 г. В четырех федеральных округах (Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский) реальный размер пенсии был ниже среднероссийского (рис. 3.2). В УФО в данный период наблюдался самый высокий темп роста реальных пенсий, который составил в I полугодии 2023 г. 103,3 % к I полугодию 2022 г. Номинальный средний размер пенсий в УФО составил 21 249 руб., заняв 3-е место среди федеральных округов.

Самый низкий среднемесячный размер пенсий в I полугодии 2023 г. наблюдался в Курганской области – 18 271 руб. (табл. 3.2). Самый высокий уровень пенсий фиксировался в ХМАО – 28 226 руб. Несмотря на то, что среднемесячный размер пенсий в ХМАО в 1,5 раза был выше, чем в Курганской области, их покупательная способность в ХМАО находилась на уровне Курганской области, составляя 1,4 прожиточного минимума пенсионера.

В I полугодии 2023 г. в России среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций составила 70 189 руб., что

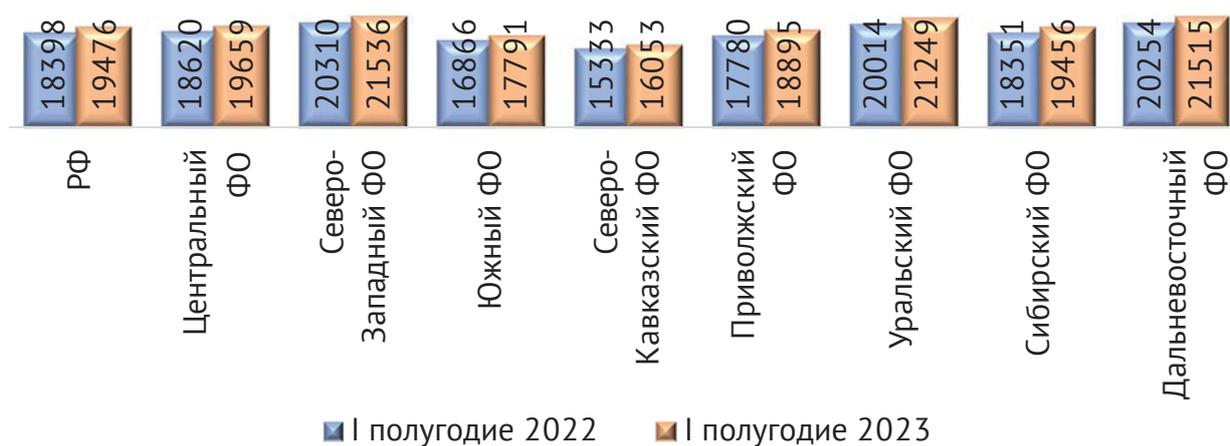


Рис. 3.2. Динамика номинальной и реальной пенсии по федеральным округам (источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 г. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023))

Таблица 3.2

Среднемесячный размер назначенных пенсий, руб.

Регион	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	Темпы роста, в % к I полугод. 2022 г.
Российская Федерация	18 398	19 476	105,9
Уральский федеральный округ	20 014	21 249	106,2
Курганская область	17 258	18 271	105,9
Свердловская область	19 145	20 350	106,3
Ханты-Мансийский АО – Югра	26 692	28 226	105,7
Ямало-Ненецкий АО	26 414	27 758	105,1
Тюменская область без АО	19 188	20 271	105,6
Челябинская область	18 293	19 447	106,3

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 г. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023).

выше на 12,7 % по сравнению с I полугодием 2022 г. (рис. 3.3). При этом наблюдалась положительная динамика реальной заработной платы – 106,8 % к I полугодю 2022 г.

В УФО среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в I полугодии 2023 г. составила 74699 руб. (113,8 % к уровню I полугодия 2022 г.), превышая среднероссийский уровень на 6,4 % и занимая 4-е место среди федеральных округов. Положительная динамика роста номинального и реального размера среднемесячной заработной платы работников обусловлена кадровым дефицитом, особенно в сегменте «синих воротничков» в частном секторе, а также более интенсивным ростом заработных плат работников в отдельных отраслях, связанных с импортозамещением и с безопасностью страны.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников в I полугодии 2023 г. практически во всех регионах УФО, кроме ХМАО и ЯНАО, была ниже среднероссийского уровня.

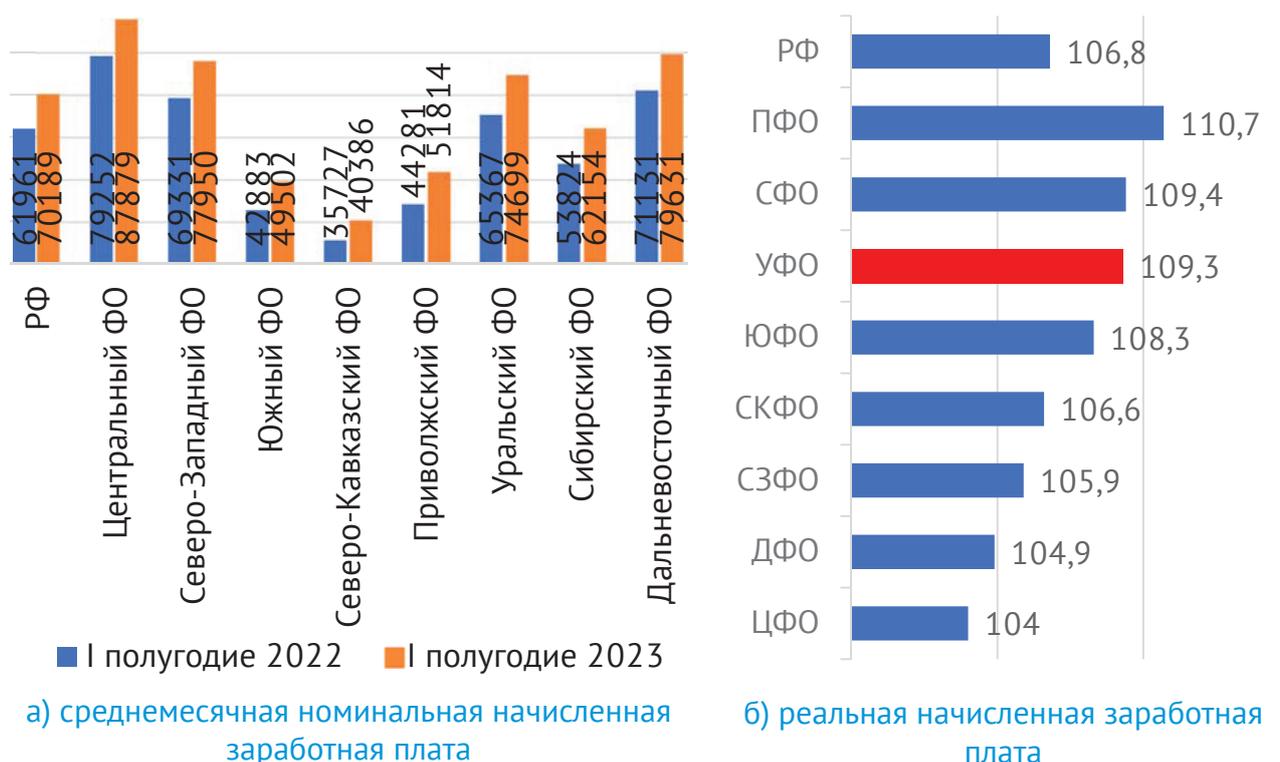


Рис. 3.3. Динамика заработной платы работников организаций по федеральным округам (источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 г. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023))

Несмотря на самые высокие темпы роста номинальной заработной платы работников в Курганской области среди регионов УФО (121 %), заработная плата в I полугодии 2023 г. по-прежнему оставалась низкой, составляя 47 073 руб., что в 1,5 раза ниже среднероссийского уровня (табл. 3.3). Самый высокий уровень номинальной заработной платы работников в ЯНАО – 147 466 руб., что выше в 2,1 раза среднероссийского уровня. В то же время, благодаря более высоким темпам роста заработной платы в Курганской области среди регионов УФО, в I полугодии 2023 г. проявилась тенденция снижения дифференциации заработной платы среди регионов УФО, хотя она остается довольно высокой – 3,1 раза.

Таблица 3.3

Динамика заработной платы работников организаций в регионах Уральского федерального округа

Регион	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата		Реальная начисленная заработная плата	
	I полугодие 2022 г., руб.	I полугодие 2023 г., руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	I полугодие 2023 г., %
Российская Федерация	61 961	70 189	112,7	106,8
Уральский федеральный округ	65 367	74 699	113,8	109,3
Курганская область	38 335	47 073	121,0	116,0
Свердловская область	52 613	60 950	115,5	109,4

Окончание табл. 3.3 на след. стр.

Окончание табл. 3.3

Регион	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата		Реальная начисленная заработная плата	
	I полугодие 2022 г., руб.	I полугодие 2023 г., руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	I полугодие 2023 г., %
Ханты-Мансийский АО – Югра	92 942	103 681	111,5	109,5
Ямало-Ненецкий АО	131 882	147 466	111,3	108,4
Тюменская область без АО	58 145	67 020	113,6	111,4
Челябинская область	48 221	55 700	115,1	109,4

Сост. по: Социально-экономическое положение федеральных округов. 1 полугодие 2023 г. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023).

В рейтинге российских регионов по уровню номинальной начисленной заработной платы работников за I полугодие 2023 г. ЯНАО занимает 2-е место, уступая Чукотскому АО. Челябинская область поднялась с 37-го на 36-е место, Курганская область – с 69-го на 59-е место, Тюменская область (без автономных округов) – с 20-го на 19-ое место. Опустился на одну строчку рейтинга ХМАО – с 8-го на 9-е место. Неизменное положение в указанном рейтинге осталось у Свердловской области, занимая 27-е место.

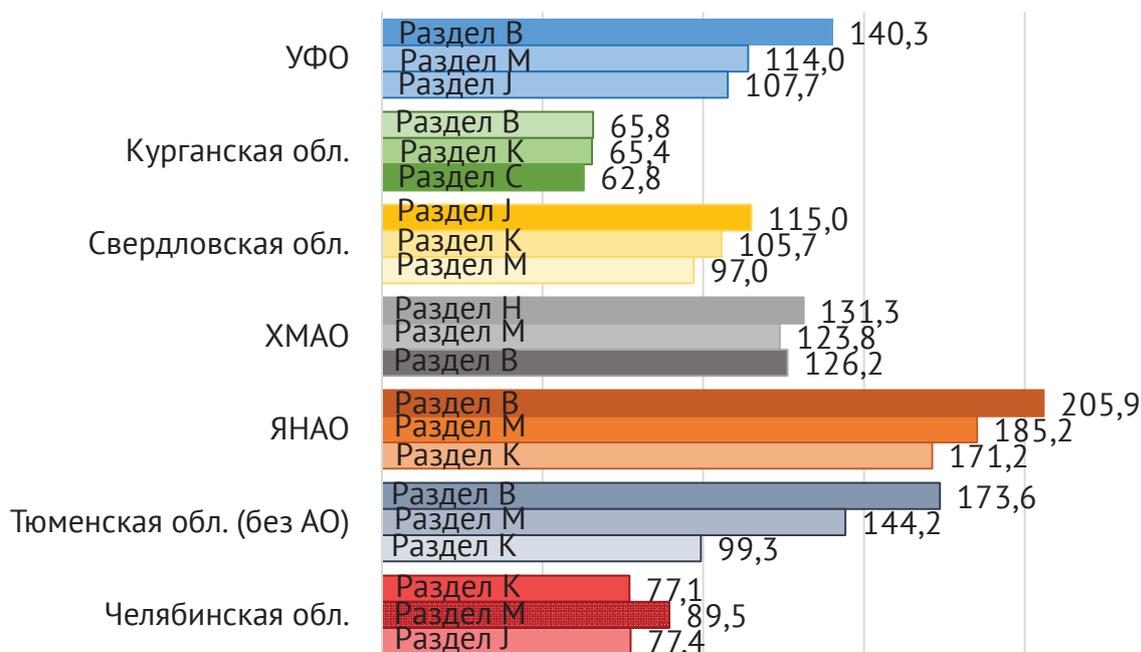
Реальная заработная плата работников в УФО составила 109,3 % к I полугодю 2022 г., заняв 3-е место среди федеральных округов, уступив только Приволжскому ФО – 110,7 % и Сибирскому ФО – 109,4 %.

Во всех регионах УФО в I полугодии 2023 г. наблюдается рост реальной заработной платы. Самый высокий рост реальной заработной платы среди регионов УФО был в Курганской (116 %) и в Тюменской (без учета АО) (111,4 %) областях.

Анализ оплаты труда в отраслевом разрезе показывает, что самые высокие заработные платы в УФО наблюдаются в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых (140,3 тыс. руб.), с информацией и связью (107,7 тыс. руб.), с профессиональной, научной и технической деятельностью (114,4 тыс. руб.)

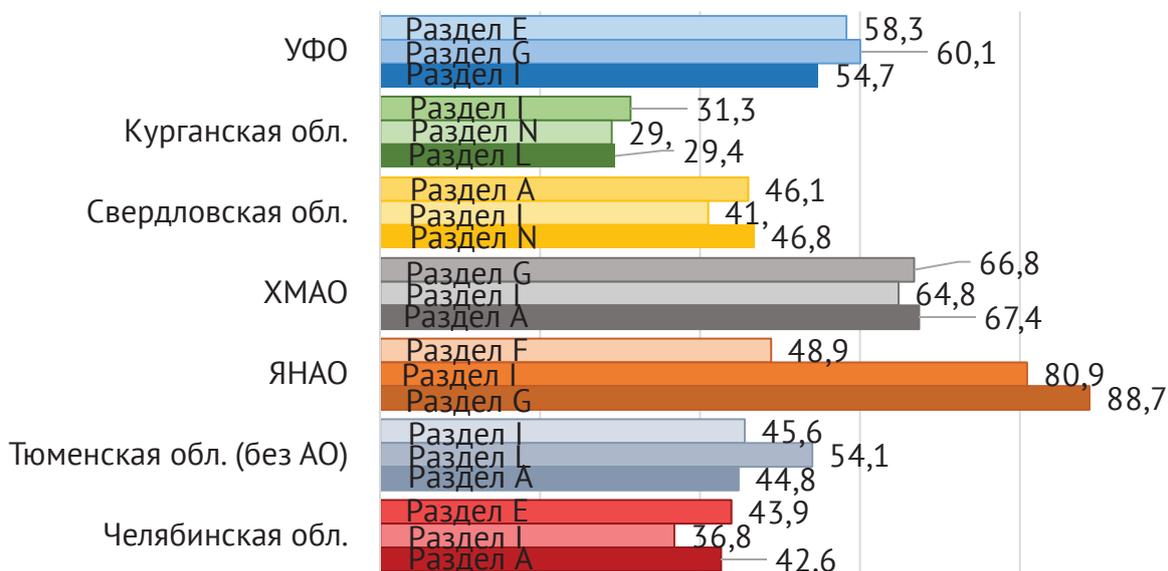
В региональном разрезе самые высокие заработные платы в I полугодии 2023 г. были отмечены в сфере добычи полезных ископаемых: ЯНАО – 205,9 тыс. руб. и Тюменская область (без автономных округов) – 173,6 тыс. руб. (рис. 3.4). На втором месте в рейтинге самых высоких заработных плат идет отрасль, связанная с деятельностью профессиональной, научной и технической. Самые высокие заработные платы в данной отрасли были в Ямало-Ненецком АО – 185,2 тыс. руб. и в Тюменской области (без автономных округов) – 144,2 тыс. руб.

Самый низкий уровень среднемесячной номинальной заработной платы работников в I полугодии 2023 г. во всех регионах был связан с деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания. Размер заработной платы в данной сфере деятельности варьировался от 31,3 тыс. руб. в Курганской области до 80,9 тыс. руб. в ЯНАО (рис. 3.5).



Примечание: раздел В «Добыча полезных ископаемых»; раздел М «Деятельность профессиональная, научная и техническая»; раздел J «Деятельность в области информации и связи»; раздел С «Обрабатывающие производство»; раздел К «Деятельность финансовая и страховая»; раздел Н «Транспортировка и хранение»; раздел К «Деятельность финансовая и страховая»; раздел F «Строительство».

Рис. 3.4. Отрасли с самыми высокими среднемесячными номинальными заработными платами в I полугодии 2023 г., тыс. руб. (источник: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru//indicator/57823?ysclid=lm8pi2vna2319422630> (дата обращения: 09.09.2023))



Примечание: раздел A «Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство»; раздел I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания»; раздел L «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом»; раздел N «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги»; раздел E «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»; раздел G «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов»; раздел F «Строительство»

Рис. 3.5. Отрасли с самыми низкими среднемесячными номинальными заработными платами в I полугодии 2023 г., тыс. руб. (источник: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации за 2000–2022 гг. // Росстат. https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 09.09.2023))

Следующий вид деятельности в регионах УФО по частоте попадания в рейтинг самого низкого уровня заработных плат является вид «сельское, лесное хозяйство и рыболовство». В данной сфере деятельности размер заработной платы варьировался от 42,6 тыс. руб. в Челябинской области до 48,9 тыс. руб. в ЯНАО. А самый низкий уровень среднемесячной номинальной заработной платы (29 тыс. руб.) среди регионов Уральского федерального округа зафиксирован в Курганской области в сфере административной деятельности и сопутствующих дополнительных услуг.

В регионах УФО усиливается поляризация среднемесячной начисленной заработной платы работников по отраслям экономики.

Самая высокая поляризация заработной платы наблюдается в ЯНАО, где заработная плата в добыче полезных ископаемых в 4,2 раза превышает заработную плату в строительстве. Самая низкая поляризация заработной платы в отраслевом разрезе в ХМАО – среднемесячная номинальная заработная плата работников в транспортировке и хранении в 2,1 раза больше, чем в деятельности, связанной с гостиницами и предприятиями общественного питания.

Самый высокий рост среднемесячной номинальной заработной платы был в обрабатывающей промышленности: в Курганской области – 133,7 % к I полугодю 2022 г., в Свердловской области – 122,2 %, в Челябинской области – 120,1 %. Рост связан прежде всего с высокой востребованностью и нагрузкой на оборонных предприятиях на выполнение госзаказа.

Отрицательная динамика роста среднемесячной заработной платы работников наблюдалась в нескольких отраслях и регионах, а именно:

– сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство в ХМАО – 94 % к I полугодю 2022 г.;

– деятельность профессиональная, научная и техническая в Челябинской области – 96,9 % к I полугодю 2022 г.;

– деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений в Челябинской области – 92,5 % к I полугодю 2022 г.

На фоне роста денежных доходов населения и заработной платы работников растет покупательная способность денежных доходов и заработной платы.

Покупательная способность заработной платы выросла по сравнению с I полугодием 2022 г. в регионах УФО в диапазоне 106–120,7 %, а покупательная способность денежных доходов населения увеличилась 103,8–116,7 %. Покупательная способность пенсий не изменилась по сравнению с I полугодием 2022 г. и осталась по-прежнему на низком уровне 1,3–1,4 ПМ.

Основными факторами роста покупательной способности заработной платы и денежных доходов являются низкий уровень инфляции в анализируемый период, зафиксированная Росстатом в I квартале 2023 г. дефляция, а также рост реальных денежных доходов и заработной платы, что привело значительному росту относительной покупательной способности населения.

В Челябинской, Курганской и Тюменской областях (без учета АО) покупательная способность денежных доходов населения была ниже среднероссийского

уровня. В Курганской области самый низкий уровень покупательной способности денежных доходов населения - 2,2 ПМ, при этом наблюдаются положительная динамика его роста, который составил 117 % по сравнению с I полугодием 2022 г. Также высокий темп роста покупательной способности денежных доходов населения (116,8 % к I полугодию 2022 г.) и лидерство по уровню его (6,3 ПМ) показывает ЯНАО.

Покупательная способность заработной платы была ниже среднероссийского уровня (4,9 ПМ) в 4 регионах УФО: Курганской (3,5 ПМ), Свердловской (4,3 ПМ), Челябинской (4,1 ПМ) и Тюменской (без автономных округов) (4,7 ПМ) областях (рис. 3.6).

Самый высокий уровень покупательной способности заработной платы работников в I полугодии 2023 г. был зафиксирован в ЯНАО – 7 ПМ.

Таким образом, в I полугодии 2023 г. наблюдался не только номинальный рост заработных плат и денежных доходов населения, но и некоторый реальный их рост. Основными факторами, оказавшими положительное влияние на рост доходов населения, являются:

- рост кадрового дефицита на рынке труда, в особенности дефицит «синих воротничков», что привело к росту заработной платы в отраслях, где возник дефицит;

- значительный рост заработных плат работников в отраслях, связанных с импортозамещением и обеспечением безопасности страны, что повлияло на средний уровень показателей уровня заработной платы в целом по экономике;

- рост социальных пособий населению, а также появление новых пособий и выплат для мобилизованных граждан и их семей.

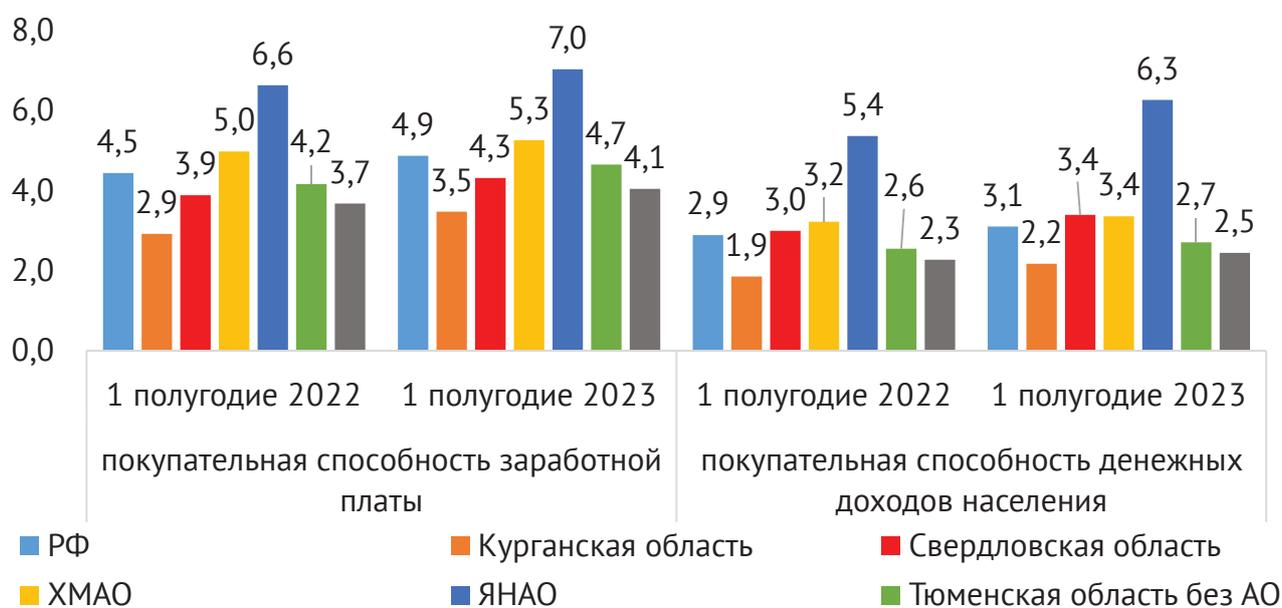


Рис. 3.6. Покупательная способность среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников и среднедушевых денежных доходов населения, раз к величине прожиточного минимума субъекта РФ. (источник: Величина прожиточного минимума // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/vpm> (дата обращения: 09.09.2023); Социально-экономическое положение федеральных округов. 1 полугодие 2023 г. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 09.09.2023))

Однако есть и обратная сторона роста денежных доходов населения – увеличение социального расслоения, а именно интенсивный рост заработной платы работников в востребованных в настоящее время отраслях и стагнация или снижение заработной платы работников в других сферах экономики, а также сильная поляризация заработных плат работников по отраслям в каждом регионе; увеличение пособий в структуре денежных доходов населения.

Немаловажным тревожным фактором является рост наблюдаемой населением годовой инфляции, который в июне 2023 г. составил 13,9 %, а ценовые ожидания предприятий в целом составляют 15,7 %. Это в дальнейшем может привести к снижению уровня жизни населения. Сильнее всего ценовые ожидания выросли в торговле – 35 %. В качестве основных причин столь высокого ценового ожидания предприятий указываются ослабление рубля, ускорение роста издержек производства¹.

Необходимо отметить, что, несмотря на положительную динамику, темпы роста доходов населения в Курганской области в I полугодии 2023 г. недостаточны, поскольку доходы населения и их покупательная способность в регионе остаются на низком уровне. Низкий уровень доходов населения Курганской области свидетельствует о социальном неблагополучии региона, что требует особого внимания Правительства Курганской области к разработке дополнительных эффективных мер по снижению социальной напряженности в данном регионе.

Также хотелось отметить, несмотря на некоторый рост пенсий в УФО, ее покупательная способность остается ниже социально приемлемого уровня и составляет в среднем по округу всего 1,4 ПМ.

4. РЫНОК ТРУДА. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

На рынке труда Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г. произошли определенные положительные события, связанные с ростом занятости населения. Во II квартале 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. численность рабочей силы в целом по России увеличилась на 1,3 %, или на 957 тыс. чел., составив в целом 75 850 тыс. чел. В Уральском федеральном округе численность рабочей силы относительно II квартала 2022 г. увеличилась на 133 тыс. чел., или на 2,2 %. Рост сопоставим с Центральным и Северо-Западным федеральными округами. Прирост произошел как в городе, так и в сельской местности. Самое существенное увеличение рабочей силы отмечается в трех регионах округа: в Челябинской области – на 64 тыс. чел., Свердловской области – на 51 тыс. чел. и в ХМАО – на 38 тыс. чел. В Тюменской области (без автономных округов) прирост составил всего 9 тыс. чел., а в ЯНАО и Курганской области численность рабочей силы сократилась на 24 и на 7 тыс. чел. соответственно (табл. 4.1).

¹ Инфляционные ожидания и потребительские настроения. № 7(79). Июль 2023. https://cbr.ru/analytics/dkp/inflationary_expectations/Infl_exp_23-07/ (дата обращения: 11.09.2023).

Таблица 4.1

**Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше,
(по данным выборочных обследований рабочей силы) в среднем за квартал**

Регион	I кв. 2022 г. тыс. чел.	II кв. 2022 г. тыс. чел.	I кв. 2023 г. тыс. чел.	II кв. 2023 г. тыс. чел.	Темп роста II кв. 2023 года к II кв. 2022 года, %
Российская Федерация	74 698	74 892	75 551	75 850	101,3
Уральский федеральный округ	6 150	6 149	6 196	6 282	102,2
Курганская область	371	361	345	354	98,1
Свердловская область	2 086	2 069	2 113	2 120	102,5
Ханты-Мансийский АО – Югра	911	889	911	927	104,3
Ямало-Ненецкий АО	315	313	297	289	92,3
Тюменская область без АО	728	728	723	737	101,2
Челябинская область	1 738	1 790	1 807	1 854	103,6

Составлено по: Итоги выборочного обследования рабочей силы. I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 05.09.2023).

Отличием ситуации на рынке труда в УФО в I полугодии 2023 г. от соответствующего периода 2022 г. стал рост численности рабочей силы за счет увеличения занятости.

В целом по России численность занятых выросла на 1,5 млн чел., или на 2,1 % относительно II квартала 2022 г. Основной вклад в прирост (почти миллион занятых) обеспечили два федеральных округа – это Центральный федеральный округ (+563 тыс. чел.) и Южный федеральный округ (+409 тыс. чел.)².

В УФО численность занятых выросла на 186 тыс. чел., что составило 103,1 % к уровню II квартала 2022 г. Приток рабочей силы в экономику идет во всех регионах федерального округа, кроме ЯНАО, где продолжается снижение численности занятых, начавшееся еще в 2022 г. Потери составили 23 тыс. чел., или 7,5 % относительно II квартала 2022 г. В Курганской области численность занятых имела тенденцию к снижению и лишь во втором квартале 2023 г. вернулась к уровню II квартала 2022 г.

Наиболее существенный прирост занятых по отношению к предыдущему периоду отмечен в двух промышленно развитых регионах – в Челябинской (4,5 % или 78 тыс. чел.) и Свердловской (3,8 % или 77 тыс. чел.) областях (табл. 4.2).

Необходимо отметить рост численности самозанятых в этих двух регионах за период с июня 2022 по июнь 2023 г. Общая численность самозанятых за первое полугодие 2023 г. составила в Свердловской области 218,9 тыс. чел. и 159,6 тыс. чел. в Челябинской области³, увеличившись на 73,6 тыс. чел. и 59,2 тыс. чел. соответственно. По данным «Платформы поставки данных ФНС России», самые популярные виды деятельности в сфере самозанятости связа-

² Итоги выборочного обследования рабочей силы I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 05.09.2023).

³ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» // Федеральная налоговая служба (ФНС России). <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1683886209716> (дата обращения 11.09.2023).

Таблица 4.2

**Численность занятых в возрасте 15 лет и старше,
(по данным выборочных обследований рабочей силы) в среднем за квартал**

Регион	I кв. 2022 г. тыс. чел.	II кв. 2022 г. тыс. чел.	I кв. 2023 г. тыс. чел.	II кв. 2023 г. тыс. чел.	Темп роста II кв. 2023 г. к II кв. 2022 г., %
Российская Федерация	71550	71925	72892	73442	102,1
Уральский федеральный округ	5929	5948	6023	6134	103,1
Курганская область	345	337	327	337	100,0
Свердловская область	2005	2002	2052	2079	103,8
Ханты-Мансийский АО – Югра	892	872	894	910	104,4
Ямало-Ненецкий АО	310	308	292	285	92,5
Тюменская область без АО	698	698	697	714	102,3
Челябинская область	1679	1731	1762	1809	104,5

Составлено по: Итоги выборочного обследования рабочей силы. II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 05.09.2023).

ны с ремонтом жилья, ремонтом и обслуживанием автомобилей, IT-сферой, бьюти-индустрией и информационными услугами⁴.

По видам деятельности как в Свердловской, так и в Челябинской области отмечен примерно сопоставимый по величине приток кадров в обрабатывающие производства, которые в настоящее время наращивают объемы производства. В Свердловской области к июню 2022 г. он составил 104,1 %, или 12,8 тыс. чел., в Челябинской области – 104 %, или 10,7 тыс. чел. Отмечается рост занятости в строительстве, в сфере информации и связи, в административной деятельности. При этом в силу недостатка кадров и повышения конкуренции различных сфер экономики за рабочую силу приток в более благополучные виды деятельности идет наряду с потерей рабочей силы другими видами деятельности. Особенно это характерно для таких сфер экономики, как культура, искусство, спорт, сфера здравоохранения и социального обеспечения (рис. 4.1).

Уровень занятости в целом по округу увеличился во II квартале 2023 г. на 2,1 п. п. относительно II квартала 2022 г., составив 62 %. Для сравнения, среднероссийский показатель за данный период оказался на уровне 60,6 %. В региональном разрезе повышение уровня занятости отмечено во всех субъектах округа, за исключением ЯНАО и Тюменской области (без учета АО), в которых произошло снижение данного показателя на 1,1 п. п., составившего по данным регионам 71,4 % и 56,1 % соответственно. Однако следует отметить, что в Ямало-Ненецком автономном округе уровень занятости и так самый высокий среди уральских регионов и превышает средний уровень по округу на 9,4 п. п. (табл. 4.3).

Рост занятости обусловил снижение численности безработных. Во II квартале 2023 г. сохранилась тенденция снижения численности безработных, как в целом по России, так и в регионах УФО. В УФО численность безработных снизилась на 53,6 тыс. чел., или на 26,6 % относительно II квартала 2022 г.,

⁴ Платформа поставки данных ФНС России. <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения 11.09.2023).



Рис. 4.1. Изменение среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) по полному кругу организаций в Свердловской и Челябинской областях по видам экономической деятельности, июнь 2023 г. к июню 2022 г., %

и составила 147,7 тыс. чел. Самое активное сокращение – на 25,7 тыс. чел. – отмечено в Свердловской области, и на 14,5 тыс. чел. сократилась численность безработных в Челябинской области. (табл. 4.4) Резкое снижение численности безработных сокращает резервы для пополнения занятых в экономике.

Таблица 4.3

**Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше
(по данным выборочных обследований рабочей силы) в среднем за квартал**

Регион	I кв. 2022 г. тыс. чел.	II кв. 2022 г. тыс. чел.	I кв. 2023 г. тыс. чел.	II кв. 2023 г. тыс. чел.	Темп роста II кв. 2023 г. к II кв. 2022 г., п. п.
Российская Федерация	59,5	59,8	60,2	60,6	0,8
Уральский федеральный округ	59,7	59,9	60,9	62,0	2,1
Курганская область	61,6	50,4	52,1	53,7	3,3
Свердловская область	57,5	57,4	59,2	60,0	2,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	67,5	66,0	66,4	67,6	1,6
Ямало-Ненецкий АО	72,9	72,5	73,1	71,4	-1,1
Тюменская область без АО	57,1	57,2	54,8	56,1	-1,1
Челябинская область	59,9	61,7	63,2	64,9	3,2

Составлено по: Итоги выборочного обследования рабочей силы I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 05.09.2023).

Таблица 4.4

**Численность безработных в возрасте 15 лет и старше
(по данным выборочного обследования рабочей силы)**

Регион	I квартал 2022 г., тыс. чел.	II квартал 2022 г., тыс. чел.	I квартал 2023 г., тыс. чел.	II квартал 2023 г., тыс. чел.	Темп роста II кв. 2023 г. к II кв. 2022 г., %
Российская Федерация	3148,6	2967,7	2659,5	2407,6	81,1
Уральский федеральный округ	221,3	201,3	173,2	147,7	73,4
Курганская область	26,2	23,6	18,4	17,3	73,4
Свердловская область	80,7	66,9	61,0	41,2	61,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	19,3	16,7	17,7	17,1	102,5
Ямало-Ненецкий АО	5,5	5,1	4,9	4,3	83,4
Тюменская область без АО	30,5	29,7	25,5	23,1	77,7
Челябинская область	59,0	59,3	45,7	44,8	75,5

Составлено по: Социально-экономическое положение федеральных округов. I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 05.09.2023).

За истекший год уровень общей безработицы в УФО продолжил устойчиво снижаться и со II квартала 2022 г. по II кв. 2023 г. снизился на 0,9 п. п. и составил 2,4 %, (в РФ 3,2 %). В региональном разрезе наблюдается сильная дифференциация по уровню безработицы. Максимальное значение сохраняется в Курганской области (4,9 %), а минимальное в Ямало-Ненецком автономном округе (1,5 %). Самые высокие темпы снижения уровня безработицы относительно II квартала 2022 г. зарегистрированы в Курганской (-1,6 п. п.) и Свердловской (-1,3 п. п.) областях (табл. 4.5).

Уровень зарегистрированной безработицы в УФО опустился до значений в 0,6 %. В разрезе регионов УФО самый низкий уровень традиционно отмечается в ХМАО и ЯНАО, где он составляет 0,3 %, а самый высокий неожиданно зафиксирован в Свердловской области – 0,7 %. В Курганской области, где устойчиво держался самый высокий уровень безработицы, произошло ее снижение на 0,7 п. п. относительно июня 2022 г., и область достигла среднего уровня показателя безработицы по федеральному округу в 0,6 % (табл. 4.6).

Таблица 4.5

**Уровень общей безработицы населения в возрасте 15 лет и старше
(по данным выборочных обследований рабочей силы), в среднем за квартал, %**

Регион	I квартал 2022 г.	II квартал 2022 г.	I квартал 2023 г.	II квартал 2023 г.	Рост(+) / снижение(-) за период II кв. 2023 г. – II кв. 2022 г.,
Российская Федерация	4,2	4,0	3,5	3,2	-0,8
Уральский федеральный округ	3,6	3,3	2,8	2,4	-0,9
Курганская область	7,1	6,5	5,3	4,9	-1,6
Свердловская область	3,9	3,2	2,9	1,9	-1,3
Ханты-Мансийский АО – Югра	2,1	1,9	1,9	1,8	-0,1
Ямало-Ненецкий АО	1,7	1,6	1,7	1,5	-0,1
Тюменская область без АО	4,2	4,1	3,5	3,1	-1,0
Челябинская область	3,4	3,3	2,5	2,4	-0,9

Составлено по: Итоги выборочного обследования рабочей силы I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 05.09.2023).

Таблица 4.6

Уровень зарегистрированной безработицы населения в возрасте 15 лет и старше, %

Регион	На конец июня 2022 года, %	На конец июня 2023 года, %	Рост(+) / снижение(-) за период, %
Российская Федерация	0,9	0,7	-0,2
Уральский федеральный округ	0,8	0,6	-0,2
Курганская область	1,3	0,6	-0,7
Свердловская область	1,0	0,7	-0,3
Ханты-Мансийский АО – Югра	0,4	0,3	-0,1
Ямало-Ненецкий АО	0,4	0,3	-0,1
Тюменская область без АО	0,6	0,4	-0,2
Челябинская область	0,9	0,6	-0,3

Рассчитано по: Итоги выборочного обследования рабочей силы 2022 (2021) год // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 31.03.2023); Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 31.03.2023).

По состоянию на конец июня 2023 г. численность зарегистрированных безработных в УФО составила 35,6 тыс. чел., что на треть (30,7 %) ниже показателя аналогичного периода предыдущего года. Наиболее активное сокращение по сравнению с июнем 2022 г. наблюдается в Курганской (47,9 %) и Тюменской (без учета АО) (58,7 %) областях (табл. 4.7).

Российские граждане стали реже обращаться в службу занятости. Эта тенденция характерна как для России в целом, так и для уральских регионов. По состоянию на конец июня 2023 г. в УФО численность незанятых граждан, обратившихся в службу занятости за поиском работы, составила 45,1 тыс. чел., что на треть меньше, чем в июне 2022 г. В региональном разрезе наибольшее сокращение обращений отмечено в Курганской, Тюменской и Челябинской областях (табл. 4.8).

Рост занятости и снижение безработицы свидетельствуют о росте спроса на рабочую силу. В России в целом потребность в работниках, заявленная ра-

Таблица 4.7

**Численность зарегистрированных безработных в органах службы занятости населения
(по данным Федеральной службы по труду и занятости)**

Регион	На конец марта 2022 г., тыс. чел.	На конец июня 2022 г., тыс. чел.	На конец марта 2023 г., тыс. чел.	На конец июня 2023 г., тыс. чел.	Темп роста июня 2023 г. к июню 2022 г., %
Российская Федерация	665,0	684,2	540,9	509,1	74,4
Уральский федеральный округ	51,6	51,3	39,7	35,6	69,3
Курганская область	5,9	4,8	3,2	2,3	47,9
Свердловская область	18,8	20,4	15,6	15,3	75,0
Ханты-Мансийский АО-	4,1	3,9	3,5	3,0	76,9
Ямало-Ненецкий АО	1,3	1,2	1,3	0,9	75,0
Тюменская область без АО	4,3	4,6	3,0	2,7	58,7
Челябинская область	17,2	16,5	13,1	11,4	69,1

Составлено по: Социально-экономическое положение федеральных округов I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 05.09.2023).

Таблица 4.8

**Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей
работы в органы службы занятости населения**

Регион	На конец марта 2022 г., тыс. чел.	На конец июня 2022 г., тыс. чел.	На конец марта 2023 г., тыс. чел.	На конец июня 2023 г., тыс. чел.	Темп роста июня 2023 г. к июню 2022 г., %
Российская Федерация	838,3	841,0	652,3	603,3	71,7
Уральский федеральный округ	69,2	66,3	51,5	45,1	68,1
Курганская область	6,9	5,8	3,8	2,8	48,8
Свердловская область	26,1	25,8	20,0	19,1	74,1
Ханты-Мансийский АО-Югра	6,5	6,0	5,3	4,3	71,5
Ямало-Ненецкий АО	2,0	1,8	1,9	1,4	80,1
Тюменская область без АО	6,8	7,1	5,5	4,6	64,8
Челябинская область	20,8	19,8	15,1	12,9	64,9

Составлено по: Социально-экономическое положение федеральных округов I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 05.09.2023).

ботодателем в органы службы занятости, на конец июня 2023 г. составляла 2 млн чел., или 107,7 % к июню 2022 г. В УФО работодателям требовалось 188,7 тыс. работников, что на 17,8 % больше, чем в июне 2022 г. Наиболее остро ощущается потребность в кадрах в Свердловской области (64,3 тыс. чел.), Челябинской области (43,7 тыс. чел.) и Ханты-Мансийском автономном округе (27,6 тыс. чел.). В этих регионах число заявленных вакансий увеличилось относительно июня 2022 г. на 26,4 %, 24,3 % и 26,3 % соответственно⁵. Во всех регионах УФО проявляется значительный дефицит как рабочего, так и служащего персонала. Так, в Челябинской области на конец июня 2023 г. самой востребованной специальностью был арматурщик, на 991 размещенную вакансию от работодателя приходилось всего двое безработных по данной специальности,

⁵ Социально-экономическое положение федеральных округов. 2022 (2021) год // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения 11.09.2023).

Таблица 4.9

Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения на 100 заявленных вакансий (по данным Федеральной службы по труду и занятости)

Регион	На конец марта 2022 г., тыс. чел.	На конец июня 2022 г., тыс. чел.	На конец марта 2023 г., тыс. чел.	На конец июня 2023 г., тыс. чел.	июнь 2023 г. к июню 2022 г., %
Российская Федерация	47,3	45,3	39,4	30,2	66,7
Уральский федеральный округ	50,6	41,4	34,2	23,9	57,7
Курганская область	94,0	76,0	44,5	31,4	41,3
Свердловская область	60,3	50,6	38,3	29,7	58,6
Ханты-Мансийский АО-Югра	35,0	27,4	23,0	15,5	56,5
Ямало-Ненецкий АО	14,5	10,6	13,5	8,1	76,4
Тюменская область без АО	28,2	25,6	29,9	17,5	68,3
Челябинская область	71,1	56,4	43,4	29,4	52,1

Составлено по: Социально-экономическое положение федеральных округов I, II квартал 2023 (2022) года // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 31.03.2023).

состоящих на учете в службе занятости. Из специалистов наиболее востребованными являются врачи: на 820 вакансий лишь четверо безработных, имеющих соответствующее образование. Самыми невостребованными из специальностей оказались бухгалтер, экономист и юрист⁶.

В Свердловской области список самых востребованных профессий возглавили водитель, уборщик производственных и служебных помещений, кондуктор, кладовщик, специалист, продавец продовольственных товаров, агент торговый, повар, агент коммерческий, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, слесарь-ремонтник⁷.

Возросшая потребность работодателей в рабочей силе сформировала дефицит кадров на региональных рынках труда УФО. Наиболее остро дефицит кадров ощущается в Ямало-Ненецком автономном округе, где на одного безработного приходится 12 вакансий от работодателя (табл. 4.9).

Таким образом, ситуация на рынке труда УФО в июне 2023 г. отличается от аналогичного периода прошлого года ростом занятости и одновременно ростом дисбаланса на региональных рынках труда в результате значительного расхождения между спросом на рабочую силу и ее предложением. Выросла численность занятых при снижении численности безработных. На конец июня 2023 г. зафиксированы рекордно низкие показатели как общей, так и зарегистрированной безработицы. Сокращение предложения рабочей силы на рынке труда и рост спроса на нее со стороны работодателей стимулирует повышение конкуренции различных, прежде всего, рыночных секторов экономики за трудовые ресурсы. Об этом свидетельствуют изменения в структуре занятости

⁶ Рейтинг востребованных профессий. Главное управление по труду и занятости населения Челябинской области // Главное управление по труду и занятости населения Челябинской области. <https://szn.gov74.ru/szn/activities/gynoktruda/vostrebovannuyeprofessii.htm> (дата обращения: 11.09.2023).

⁷ Рейтинг актуальных вакансий. Департамент по труду и занятости населения Свердловской области // Интерактивный портал Департамента по труду и занятости населения Свердловской области. <https://www.szn-ural.ru> (дата обращения: 30.09.2023).

в сторону усиления промышленного сектора, который в настоящее время формирует основной запрос на рабочую силу, в основном квалифицированную. Однако жесткий дефицит работников инженерных и рабочих специальностей не может быть быстро удовлетворен, поэтому следует ожидать дальнейшего воспроизводства структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда регионов УФО.

5. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В I полугодии 2023 г. индекс роста промышленного производства в УФО составил 100,8 %, что ниже общероссийского показателя (102,2 %) и показателей большинства федеральных округов, кроме СФО и ДФО (рис. 5.1). Также индекс промышленного производства по УФО в I полугодии 2023 г. ниже аналогичного показателя в I полугодии 2022 г. (101,4 %).

На показатель промышленного роста в округе влияют разнонаправленные тенденции в различных секторах экономики (табл. 5.1). Так, в добывающей промышленности УФО наметился заметный спад (96,1 %), определяемый прежде всего заметным снижением добычи полезных ископаемых в основных нефтегазодобывающих регионах – ХМАО (99 %) и ЯНАО (92,1 %). На наш взгляд, на динамику производства в ТЭК негативно влияет общая сложная ситуация вокруг российского топливно-энергетического сектора – падение цен на газ в 1-й половине 2023 г., резкое снижение поставок трубопроводного газа в Европу во 2-й половине 2022 г., ограничительные санкции, введенные странами Запада против российской нефти.

Из числа других регионов, обладающих развитой добывающей промышленностью, снижение добычи полезных ископаемых в I полугодии 2023 г. также наблюдается в Свердловской области (95,9 %). Здесь существенно снизилась добыча железных руд (91,7 %). В Тюменской (без учета АО) и Челябинской областях отмечается небольшой рост производства по данному виду деятельности (102,9 % и 100,2 % соответственно).

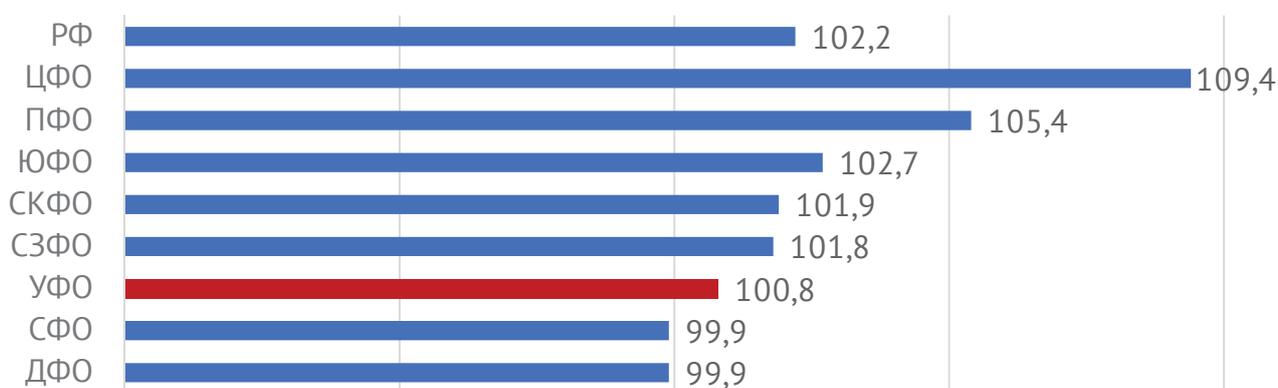


Рис. 5.1. Индекс промышленного производства по федеральным округам, % к соответствующему периоду предыдущего года (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

Таблица 5.1

**Индекс промышленного производства в I полугодии 2022 и 2023 г.,
% к соответствующему периоду предыдущего года**

Регион	ИПП		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электроэнергией, газом и паром		Водоснабжение; водоотведение	
	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023
Российская Федерация	102,3	102,2	103,5	98,7	101,7	105,5	100,7	99,9	100,4	94,5
Уральский федеральный округ	101,4	100,8	102,4	96,1	99,3	110,2	101,0	100,2	105,4	92,9
Курганская область	103,8	106,3	98,2	127,0	105,2	110,5	103,6	92,9	85,3	96,4
Свердловская область	98,5	111,0	103,9	95,9	97,4	114,3	99,3	104,5	113,3	82,6
ХМАО	104,4	98,5	105,6	99,0	99,4	96,7	105,2	96,8	112,1	108,7
ЯНАО	101,2	94,9	100,4	92,1	110,3	121,4	98,7	102,5	101,6	102,0
Тюменская область без АО	95,6	109,9	87,5	102,9	98,8	113,3	100,2	98,4	104,0	122,0
Челябинская область	98,1	110,3	102,1	100,2	97,8	112,9	98,7	99,2	91,9	96,2

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Противоположная тенденция наблюдается в обрабатывающей промышленности, где в 1-й половине 2023 г. в УФО наблюдается существенный рост (110,2 %). Рост затронул практически все регионы УФО, кроме ХМАО.

Данный рост, отчасти носящий восстановительный характер после спада в 2022 г., в значительной степени определяется активными процессами импортозамещения, когда спрос на отечественную продукцию после ухода западных производителей резко возрос. В связи с этим отечественные эксперты драйвером роста называют машиностроение.⁸

Действительно, в индустриально развитой Свердловской области, согласно данным Росстата, рост производства в обрабатывающей промышленности в I полугодии 2023 г. составил 114,3 %. При этом наибольший вклад в него внесли производство компьютеров, электронных и оптических изделий (154,1 %), производство электрического оборудования (123,5 %), производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (175,7 %), производство прочих транспортных средств и оборудования (177,8 %), а также производство химических веществ и химических продуктов (131 %).

В Челябинской области рост производства в обрабатывающей промышленности составил 112,9 %. При этом рост по виду деятельности «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» составил 144,3 %,

⁸ А. Королева. Промышленность рванула вверх // Эксперт. 29 июня 2023 г. <https://expert.ru/2023/06/29/promyshlennost-rvanula-vverkh/?ysclid=lmh7h9sq43667125097>.

«производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» – (137,4 %), «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» – (134,8 %), «производство прочих транспортных средств и оборудования» – (134,4 %). В то же время производство электрического оборудования, наоборот, снизилось (94,5 %).

Следует отметить также, что в обоих регионах наметился рост в металлургической промышленности (112,5 % в Свердловской области, 111,3 % в Челябинской области), что может свидетельствовать о частичной переориентации металлургов на внутренний спрос.

В Курганской области, где основу обрабатывающей промышленности составляет машиностроение, в том числе оборонного профиля, рост обрабатывающих производств составил 110,5 %. В наибольшей степени выросли «производство прочих транспортных средств и оборудования» – 148,7 %, «производство машин и оборудования, не входящих в другие группировки» – 114,6 %, «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» – 114,1 %. Производство электрооборудования при этом резко упало – 68,8 %.

В ЯНАО, где нет машиностроительной промышленности, драйвером роста выступили производство пищевых продуктов (123,5 %), производство кокса и нефтепродуктов (122,7 %) и в особенности производство прочей неметаллической минеральной продукции, т. е. в основном стройматериалов (137,2 %).

В противоположном направлении развивалась ситуация в обрабатывающей промышленности ХМАО, где зафиксировано снижение производства (96,7 %). Снижение обусловлено, в первую очередь, падением производства в отраслях, связанных с основным промышленным профилем региона – нефтедобычей: «производство кокса и нефтепродуктов» – 95,9 %, «производство химических веществ и химических продуктов» – 98,8 %. В то же время, в ряде других отраслей зафиксирован рост: «производство прочей неметаллической минеральной продукции» – 110,1 %, «производство электрического оборудования» – 147,3 %.

Несколько выделяется из общей картины ситуация в обрабатывающей промышленности Тюменской области (без учета АО). Здесь, в отличие от ХМАО, «производство кокса и нефтепродуктов» и «производство химических веществ и химических продуктов» выросли (121 % и 113,3 % соответственно). В то же время в машиностроении в одних отраслях зафиксирован рост («производство прочих транспортных средств и оборудования» – 172,7 %), в других – снижение («производство машин и оборудования, не входящих в другие группировки» – 82,7 %, «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» – 97,1 %).

Наконец, следует отметить, что производство прочей неметаллической минеральной продукции (стройматериалов) выросло (в разной степени) во всех регионах, кроме Челябинской области, где наблюдалось некоторое снижение (97,7 %). Это, в свою очередь, может свидетельствовать о процессах оживления инвестиционного спроса.

Таким образом, мощный рост в обрабатывающем секторе УФО в определенной степени компенсировал спад в добыче полезных ископаемых.

Возвращаясь к сравнению показателей промышленного роста в федеральных округах, необходимо отметить, что УФО, где развиты и добывающая, и обрабатывающая промышленность, заметно уступает по темпам роста округам европейской части России, где превалирует именно обрабатывающая промышленность. В то же время он обгоняет Сибирский и Дальневосточный округа, где очень существенную роль играет добывающая промышленность (табл. 5.2).

Показатели отгрузки промышленной продукции в июне 2023 г. фактически иллюстрируют давно сложившуюся промышленную специализацию федеральных округов. По объемам отгрузки полезных ископаемых в денежном выражении Уральский федеральный округ занимает первое место (884,5 млрд руб.) благодаря своим колоссальным запасам нефти и газа; на втором месте – Сибирский федеральный округ (295,8 млрд руб.). При этом по отгрузке продукции обрабатывающей промышленности УФО занимает четвертое место (749,2 млрд руб.), уступая регионам Европейской части России – ЦФО, СЗФО и ПФО.

Федеральной службой государственной статистики фиксируется снижение отгрузки промышленной продукции и в России, и в УФО в I полугодии 2023 г. в сопоставимых ценах как по добывающей, так и по обрабатывающей промышленности (табл. 5.3). По добывающей промышленности снижение очень значительное (73,8 % в России, 84 % в УФО), причем ожидаемо наибольшим оно является в тех регионах, где также зафиксирован и спад производства в добывающей отрасли – ХМАО, ЯНАО и Свердловской области.

В обрабатывающей промышленности также фиксируется небольшое снижение отгрузки (97,5 % в России, 96,1 % в УФО). В этом случае показатель отчасти объясняется тем, что сравнение идет с I полугодием 2022 г., когда рост отгруз-

Таблица 5.2

Отгрузка по федеральным округам в июне 2023 г., млрд руб.

Регион	Добывающая промышленность	Регион	Обрабатывающая промышленность
Российская Федерация	1985,6	Российская Федерация	5858,7
Уральский федеральный округ	884,5	Центральный федеральный округ	2091,6
Сибирский федеральный округ	295,8	Приволжский федеральный округ	1168,3
Приволжский федеральный округ	290,0	Северо-Западный федеральный округ	765,7
Дальневосточный федеральный округ	285,4	Уральский федеральный округ	749,2
Северо-Западный федеральный округ	124,9	Сибирский федеральный округ	524,0
Центральный федеральный округ	57,2	Южный федеральный округ	352,3
Южный федеральный округ	43,9	Дальневосточный федеральный округ	150,8
Северо-Кавказский федеральный округ	3,9	Северо-Кавказский федеральный округ	56,7

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 5.3

Отгрузка промышленной продукции по регионам УФО в I полугодии 2023 г.

Регион	добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		обеспечение электроэнергией, газом и паром		водоснабжение, водоотведение	
	млрд руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	млрд руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	млрд руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.	млрд руб.	I полугод. 2023 г. в % к I полугод. 2022 г.
Российская Федерация	11 250,0	73,8	31 183	97,5	3 807	113,8	889,0	105,2
Уральский федеральный округ	5 030,0	84	4 020,3	96,1	462,4	114,8	126,0	106,7
Курганская область	2,1	133,1	102,7	126,1	12,5	108,6	3,6	115,4
Свердловская область	57,6	75,7	1 436,1	105,4	158,3	116,3	58,0	89,8
ХМАО	2 910,5	94,8	427,5	72,6	134,7	116,4	16,6	120,7
ЯНАО	1 847,5	72,4	388,4	82,5	35,3	121,2	7,4	119,4
Тюменская область без АО	102,0	59,9	569,8	101,3	36,8	117,3	17,9	164,9
Челябинская область	110,2	93,8	1 095,7	98,0	84,9	107,5	22,4	115,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

ки по России составил 135,2 %, по УФО – 143,2 % (это было связано, в значительной степени, с ажиотажным ростом закупок продукции предприятиями и рядовыми потребителями на волне кризисных ожиданий).

Можно ожидать, что при сохранении роста в обрабатывающей промышленности отгрузка также будет поступательно расти. Так, рост отгрузки продукции обрабатывающей промышленности зафиксирован в I полугодии 2022 г. в Курганской, Свердловской и Тюменской областях (126,1 %, 105,4 % и 101,3 % соответственно).

Об оживлении экономики может свидетельствовать повсеместный рост отгрузки по виду деятельности «обеспечение электроэнергией, газом и паром». Одной из причин этого роста может являться увеличение загрузки производственных мощностей по сравнению с кризисным I полугодием 2022 г., что требует дополнительного энергообеспечения.

На дальнейшие перспективы промышленного развития в УФО и стране целом будут влиять складывающиеся макроэкономические обстоятельства. С одной стороны, девальвация рубля летом 2023 г. и вызванное этим резкое увеличение ключевой ставки ЦБ РФ, а также очевидное снижение в I полугодии 2023 г. бюджетных инвестиций (см. раздел «Инвестиции») накладывают на него

определенные ограничения. С другой стороны, благоприятным фактором может послужить наметившийся в последние месяцы рост цен на нефть и, в меньшей степени, газ на международном рынке. И в целом, характеризуя общее состояние российской экономики, можно утверждать, что возможности для заместительного роста отечественной промышленности еще далеко не исчерпаны, а значит, есть основания для его продолжения во II полугодии.

6. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Индекс производства продукции сельского хозяйства Уральского федерального округа, произведенной хозяйствами всех категорий, в январе – июне 2023 г. составил 98,8 % по сравнению с уровнем января – июня 2022 г. в сопоставимых ценах (в РФ – 102,9 %). Снижение произошло за счет Курганской (индекс производства 98,2 %) и Челябинской (индекс производства 92,2 %) областей на 1,8 и 7,8 % соответственно. Рост наблюдался в Свердловской (2,2 %) и Тюменской (без автономных округов) (6,1 %) областях (табл. 6.1).

Основным условием формирования объемов производства сельхозпродукции и его эффективности является отрасль растениеводства, а базовое состояние этой отрасли формируется, в свою очередь, эффективностью организации посевных работ основных видов возделываемых сельскохозяйственных культур (табл. 6.2).

Так, например, посевные площади под зерновые и зернобобовые культуры в I полугодии 2023 г. относительно 2022 г. в целом по УФО выросли на 5,7 % (в РФ – 1,1 %). Наиболее сильный рост отмечался в Челябинской (на 7,7 %) и Курганской (на 6,9 %) областях. Это создает хорошие предпосылки для увеличения объемов производства как продовольственного, так и фуражного зерна.

В УФО по сравнению с предшествующим периодом в большей мере, чем в Российской Федерации, произошло снижение посевных площадей под картофелем и овощами (на 1,2 и 2,7 п. п. соответственно). При неблагоприятных погодных условиях это может спровоцировать увеличение розничных цен на указанную продукцию. Основная доля посевных площадей под картофелем

Таблица 6.1

Индексы производства продукции сельского хозяйства, в % к соответствующему периоду предыдущего года

Регион	1 полугодие 2022 г.	1 полугодие 2023 г.	2022 г. (справочно)
Российская Федерация	107,3	102,9	110,2
Уральский федеральный округ	99,5	98,8	116,8
Курганская область	100,0	98,2	139,9
Свердловская область	97,8	102,2	108,9
Тюменская область, в т. ч.	97,2	104,8	112,7
Ханты-Мансийский АО	91,7	91,8	92,3
Ямало-Ненецкий АО	101,7	118,8	109,0
Тюменская область без АО	97,8	106,1	114,9
Челябинская область	102,3	92,2	116,8

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 6.2

**Посевные площади под основные сельскохозяйственные культуры весеннего учета
в хозяйствах всех категорий УФО**

Регион	Показатели посевных площадей под основные сельскохозяйственные культуры по периодам			
	I полугодие 2022 г., тыс. га	I полугодие 2023 г., тыс. га	темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., тыс. га (справочно)
<i>Под зерновые и зернобобовые культуры (включая кукурузу)</i>				
Российская Федерация	47511,9	48035	101,1	47511,9
Уральский федеральный округ	3395,9	3589,7	105,7	3395,9
Курганская область	998,7	1067,6	106,9	998,7
Свердловская область	356,0	357,6	100,5	356,0
Тюменская область, в т. ч.	712,3	733,0	102,9	712,3
Тюменская область без АО	712,3	733,0	102,9	712,3
Челябинская область	1328,9	1431,6	107,7	1328,9
<i>Под картофелем</i>				
Российская Федерация	1095,7	1068,6	97,5	1095,7
Уральский федеральный округ	95,0	91,5	96,3	95,0
Курганская область	...	11,2
Свердловская область	37,9	36,4	96,1	37,9
Тюменская область, в т. ч.	20,5	20,0	97,8	20,5
Ханты-Мансийский АО	99,6	...
Ямало-Ненецкий АО	99,8	...
Тюменская область без АО	17,1	16,6	97,4	17,1
Челябинская область	23,8	23,8
<i>Под овощами открытого грунта*</i>				
Российская Федерация	486,7	476,3	97,9	486,7
Уральский федеральный округ	16,5	15,8	95,2	16,5
Курганская область
Свердловская область	...	5,0
Тюменская область, в т. ч.	3,5	3,5
Ханты-Мансийский АО	1,0	0,9	97,4	1,0
Ямало-Ненецкий АО	92,3	...
Тюменская область без АО	2,5	2,5
Челябинская область	5,4	5,1	93,8	5,4

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

* Включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения.

приходится на хозяйства населения: в УФО – 62,7 %, а в среднем по РФ – 71,0 %. То есть в следующем году на эту категорию хозяйств следует обратить особое внимание как на значимый источник обеспечения продовольственной безопасности по этому виду продукции.

В производстве животноводческой продукции важнейшей остается задача обеспечения молоком как городского, так и сельского населения. По Уральскому федеральному округу в целом объемы производства молока в I полугодии 2023 г. по сравнению с этим же периодом 2022 г. сократились

на 0,8 %, (в РФ они выросли на 9,2 %). При этом в сельхозорганизациях УФО производство молока выросло на 0,1 % (в РФ – на 6,5 %).

Начавшаяся в целом по России с 2010 г. тенденция устойчивого снижения производства молока в хозяйствах населения продолжилась и в текущем году. По сравнению с прошлым полугодием его объемы сократились в УФО на 4,7 % (в РФ – на 2,3 %), а в разрезе отдельных его областей – от 0,6 % в Свердловской до 4,9 % в Челябинской.

Большая часть молока в РФ и УФО произведена сельхозорганизациями (60,7 и 65,2 % соответственно). А в разрезе отдельных регионов УФО этот показатель изменяется в пределах от 24,3 (в Курганской области) до 81,3 % (в Свердловской области) (табл. 6.3). Почти третья часть молока Российской Федерации и УФО произведена в хозяйствах населения (30,9 и 27,8 % соответственно). В границах УФО максимальное производство молока в этой категории хозяйств составляет 70,8 % (Курганская область), а минимальное 11,3 % (Свердловская область).

Во всех категориях хозяйств производство молока зависит в основном от двух факторов: численности поголовья коров и их продуктивности. Поголовье коров в УФО за анализируемый период в целом сократилось на 3,0 %, в т. ч. в сельхозорганизациях на 2,6 %, хозяйствах населения – на 5,7 %, и только в К(Ф)Х и ИП отмечается рост на 2,6 % (табл. 6.4).

Таблица 6.3

Доля производства молока за I полугодие 2023 г. по категориям хозяйств

Регион	Хозяйства всех категорий, тыс. т	Доля в %		
		сельхоз-организации	К(Ф)Х и ИП	хозяйства населения
Российская Федерация	16618,9	60,7	8,4	30,9
Уральский федеральный округ, в т. ч.:	968,6	65,2	7,0	27,8
Курганская область	91,1	24,3	4,9	70,8
Свердловская область	421,7	81,3	7,4	11,3
Тюменская область, в т. ч.	274,9	69,2	6,4	24,4
Ханты-Мансийский АО	12,2	12,3	71,3	16,4
Ямало-Ненецкий АО	1,3	100,0	–	–
Тюменская область без АО	261,4	71,7	3,4	24,9
Челябинская область	180,8	42,2	7,8	50,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 6.4

Темпы прироста (снижения) производства молока и поголовья коров (I полугодие 2023 года к I полугодю 2022 г.) по категориям хозяйств в субъектах УФО, %

Регион	Темпы прироста (снижения) производства молока и поголовья коров	
	производство молока	поголовье коров
<i>Хозяйства всех категорий</i>		
Российская Федерация	9,2	–0,8
Уральский федеральный округ	–0,8	–3,0

Окончание табл. 6.4 на след. стр.

Регион	Темпы прироста (снижения) производства молока и поголовья коров	
	производство молока	поголовье коров
Курганская область	-0,7	-0,1
Свердловская область	2,2	1,6
Тюменская область, в т. ч.	-3,9	-7,0
Тюменская область без АО	-3,7	-6,7
Челябинская область	-2,7	-5,4
<i>Сельскохозяйственные организации</i>		
Российская Федерация	6,5	-0,6
Уральский федеральный округ	0,1	-2,6
Курганская область	3,2	-1,3
Свердловская область	2,6	1,4
Тюменская область, в т. ч.	-1,8	-6,3
Тюменская область без АО	-1,6	-6,2
Челябинская область	-0,7	-6,9
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП</i>		
Российская Федерация	1,6	2,2
Уральский федеральный округ	0,3	2,6
Курганская область	0,2	7,1
Свердловская область	2,2	5,5
Тюменская область, в т. ч.	-4,2	-6,2
Тюменская область без АО	-0,8	-1,6
Челябинская область	2,5	3,7
<i>Хозяйства населения</i>		
Российская Федерация	-2,3	-2,4
Уральский федеральный округ	-4,7	-5,7
Курганская область	-2,0	-2,7
Свердловская область	-0,6	0,0
Тюменская область, в т. ч.	-9,4	-8,5
Тюменская область без АО	-9,6	-8,7
Челябинская область	-4,9	-7,7

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Во всех регионах УФО отмечается сокращение поголовья коров в хозяйствах населения и сельхозорганизациях (за исключением Свердловской области). И в тех регионах, где поголовье коров сокращалось более высокими темпами, темпы производства молока, несмотря даже на рост продуктивности коров, снижались больше. Это хорошо просматривается в динамике производства молока и поголовья коров. Так, например, в регионах с большими объемами производства молока – в сельхозорганизациях Челябинской и Тюменской (без автономных округов) областей – поголовье коров в сравниваемых полугодиях снизилось (на 6,9 и 6,2 % соответственно), объемы производства молока уменьшились (на 0,7 и 1,6 % соответственно). В Свердловской области поголовье коров за это же время увеличилось на 1,4 %, а производство молока выросло на 2,6 %.

В Свердловской области в сравниваемых периодах удой молока увеличился на 353 кг, а, к примеру, в Курганской области – только на 94 кг. То есть с целью

сохранения и наращивания объемов производства молока сокращение поголовья коров должно компенсироваться повышением их продуктивности (табл. 6.5).

В Курганской области, несмотря на увеличение производства молока в сельхозорганизациях (на 3,2 %), в К(Ф)Х и ИП (0,2 %), общий объем производства молока уменьшился на 0,7 % из-за значительных темпов снижения поголовья коров в хозяйствах населения (2,7 %). В связи с этим органам исполнительной власти Курганской области следует обратить внимание на использование возможностей формирования и поддержки семейных молочных ферм.

В Челябинской области 50 % молока производится в хозяйствах населения. То есть здесь следует обратить внимание на возможности усиления процессов трансформации хозяйств населения в К(Ф)Х и ИП. Это позволило бы увеличить долю товарного молока.

В Свердловской и Тюменской областях в целях самообеспеченности сельского населения молочной продукцией следовало бы акцентировать внимание на возможностях сохранения и увеличения объемов производства молока в личных подсобных хозяйствах сельского населения.

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в целом по Уральскому федеральному округу сократилось в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом на 4,3 % (при росте в РФ на 2,6 %) за счет существенного снижения этого показателя в Челябинской области (на 10,5 %). В Курганской области без изменений, а в Свердловской и Тюменской (без автономных округов) областях показатель вырос на 0,3 % и 3,5 % соответственно.

В сельхозорганизациях сокращение составило 3,7 %, а в К(Ф)Х и ИП и хозяйствах населения – 10,2 % (по РФ в целом шел рост в сельхозорганизациях на 3,6 %, а в К(Ф)Х и ИП и в хозяйствах населения – снижение на 0,1 и 4,1 % соответственно). В сельхозорганизациях УФО сокращение произошло в Челябинской области (10,5 %), а в остальных областях – рост от 0,9 % в Свердловской области до 13,4 – в Курганской. В К(Ф)Х и ИП рост только в Тюменской (без автономных округов) и Курганской областях на 1,0 и 1,7 % соответственно (табл. 6.6).

Таблица 6.5

Надой молока на 1 корову молочного стада в сельхозорганизациях, кг

Регионы	I-VII 2022 г.	I-VII 2023 г.	Рост (снижение) 2023 г. к 2022 г.		2022 г. (справочно)
			кг	%	
Российская Федерация	4792	5074	282	105,9	7440
Уральский федеральный округ	4802	5036	234	104,9	7696
Курганская область	3672	3738	66	101,8	5540
Свердловская область	5131	5484	353	106,9	8411
Тюменская область, в т. ч.	4891	4989	98	102,0	7640
Ханты-Мансийский АО	2328	2313	-15	99,4	4373
Ямало-Ненецкий АО	2590	3001	411	115,9	4354
Тюменская область без АО	4943	5037	94	101,9	7729
Челябинская область	3838	3962	124	103,2	6172

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 6.6

Производство скота и птицы на убой в УФО по категориям хозяйств (жив. вес)

Регионы	Показатель производства скота и птицы по периодам			
	I полугодие 2022 г., тыс. т	I полугодие 2023 г., тыс. т	темп роста I полугод. 2023 года к I полугод. 2022 году, %	2022 г., тыс. т (справочно)
<i>Хозяйства всех категорий</i>				
Российская Федерация	7405,8	7596	102,6	16189,9
Уральский федеральный округ	455,7	436,1	95,7	989,7
Курганская область	19,7	19,7	100,0	54,5
Свердловская область	115,3	115,6	100,3	247,6
Тюменская область, в т. ч.	101,1	104,1	103,0	234,7
Ханты-Мансийский АО	7,5	7,2	95,9	14,3
Ямало-Ненецкий АО	0,5	0,5	119,1	8,1
Тюменская область без АО	93,1	96,4	103,5	212,4
Челябинская область	219,7	196,6	89,5	452,8
<i>Сельскохозяйственные организации</i>				
Российская Федерация	6305,7	6532,2	103,6	12891
Уральский федеральный округ	412,3	397,0	96,3	824,7
Курганская область	9,3	10,5	113,4	19,3
Свердловская область	105,2	106,1	100,9	212,2
Тюменская область, в т. ч.	88,5	93,2	105,3	183,5
Ханты-Мансийский АО	3,8	4,2	109,6	8,1
Ямало-Ненецкий АО	0,2	0,4	150,0	2,4
Тюменская область без АО	84,5	88,7	105,0	173,1
Челябинская область	209,3	187,2	89,5	409,7
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП</i>				
Российская Федерация	212,7	212,5	99,9	612,7
Уральский федеральный округ	6,6	6,0	89,8	19,3
Курганская область	0,9	1,0	101,7	5,5
Свердловская область	0,9	0,9	100,0	3,0
Тюменская область, в т. ч.	3,7	3,0	82,3	6,6
Ханты-Мансийский АО	3,1	2,4	79,1	4,9
Ямало-Ненецкий АО	0,1	0,1	84,0	0,6
Тюменская область без АО	0,5	0,5	101,0	1,1
Челябинская область	1,1	1,0	95,8	4,1
<i>Хозяйства населения</i>				
Российская Федерация	887,4	851,4	95,9	2686,2
Уральский федеральный округ	36,8	33,1	89,8	145,7
Курганская область	9,5	8,2	86,6	29,7
Свердловская область	9,1	8,6	94,2	32,5
Тюменская область, в т. ч.	8,9	7,9	88,8	44,6
Ханты-Мансийский АО	0,6	0,6	95,3	1,3
Ямало-Ненецкий АО	0,1	0,1	86,0	5,1
Тюменская область без АО	8,1	7,2	88,4	38,2
Челябинская область	9,3	8,4	89,8	38,9

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Высокими темпами происходит снижение производства скота и птицы на убой в хозяйствах населения. В сравниваемых периодах этот показатель в УФО снизился на 10,2 п. п., а в Российской Федерации только на 4,1 п. п. При этом в Курганской области это снижение составило 13,4 п. п., Тюменской области – 11,2 п. п.

При дальнейшем снижении в хозяйствах населения производства скота и птицы на убой это может актуализировать проблему продовольственного обеспечения мясной продукцией сельского населения.

7. ТОРГОВЛЯ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И СФЕРА УСЛУГ

Оборот розничной торговли в Уральском федеральном округе в I полугодии 2023 г. составил 1,8 млрд руб. и превысил аналогичный показатель прошлого года на 6 % в сопоставимых ценах. Динамика оборота розничной торговли в округе отмечалась выше, чем по России в целом (табл. 7.1).

В сфере розничной торговли в I полугодии 2023 г. некоторый рост объемов наблюдается во всех субъектах УФО. Максимальные показатели роста отмечаются в июне. Причем максимальные показатели роста имеют субъекты с низким общим уровнем оборота розничной торговли, а минимальный показатель – у Свердловской области, чей оборот составляет 30 % общего розничного оборота УФО.

Положительная динамика торгового оборота обоснована ростом цен на основные товары. Сдерживающим фактором является снижение спроса из-за сокращения покупательной способности населения и увеличением в личных расходах доли коммунальных и транспортных платежей. Так, в I полугодии 2023 г. среднемесячная начисленная зарплата работников организаций выросла по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: номинальная на 11–21 %, реальная – на 10 %, пенсии – на 5 %. При этом рост цен на основные товары и услуги составил 102 %, а рост тарифов на коммунальные услуги – 109 %.

Таблица 7.1

Показатели оборота розничной торговли регионов УФО в I полугодии 2023 г.

Регион	I полугодие 2022 г., млрд руб.	I полугодие 2023 г., млрд руб.	Темп роста I полугодия 2023 г. к I полугодию 2022 г. в сопоставимых ценах, %	2022 г., млрд руб. (справочно)
Российская Федерация	20 469,5	21 693,5	101,1	42 577,0
Уральский федеральный округ	1 624,03	1 759,1	106,0	3 400,1
Курганская область	70,9	76,4	105,3	148,1
Свердловская область	623,1	659,6	100,7	1 321,5
Ханты-Мансийский АО	247,9	262,9	106,8	509,2
Ямало-Ненецкий АО	85,0	96,9	113,5	175,4
Тюменская область (без АО)	231,1	255,9	111,7	479,4
Челябинская область	366,0	407,6	109,0	766,8

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

В I полугодии 2023 г. отмечается предсказуемое (в связи с ростом цен) увеличение оборота розничной торговли в группе пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. (табл. 7.2).

При этом в целом доля этих товаров в общем обороте розничной торговли сохраняется на уровне прошлых лет (48–50 %). Максимальную долю (50–51 %) пищевые продукты и табачные изделия традиционно занимают в торговом обороте Курганской области, минимальную (46 %) – в обороте Свердловской области. В целом соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в розничном обороте УФО сопоставимо с общероссийскими данными, хотя и с некоторым преимуществом в пользу непродовольственных товаров.

Рост оборота розничной торговли непродовольственными товарами связан с повышением цен и инфляцией, а также за счет восстановления отложенного спроса на дорогостоящие товары с использованием потребительского кредитования. Наибольшие темпы роста этого показателя отмечаются в ЯНАО, Курганской и Челябинской областях, где также отмечается положительная динамика обеспеченности населения торговыми площадями и введения новых форм торгового обслуживания.

Уровень физического объема складских запасов в I полугодии 2023 г. определяется респондентами на 7 п. п. ниже нормального, и этот показатель достиг максимума за период исследования с 2006 г., что связано с уходом с рынка многочисленных иностранных поставщиков и производителей. По стоимостным показателям за I полугодие 2023 г. минимальная наполненность товарных складов наблюдается в мае, в июне показатели имеют тенденцию восстановления.

Таблица 7.2

Структура оборота розничной торговли регионов УФО в 1 полугодии 2023 г.

Регион	Пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия			Непродовольственные товары		
	млрд руб.	в % к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах	в % к обороту розничной торговли, всего	млрд руб.	в % к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах	в % к обороту розничной торговли, всего
Российская Федерация	10 631,9	105,0	49,0	11 065,8	107,0	51,0
Уральский федеральный округ	830,8	108,0	47,1	933,1	110,0	52,9
Курганская область	38,7	107,0	50,0	38,7	113,0	50,0
Свердловская область	309,1	105,0	46,4	357,0	108,0	53,6
Ханты-Мансийский АО	126,5	105,0	48,3	135,4	106,0	51,7
Ямало-Ненецкий АО	45,4	111,0	45,3	54,8	124,0	54,7
Тюменская область (без АО)	123,2	111,0	48,5	130,8	109,0	51,5
Челябинская область	188,0	111,0	46,5	216,2	111,0	53,5

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Основной объем розничной торговли осуществляется традиционно через торговые организации (магазины розничной торговли). При этом более половины розничного торгового оборота реализуется торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями. Доля оборота через розничные торговые сети – около 48 % оборота, что выше среднероссийского показателя (табл. 7.3). В I полугодии 2023 г. доля оборота розничной торговли розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли увеличилась практически во всех субъектах УФО, особенно (более чем на 4 п. п.) – в Челябинской и Тюменской (без учета АО) областях, а также ЯНАО. Такой рост связан с уходом с рынка (закрытием) некоторых торгующих организаций и ИП, а также с сокращением числа проводимых открытых рынков и ярмарок. Так, через розничные рынки и ярмарки в УФО в I полугодии 2023 г. реализуется не более 1 % товаров, в то время как в среднем по Российской Федерации этот показатель составляет 5 %.

В I полугодии 2023 г. в УФО, в отличие от общероссийского показателя, в целом увеличился оборот оптовой торговли на 11 % по сравнению с уровнем прошлого года. Рост наблюдается во всех регионах округа, за исключением Курганской области и ЯНАО, где тенденция спада оборота оптовой торговли присутствует в течение ряда лет. Максимальные показатели роста отмечаются в Челябинской и Тюменской областях (табл. 7.4).

Таблица 7.3

Доля оборота розничной торговли через розничные торговые сети в общем объеме оборота розничной торговли регионов УФО в I полугодии 2023 г., %

Регион	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	Темп роста I полугодия 2023 г. к I полугодию 2022 г., %	2022 г., (справочно)
Российская Федерация	39,9	40,3	101,1	39,7
Уральский федеральный округ	45,0	47,7	106,0	45,0
Курганская область	46,2	48,6	105,3	47,4
Свердловская область	46,1	46,4	100,7	45,6
Ханты-Мансийский АО	41,1	43,9	106,8	41,4
Ямало-Ненецкий АО	37,3	42,3	113,5	37,6
Тюменская область (без АО)	43,1	48,1	111,7	43,8
Челябинская область	48,4	52,8	109,0	48,2

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 7.4

Оборот оптовой торговли регионов УФО в I полугодии 2023 г.

Регион	I полугодие 2022 г., млрд руб.	I полугодие 2023 г., млрд руб.	Темп роста I полугодия 2023 г. к I полугодию 2022 г., в сопоставимых ценах, %
Российская Федерация	61 150,7	61 345,0	100,4
Уральский федеральный округ	4 172,8	5 059,1	111,4
Курганская область	59,3	62,8	95,9
Свердловская область	1 947,5	2 642,7	107,1

Окончание табл. 7.4 на след. стр.

Окончание табл. 7.4

Регион	I полугодие 2022 г., млрд руб.	I полугодие 2023 г., млрд руб.	Темп роста I полугодия 2023 г. к I полугодию 2022 г., в сопоставимых ценах, %
Ханты-Мансийский АО	325,2	341,6	115,5
Ямало-Ненецкий АО	606,8	495,6	81,7
Тюменская область (без АО)	429,6	556,7	134,2
Челябинская область	804,5	959,6	138,7

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

В I полугодии 2023 г. в УФО отмечается некоторый рост показателя оборота общественного питания, сопоставимый с общероссийским (табл. 7.5). Максимальное значение наблюдается в Свердловской области (+30 %), где формируется около 40 % общего оборота общественного питания УФО (3 % оборота РФ). Также высокий темп роста отмечается в ЯНАО. В других субъектах УФО рост показателя оборота общественного питания значительно ниже среднего показателя по стране и составляет от 103 % (Челябинская область) до 109 % (ХМАО).

Таблица 7.5

Оборот общественного питания в регионах УФО в 1 полугодии 2023 г.

Регион	1 полугодие 2022 г., млрд руб.	1 полугодие 2023 г., млрд руб.	Темп роста 1 полугодия 2023 г. к 1 полугодию 2022 г., %
Российская Федерация	1 150,0	1 319,1	114,7
Уральский федеральный округ	108,4	126,2	116,4
Курганская область	2,3	2,5	106,7
Свердловская область	35,1	45,9	130,9
Ханты-Мансийский АО	19,5	20,8	109,2
Ямало-Ненецкий АО	12,0	14,2	118,8
Тюменская область (без АО)	17,4	18,5	106,2
Челябинская область	23,6	24,3	103,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 7.6

Объем платных услуг населению регионов УФО в 1 полугодии 2023 г.

Регион	I полугодие 2022 г., млрд руб. в фактических ценах	I полугодие 2023 г., млрд руб. в фактических ценах	Темп роста I полугодия 2023 г. к I полугодию 2022 г., в сопоставимых ценах, %	2022 г., млрд руб. в фактических ценах (справочно)
Российская Федерация	6 068,7	7 114,7	103,8	12 919,5
Уральский федеральный округ	513,1	592,0	104,1	1 059,9
Курганская область	17,2	18,7	98,8	34,0
Свердловская область	212,3	251,4	107,0	458,8
Ханты-Мансийский АО	75,9	83,3	102,2	148,8
Ямало-Ненецкий АО	27,6	30,6	99,5	53,9
Тюменская область (без АО)	71,7	81,6	103,9	143,4
Челябинская область	108,4	110,6	102,0	220,9

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

В сфере услуг УФО демонстрирует показатели роста объемов на уровне общероссийского показателя. Значительное увеличение показателей связано с ростом цен на услуги. Лидером темпа роста в сопоставимых ценах традиционно является Свердловская область. Снижение объема в сфере оказания услуг населению отмечается в Курганской области и ЯНАО (табл. 7.6)

8. СТРОИТЕЛЬСТВО

В I полугодии 2023 г. работы по виду деятельности «строительство» в целом по РФ выполнены на 5621 млрд руб., что на 9,2 % больше показателя соответствующего периода прошлого года. Округ традиционно занимает третье место по объемам строительных работ в РФ после Центрального и Приволжского федеральных округов (рис. 8.1). Однако доля Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г., которая составила порядка 14 % от суммарного объема строительных работ по России, снизилась более чем на 1 п. п. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. На его территории в I полугодии 2023 г. выполнено строительных работ на 780,6 млрд руб.

Наибольший объем выполненных работ по виду деятельности «строительство» отмечается в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах (рис. 8.2).

В I полугодии 2023 г. в Уральском федеральном округе зафиксировано незначительное увеличение темпов роста объемов выполненных работ по виду деятельности «строительство» (на 1,1 %). По данному показателю округ занимает 7-е место среди восьми округов, его значение существенно ниже, чем в среднем по стране (рис. 8.3а). Среди регионов Уральского федерального округа падение объемов строительных работ зафиксировано только в ЯНАО (78,8 %). Остальные субъекты округа демонстрировали рост объемов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (рис. 8.3б). Наибольший рост зафиксирован в Курганской и Тюменской областях (без учета АО) (127 % и 126,7 % соответственно).

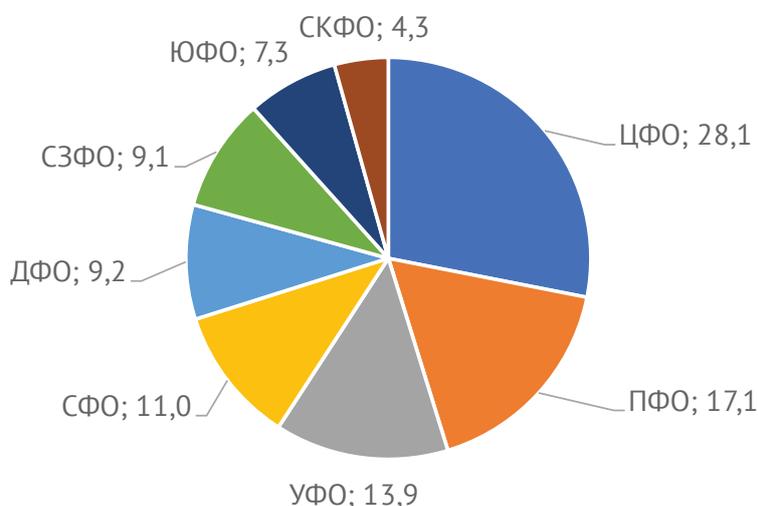


Рис. 8.1. Доля федеральных округов в общем объеме подрядных работ в РФ, % к итогу (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

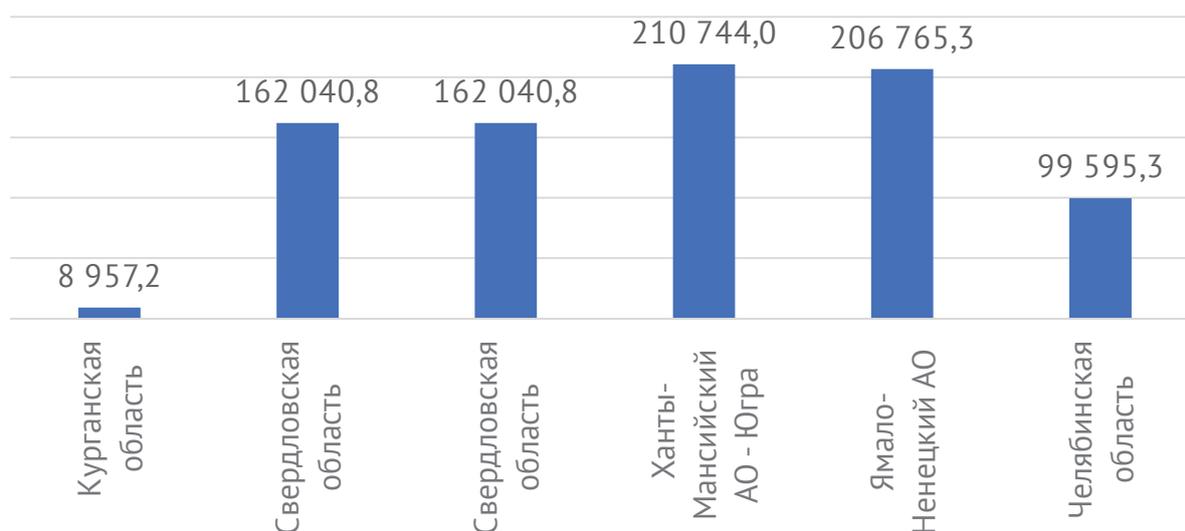


Рис. 8.2. Объем выполненных работ по виду деятельности «строительство» в I полугодии 2023 г., млрд руб. (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)



Рис. 8.3. Индекс строительства в I полугодии 2023 г., % к соответствующему периоду 2022 г. (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

Ввод жилья в России в I полугодии 2023 г. составил 52,1 млн м², что на 0,9 % меньше, чем в I полугодии 2022 г. (52,6 млн м²). В разрезе федеральных округов лидирует ЦФО (за счет Москвы и Московской области). На него пришлось почти треть всего введенного жилья (30 %, или 15,5 млн м²). УФО по объемам ввода жилья занимает седьмое место, на его территории введено 8 % общего объема по стране (в I полугодии 2022 г. доля УФО составляла 7,3 % в общероссийском объеме ввода жилья) (рис. 8.4). На территории введено 4,3 млн м², что на 12,6 % больше соответствующего периода прошлого года.

В УФО в I полугодии 2023 г. как в целом, так и по отдельным регионам, отмечается рост объемов жилищного строительства. Падение ввода жилья наблюдалась лишь в ХМАО (92,1 %). Лидером по темпу роста ввода жилья в УФО

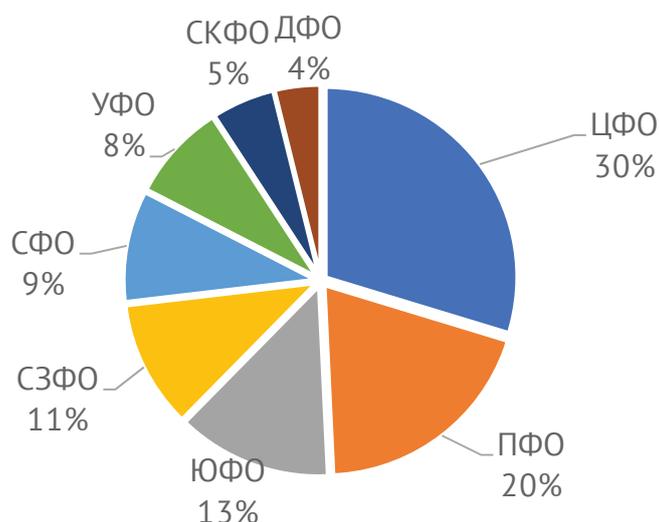


Рис. 8.4. Доля федеральных округов в общем объеме введенного жилья в РФ, % к итогу (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

является ЯНАО (184,2 %). По итогам 6 месяцев 2023 г. ЯНАО по темпам роста ввода жилья находится в ТОП-10 регионов России. В регионе активно ведется комплексная застройка и успешно реализуется программа по расселению граждан из ветхих домов.

Лидером по объемам жилищного строительства являются Тюменская и Свердловская области, где введено 1509,1 и 1488,6 тыс. м² соответственно (табл. 8.1).

В I полугодии 2023 г. доля индивидуального жилищного строительства в общем объеме ввода жилья в среднем по стране составила 58,3 %. По результатам первых шести месяцев 2023 г. объем индивидуального жилищного строительства в России составил 30,4 млн м², что на 7,5 % жилья меньше по сравнению с I полугодием 2022 г. В УФО данный показатель имеет рост (106,6 %),

Таблица 8.1

Ввод в действие жилых домов в УФО в I полугодии 2023 г., тыс. м²

Регион	Введено, тыс. м ² общей площади жилых помещений		Из общего объема - введено населением, тыс. м ² общей площади жилых помещений	
	за январь – июнь 2023 г.	в % к январю – июню 2022 г.	за январь – июнь 2023 г.	в % к январю – июню 2022 г.
Российская Федерация	52 120,4	99,1	30 408,6	92,5
Уральский федеральный округ	4 301,1	112,6	2 350,6	106,6
Курганская область	158,3	105,2	117,0	103,9
Свердловская область	1 488,6	118,2	912,9	120,4
Тюменская область	1 509,1	116,1	705,9	106,6
Ханты-Мансийский АО-Югра	356,0	92,1	142,1	110,7
Ямало-Ненецкий АО	169,6	184,2	43,6	109,3
Тюменская область (без АО)	983,5	119,8	520,2	105,3
Челябинская область	1 145,1	103,0	614,7	91,6

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

наибольший рост объемов строительства жилья населением в Свердловской (120,4 %). Снижение объемов за I полугодие зафиксировано в Челябинской области (91,6 %). Остальные регионы УФО демонстрируют положительную динамику данного показателя.

Больше всего индивидуального жилья в абсолютном значении строится в Свердловской области (1041,0 тыс. м²), меньше – в ЯНАО (50,2 тыс. м²). Наибольшая доля индивидуального жилья в общем объеме строящегося жилья среди регионов УФО в Курганской области (77 %) (рис. 8.5).

Рынок жилой недвижимости до 2019 г. находился в довольно спокойном состоянии, средняя стоимость одного квадратного метра увеличивалась в год небольшими темпами от 2 % до 7 %. С переходом от долевого строительства к проектному финансированию с использованием счетов эскроу в 2019 г. средняя цена за квадратный метр стала расти, поскольку новый механизм финансирования строительства повлек за собой необходимость кредитования застройщиков и, соответственно, несение дополнительных расходов и, как следствие, увеличение цен на недвижимость.

Стоимость квадратного метра жилья отличается по регионам УФО. Самая дорогая недвижимость на первичном рынке в I полугодии 2023 г. зафиксирована в ЯНАО (134147 руб. за м²), на втором месте Свердловская область (117 247 руб.). Самая низкая – 63206 руб. за м² в Курганской области (рис. 8.6).

Следует отметить, что средняя цена квадратного метра жилья в регионах УФО на первичном рынке ниже среднероссийского уровня (128 828,73 руб.), кроме ЯНАО. На вторичном рынке средняя стоимость квадратного метра выше среднероссийского уровня (92 363 рублей) в трех регионах ЯНАО, ХМАО и Тюменской области (без учета АО).

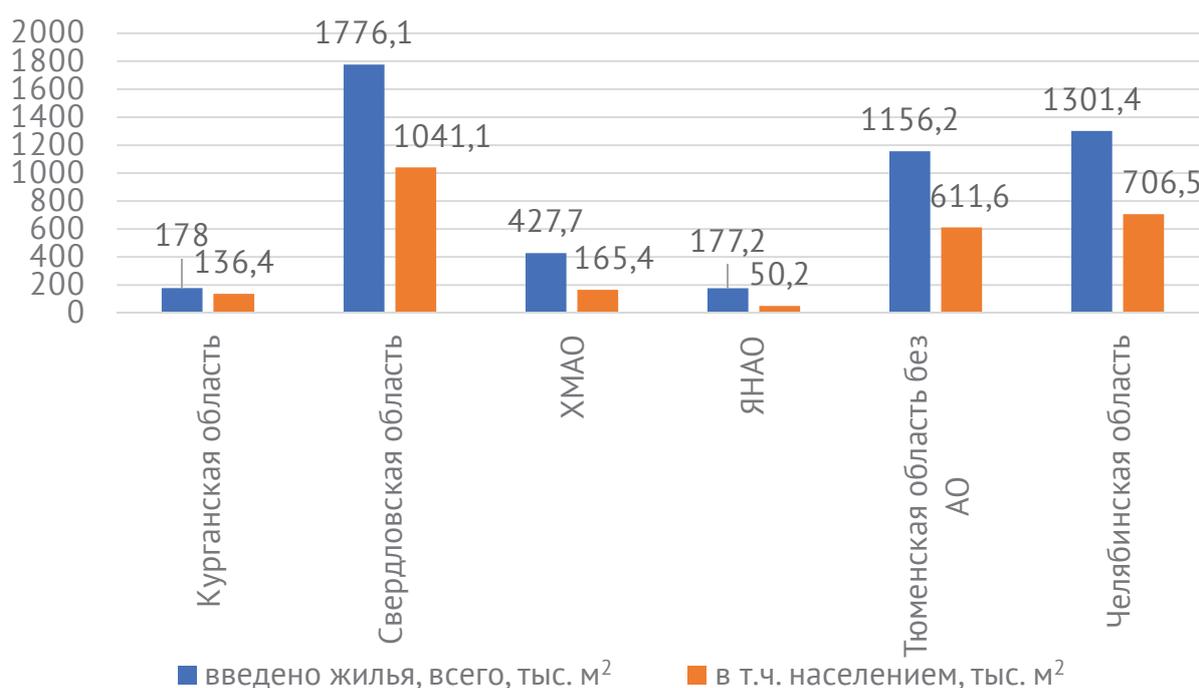


Рис. 8.5. Ввод в действие жилых домов в регионах УФО (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

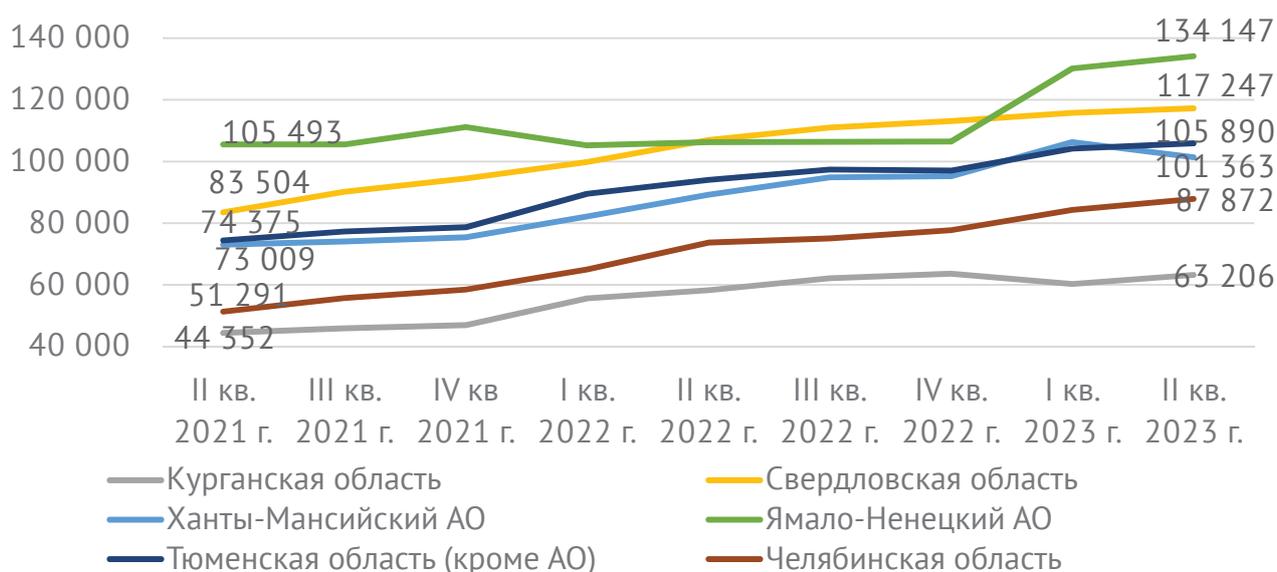


Рис. 8.6. Средняя цена 1 м² общей площади квартир на первичном рынке жилья в регионах УФО (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

На вторичном рынке жилья аналогично лидером по стоимости квадратного метра жилья является ЯНАО (119 122 руб.), аутсайдером – Курганская область (59 514 руб.) (рис. 8.7). Снижение стоимости жилья в I полугодии 2023 г. на первичном рынке жилья отмечается только в ХМАО по сравнению с I кварталом 2023 г. На вторичном рынке жилья в Челябинской области наблюдается снижение средней цены квадратного метра жилья в I и II квартале 2023 г.

Жилье в строящихся домах в среднем по России обходится покупателям на 30 % дороже жилья на вторичном рынке, такая же тенденция прослеживается и в регионах УФО. Что, с одной стороны, связано со структурными факторами (география строящегося и готового жилья, состав жилого фонда и т. п.), с другой – со ставками по ипотеке. Цены на вторичную недвижимость демонстрируют более сдержанный рост, чем на первичном рынке.



Рис. 8.7. Средняя цена 1 м² общей площади квартир на вторичном рынке жилья в регионах УФО, руб. (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

Регионы УФО демонстрируют разный уровень разрыва между темпами роста доходов населения и цен на жилье. В большинстве регионов рост доходов населения не позволил компенсировать повышение цен на первичном рынке жилья, однако превысил темп роста цен на вторичном рынке жилья. В ЯНАО и Тюменской области (без автономных округов) денежные доходы населения росли быстрее, чем цены на жилье. Максимальное превышение роста цен на рынках жилья темпов роста доходов населения зафиксирован в Челябинской области.

Из положительных трендов развития жилищного строительства следует отметить положительную динамику объемов вводимого жилья. При этом доля нераспроданного жилья по состоянию на 1 июля 2023 г. составила 70 % от строящегося жилья. Данный тренд может привести к снижению вывода на рынок застройщиками новых проектов.

Основным драйвером всего строительства остается ипотека. По данным Банка России, за январь – июнь 2023 г. количество выданных ипотечных кредитов для долевого строительства накопленным итогом в России составило 227 877 ед., что на 17 % больше аналогичного показателя 2022 г. (194 727 ед.).

9. ТРАНСПОРТ

Транспорт как в целом по России, так и в Уральском федеральном округе, в I полугодии 2023 г. продолжал развиваться и функционировать в условиях адаптации российской экономики к новым реалиям и при государственной поддержке, направленной на смягчение действия санкций и снижение издержек на внутренние перевозки.

В структуре перевозок грузов в целом по России наибольшую долю занимает автомобильный транспорт – 70,7 %, на втором месте – железнодорожный транспорт – 15,4 % (по данным Росстата за 2022 г.). Для УФО, с учетом промышленной специализации входящих в его состав субъектов РФ, автомобильный транспорт, несомненно, играет ключевую роль, обеспечивая в значительной мере как внутренние, так и внешние перевозки. При этом удельный вес объема перевозок грузов автомобильным транспортом в общем объеме по России составляет более 16 %, а величины грузооборота автомобильного транспорта – более 11 %. При этом наибольшая доля перевозок по округу в I полугодии 2023 г. приходилась на Ханты-Мансийский автономный округ, Свердловскую и Челябинскую области, а по величине грузооборота лидировала Свердловская область.

Темпы роста перевозок грузов автомобильным транспортом в I полугодии 2023 г. по отношению к соответствующему периоду 2022 г. в Уральском федеральном округе превосходили среднероссийские темпы за указанный период, в том числе за счет значительного роста в Челябинской и Свердловской областях (табл. 9.1). Темпы же роста грузооборота снизились на 1,4 %, хотя в Курганской, Тюменской областях (без учета АО) и Ханты-Мансийском автономном округе имел место рост (табл. 9.2).

Таблица 9.1

Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности в I полугодии 2023 г. (без субъектов малого предпринимательства)

Регион	Млн т	В % к I полугод. 2022 г.	Уд. вес в общем объеме, %
Российская Федерация	565,4	103,4	100,0
Уральский федеральный округ, всего	91,3	105,2	16,1
Курганская область	1,6	93,6	0,3
Свердловская область	14,8	109,9	2,6
Тюменская область (без АО)	11,8	98,0	2,1
Ханты-Мансийский АО	41,6	100,8	7,4
Ямало-Ненецкий АО	6,5	92,1	1,1
Челябинская область	15,0	133,7	2,6

Источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 года. Уральский федеральный округ. С. 20 // Росстат. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ural_fo_2k-2023.pdf (дата обращения: 20.09.2023).

Таблица 9.2

Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности в I полугодии 2023 г. (без субъектов малого предпринимательства)

Регион	Млн т · км	В % к I полугод. 2022 г.	Уд. вес в общем объеме, %
Российская Федерация	70730,2	105,7	100,0
Уральский федеральный округ, всего	7924,9	98,6	11,2
Курганская область	173,2	110,3	0,2
Свердловская область	3823,7	95,3	5,4
Тюменская область (без АО)	744,3	114,2	1,1
Ханты-Мансийский АО	1142,4	102,6	1,6
Ямало-Ненецкий АО	343,7	85,7	0,5
Челябинская область	1697,7	100,0	2,4

Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 года. Уральский федеральный округ. С. 21 // Росстат. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ural_fo_2k-2023.pdf (дата обращения: 20.09.2023).

Основным потребителем услуг автомобильного транспорта является промышленный комплекс, таким образом, рост промышленного производства обуславливает увеличение потребности в услугах транспорта, а устойчивое функционирование транспорта, в свою очередь, способствует устойчивому развитию промышленного комплекса. В таблице 9.3 приведено соотношение индексов промышленного производства и грузооборота автомобильного транспорта в регионах Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г.

Устойчивое функционирование автомобильного транспорта по отношению к темпам роста промышленного производства в отчетном периоде в соответствии с приведенными в таблице индексами за полугодие можно отметить в Тюменской (без учета АО), Курганской, Челябинской областях. В Ханты-Мансийском автономном округе, несмотря на некоторое снижение объема промышленного производства по отношению к I полугодию 2022 г., наблюдался рост грузооборота на 2,6 %. В Свердловской области и Ямало-Ненецком автономном округе индексы грузооборота за указанный период составили соответственно 95,3 % и 85,7 %.

Таблица 9.3

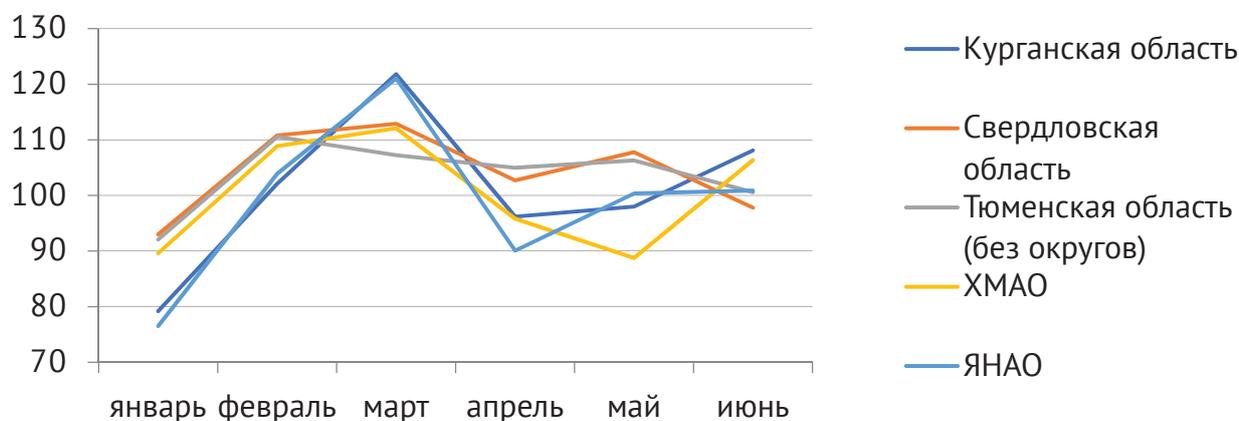
Индексы промышленного производства и грузооборота автомобильного транспорта в регионах Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г.

Регионы	Январь – июнь 2023 г. к январю – июню 2022 г.	
	Индекс промышленного производства, %	Грузооборот автомобильного транспорта, млн т·км
Курганская область	106,3	110,3
Свердловская область	111,0	95,3
Тюменская область (без АО)	109,9	114,2
Ханты-Мансийский АО	98,5	102,6
Ямало-Ненецкий АО	94,9	85,7
Челябинская область	110,3	100,0

Источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 года. Уральский федеральный округ. С. 8 // Росстат. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ural_fo_2k-2023.pdf (дата обращения: 20.09.2023).

Для оценки устойчивости функционирования автомобильного транспорта важно проследить его динамику в I полугодии 2023 г. по месяцам. Рост объема грузооборота автомобильного транспорта по всем представленным регионам округа наблюдался в феврале-марте, в апреле – снижение, и стабилизация к концу полугодия, что, в частности, объясняется сезонными колебаниями в динамике (рис. 9.1). Кроме того, определенное влияние на динамику показателей работы транспорта в I полугодии 2023 г. оказывало изменение цен и тарифов на услуги отрасли.

В целом по округу за I полугодие 2023 г. происходило снижение транспортных тарифов, в основном за счет их резкого снижения в I квартале, в то время как среднероссийские тарифы выросли на 13 % за этот же период (табл. 9.4). Изменение транспортных тарифов в целом корреспондировало с динамикой грузооборота автомобильного транспорта, приведенной на рисунке 9.1, хотя прямой зависимости между динамикой данных показателей не наблюдалось. Так, резкий скачок объема грузооборота к концу I квартала 2023 г. в Ямало-Ненецком автономном округе произошел на фоне снижения транспортных тарифов, в Курганской области – на фоне их относительной стабилизации.



Примечание: нет данных по Челябинской области за указанный период

Рис. 9.1. Динамика грузооборота автомобильного транспорта по месяцам в I полугодии 2023 г. в регионах УФО (источник: Уральский федеральный округ // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/510> (дата обращения: 20.09.2023))

Таблица 9.4

Индексы тарифов на грузовые перевозки

Регионы	I полугодие 2023 г.	Конец периода в % к концу предыдущего периода	
		I квартал	II квартал
Российская Федерация	113,0	104,4	108,2
Уральский федеральный округ, всего	98,0	90,4	108,5
Курганская область	104,7	100,9	103,8
Свердловская область	104,4	100,8	103,6
Тюменская область (без АО)	106,2	105,8	100,5
Ханты-Мансийский АО	92,8	81,3	114,1
Ямало-Ненецкий АО	98,9	98,9	100,0
Челябинская область	109,3	109,3	100,0

Источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 года. Уральский федеральный округ. С. 22 // Росстат. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ural_fo_2k-2023.pdf (дата обращения: 20.09.2023).

Стабилизация транспортных тарифов в Свердловской области и их снижение в Ханты-Мансийском автономном округе в первом квартале текущего года также корреспондировались с ростом объема грузооборота. В Тюменской области при росте тарифов в I квартале наблюдалось некоторое снижение объема грузооборота в марте, однако во II квартале рост тарифов прекратился, а динамика грузооборота стабилизировалась.

Стабилизация и снижение транспортных тарифов в ряде регионов явилось результатом государственной поддержки транспортных компаний в связи с переориентацией их деятельности в значительной мере на внутренние перевозки. Для сравнения в таблице 9.5 приведены индексы тарифов на услуги связи для юридических лиц. На протяжении всего отчетного периода в округе наблюдались устойчивая стабилизация или снижение тарифов, в то время как по России в целом имел место их незначительный рост.

Несмотря на определенные колебания в динамике функционирования транспорта в регионах УФО, а также существующие проблемы и ограничения,

Таблица 9.5

Индексы тарифов на услуги связи для юридических лиц

Регионы	I полугодие 2023 г.	Конец периода в % к концу предыдущего периода	
		I квартал	II квартал
Российская Федерация	101,8	101,7	100,1
Уральский федеральный округ, всего	98,9	100,3	98,6
Курганская область	95,3	100,0	95,3
Свердловская область	97,5	100,7	96,8
Тюменская область (без АО)	100,0	100,0	100,0
Ханты-Мансийский АО	100,0	100,0	100,0
Ямало-Ненецкий АО	100,3	100,3	100,0
Челябинская область	99,8	99,8	100,0

Источник: Социально-экономическое положение федеральных округов. I полугодие 2023 года. Уральский федеральный округ. С. 23 // Росстат. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ural_fo_2k-2023.pdf (дата обращения: 20.09.2023).

можно отметить тенденцию к стабилизации развития отрасли в ряде субъектов УФО и в целом по округу, в том числе благодаря реализации крупномасштабных программ в сфере транспорта.

10. ЦЕНЫ И ТАРИФЫ

По итогам I полугодия 2023 г. рост потребительских цен в УФО был самым низким по сравнению с другими федеральными округами (102 %). При этом следует отметить, что уровень инфляции во всех округах был невысоким и демонстрировал небольшое отклонение от среднероссийского показателя (табл. 10.1). В то же время Уральский федеральный округ был в I полугодии 2023 г. одним из лидеров по росту цен производителей промышленных товаров (113,3 %), уступая только Дальневосточному федеральному округу (116,4 %) и заметно превосходя среднероссийский показатель (108,9) (табл. 10.2).

Индекс роста тарифов на грузовые перевозки в УФО, демонстрировавший небольшое снижение, был также самым низким в стране (98 %). По данному показателю разброс по округам значительно шире: так, в отличие от УФО, стремительный рост тарифов наблюдался в Северо-Западном и Северо-Кавказском федеральных округах (табл. 10.3).

Таблица 10.1

Индекс потребительских цен, % к декабрю предыдущего года

Федеральный округ	Индекс цен на 01.06.2023
Российская Федерация	102,8
Центральный федеральный округ	103,2
Южный федеральный округ	103,0
Северо-Западный федеральный округ	102,9
Северо-Кавказский федеральный округ	102,7
Приволжский федеральный округ	102,6
Сибирский федеральный округ	102,4
Дальневосточный федеральный округ	102,2
Уральский федеральный округ	102,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 10.2

Индекс цен производителей промышленных товаров, % к декабрю предыдущего года

Федеральный округ	Индекс цен на 01.06.2023
Российская Федерация	108,9
Дальневосточный федеральный округ	116,4
Уральский федеральный округ	113,3
Сибирский федеральный округ	110,4
Центральный федеральный округ	110,1
Северо-Кавказский федеральный округ	107,2
Приволжский федеральный округ	105,8
Южный федеральный округ (с 29.07.2016)	105,8
Северо-Западный федеральный округ	105,5

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 10.3

Индекс тарифов на грузовые перевозки, в % к декабрю предыдущего года

Федеральный округ	Индекс цен на 01.06.2023
Российская Федерация	113,0
Северо-Западный федеральный округ	169,0
Северо-Кавказский федеральный округ	143,5
Сибирский федеральный округ	126,2
Дальневосточный федеральный округ	111,0
Южный федеральный округ (с 29.07.2016)	109,2
Приволжский федеральный округ	102,3
Центральный федеральный округ	102,3
Уральский федеральный округ	98,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Относительно ценовой динамики по УФО и входящим в него регионам наблюдаются следующие тенденции (табл. 10.4, рис. 10.1):

– рост потребительских цен в отдельных регионах УФО в I полугодии 2023 г. был небольшим и постепенным, демонстрируя относительно небольшой разброс в диапазоне от 100,4 % в Тюменской области (без учета АО) и 102,9 % в Челябинской области, что в среднем давало рост в 102 % в целом по Уральскому федеральному округу. Это заметно контрастирует с резким ростом потребительских цен в I полугодии 2022 г.;

– рост цен производителей промышленной продукции, наоборот, был более существенным, чем в I полугодии 2022 г. Причем резкое повышение цен про-

Таблица 10.4

Динамика основных цен и тарифов по регионам УФО, к декабрю предыдущего года

Регионы	Потребительские цены		Индекс цен производителей промышленных товаров		Цены производителей сельскохозяйственной продукции		Цены и тарифы на грузовые перевозки		Цены в строительстве	
	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.
Российская Федерация	111,41	102,76	104,6	108,9	101,6	97,0	109,4	113,0	108,4	103,0
Уральский федеральный округ	109,93	102,01	106,9	113,3	98,6	94,9	111,5	98,0	109,5	105,3
Курганская область	111,54	102,19	106,9	101,0	101,9	97,3	107,3	104,7	116,8	106,2
Свердловская область	111,35	102,74	108,9	108,6	101,6	92,1	119,7	104,4	111,9	104,5
ХМАО	107,82	100,83	91,0	112,0	113,1	100,6	108,7	92,8	108,0	106,6
ЯНАО	108,23	101,07	122,7	117,0	106,4	109,5	116,8	98,9	108,7	106,3
Тюменская область (без АО)	108,64	100,42	109,5	106,0	100,3	88,0	104,5	106,2	106,6	100,8
Челябинская область	110,23	102,94	104,0	112,5	95,2	100,6	117,4	109,3	118,0	107,7

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

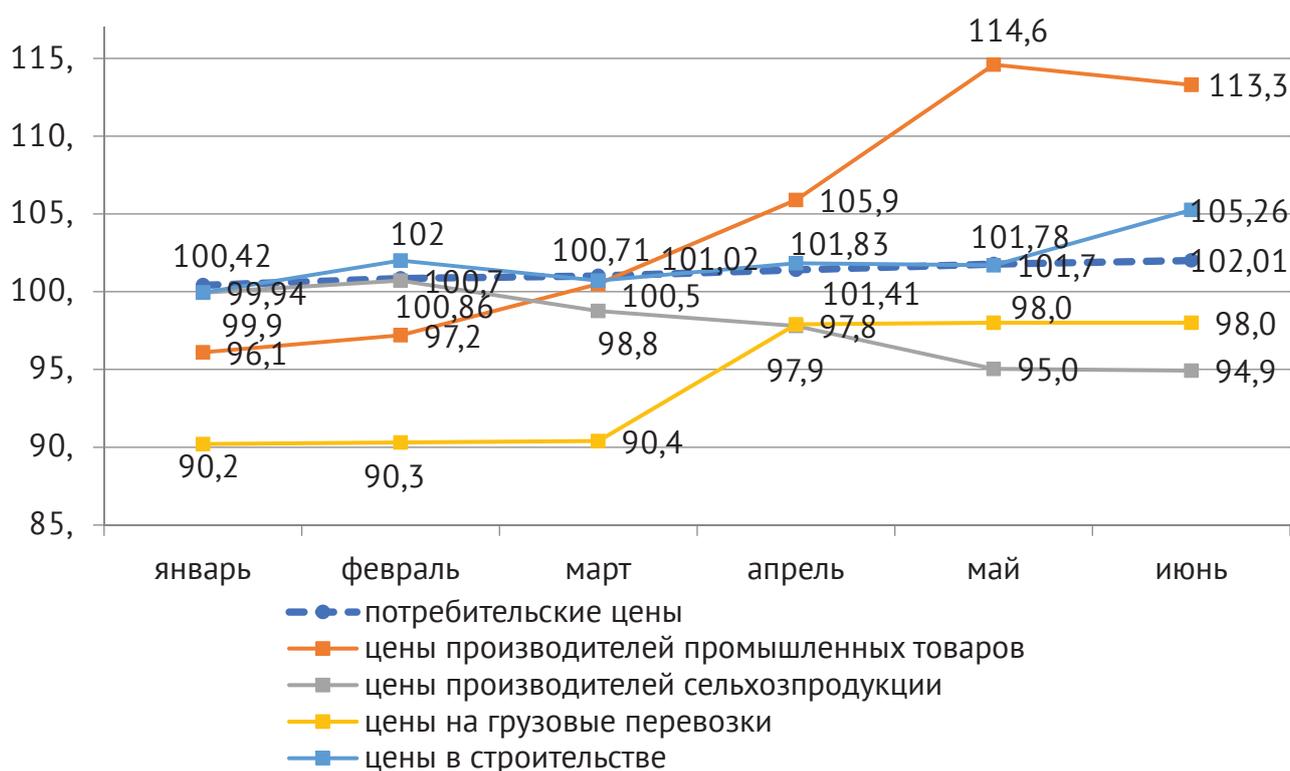


Рис. 10.1. Динамика основных цен и тарифов в УФО по месяцам, к декабрю предыдущего года (источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>)

изготовителей в УФО отмечается с апреля 2023 г.; основной вклад в него внесли цены производителей ХМАО и ЯНАО, в начале года демонстрировавшие отрицательную динамику, но в апреле-мае резко ушедшие вверх. Это связано, в первую очередь, с наметившимся ростом цен на мировых рынках как на нефть, так и на газ. В остальных регионах цен производителей промышленной продукции росли более равномерно;

– цены производителей сельскохозяйственной продукции, напротив, в I полугодии 2023 г. в целом по УФО демонстрировали снижение за счет снижения сельскохозяйственных цен в Курганской, Свердловской, Тюменской (без учета АО) областях. Причем в Свердловской и Тюменской (без учета АО) областях снижение было весьма значительным (92,1 % и 88 % соответственно). Динамика сельскохозяйственных цен по месяцам свидетельствует о поступательном их снижении в течение всего полугодия, за исключением февраля. Причем с наступлением теплого климатического периода в мае снижение цен усилилось;

– тарифы на грузовые перевозки по регионам УФО, которые также снизились по итогам I полугодия 2023 г., демонстрировали обратную динамику: резко упав в начале года, они, начиная с апреля 2023 г., стали несколько отыгрывать падение. Это объясняется несколькими факторами. Во-первых, тарифы на грузоперевозки в ХМАО (фактически тарифы на транспортировку нефти и нефтепродуктов), которые из-за общего падения цен на нефть в январе составляли всего 81,3 % к декабрю 2022 г., с апреля несколько отыграли падение вслед за восстановлением ценовой конъюнктуры на нефть на международ-

ных рынках. Во-вторых, с этого же момента начался рост цен производителей в Свердловской области, который с января по март практически отсутствовал;

– наконец, цены в строительстве показали рост, но значительно меньший, чем в I полугодии 2022 г. Тенденция умеренного роста характерна для всех регионов УФО. При этом следует отметить, что особенно заметно цены в строительстве выросли в июне – одновременно с началом резкого падения курса рубля.

Можно предположить, что во второй половине года инфляционная динамика будет значительно более выраженной в связи с сильной девальвацией рубля летом 2023 г., которая повлияет как на потребительский рынок и рынок недвижимости, так и на стоимость производимой промышленной продукции.

11. ИНВЕСТИЦИИ

Объем инвестиционных вложений в I полугодии 2023 г. в Уральском федеральном округе составил 1 795,9 млрд руб., или 15,35 % от общего объема инвестиций в стране. По этому показателю округ занял второе место среди федеральных округов страны после Центрального федерального округа (табл. 11.1). При этом доля УФО в общем объеме инвестиций по России несколько снизилась по сравнению с I полугодием 2022 г. при одновременном заметном увеличении доли Дальневосточного федерального округа.

По данным Росстата, объем инвестиций в I полугодии 2023 г. в УФО немного сократился (99,1 %). В то же время, нужно учитывать, что сравнение органами статистики ведется в сопоставимых ценах, с поправкой на инфляцию, а инфляционные процессы в 2022 г. были очень сильными. Поэтому в номинальном денежном выражении объем инвестиций, вложенных в округ, в I полугодии 2023 г. превосходит аналогичный показатель 2022 г. (1 795, 9 млрд руб. в 2023 г., 1 669 млрд руб. в 2022 г.).

Следует отметить также определенную корреляцию между показателями роста инвестиций и выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической

Таблица 11.1

Объем инвестиций по федеральным округам, млрд руб.

Округ	Объем инвестиций в основной капитал	Доля от общего объема инвестиций по стране, %	
		I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.
Российская Федерация	9 829, 9	100,00	100,00
Центральный федеральный округ	3 639, 5	32,34	31,31
Уральский федеральный округ	1 795, 9	16,97	15,35
Приволжский федеральный округ	1 575	13,04	13,55
Дальневосточный федеральный округ	1 213,1	8,75	10,43
Сибирский федеральный округ	1 200,7	10,55	10,33
Северо-Западный федеральный округ	1 068,5	9,66	9,19
Южный федеральный округ	844,5	6,32	7,26
Северо-Кавказский федеральный округ	288,7	2,30	2,48

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

деятельности в 1-й половине 2023 г. по регионам УФО. В тех регионах, где выросли инвестиции (Курганская, Свердловская, Челябинская области, ХМАО), вырос и выпуск товаров и услуг. Исключением является Тюменская область (без учета АО), где при одновременном сокращении инвестиций выпуск товаров и услуг вырос (табл. 11.2).

Среди регионов УФО наибольший объем инвестиций традиционно приходится на Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономный округа: в I полугодии 2023 г. в ХМАО инвестировано 694,8 млрд руб., или 6 % от общего объема инвестиций в стране, в ЯНАО – 548 807,9 %, или 4,7 %. В свою очередь, основная доля инвестиций в этих регионах приходится на добывающую промышленность: 586,7 млрд руб. в ХМАО, 416,7 млрд руб. в ЯНАО. В целом на эти регионе приходится свыше 95 % инвестиций в добывающую промышленность по УФО.

В ХМАО в I полугодии 2023 г. наблюдается рост инвестиций по сравнению с I полугодием 2022 г. (110,2 %), тогда как в ЯНАО, наоборот, фиксируется резкий спад (83,6 %), что является отражением серьезных трудностей, переживаемых в изменившихся внешнеэкономических условиях газовой отрасли России. Доля ЯНАО в общем объеме инвестиций в целом по стране также снизилась по сравнению с I полугодием 2022 г. – с 6,3 % до 4,7 %, уступив лидерство ХМАО.

Лидером по темпам роста инвестиций в округе является Свердловская область, где показатель инвестиционного роста составил 117,6 %. Общий объем при этом равен 238, 2 млрд руб., или 2 % от общероссийского объема инвестиций (3-е место в округе). Динамика инвестиционной активности в регионе коррелируется с общими показателями роста экономической активности, прежде всего в обрабатывающей промышленности Свердловской области, где наблюдаются самые высокие в УФО темпы роста производства. В обрабатывающей промышленности Свердловской области при больших объемах, наблюдаются и высокие темпы роста инвестиций (табл. 11.3).

Таблица 11.2

Инвестиции в основной капитал, млрд руб.

Регионы	Инвестиции, I полугодие 2023 г.	в % к I пол. 2022 г.	Доля инвестиций в общем объеме по регионам, % к итогу		Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности, в I пол. 2023 г., %
			I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	
Российская Федерация	11 625,7	107,6	100,0	100,0	103,3
Уральский федеральный округ	1 795,9	99,1	17,0	15,4	103,0
Курганская область	17,6	101,1	0,2	0,2	110,3
Свердловская область	238,2	117,6	1,9	2,0	109,9
ХМАО	694,8	110,2	6,0	6,0	100,6
ЯНАО	548,8	83,6	6,3	4,7	93,2
Тюменская область (без АО)	133,1	93,3	1,3	1,1	112,9
Челябинская область	163,4	101,7	1,4	1,4	111,0

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таблица 11.1.3

Инвестиции в промышленность по видам экономической деятельности, млрд руб.

Виды деятельности	Инвестиции по регионам													
	УФО		Курганская обл.		Свердловская обл.		ХМАО		ЯНАО		Тюменская обл. (без АО)		Челябинская обл.	
	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023	I пол. 2022	I пол. 2023
Сельское, лесное хозяйство, рыболовство	10,32	14,4	1,500	1,800	3,5	3,8	3,90	0,45	0,10	0,92	3,20	7,2	1,7	1,50
Добыча полезных ископаемых	1 024,2	1 052,4	0,580	1,000	7,6	13,6	481,30	587,60	506,20	416,70	17,80	24,3	10,6	9,20
Обрабатывающее производство	144,6	125,5	1,300	3,800	32,6	40,3	9,85	7,00	6,30	4,80	32,30	11,2	62,3	58,40
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	20,9	32,5	0,470	1,300	7,5	11,4	4,50	8,50	1,20	2,70	2,90	4,0	4,4	4,60
Строительство	26,4	26,7	0,090	0,180	1,6	2,3	13,90	10,80	6,90	5,70	2,60	5,0	1,4	2,40
Торговля оптовая и розничная	17,5	13,1	0,600	0,700	7,8	6,4	1,20	1,30	4,80	1,60	1,10	1,2	2,0	1,80
Транспортировка и хранение	134,1	161,3	8,100	1,900	29,3	35,2	16,40	19,70	53,70	68,00	13,70	17,9	12,9	18,50
Гостиницы, общественное питание	2,8	1,2	0,035	0,002	2,0	0,2	0,40	0,50	0,09	0,20	0,14	0,16	0,18	0,17
Деятельность в области информации и связи	10,1	10,7	0,350	0,310	3,7	5,7	1,40	1,50	0,45	0,56	1,90	1,0	2,2	1,50
Деятельность финансовая и страховая	3,0	3,7	0,090	0,030	1,6	2,4	0,26	0,33	0,28	0,30	0,25	0,4	0,5	0,37
Деятельность профессиональная, научная и техническая	32,6	52,4	0,650	0,970	2,2	2,8	8,30	8,00	16,30	31,70	4,20	6,8	1,6	3,00

Источник: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Следует отметить, что в других регионах, как и в целом по округу, наоборот, фиксируется снижение инвестиций в обрабатывающую промышленность. В связи с этим представляет интерес вопрос, будет ли тренд на увеличение инвестиций в обрабатывающую промышленность, отмеченный в Свердловской области, во II полугодии 2023 г. подхвачен другими регионами.

Челябинская и Курганская области демонстрируют небольшой рост инвестиций (101,7 % и 101,1 % соответственно). В Тюменской области (без учета АО) при этом отмечено снижение инвестиций (93,3 %).

К основным тенденциям характеризующим инвестиционный процесс в УФО в I полугодии 2023 г., также следует отнести:

1) рост инвестиций по виду деятельности «транспортировка и хранение» (третий по объемам инвестиций, после добывающей и обрабатывающей промышленности, вид деятельности в регионе) во всех регионах, кроме Курганской области;

2) заметное увеличение инвестиций по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, рыболовство» в целом по УФО (сильный рост наблюдается в Тюменской области (без учета АО), также рост зафиксирован в Курганской и Свердловской областях);

3) разнонаправленные тенденции по регионам по виду деятельности «строительство». В большинстве регионов (Курганская, Свердловская, Челябинская, Тюменская (без учета АО) области) наблюдается значительный рост инвестиций. При этом в ХМАО и ЯНАО – регионах с наибольшими годовыми объемами инвестиций по данному виду деятельности – наоборот, наблюдается резкий спад. Все это в совокупности дает символический рост инвестиций в действующих ценах в целом по округу;

4) заметное снижение инвестиций в целом по округу по видам деятельности, связанным с потребительским рынком, – «торговля оптовая и розничная» и «гостиницы, общественное питание». Снижение инвестиций в торговлю затрагивает Свердловскую, Челябинскую области и ЯНАО – регионы с наибольшими объемами инвестиций в торговую деятельность. В остальных регионах наблюдается небольшой рост. Резкое снижение инвестиций в гостиничный бизнес и общественное питание в округе произошло вследствие обвального падения инвестиций в Свердловской области (в I полугодии 2022 г. она дала более 60 % инвестиционных вложений в данную сферу деятельности). В Курганской и Челябинской областях также наблюдается снижение, в то время как в Тюменской области (без учета АО), ХМАО и ЯНАО зафиксирован рост;

5) наконец, наблюдается значительный рост инвестиций по виду деятельности «деятельность профессиональная, научная и техническая деятельность» фактически по всем, кроме ХМАО, регионам УФО и в целом по округу. Это может свидетельствовать о росте интереса государства и бизнеса к научно-техническому обеспечению экономики в условиях внешнеэкономических санкций.

Что касается структуры инвестиций, следует отметить, что в УФО выросла доля собственных средств (72,3 %) в общем объеме инвестиций по сравнению

Таблица 11.4

Распределение инвестиций по источникам финансирования, %

Регион	I полугодие 2022 г.			I полугодие 2023 г.		
	собственные средства	привлеченные средства	из них бюджетные средства	собственные средства	привлеченные средства	из них бюджетные средства
Российская Федерация	58,2	41,8	15,6	58,9	41,1	8,3
Уральский федеральный округ	64,7	35,3	5,5	72,3	27,7	5,6
Курганская область	52,6	47,4	37,6	71,2	28,8	19,7
Свердловская область	60,9	39,1	16,2	59,3	40,7	16,4
Ханты-Мансийский автономный округ	91,4	8,6	2,1	92,2	7,8	2,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	38,5	61,5	1,4	52,8	47,2	1,5
Тюменская область (без АО)	66,1	33,9	23	71,4	28,6	14,8
Челябинская область	79,3	20,7	11	69,6	30,4	17,4

с I полугодием 2022 г. (64,7 %). При этом в целом по России доля собственных средств в инвестициях фактически не изменилась (табл. 11.4).

При этом общероссийский тренд на сокращение бюджетных инвестиций пока почти не затронул УФО. Доля бюджетных средств по сравнению с I полугодием 2022 г. в общем объеме инвестиций почти не изменилась (5,5 % в 2022 г., 5,6 % в 2023 г.). В связи с наметившимся ростом цен на нефть, остающуюся на сегодняшний день ведущим источником наполнения бюджета, а также увеличением поступлений в федеральный бюджет вследствие эффекта девальвации рубля можно ожидать во 2-й половине 2023 г. и определенного роста бюджетных инвестиций.

12. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

В I полугодии 2023 г. в Уральском федеральном округе, по сравнению с I полугодием 2022 г., сальдированный финансовый результат деятельности организаций составил 2243 млрд руб., или 115 % к аналогичному периоду 2022 г. Это можно оценить как позитивную тенденцию, поскольку в других федеральных округах ситуация была не столь благоприятной. Так, снижение показателей сальдированного финансового результата за рассматриваемый период было зафиксировано в Дальневосточном, Сибирском, Северо-Кавказском и Северо-западном федеральных округах, а также в целом по Российской Федерации (рис. 12.1). Сальдированный финансовый результат деятельности организаций в целом по РФ в I полугодии 2023 г. сократился на 11 % относительно аналогичного периода предыдущего года и составил 14803 млрд руб. Положительная динамика сальдированного финансового результата зарегистрирована в Приволжском, Уральском, Южном и Центральном федеральных округах РФ, что характеризует данные регионы как относительно финансово устойчивые в текущих непростых геополитических условиях. Вклад предприятий субъектов

Уральского федерального округа в структуру совокупного финансового результата по РФ в I полугодии 2023 г. снизился на 0,8 п. п. по сравнению с 2022 г. и составил 15,2 %.

Регионы Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г. в целом показали положительные изменения по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года в динамике финансовых результатов деятельности организаций (табл. 12.1). Прирост сальдированного финансового результата отмечен в Курганской области (167,2 %), Тюменской области (без учета АО) (125,1 %) и Свердловской области (103,7 %). В разы вырос финансовый результат в ХМАО, приняв положительное значение на уровне 1247,17 млрд руб. за первые шесть месяцев 2023 г. (в I полугодии 2022 г. отмечался убыток). Сократились значения финансового результата в ЯНАО и Челябинской области.

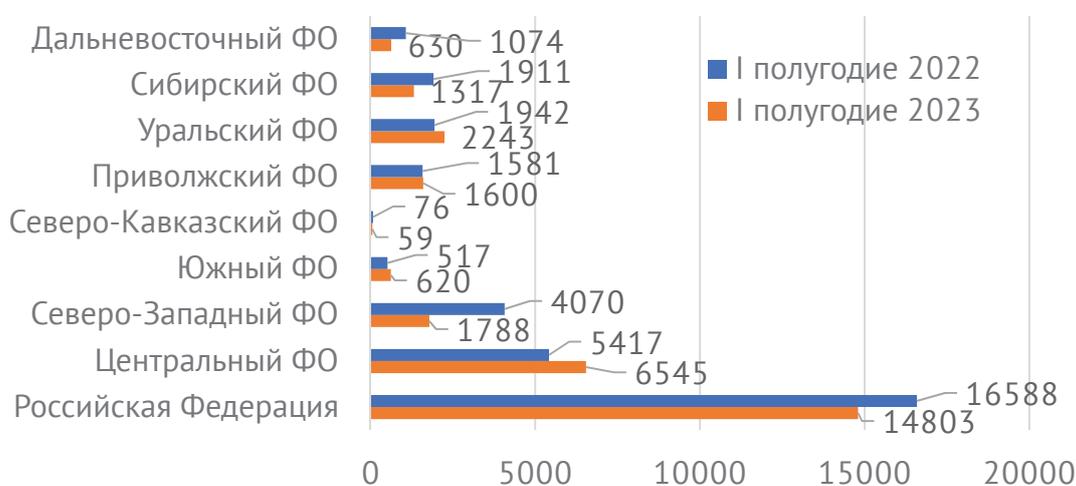


Рис. 12.1. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток до налогообложения) деятельности организаций по федеральным округам РФ в I полугодии 2022 и 2023 гг., млрд руб. (источник: Прибыль (убыток) до налогообложения с 2017 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru//indicator/57732> (дата обращения: 06.09.2023))

Таблица 12.1

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток до налогообложения) деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) регионов Уральского федерального округа в I полугодии 2022 г. – I полугодии 2023 г., млрд руб.

Регион	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	Темп роста (снижения), %	Уд. вес, %
Российская Федерация	16588,00	14802,85	89,2	–
Уральский федеральный округ	1942,44	2243,43	115,5	100,0
Курганская область	8,13	13,60	167,2	0,6
Свердловская область	300,43	311,50	103,7	13,9
Тюменская область	1366,39	1708,84	125,1	76,2
Ханты-Мансийский АО	–780,12	1247,17	–	55,6
Ямало-Ненецкий АО	1779,48	320,23	18,0	14,3
Тюменская область (без АО)	367,03	141,44	38,5	6,3
Челябинская область	267,49	209,49	78,3	9,3

Источник: Прибыль (убыток) до налогообложения с 2017 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru//indicator/57732> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

Регионы УФО довольно успешно противостоят ухудшению внешнеэкономической конъюнктуры. Введение в начале 2023 г. европейского эмбарго на экспорт российских углеводородов, установление предельных экспортных цен на российскую продукцию, а также санкции относительно российских металлургических предприятий создавали серьезные риски стабильности уральской промышленности. Это обусловило снижение объемов добычи полезных ископаемых в Свердловской, Челябинской областях и Ямало-Ненецком автономном округе. Однако значительный прирост в добыче полезных ископаемых Ханты-Мансийского автономного округа и Тюменской области (без учета АО) позволил сохранить положительный прирост финансовых результатов в целом по УФО. За рассматриваемый период 2023 г. также улучшились значения финансовых показателей регионов УФО за счет прироста прибыли на предприятиях сельского хозяйства, в строительных и торговых организациях.

Прибыль прибыльных организаций в регионах УФО в I полугодии 2023 г. сократилась по сравнению с показателями за аналогичный период 2022 г. и составила 2643,7 млрд руб. (табл. 12.2). Однако прибыль организаций значительно возросла в таких регионах, как Курганская область – 163,8 % и Ханты-Мансийский автономный округ – 389,8 %, в связи с восстановлением прежних объемов производства, значительно «просевших» в предыдущие периоды. Прибыль прибыльных организаций в 1-й половине 2023 г. других регионов УФО снижалась. В целом по Уральскому федеральному округу темп роста прибыли находился на уровне 84,3 %, что ниже общероссийского показателя – 88,5 %. Среди регионов УФО максимальные темпы снижения прибыли прибыльных организаций (на 34,7 %) – в Ямало-Ненецком АО и (на 39,6 %) в Тюменской области (без учета АО). В Свердловской области прибыль прибыльных организаций снизилась на 3,6 %. Доля регионов УФО в структуре прибыли прибыльных организаций РФ в 1-й половине 2023 г. составила 14,5 %.

Таблица 12.2

Прибыль прибыльных организаций (без субъектов малого предпринимательства) регионов Уральского федерального округа в I полугодии 2022 г. - I полугодии 2023 г., млрд руб.

Регион	Прибыль прибыльных организаций		Темп роста (снижения), %
	I полугодие		
	2022	2023	
Российская Федерация	20640,8	18270,3	88,5
Уральский федеральный округ	3135,5	2643,7	84,3
Курганская область	8,7	14,2	163,8
Свердловская область	347,0	334,5	96,4
Тюменская область	2494,8	2044,5	81,9
Ханты-Мансийский АО	326,8	1273,8	389,8
Ямало-Ненецкий АО	1787,1	620,0	34,7
Тюменская область (без АО)	381,0	150,7	39,6
Челябинская область	285,0	250,5	87,9

Источник: Кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС, <https://www.fedstat.ru/indicator/57756> (дата обращения: 06.09.2023); Просроченная кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС, <https://www.fedstat.ru/indicator/57769> (дата обращения: 06.09.2023).

Основная часть валовой прибыли в регионах УФО традиционно создается предприятиями промышленного комплекса, в добыче полезных ископаемых (более 50 %), металлургических и нефтеперерабатывающих производствах (25–30 %). В первой половине 2023 г. финансовый результат по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» вырос на 18 % к уровню 2022 г. и составил 1148,2 млрд руб. (табл. 12.3). В то же время организации нефтеперерабатывающего и металлургического производств особенно сильно пострадали от усиления санкционного давления со стороны зарубежных контрагентов, о чем свидетельствует уменьшение сальдированного финансового результата: в производстве кокса и нефтепродуктов темп снижения составил 98,4 %, в металлургическом производстве – 69,9 %. Частичным следствием этих процессов явилось сокращение финансового результата организаций по виду деятельности «транспортировка и хранение» до уровня 49,8 %. Также сократились темпы роста прибыли от деятельности финансовых и страховых организаций. В целом же предприятия обрабатывающего комплекса в I полугодии 2023 г. увеличили финансовый результат на 5,4 %. Среди наиболее динамично растущих отраслей в УФО по показателю финансового результата можно отметить сельское хозяйство (темп роста 218,7 %), обеспечение электроэнергией (в 13 раз), деятельность в области информации и связи (514,7 %), образование и сфера услуг.

Таблица 12.3

**Финансовый результат деятельности организаций
(без субъектов малого предпринимательства) Уральского федерального округа
по видам деятельности в I полугодии 2022 г. – I полугодии 2023 г.**

Вид деятельности	2022, млрд руб.	Уд. вес, %	2023, млрд руб.	Уд. вес, %	Темп роста (снижения) фин. результата, %
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	5,6	0,3	12,3	0,6	218,7
Добыча полезных ископаемых	972,9	50,1	1148,2	51,2	118,0
Обрабатывающие производства, в т. ч.	742,0	38,2	782,4	34,9	105,4
Производство кокса и нефтепродуктов	379,0	19,5	373,1	16,6	98,4
Производство металлургическое	321,3	16,5	224,6	10,0	69,9
Обеспечение электрической энергией, газом и пр.	6,2	0,3	80,3	3,6	1303,1
Водоснабжение, водоотведение и пр.	4,7	0,2	6,2	0,3	131,6
Строительство	15,8	0,8	24,3	1,1	153,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт авто- транспортных средств и мотоциклов	63,2	3,3	73,6	3,3	116,4
Транспортировка и хранение	48,6	2,5	24,2	1,1	49,8
Деятельность гостиниц и общественного питания	-0,4	0,0	0,5	0,0	-123,7
Деятельность в области информации и связи	1,0	0,1	5,1	0,2	514,7
Деятельность финансовая и страховая	38,2	2,0	34,9	1,6	91,3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	5,2	0,3	5,9	0,3	113,0

Окончание табл. 12.3 на след. стр.

Окончание табл. 12.3

Вид деятельности	2022, млрд руб.	Уд. вес, %	2023, млрд руб.	Уд. вес, %	Темп роста (снижения) фин. результата, %
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,9	0,2	7,6	0,3	260,8
Деятельность административная и сопутствующие услуги	34,4	1,8	34,9	1,6	101,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	0,0	0,0	0,0	0,0	394,6
Образование	0,1	0,0	0,3	0,0	207,8
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,1	0,1	1,5	0,1	141,0
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,7	0,0	0,8	0,0	116,7
Предоставление прочих видов услуг	0,0	0,0	0,3	0,0	4704,5
Всего по обследуемым видам деятельности	1942,4	100,0	2243,4	100,0	115,5

Источник: Кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС, <https://www.fedstat.ru/indicator/57756> (дата обращения: 06.09.2023); Просроченная кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/57769> (дата обращения: 06.09.2023).

Следует отметить, что в I полугодии 2023 г. экономика субъектов УФО довольно стабильно проходила процесс адаптации к меняющимся внешнеэкономическим условиям, о чем свидетельствует достижение положительных значений сальдированного финансового результата как в основных отраслях специализации уральских регионов, так и в других видах хозяйственной деятельности. К индикаторам восстановления финансовых результатов, после довольно значительного спада в 2022 г., можно отнести также положительные значения темпов роста удельного веса прибыльных организаций и снижение удельного веса убыточных организаций в 2023 г. (табл. 12.4). В первой половине 2023 г., по сравнению с аналогичным периодом 2022 г., доля прибыльных организаций в целом по РФ возросла с 70,3 % до 71,5 %, по УФО – с 71,2 % до 73,9 %. Лидерами среди регионов УФО по темпам роста удельного веса прибыльных организаций являются Курганская (110,5 %), Свердловская области (104,8 %) и Тюменская область (без АО) (103,9 %). Доля убыточных организаций наиболее велика в нефтедобывающих регионах: Ханты-Мансийском (32,6 %) и Ямало-Ненецком (28,5 %) автономных округах, в связи с резким падением европейского экспорта нефтепродуктов, вызванным происходящими геополитическими процессами.

Анализ имеющейся статистической информации за I полугодие 2023 г. показывает, что в целом по РФ кредиторская задолженность организаций возросла на 21,8 % и составила 97964,2 млрд руб. По регионам УФО кредиторская задолженность организаций составила 8012,6 млрд руб., т. е. выросла на 22,7 % к уровню 2022 г. (табл. 12.5). Доля просроченной кредиторской задолженности по РФ составила 4,5 %, среди регионов УФО – 2,8 %.

Таблица 12.4

Структура прибыльных и убыточных организаций (без субъектов малого предпринимательства) Уральского федерального округа в I полугодии 2022 г. – I полугодии 2023 г.

Регион	Доля прибыльных, в % к общему количеству		Темп роста, %	Доля убыточных, в % к общему количеству		Темп роста, %
	I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.		I пол. 2022 г.	I пол. 2023 г.	
Российская Федерация	70,3	71,5	101,7	29,7	28,5	96,0
Уральский федеральный округ	71,2	73,9	103,8	28,8	26,1	90,6
Курганская область	67,6	74,7	110,5	32,4	25,3	78,1
Свердловская область	72,6	76,1	104,8	27,4	23,9	87,2
Тюменская область	68,7	70,0	101,9	31,3	30,0	95,8
Ханты-Мансийский АО	67,3	67,4	100,1	32,7	32,6	99,7
Ямало-Ненецкий АО	70,5	71,5	101,4	29,5	28,5	96,6
Тюменская область (без АО)	69,7	72,4	103,9	30,3	27,6	91,1
Челябинская область	72,9	75,7	103,8	27,1	24,3	89,7

Источник: Удельный вес прибыльных организаций с 2017 г. // ЕМИСС, <https://www.fedstat.ru/indicator/57751> (дата обращения: 06.09.2023).

Таблица 12.5

Кредиторская задолженность организаций, в том числе просроченная, регионов Уральского федерального округа в I полугодии 2022 г. – I полугодии 2023 г.,

Регион	Кредиторская задолженность, млрд руб.		Темп роста, %	в т. ч. просроченная	
	июнь 2022 г.	июнь 2023 г.		июнь 2023 г., млрд руб.	доля, %
Российская Федерация	80413,1	97964,2	121,8	4389,5	4,5
Уральский федеральный округ	6530,1	8012,6	122,7	227,9	2,8
Курганская область	110,2	185,7	168,5	7,5	4,0
Свердловская область	2178,3	2589,4	118,9	85,6	3,3
Тюменская область	3412,0	4150,3	121,6	82,0	2,0
Ханты-Мансийский АО	1393,2	1528,9	109,7	14,5	0,9
Ямало-Ненецкий АО	1014,9	1457,9	143,6	10,4	0,7
Тюменская область (без АО)	1003,9	1163,5	115,9	57,1	4,9
Челябинская область	829,6	1087,1	131,0	52,8	4,9

Источник: Кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС, <https://www.fedstat.ru/indicator/57756> (дата обращения: 06.09.2023).

Среди регионов УФО наибольшая величина кредиторской задолженности отмечается в Тюменской области (с учетом АО) (4150,3 млрд руб., темп роста 121,6 %) и Свердловской области (2589,4 млрд руб., темп роста 118,9 %). Минимальный уровень кредиторской задолженности среди субъектов УФО зафиксирован в Курганской области (185,7 млрд руб. при самом высоком темпе роста – 168,5 %). Среди субъектов УФО на первых местах по величине просроченной кредиторской задолженности находятся Тюменская (без учета АО) и Челябинская области со значением 4,9 %, а также Курганская область со значением 4 %. Наименьший удельный вес просроченной кредиторской задолженности приходится на автономные округа Тюменской области ХМАО и ЯНАО – 0,7 и 0,9 % соответственно.

Величина дебиторской задолженности организаций УФО в I половине 2023 г. возросла с 7232,7 млрд руб. по состоянию на июнь 2022 г. до 8018,2 млрд руб. в июне 2023 г., темп роста составил 110,9 % (табл. 12.6). Темпы роста дебиторской задолженности в регионах УФО в целом ниже темпов роста кредиторской задолженности. Максимальные объемы дебиторской задолженности, аналогично кредиторской, приходятся на Тюменскую область (с учетом автономных округов) (4592,7 млрд руб.) и Свердловскую область (2264,5 млрд руб.). В числе первых субъектов по темпам прироста дебиторской задолженности в 2023 г. следует отметить Курганскую (152,2 %), Свердловскую (126,8 %) и Челябинскую области (118,7 %).

Доля просроченной дебиторской задолженности в целом по УФО составила 6 %, что сравнимо с общероссийский показателем 5,7 %. Наиболее высокий удельный вес просроченных обязательств дебиторов отмечается в Тюменской области (без учета АО) – 17,5 %, в Курганской области – 10 % и Челябинской области – 7 %.

Среди финансово стабильных регионов УФО по соотношению дебиторской и кредиторской задолженности организаций следует отметить Тюменскую область (с учетом Ямало-Ненецкого АО и Ханты-Мансийского АО) (рис. 12.2).

В остальных регионах УФО отмечается снижение финансовой стабильности организаций, поскольку превышение величины кредиторской задолженности над дебиторской в первой половине 2023 г. отмечено во всех субъектах УФО, за исключением автономных округов. В Тюменской области (без учета АО) кредиторская задолженность превышает дебиторскую на 50,5 %, в Курганской – на 53,5 %, в Свердловской – на 14,4 %, в Челябинской – на 4,5 %, что является неблагоприятным фактором, поскольку повышает риски финансовой неустойчивости организаций. В отмеченных регионах превышение величины кредиторских обязательств над дебиторскими отмечалось также и в 2022 г., и разрыв увеличился в I полугодии 2023 г., что является негативной тенденцией,

Таблица 12.6

Дебиторская задолженность организаций, в том числе просроченная, регионов Уральского федерального округа в I полугодии 2022 г. – I полугодии 2023 г.

Регионы	Дебиторская задолженность, млрд руб.		Темп роста, %	в т. ч. просроченная	
	июнь 2022 г.	июнь 2023 г.		июнь 2023 г., млрд руб.	доля, %
Российская Федерация	78532,3	93581,9	119,2	5365,5	5,7
Уральский федеральный округ	7232,7	8018,2	110,9	482,8	6,0
Курганская область	79,4	120,9	152,2	12,1	10,0
Свердловская область	1785,2	2264,5	126,8	91,0	4,0
Тюменская область	4491,8	4592,7	102,2	307,2	6,7
Ханты-Мансийский АО	1754,1	1672,5	95,3	66,1	4,0
Ямало-Ненецкий АО	2020,9	2147,2	106,2	106,1	4,9
Тюменская область (без АО)	716,8	773,0	107,8	135,0	17,5
Челябинская область	876,3	1040,1	118,7	72,5	7,0

Источник: Дебиторская задолженность с 2020 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/59584> (дата обращения: 06.09.2023).

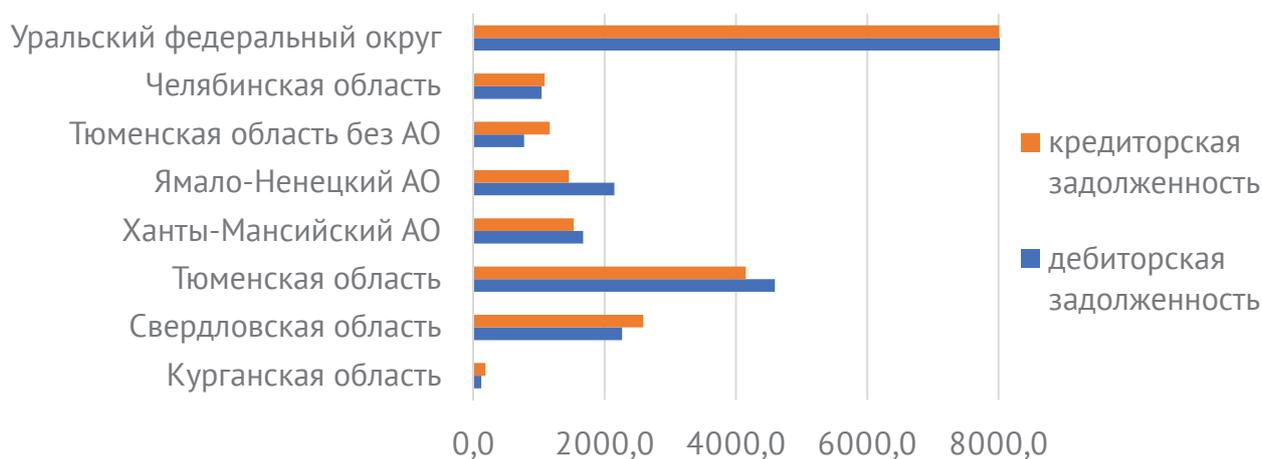


Рис. 12.2. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности организаций в регионах Уральского федерального округа в I полугодии 2023 г., млрд руб. (источник: составлено автором по: Дебиторская задолженность с 2020 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/59584> (дата обращения: 06.09.2023)); Кредиторская задолженность организаций с 2017 г. // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/57756> (дата обращения: 06.09.2023))

которую следует корректировать. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности в целом по Уральскому федеральному округу в I полугодии 2023 г. составляет 1,0 и соответствует нормативному значению, однако следует отметить, что в 2022 г. данный показатель составлял 1,1.

13. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

В I полугодии 2023 г. сумма доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ, составила 1 079,1 млрд руб., что на 3,4 % выше, чем за I полугодие 2022 г. Сумма расходов осталась примерно на том же уровне – 887,8 млрд руб., показав незначительный рост (меньше процента). Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов среди рассматриваемых регионов сохраняет свою неоднородность.

В период с января по июнь 2023 г. общая сумма главного источника доходов – налоговых поступлений – составила 935,8 млрд руб., увеличившись на 14,8 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (рис. 13.1).

В структуре налоговых доходов консолидированных региональных бюджетов более половины занимают налоги на прибыль и доходы – доля варьируется от 61 % в Курганской области до 88,5 % в Тюменской (без учета АО). Среди лидеров по доле налога на прибыль организаций в налоговых доходах Тюменская область (без учета АО) (75,7 %). Доля этого показателя в Ямало-Ненецком АО составляет 45,6 %, в Челябинской области – 45 %, в Ханты-Мансийском АО – 44,7 %, в Свердловской области – 44,3 %, в Курганской области – 27 %.

Совокупный объем поступлений от налога на прибыль организаций в бюджеты субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, за рассматриваемый период вырос на 17,8 %. Среди лидеров по темпу прироста можно выделить Курганскую область со значением этого показателя 62,3 %. Только у одного региона Уральского федерального округа – Ямало-Ненецкий автоном-

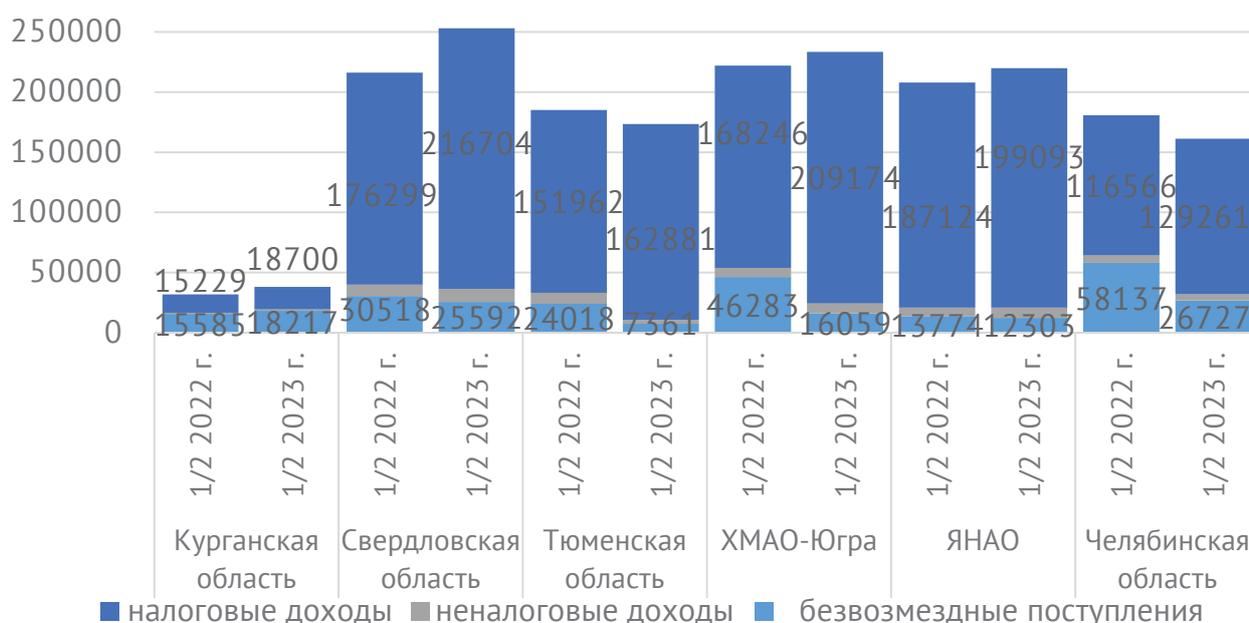


Рис. 13.1. Структура доходов консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млн руб. (источник: Финансовый паспорт. Ежемесячные данные по исполнению бюджетов РФ // iMonitoring. <https://www.iminf.ru/areas-of-analysis/budget> (дата обращения: 10.09.2023))

ного округа – наблюдается снижение поступлений от налога на прибыль (на 5,4 %).

В целом структура доходов консолидированных бюджетов регионов УФО в I полугодии 2023 г. традиционно остается преимущественно зависимой от налоговых поступлений, особенно от налога на прибыль организаций.

Структура и динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, в I полугодии 2023 г. отражают основные направления и приоритеты финансовой политики регионов. В данном периоде значительная часть расходов была направлена на социальную сферу, образование, здравоохранение и национальную экономику (рис. 13.2).

Наибольшая доля расходов пришлась на раздел «Образование», составив 29,5 % от совокупного объема бюджетных затрат консолидированных бюджетов регионов УФО. На втором месте расходы на социальную политику – 21,4 %. Такая структура свидетельствует о высоком приоритете образования и решения социальных проблем, направленных на поддержку населения в регионах округа. Доля расходов на здравоохранение оказалась также значительной – 10,7 %, что говорит о важности охраны здоровья жителей и развитии медицинской инфраструктуры.

Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, неоднородна. Наибольшая доля расходов на здравоохранение за этот период отмечается у Ханты-Мансийского автономного округа (15,9 %), Ямало-Ненецкого автономного округа (11,6 %) и Тюменской области (без учета АО) (11,5 %). В структуре бюджетных расходов всех субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, значительная доля приходится на раздел «Образование»: от 22,9 % в Тюменской



Рис. 13.2. Структура расходов консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млн руб. (источник: Финансовый паспорт. Ежемесячные данные по исполнению бюджетов РФ // iMonitoring. <https://www.iminf.ru/areas-of-analysis/budget> (дата обращения 10.09.2023))

области (без учета АО) до 33,5 % в Свердловской области. Лидирующим регионом по доле расходов на социальную политику и национальную экономику стала Тюменская область (без учета АО) с показателями 32,2 %, и 19,5 % соответственно. За первые месяцы 2023 г. сохраняется сильная дифференциация в доле расходов на жилищно-коммунальное хозяйство, максимальное значение отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе – 18,5 %, в остальных регионах Уральского федерального округа – колеблется в диапазоне от 3,3 % в Тюменской области (без учета АО) до 8,1 % в Курганской области.

Анализ доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов Уральского федерального округа показал значительную дифференциацию регионов. Наибольший рост, как в расходах, так и в доходах, пришелся на Курганскую область, благодаря увеличению поступлений от налога на прибыль организаций на 62,3 % и рекордному росту расходов по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» – на 146,8 % за аналогичный период.

В I полугодии 2023 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, продемонстрировали высокую степень сбалансированности. Анализ данных показал, что большинство регионов в округе успешно управляют своими финансами и стремятся к достижению финансовой устойчивости.

Один из ключевых показателей сбалансированности бюджетов – соотношение доходов и расходов. В I полугодии 2023 г. все субъекты РФ, входящие в состав УФО, показали превышение доходной части над расходной, что свидетельствует об эффективном управлении финансами (рис. 13.3). Это позволяет регионам осуществлять необходимые инвестиции в развитие социальной и экономической инфраструктуры.

Кроме того, анализ структуры расходов в консолидированных бюджетах также указывает на их сбалансированность. Наибольшие доли расходов приходятся на социальные нужды, образование, здравоохранение и развитие экономики. Это говорит о том, что регионы активно вкладывают средства в развитие человеческого потенциала и поддержку предпринимательства.

Еще одним фактором сбалансированности консолидированных бюджетов является осуществление мероприятий по оптимизации бюджетных расходов и управлению долгами. Субъекты РФ, входящие в состав УФО, успешно приводят свои расходы в соответствие с возможностями финансирования и стремятся к сокращению долговой нагрузки. Все регионы Уральского федерального округа за анализируемый период снизили расходы на обслуживание государственного (муниципального) долга.

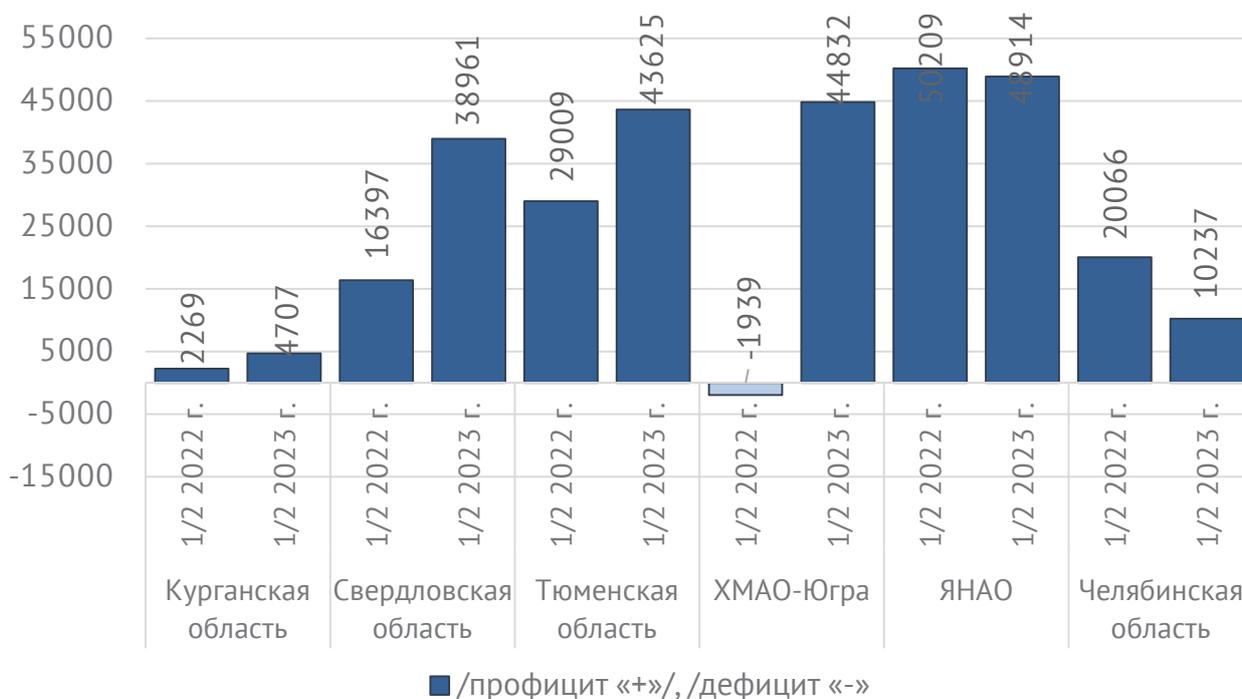


Рис. 13.3. Профицит/дефицит консолидированных бюджетов регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, млн руб. (источник: Финансовый паспорт. Ежемесячные данные по исполнению бюджетов РФ // iMonitoring. <https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget> (дата обращения: 10.09.2023))

Доходы консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации в I полугодии 2023 г. выросли на 10,3 % и составили 10 334,6 млрд руб. Рост агрегированных доходов консолидированных бюджетов регионов Уральского федерального округа в анализируемом году был не столь значительным – 3,4 %.

Почти все регионы Уральского федерального округа поддержали общероссийскую тенденцию и показали рост по налогу и на прибыль, и на доходы. Рост в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации отмечается как по налогу на прибыль организаций (8,1 %), так и по налогу на доходы физических лиц (5 %), в Уральском федеральном округе прирост составил 17,8 % и 9,4 % соответственно. Кроме того, регионы Уральского федерального округа повысили долю по этим видам налогов в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации: налог на прибыль организаций с 13,4 % в I полугодии 2022 г. до 14,7 % в I полугодии 2023 г., налог на доходы физических лиц с 9 % до 9,5 %.

Расходы консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации в I полугодии 2023 г. показали рост на 16,7 % и составили 9 578,7 млрд руб. Агрегированные расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, практически не изменились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Доля расходов субъектов, входящих в состав Уральского федерального округа, в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации незначительно снизилась – с 10,8 % в I полугодии 2022 г. до 9,3 % в I полугодии 2023 г.

14. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Согласно Единому реестру от ФНС России⁹, к середине 2023 г. количество малых и средних предприятий в целом по России снизилось более чем на 67 тыс. единиц – до 5,9 млн субъектов, или на 1,1 % от 2022 г. Общая ситуация по большинству федеральных округов, в том числе УФО, была еще хуже. В Уральском федеральном округе произошло снижение на 10,4 тыс. единиц, или на 2,1 % (до 493,4 тыс. субъектов). Меньшее снижение было только в Южном (на 0,3 %), Северо-Кавказском (на 1,6 %) и Приволжском (на 1,8 %) федеральных округах. Кратный рост численности малого и среднего бизнеса был зафиксирован в новых регионах России.

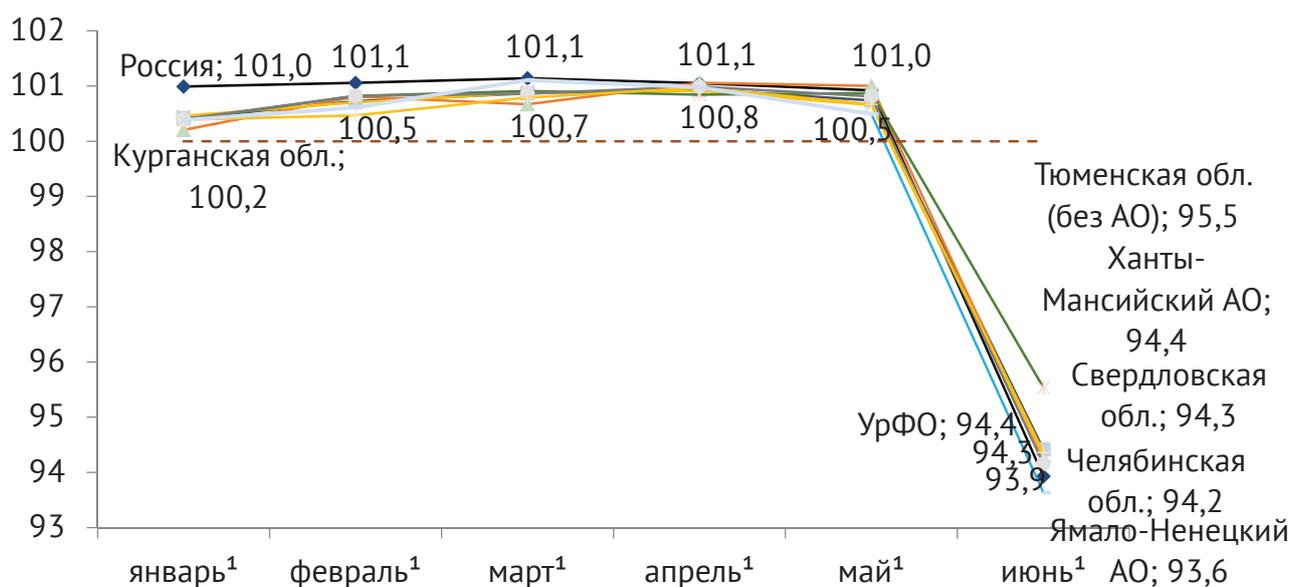
Динамика 1-й половины 2023 г. была разнонаправленной. С января по май была восходящая тенденция – количество малых и средних предприятий росло во всех регионах: в РФ на 1,0 % (лучше только в Северо-Кавказском федеральном округе – 1,3 %), в УФО на 0,7 % (такой же минимальный рост был еще в трех округах). За этот период регионы УФО продемонстрировали достаточно равно-

⁹ Наиболее оперативные сведения предоставляет ФНС России о количестве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, содержащихся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Данные могут отражать текущую ситуацию с запаздыванием в силу специфики ведения реестра (медленного исключения из реестра предприятий, прекративших деятельность). С ноября 2022 г. в базе появились данные о новых регионах страны.

мерный рост (рис. 14.1): на 0,7 % увеличилась численность бизнеса в Курганской и Свердловской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах; чуть лучше (на 0,8 %) – в Тюменской (без учета АО) и Челябинской областях.

После пяти месяцев роста (в июне) зафиксировано снижение количества малых и средних предприятий по всем регионам страны (кроме новых территорий). Стремительное сокращение в июне связано с особенностями ведения учета: негативные тенденции понижения численности субъектов оставались скрытыми до момента ежегодного обновления Единого реестра субъектов МСП. Спад хуже общероссийского (на 6,1 %) был в Северо-Кавказском (на 8,0 %), Центральном (на 7,5 %), Дальневосточном (на 6,3 %) федеральных округах. Меньшее снижение было в Северо-Западном (на 5,9 %), Сибирском (на 5,7 %), Уральском (на 5,6 %), Приволжском (на 5,6 %) и Южном (на 4,4 %) федеральных округах. По регионам УФО темп спада заметно различался: наименьшее снижение было в Тюменской области (без учета АО) (на 4,5 %); схожая с общей по УФО динамика проявилась в Югре (на 5,6 %), Курганской (на 5,7 %), Свердловской (на 5,7 %), Челябинской (на 5,8 %) областях; наибольшее сокращение (хуже, чем по РФ) – в Ямало-Ненецком автономном округе (на 6,4 %).

Появление и закрытие бизнеса в различных по размерам категориях продолжило тенденцию поляризации: сокращение численности в категории «малые предприятия» при росте категорий «средние предприятия» и «микропредприятия». Так, по итогам 1-й половины 2023 г. немного выросло в сравнении с аналогичным периодом 2022 г. количество средних компаний (по стране на 4,6 %, в УФО на 4,4 %, максимальное повышение на 7,8 % в Дальневосточном, минимальное – спад в Северо-Кавказском федеральном округе на 1,9 %) и одновременно



Примечание: по состоянию на 10 число следующего месяца.

Рис. 14.1. Динамика количества малых и средних предприятий в I полугодии 2023 г. (% к предыдущему месяцу) (сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба (ФНС России). <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 05.09.2023))

увеличилась численность микропредприятий (на 4,8 % в РФ и 3,0 % в УФО при максимуме в 6,6 % в Северо-Кавказском и минимуме в 2,1 % в Дальневосточном федеральном округе), а численность малых предприятий незначительно увеличилась: по РФ на 1,1 % и на 0,6 % в УФО (наибольший прирост на 3,1 % в Северо-Кавказском и спад на 1,1 % в Приволжском федеральном округе) (табл. 14.1).

Таблица 14.1

**Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в УФО
в I полугодии 2022 г. и в I полугодии 2023 г.**

Регионы и размер предприятия	I полугодие 2022 г.*, ед.	I полугодие 2023 г.*, ед.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г.*, ед. (справочно)
Российская Федерация, в т. ч.:	5 659,9	5 924,3 **	104,7 **	5 991,3 **
средние	17,8	18,6 **	104,6 **	18,0 **
малые	213,5	215,8 **	101,1 **	212,3 **
микро	5 428,6	5 689,9 **	104,8 **	5 761,1 **
Уральский федеральный округ, в т. ч.:	479,2	493,4	103,0	503,8
средние	1,48	1,54	104,4	1,5
малые	18,0	18,1	100,6	17,8
микро	459,8	473,8	103,0	484,4
Курганская область, в т. ч.:	20,0	20,5	102,5	21,0
средние	0,070	0,066	94,3	0,1
малые	0,77	0,79	102,1	0,8
микро	19,2	19,6	102,6	20,1
Свердловская область, в т. ч.:	190,8	196,5	103,0	201,0
средние	0,631	0,633	100,3	0,6
малые	7,6	7,7	101,4	7,5
микро	182,6	188,2	103,1	192,9
Тюменская область (без АО), в т. ч.:	65,1	67,8	104,1	68,3
средние	0,177	0,183	103,4	0,2
малые	2,4	2,5	102,3	2,4
микро	62,5	65,1	104,1	65,7
Ханты-Мансийский АО, в т. ч.:	56,8	58,2	102,4	59,7
средние	0,21	0,22	102,8	0,2
малые	1,91	1,87	97,9	1,9
микро	54,7	56,1	102,6	57,6
Ямало-Ненецкий АО, в т. ч.:	16,4	17,0	103,4	17,5
средние	0,05	0,1	110,4	0,05
малые	0,51	0,53	103,5	0,5
микро	15,8	16,4	103,4	16,9
Челябинская область, в т. ч.:	130,1	133,5	102,6	136,4
средние	0,3	0,4	114,8	0,3
малые	4,80	4,76	99,2	4,7
микро	125,0	128,3	102,7	131,3

* по состоянию на 10 число следующего месяца.

** за I полугодие 2023 г. и за 2022 г. с учетом данных о новых регионах РФ.

Сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба (ФНС России). <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 05.09.2023).

Наибольшие различия между регионами УФО были по количеству в категории «средние предприятия»: наибольший прирост был у Челябинской области – в 14,8 % (для сравнения: максимальный результат по стране в Республике Тыва – 50,0 %). Также выше общероссийского было значение в Ямало-Ненецком автономном округе – 10,4 %. Меньшие значения по средним предприятиям были зафиксированы в Тюменской области (без учета АО) (3,4 %), Ханты-Мансийском автономном округе (2,8 %) и Свердловской области (0,3 %). Курганская область стала единственным регионом УФО, где по средним компаниям был спад в 5,7 % (худший результат по РФ в Чукотском автономном округе – 33,3 %).

В категории «малые предприятия» различия между регионами УФО были не настолько существенны: наибольший прирост у Ямало-Ненецкого автономного округа на 3,5 % (максимум по РФ у Республики Калмыкия – 53,4 %). Также выше, чем в целом по стране, выросла численность малого бизнеса в Тюменской (без учета АО) (на 2,3 %), Курганской (на 2,1 %) и Свердловской (на 1,4 %) областях. Существенно хуже общероссийского уровня был спад количества малых предприятий в Челябинской области (на 0,8 %) и Ханты-Мансийском автономном округе (на 2,1 %), для сравнения: наиболее критичный спад был в Еврейской автономной области (на 16,7 %).

В категории «микropредприятия» значения регионов УрФО были наиболее схожими, но все были ниже среднего по РФ: прирост на 4,1 % в Тюменской области, на 3,4 % в Ямало-Ненецком автономном округе, на 3,1 % в Свердловской области, на 2,7 % в Челябинской области, на 2,6 % в Курганской области и на 2,6 % в Ханты-Мансийском автономном округе. Для сравнения максимальный по стране прирост был в Республике Калмыкия (на 38,6 %), а наибольший спад в Республике Бурятия (на 3,0 %).

По итогам I полугодия 2023 г. численность работников в целом снизилась по стране на 0,4 % и по УФО на 0,9 % (табл. 14.2). При этом различные по размерам категории имели отличающиеся тенденции: количество занятых уменьшилось как в категории «микropредприятия» (по РФ на 0,7 % и по УФО на 1,3 %), так и в категории «малые предприятия» (снижение по стране на 0,9 % и по УФО на 1,4 %), но выросло в категории «средние предприятия» (по РФ на 2,6 % и по УФО на 2,2 %).

Таблица 14.2

Среднесписочная численность работников микро-, малых и средних предприятий

Регионы и размер предприятия	I полугодие 2022 г., тыс. чел.	I полугодие 2023 г., тыс. чел.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., тыс. чел. (справочно)
Российская Федерация, в т. ч.:	15 182,3	15 122,4**	99,6**	15 191,5**
средние	1 873,7	1 923,1**	102,6**	1 914,0**
малые	5 953,4	5 899,0**	99,1**	5 950,4**
микро	7 355,2	7 300,3**	99,3**	7 327,1**
Уральский федеральный округ, в т. ч.:	1 293,4	1 282,3	99,1	1 290,5
средние	168,7	172,5	102,2	171,6
малые	512,7	505,8	98,6	510,6

Окончание табл. 14.2 на след. стр.

Окончание табл. 14.2

Регионы и размер предприятия	I полугодие 2022 г., тыс. чел.	I полугодие 2023 г., тыс. чел.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., тыс. чел. (справочно)
микро	612,0	604,0	98,7	608,4
Курганская область, в т. ч.:	59,9	58,9	98,4	60,2
средние	9,5	8,2	86,3	9,4
малые	23,7	23,9	100,7	24,1
микро	26,7	26,8	100,7	26,7
Свердловская область, в т. ч.:	521,9	518,6	99,4	519,6
средние	66,3	67,7	102,1	67,1
малые	205,0	204,8	99,9	203,9
микро	250,5	246,2	98,3	248,5
Тюменская область (без АО), в т. ч.:	181,6	183,0	100,8	181,3
средние	19,5	19,6	100,6	19,8
малые	72,4	73,7	101,7	72,5
микро	89,6	89,7	100,1	89,1
Ханты-Мансийский АО, в т. ч.:	147,8	142,4	96,3	147,7
средние	26,8	26,9	100,5	27,1
малые	59,0	56,3	95,4	58,7
микро	62,0	59,1	95,3	61,9
Ямало-Ненецкий АО, в т. ч.:	41,9	41,5	99,1	42,1
средние	6,2	7,0	113,5	6,4
малые	15,9	15,6	98,0	15,8
микро	19,9	19,0	95,5	20,0
Челябинская область, в т. ч.:	340,3	337,8	99,3	339,6
средние	40,4	43,0	106,4	41,8
малые	136,7	131,7	96,4	135,6
микро	163,2	163,1	99,9	162,3

* по состоянию на 10 число следующего месяца.

** за I полугодие 2023 г. и за 2022 г. с учетом данных о новых регионах РФ.

Сост. по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба (ФНС России). <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 06.09.2023).

В ряде регионов УФО значения занятости были лучше общероссийских значений: по средним предприятиям (зафиксирован прирост численности в Ямало-Ненецком автономном округе на 13,5 %, в Челябинской области на 6,4 %, против 2,6 % по стране), по малым предприятиям (прирост в Тюменской области (без учета АО) на 1,7 %, в Курганской области на 0,7 %, меньший спад занятости в Свердловской области на 0,1 %, против 0,9 % в РФ), по микропредприятиям (прирост в Курганской области на 0,7 %, в Тюменской области (без учета АО) на 0,1 %, в Челябинской области – наименьший спад на 0,1 %, против 0,7 % по стране, по всем предыдущим категориям (прирост в Тюменской области на 0,8 %). Занятость хуже среднероссийских уровней, но выше, чем в целом по УФО, была с учетом всех категорий в Свердловской области (меньший спад на 0,6 %) и в Челябинской области (на 0,7 %).

В то же время в некоторых регионах УФО значения занятости были хуже общероссийских значений: по средним предприятиям (наименьший прирост по Свердловской области на 2,1 %, Тюменской области (без учета АО) на 0,6 % и Ханты-Мансийскому автономному округу на 0,5 %, а также спад в Курганской области на 13,7 %), по малым предприятиям (спад в Ямало-Ненецком автономном округе на 2,0 %, в Челябинской области на 3,6 %, в Ханты-Мансийском автономном округе на 4,6 %), по микропредприятиям (спад в Свердловской области на 1,7 %, в Ямало-Ненецком автономном округе на 4,5 %, в Ханты-Мансийском автономном округе на 4,7 %), по всем предыдущим категориям (спад в Ямало-Ненецком автономном округе на 0,9 %, в Курганской области на 1,6 %, в Ханты-Мансийском автономном округе на 3,7 %).

По обороту малых предприятий без учета микропредприятий регионы УФО по итогам I полугодия 2023 г. занимали значение немного ниже среднего – прирост на 9,9 % к предыдущей величине против среднероссийского уровня в 10,4 % (табл. 14.3). Наибольший оборот был в Северо-Кавказском (на 14,9 %), Дальневосточном (на 14,4 %), Южном (на 12,2 %), Приволжском (на 11,6 %) федеральных округах. Меньший прирост был в Северо-Западном (на 9,6 %), в Центральном (на 9,5 %) и в Сибирском (на 9,3 %) федеральных округах. Ранее за 2022 г. в УФО был наибольший темп роста из всех федеральных округов (123,3 %).

В трех регионах УФО величина оборота малых предприятий была выше среднероссийского уровня (на 10,4 %). Малые предприятия в Курганской области проявили наибольший темп прироста оборота (на 13,0 %) из всех регионов УФО. Второе место в УФО по увеличению оборота малых предприятий у Тюменской области (без учета АО) (на 12,6 %). Третье – у ХМАО-Югры (11,8 %). Далее с приростом меньше общероссийского были малые предприятия Свердловской (на 9,4 %), Челябинской (на 8,6 %) областей и Ямало-Ненецкого автономного округа (на 6,5 %). У последних регионов львиная доля результатов была обеспечена номинальным приростом (инфляцией) (табл. 14.3).

Таблица 14.3

Оборот малых предприятий

Регионы	I полугодие 2022 г., млрд руб.	I полугодие 2023 г., млрд руб.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., млрд руб. (справочно)
Российская Федерация	13 942,8	15 393,7	110,4	30 785,9
Уральский федеральный округ	1 179,4	1 296,2	109,9	2 565,2
Курганская область	32,3	36,5	113,0	72,3
Свердловская область	549,9	601,9	109,4	1 222,3
Тюменская область (без АО)	150,3	169,3	112,6	330,3
Ханты-Мансийский АО	124,5	139,2	111,8	260,0
Ямало-Ненецкий АО	27,6	29,4	106,5	64,7
Челябинская область	294,7	319,9	108,6	615,5

Сост. по: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru>.

Таким образом, по итогам I полугодия 2023 г. общая численность предприятий малого и среднего бизнеса так и не смогла превысить ранее достигнутые значения (в УФО она продолжила отставать на 5,2 % от максимального уровня 2017 г., в стране на 1,9 % от 2018 г.). Если динамика кардинально не изменится, то, вероятно, в последующие периоды будут превышены наибольшие значения прошлых лет и сформируется новая тенденция прироста количества субъектов малого и среднего бизнеса. Перспективной особенностью регионов УФО за последние годы стал более динамичный прирост предприятий среднего бизнеса (на 7,6 %, против 3,5 % по РФ), аналогичное увеличение было только в Дальневосточном федеральном округе (на 8,1 %). Наибольший вклад в такое повышение УФО внесли Ямало-Ненецкий автономный округ (прирост на 26,2 %) и Курганская область (на 11,9 %). Частичной причиной увеличения числа средних предприятий могло стать появление свободных ниш после ухода из страны зарубежных компаний. По итогам 1-й половины 2023 г. изменение количества в категориях «средние» и «малые предприятия» в регионах УФО существенно не отличались от общероссийской динамики, лишь рост численности микропредприятий УФО отставал от значения РФ на 1,8 %. По численности занятых на малых и средних предприятиях ситуация в регионах УФО в I полугодии обстояла немного хуже общероссийской: снизилось на 0,9 %, по стране на 0,4 %. В трудных условиях первой половины 2023 г. лучше себя ощущали представители среднего бизнеса – только эта категория увеличивала количество занятых (по РФ на 2,6 % и по УФО на 2,2 %). По обороту малого бизнеса регионы УФО также занимали позицию немного ниже среднего (прирост на 9,9 %, а по стране на 10,4 %). Превышение общероссийской динамики над значениями УФО во всех трех показателях частично объясняется вкладом новых регионов.

В целом более динамично сектор малого и среднего бизнеса по итогам I полугодия 2023 г. развивался в Тюменской области (без учета АО), где 1-е место обеспечивалось лучшим в УФО приростом количества самих субъектов и занятых. На 2-м месте – Свердловская область (отставала динамика оборота). Средние позиции занимали Ямало-Ненецкий автономный округ (3-е место: высокий прирост количества бизнеса при худшей динамике оборота) и Курганская область (4-е место: лучшая динамика оборота при худшей занятости). Меньшая активность развития проявлялась в Ханты-Мансийском автономном округе (5-е место: минимальный прирост субъектов бизнеса). Наименьшая интенсивность сектора малого и среднего бизнеса была зафиксирована в Челябинской области (6-е место: предпоследние значения по динамике оборота и занятости).

Риском для 2023 г. остается вероятность сохранения негативной тенденции прошлых лет по перетоку бизнеса из категории «малое предприятие» в категорию «микропредприятие».

15. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

В I полугодии 2023 г. произошло замедление темпов изменения количества внутренних структурных подразделений (ВСП) коммерческих банков, работающих в Уральском федеральном округе 5,5 % против 9,1 % во II полугодии 2022 г. (справочно: среднероссийский индекс снижения составил – 4,4 %). В наибольшей степени сокращение произошло по представительствам: среднероссийский показатель – 18,01 %; по УФО индекс снижения составил – 15,38 % (табл. 15.1). Причины происходящей оптимизации сети ВСП – цифровая трансформация бизнеса и экономия издержек.

Таблица 15.1

Изменение численности ВСП кредитных организаций, единиц

Регион		Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы	Передвижные пункты кассовых операций	Всего ВСП
Российская Федерация	на 01.07.2022	363	454	161	25147	288	26413
	На 01.07.2023	361	434	132	24017	310	25254
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	-0,55	-4,41	-18,01	-4,49	7,64	-4,39
	на 01.01.2023 (справочно)	361	449	143	24221	298	25472
Уральский федеральный округ	на 01.07.2022	20	50	13	2316	24	2423
	На 01.07.2023	20	47	11	2189	24	2291
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	-6,00	-15,38	-5,48	–	-5,45
	на 01.01.2023 (справочно)	20	48	11	2214	24	2317
Курганская область	на 01.07.2022	2	2	2	246	5	257
	На 01.07.2023	2	2	2	233	5	244
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–	–	-5,28	–	-5,06
	на 01.01.2023 (справочно)	2	2	2	233	5	244
Свердловская область	на 01.07.2022	7	23	3	720	10	763
	На 01.07.2023	7	22	3	696	10	738
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	-4,35	–	-3,33	–	-3,28
	на 01.01.2023 (справочно)	7	22	3	696	10	738

Окончание табл. 15.1 на след. стр.

Окончание табл. 15.1

Регион		Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы	Передвижные пункты кассовых операций	Всего ВСП
Тюменская область	на 01.07.2022	5	11	5	695	5	721
	На 01.07.2023	5	10	3	662	5	685
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–9,09	–4	–4,75	–	–4,99
	на 01.01.2023 (справочно)	5	10	3	662	5	685
в т. ч.: Ханты–Мансийский АО – Югра	на 01.07.2022	3	5	3	329	0	340
	На 01.07.2023	3	5	2	313	0	323
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–	–33,33	–4,86	–	–5,00
	на 01.01.2023 (справочно)	0	2	0	114	0	116
Ямало–Ненецкий АО	на 01.07.2022	0	2	0	122	0	124
	На 01.07.2023	0	2	0	114	0	116
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–	–	–6,56	–	–6,45
	на 01.01.2023 (справочно)	0	2	0	114	0	116
Тюменская область без АО	на 01.07.2022	2	4	2	244	5	257
	На 01.07.2023	2	3	1	235	5	246
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–25,0	–5	–3,69	–	–4,28
	на 01.01.2023 (справочно)	2	3	1	235	5	246
Челябинская область	на 01.07.2022	6	14	3	655	4	682
	На 01.07.2023	6	14	3	623	4	650
	изменение 01.07.2023 к 01.07.2022, %	–	–	–	–4,89	–	–4,69
	на 01.01.2023 (справочно)	6	14	3	623	4	650

Составлено авторами по: Количественные характеристики банковского сектора Российской Федерации // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/lic/ (дата обращения: 10.09.2023).

В I полугодии 2023 г. в Уральском Федеральном округе наибольшее снижение количества ВСП зафиксировано в Ямало-Ненецком автономном округе (–6,45 %), наименьшее в Свердловской области (–3,28 %).

Согласно данным Банка России (рис. 15.1), темпы роста кредитования физических лиц ускорились по сравнению со II полугодием 2022 г. Прирост объема ссудной задолженности по УФО превысил среднероссийский (+10,41 % против +8,89 %).

Наибольший прирост объемов кредитования зафиксирован в Курганской (+14,95 %) и Челябинской (+14,5 %) областях, наименьший в УФО прирост в I полугодии 2023 г. наблюдается в Свердловской области (+5,84 %).

Согласно данным Банка России, наблюдаются изменения активности в кредитовании бизнеса. В 2022 г. темпы роста кредитования в УФО были выше, нежели в среднем по стране, теперь ситуация изменилась: в среднем по РФ прирост по итогам I полугодия 2023 г. относительно II полугодия 2022 г. составил +11,43 %, в среднем по УФО +10,28 % (рис. 15.2).

Наибольший темп прироста относительно предыдущего полугодия зафиксирован в Свердловской области (+20,37 %) и Ямало-Ненецком автономном округе (+9,38 %). Снижение темпов увеличения объемов кредитования отмечают в Курганской (–6,58 %) и Челябинской (–3,5 %) областях.

При этом ставки кредитования как физических лиц (рис. 15.3), так и юридических лиц постепенно увеличивались. Таким образом, темпы прироста кредитования можно связать с попытками экономических субъектов ускоренно совершать сделки в связи с ростом инфляционных ожиданий, включая ожидания роста процентных ставок.

Номинальный объем ипотечного кредитования в 2022 г. восстановился до уровня 2021 г. (рис. 15.4). В регионах УФО динамика показателя в целом соответствует среднероссийской, однако значения прироста в I полугодии 2023 г. по сравнению со II полугодием 2022 г. практически в два раза выше (+7,38 % в среднем по УФО против +3,84 % в среднем по РФ).

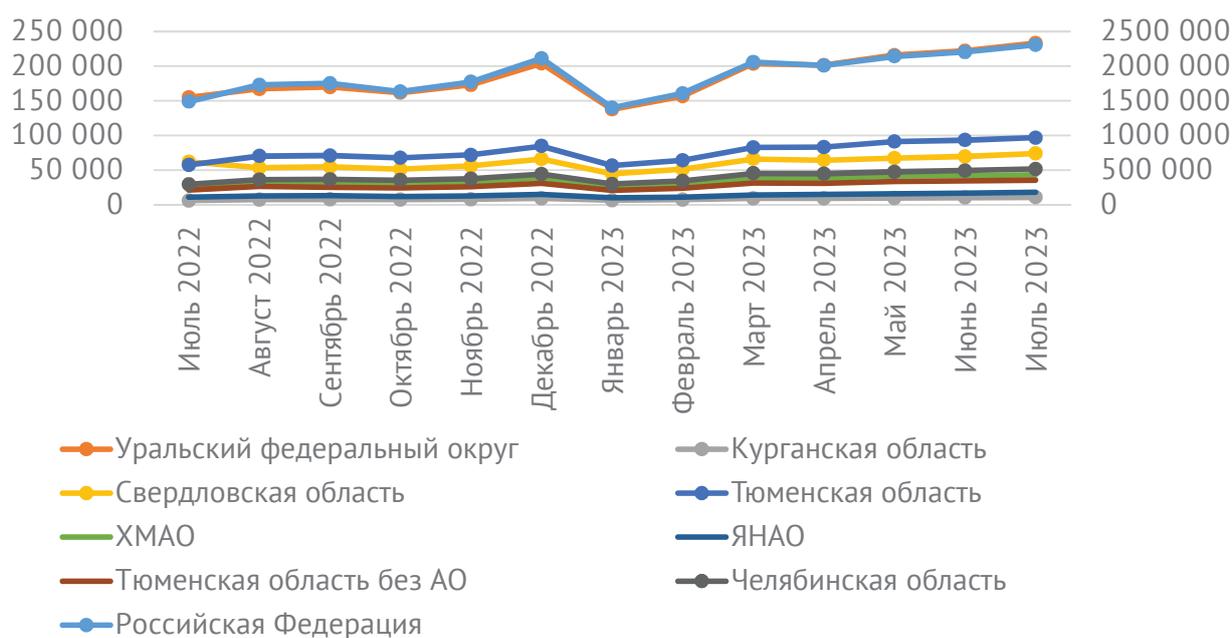


Рис. 15.1. Динамика объемов кредитования физических лиц-резидентов, млн руб. (источник: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 10.09.2023))

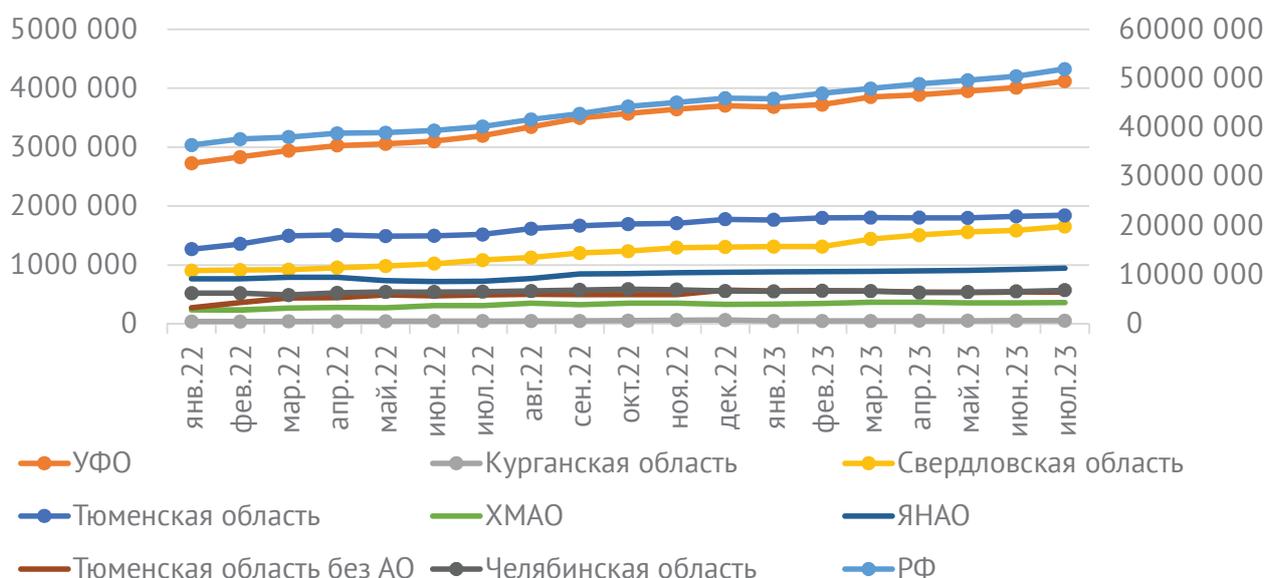


Рис. 15.2. Динамика объемов задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей, млн. руб. (источник: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/ (дата обращения: 10.09.2023))

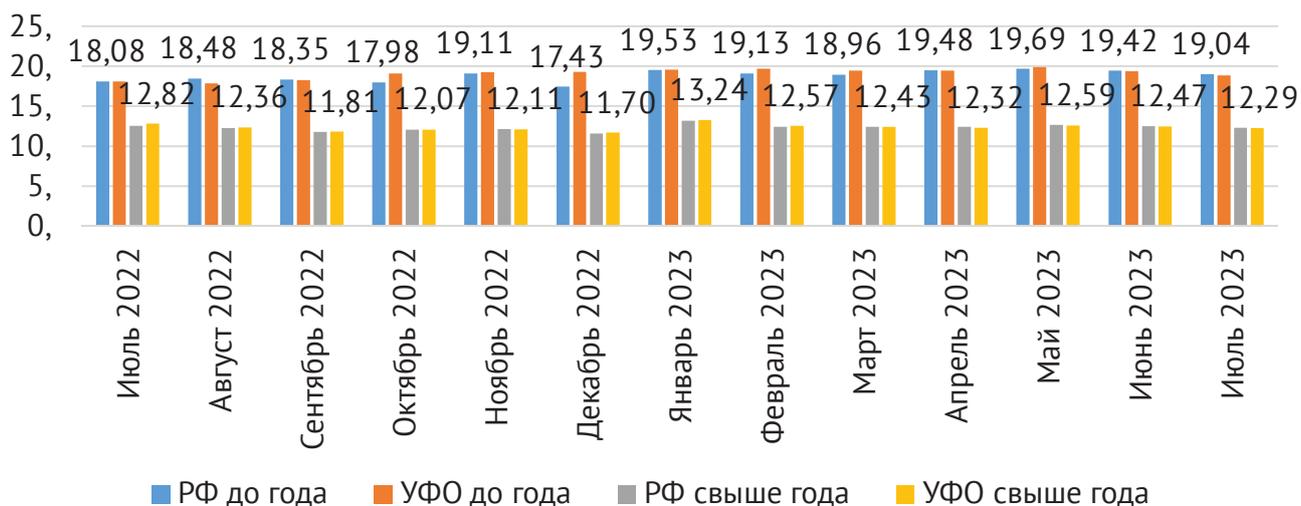


Рис. 15.3. Динамика средневзвешенной процентной ставки по кредитам физических лиц, % (РФ (подписи сверху) УФО (подписи снизу)) (источник: Процентные ставки по кредитам и депозитам и структура кредитов и депозитов по срочности // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/ (дата обращения 10.09.2023))

Наибольший прирост объема жилищных кредитов в регионах УФО наблюдается в Тюменской (без учета АО) и Челябинской областях (+13,96 % и +9,64 % соответственно), наименьший – в ХМАО (+2,53 %) и ЯНАО (+2,88 %). Прирост выдачи ипотеки происходил в условиях роста цен на недвижимость.

Темпы роста количества выданной ипотеки по УФО составили 6,16 % (рис. 15.5). В среднем по РФ прирост составил 5,43 %, Наибольший прирост относительно II полугодия 2022 г. зафиксирован в Тюменской (без учета АО) и Челябинской областях (+9,97 % и +10,13 % соответственно). Наименьший прирост в ХМАО и ЯНАО (+0,37 и +0,77 % соответственно).

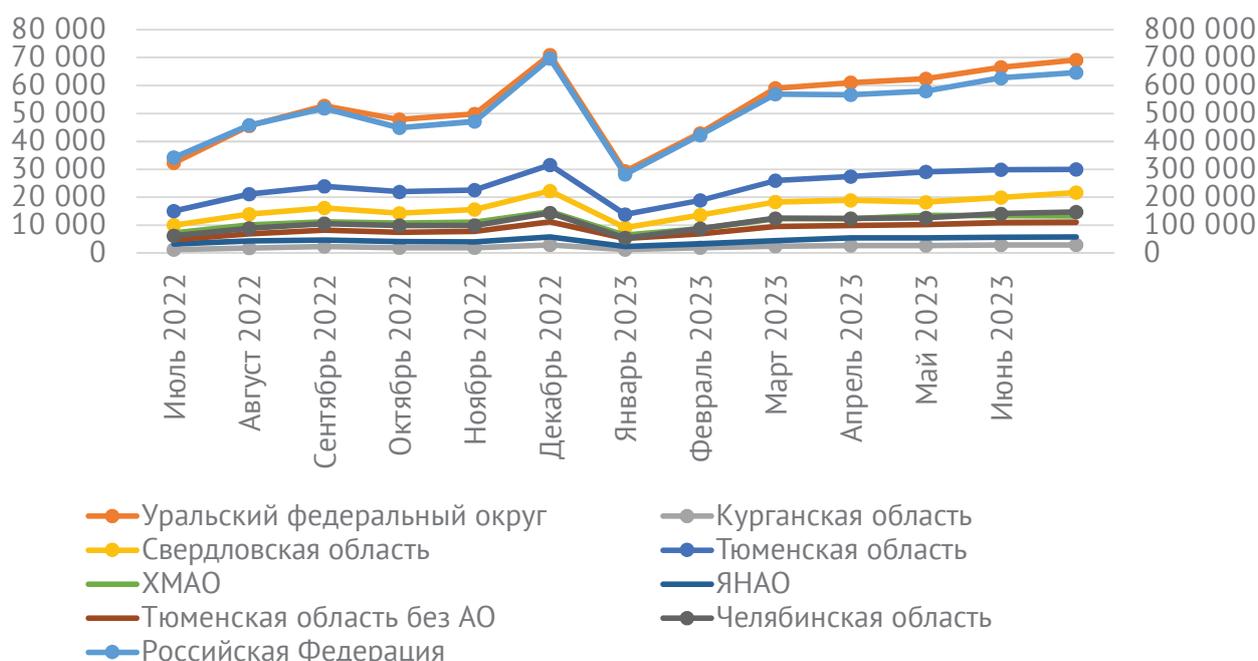


Рис. 15.4. Динамика объема жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам – резидентам, млн руб. (источник: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения: 10.09.2023))

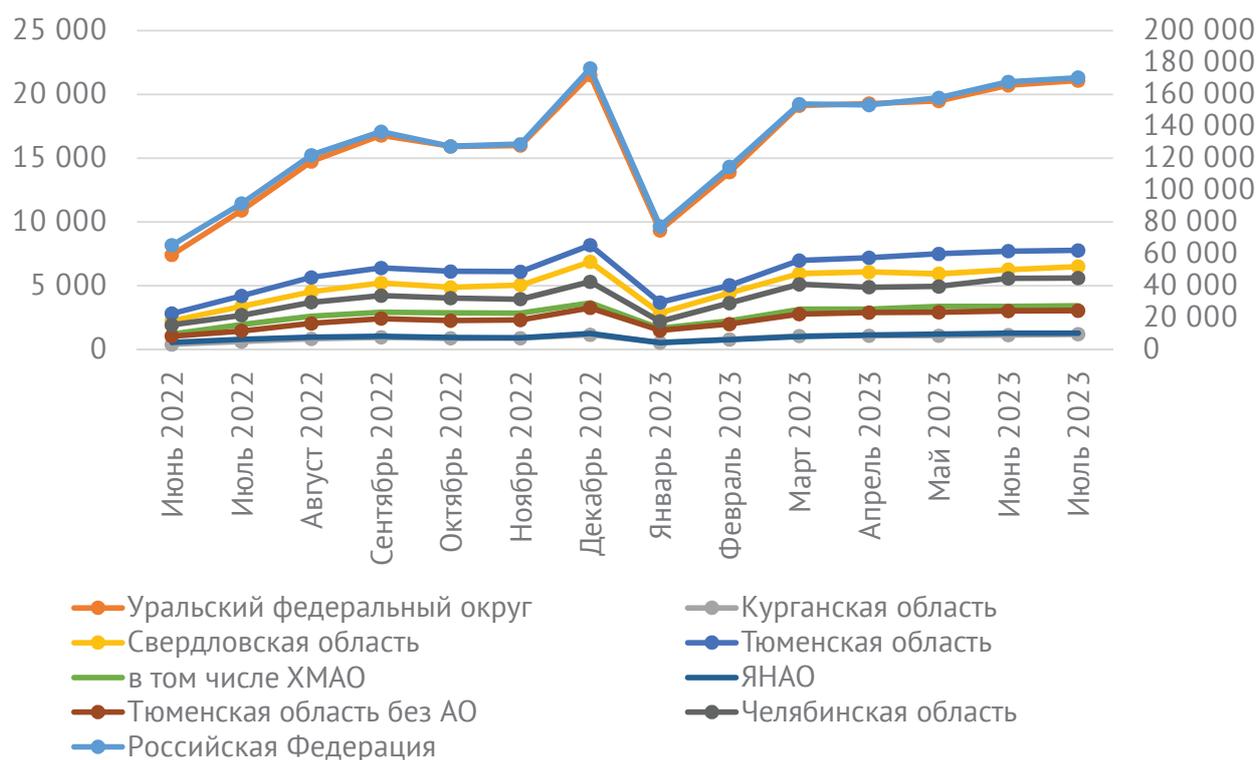


Рис. 15.5. Динамика количества жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам, ед. (источник: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения: 10.09.2023))

Продолжилось увеличение дюрации жилищных кредитов (табл. 15.2) в округе. Наибольшие значения сроков выдачи ИЖК сложились в Тюменской области (без учета АО) (25,7 лет), что свидетельствует о стремлении банков и застрой-

Таблица 15.2

Средневзвешенный срок ипотечных и жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам – резидентам в рублях, лет

Регион	Июль 2022 г.	Июль 2023 г.	Изменение июля 2023 г. к июлю 2022 г.	Январь 2023 г.
Российская Федерация	22,90	24,3	1,40	23,7
Уральский федеральный округ	21,82	23,7	1,88	23,2
Курганская область	22,28	23,6	1,32	22,7
Свердловская область	21,87	23,6	1,73	23,1
Тюменская область, в т. ч.	22,47	24,6	2,13	24,1
ХМАО-Югра	22,43	24,2	1,77	23,6
ЯНАО	21,25	23,5	2,25	23,3
Тюменская область (без АО)	23,34	25,7	2,36	25,0
Челябинская область	20,02	22,1	2,08	21,4

Источник: Ипотечное кредитование // Единая информационная система жилищного строительства «Дом.рф». https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения: 11.09.2023).

щиков компенсировать увеличение процентных ставок и цен посредством увеличения сроков кредитования и таким образом снижения ежемесячного платежа за пользование кредитом.

Произошло увеличение процентных ставок по ипотеке и на первичном и вторичном рынках (табл. 15.3), при этом на первичном рынке ставки растут несколько бóльшими темпами, что свидетельствует о постепенном ослаблении влияния на рынок новостроек государственных программ льготного кредитования. Величина средневзвешенной процентной ставки по ипотеке в УФО сложилась выше, нежели в среднем по РФ.

Таблица 15.3

Изменение средневзвешенных ставок по ипотеке, %

Регион	Тип рынка	Июль 2022 г., %	Июль 2023 г., %	Изменение июля 2023 г. к июлю 2022 г., %
Российская Федерация	Первичный рынок	3,73	6,06	2,33
	Вторичный рынок	9,62	9,76	0,14
Уральский федеральный округ	Первичный рынок	4,93	6,37	1,44
	Вторичный рынок	9,68	9,86	0,18
Курганская область	Первичный рынок	4,23	6,13	1,90
	Вторичный рынок	10,2	10,68	0,48
Свердловская область	Первичный рынок	5,27	6,50	1,23
	Вторичный рынок	9,71	9,89	0,18
Тюменская область, в т. ч.	Первичный рынок	4,86	6,25	1,39
	Вторичный рынок	9,64	9,75	0,11
ХМАО	Первичный рынок	4,70	6,27	1,57
	Вторичный рынок	9,54	9,70	0,16
ЯНАО	Первичный рынок	5,17	6,42	1,25
	Вторичный рынок	10,23	10,65	0,42
Тюменская область (без АО)	Первичный рынок	4,87	6,17	1,3
	Вторичный рынок	9,44	9,33	-0,11

Окончание табл. 15.3 на след. стр.

Окончание табл. 15.3

Регион	Тип рынка	Июль 2022 г., %	Июль 2023 г., %	Изменение июля 2023 г. к июлю 2022 г., %
Челябинская область	Первичный рынок	4,6	6,46	1,86
	Вторичный рынок	9,63	9,33	-0,3

Источник: Ипотечное кредитование // Единая информационная система жилищного строительства «Дом.рф». https://наш.дом.рф/аналитика/ипотечное_кредитование (дата обращения 11.09.2023).

Наибольшие значения средневзвешенных процентных ставок по состоянию на июль в УФО зафиксированы на первичном рынке в Свердловской области (6,5 %) и в Курганской области (10,66 %) на вторичном рынке. При этом наибольшее увеличение ставок произошло на первичном рынке в Челябинской области (+1,86 п. п.) и в Курганской области (+0,48 п. п.).

Согласно данным таблицы 15.4, в Тюменской области (без учета АО) наблюдается снижение объема вкладов (депозитов) физических лиц и других привлеченных средств от физических лиц, а также средств на счетах эскроу, снижаются и объемы депозитов юридических лиц, что может объясняться повышенным стремлением населения к направлению сбережений на отложенное ранее потребление, а также возросшей активностью бизнеса, который стремится удовлетворить растущий спрос.

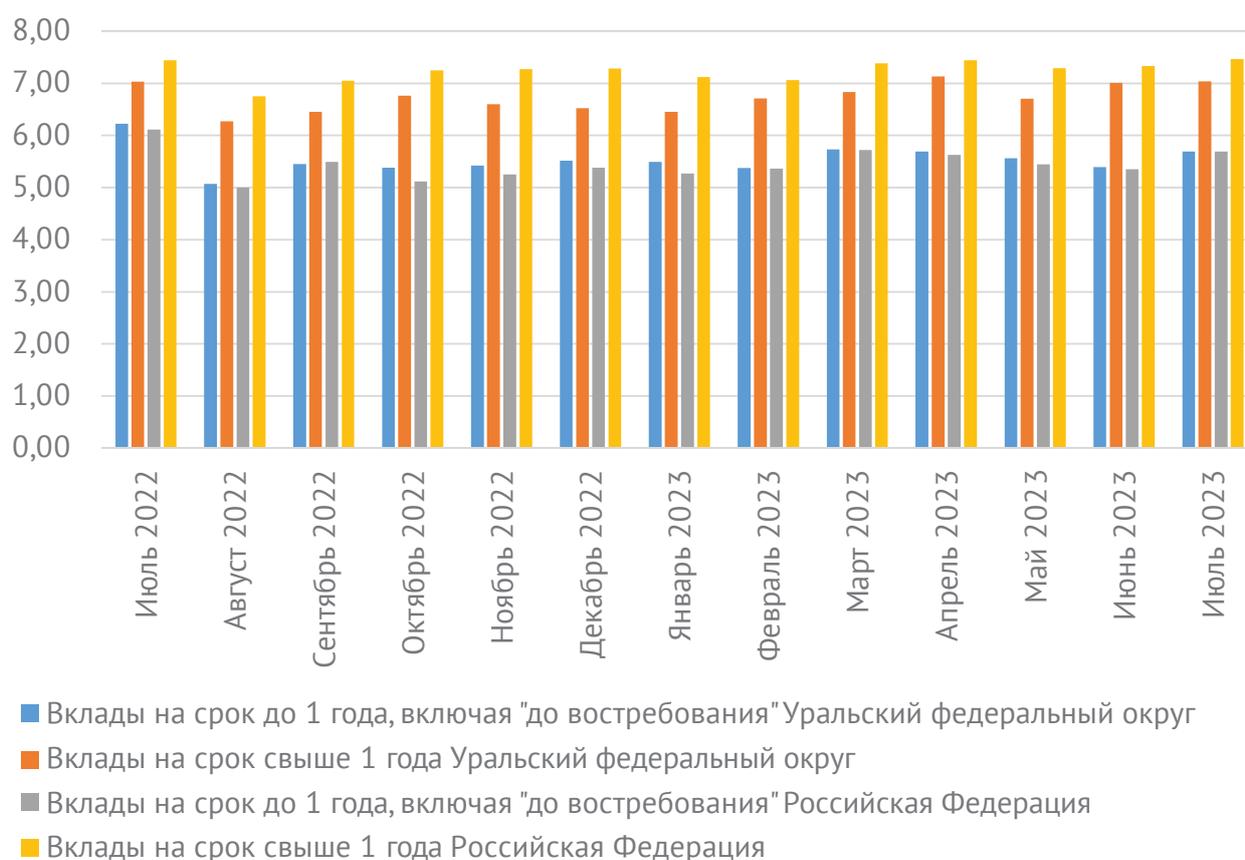


Рис. 15.6. Динамика средневзвешенной процентной ставки по депозитам физических лиц в руб., в % (источник: Процентные ставки по кредитам и депозитам и структура кредитов и депозитов по срочности // Банк России. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/ РФ (подписи сверху) УФО (подписи снизу) (дата обращения: 11.09.2023))

Таблица 15.4
Сведения о средствах организаций, банковских депозитах (вкладах) и других привлеченных средствах юридических и физических лиц, в рублях

Регион	Июнь 2022 г.				Июнь 2023 г.				Прирост июнь 2023 г. к июню 2022 г., доля ед.				декабрь 2022 г. (справочно)							
	Депозиты юридических лиц	Средства на счетах организаций	Вклады (депозиты) физических лиц и другие привлеченные средства физических лиц	Средства на счетах эскроу	Средства клиентов, всего	Депозиты юридических лиц	Средства на счетах организаций	Вклады (депозиты) физических лиц и другие привлеченные средства физических лиц	Средства на счетах эскроу	Средства клиентов, всего	Депозиты юридических лиц	Средства на счетах организаций	Вклады (депозиты) физических лиц и другие привлеченные средства физических лиц	Средства на счетах эскроу	Средства клиентов, всего					
Российская Федерация	18738038	13306928	32984946	3829708	72474127	23189218	16688857	35303278	4402792	89010555	0,24	0,25	0,07	0,15	0,23	24123822	15334016	32727226	4027481	83512526
Уральский федеральный округ	830792	623101	2075300	268994	3905917	1791962	2481684	771750	297722	5500122	1,16	0,24	0,20	0,11	0,41	1675865	779880	2302139	258671	5157846
Курганская область	5164	11890	68715	7563	96732	8427	82794	13668	8291	118143	0,63	0,15	0,20	0,10	0,22	10351	11242	77866	6707	110774
Свердловская область	203393	255925	777912	108618	1391582	250672	916862	330013	122697	1685219	0,23	0,29	0,18	0,13	0,21	243736	311565	855521	104886	1574667
Тюменская область в том числе	522881	203321	739947	117729	1618582	1399249	897781	223133	132454	2703827	1,68	0,10	0,21	0,13	0,67	1251354	277480	813713	113804	2504847
ХМАО	212317	51786	0	0	610486	1195016	358979	75485	28398	1677340	4,63	0,46	-	-	1,75	1013120	78076	0	0	1468859
ЯНАО	124995	78478	0	0	436932	116453	244721	37278	44489	453470	-0,07	-0,52	-	-	0,04	111771	111655	0	0	480670
Тюменская область без АО	185569	73057	739947	117729	571165	87780	294081	110370	59567	573017	-0,53	0,51	-0,60	-0,49	0,00	126463	87749	813713	113804	555317
Челябинская область	99353	151964	488726	35085	799021	133614	584247	204936	34281	992933	0,34	0,35	0,20	-0,02	0,24	170424	179593	555039	33273	967557

Составлено авторами по: Сведения о средствах организаций, банковских депозитах (вкладах) и других привлеченных средствах юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/39668> (дата обращения: 11.09.2023).

Противоположная тенденция наблюдается в Курганской области, где отмечен прирост средств населения и бизнеса, занимающего более осторожную позицию относительно активности в связи с текущей рыночной ситуацией.

В ХМАО наблюдается существенное увеличение объема депозитов юридических лиц (в 4,63 раза) в I полугодии 2023 г. относительно II полугодия 2022 г.

Согласно представленным на рисунке 15.6 данным, средневзвешенная ставка по депозитам отмечена умеренной тенденцией к росту, при этом маржинальность банковских операций возросла в связи с удорожанием стоимости кредита.

В целом в I полугодии 2023 г. в банковском секторе регионов УФО происходили изменения, в значительной степени характерные для национального банковского сектора. Отмечался опережающий рост потребительского, ипотечного и автокредитования, несколько меньший рост корпоративного кредитования. Зафиксировано значительное снижение кредитного портфеля в «токсичных» иностранных валютах. Также можно отметить рост вложений в государственные ценные бумаги РФ (ОФЗ), рост депозитов населения и сокращение привлечения средств предприятий, увеличение ликвидных активов, номинированных в национальной валюте, сокращение пассивов и ликвидных активов в иностранных валютах, рост коэффициента покрытия валютных средств клиентов, увеличение маржинальности и прибыльности банковских операций.

16. ПРАВОПОРЯДОК

По данным Министерства внутренних дел РФ, за I полугодие 2023 г. криминогенная ситуация в стране осталась стабильной. По сравнению с I полугодием 2022 г., количество преступлений в РФ снизилось на 2 % и составило 983,7 тыс. единиц (табл. 16.1). В УФО по большинству субъектов отмечается снижение показателя. В целом в УФО было зарегистрировано около 89 тыс. преступлений, что ниже аналогичного периода 2022 г. на 3,3 %. Лидером по улучшению ситуации являются Челябинская область, где уровень преступности сократился почти на 6,4 %. Чуть меньшая положительная динамика отмечается в Свердловской, Курганской, Тюменской (без учета АО) областях, где снижение зарегистрированных преступлений составило 1,3–4,6 %. В Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах отмечается рост показателя, причем если в Ханты-Мансийском автономном округе рост символический на 0,8 %, то в Ямало-Ненецком автономном округе преступность возросла почти на 12 %, что ранее не наблюдалось.

В I полугодии 2023 г. в структуре преступности тяжкие и особо тяжкие деяния в среднем по России занимают 30,7 %, в УФО – 28,8 % (табл. 16.2), причем за год их доля выросла на 3,2 и 2,5 % соответственно. Динамика данного вида преступлений негативна практически для всех субъектов УФО. Наибольший рост отмечен в Ямало-Ненецком автономном округе – с 31,9 % в I полугодии 2022 г. до 39,1 % в I полугодии 2023 г. Немного лучшая ситуация в Тюменской области (без учета АО) и Ханты-Мансийском автономном округе, где доли

Таблица 16.1

Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде

Регион	I полугодие 2022 г., ед.	I полугодие 2023 г., ед.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., ед. (справочно)
Российская Федерация	1003645	983674	98,0	1966795
Уральский федеральный округ	92138	89094	96,7	178746
Свердловская область	26327	25105	95,4	51822
Челябинская область	32372	30383	93,6	62844
Курганская область	7033	6873	97,7	13456
Ханты-Мансийский АО	10506	10589	100,8	20376
Ямало-Ненецкий АО	3419	3825	111,9	6657
Тюменская область (без АО)	12481	12319	98,7	23591

Источник: Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/36224> (дата обращения: 06.09.2023).

тяжких и особо тяжких преступлений в общей численности составили 30,9 % и 32,4 % соответственно. В Свердловской и Челябинской областях также отмечается рост показателя: доля тяжких и особо тяжких преступлений возросла до уровня 27,5 % и 26,8 % соответственно. В Курганской области отмечается незначительный рост, значение показателя 26,6 %.

Количество погибших в ДТП на 100 пострадавших в целом по России за I полугодие 2023 г. практически не изменилось по сравнению с I полугодием 2022 г. и составило 7,68 человека (табл. 16.3). В УФО также нет существенных изменений, значение показателя – 6,62 чел. на 100 пострадавших. Отметим, что число лиц, погибших в ДТП, на 100 пострадавших в УФО ниже среднероссийской величины на 16 %. Среди регионов УФО лидером является Тюменская область (без учета АО) со значением показателя 4,64 чел. Однако, динамика изменения показателя неблагоприятная: по сравнению с I полугодием 2022 г., в январе – июне 2023 г. этот показатель увеличился

Таблица 16.2

Доля тяжких и особо тяжких преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде, %

Регион	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г. (справочно)
Российская Федерация	27,5	30,7	3,2	27,3
Уральский федеральный округ	26,3	28,8	2,5	25,9
Свердловская область	24,0	27,5	3,5	23,8
Челябинская область	24,9	26,8	2,0	24,3
Курганская область	26,4	26,8	0,4	24,9
Ханты-Мансийский АО	28,9	32,4	3,5	30,3
Ямало-Ненецкий АО	31,9	39,1	7,1	32,8
Тюменская область (без АО)	31,0	30,9	-0,1	29,3

Рассчитано автором на основе данных: Росстат. <https://rosstat.gov.ru>; Количество тяжких и особо тяжких преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/36223> (дата обращения 06.09.2023); Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/36224> (дата обращения 06.09.2023).

Таблица 16.3

Число лиц, погибших в ДТП, на 100 пострадавших

Регионы	I полугодие 2022 г., чел.	I полугодие 2023 г., чел.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., чел. (справочно)
Российская Федерация	7,70	7,68	99,7	8,15
Уральский федеральный округ	6,60	6,62	100,4	6,83
Свердловская область	10,27	6,53	63,6	8,88
Челябинская область	5,33	6,70	125,6	5,98
Курганская область	12,44	10,74	86,4	10,21
Ханты-Мансийский АО	5,02	7,71	153,5	5,85
Ямало-Ненецкий АО	5,33	11,11	208,3	8,68
Тюменская область (без АО)	3,71	4,64	125,0	5,04

Источник: Число лиц, погибших в ДТП, на 100 пострадавших // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/36231> (дата обращения: 09.09.2021).

на 25 %. Свердловская и Челябинская области демонстрируют значения показателя на уровне УФО, но если в Свердловской области произошло снижение числа погибших на 36,4 %, то в Челябинской области отмечается рост на 25 %. В Ханты-Мансийском автономном округе значение показателя чуть выше среднероссийских – 7,71 погибших на 100 пострадавших.

Наихудшая ситуация сложилась в Курганской области и Ямало-Ненецком автономном округе, где число погибших в ДТП на 100 пострадавших составляет 10,74 и 11,11 чел. соответственно. Рост показателя в Ямало-Ненецком автономном округе составил более чем 108 %.

Ситуация с распространением и потреблением запрещенных наркотических веществ за I полугодие 2023 г. ухудшилась. Отмечается рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: в России зарегистрировано 100,85 тыс. преступлений (табл. 16.4), связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них около 11 % выявлено в субъектах УФО (11,1 тыс.). По сравнению с ана-

Таблица 16.4

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Регион	I полугодие 2022 г., ед.	I полугодие 2023 г., ед.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугод. 2022 г., %	2022 г., ед. (справочно)
Российская Федерация	90 838	100 849	111,0	177 741
Уральский федеральный округ	10 506	11 104	105,7	19 913
Свердловская область	2 719	2 976	109,5	5 153
Челябинская область	3 820	3 853	100,9	7 270
Курганская область	800	756	94,5	1 357
Ханты-Мансийский АО	1 220	1 246	102,1	2 545
Ямало-Ненецкий АО	372	714	191,9	833
Тюменская область (без АО)	1 575	1 559	99,0	2 755

Источник: Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, зарегистрированных в отчетном периоде // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/58158> (дата обращения: 11.09.2023).

логичным периодом 2022 г., в целом по стране отмечается рост данного вида преступности на 11 %, в УФО на 5,7 %.

Катастрофический рост – практически в два раза – отмечается в Ямало-Ненецком округе, ситуация видится угрожающей. В Свердловской области увеличение показателя на 9,5 %, в Ханты-Мансийском округе небольшой рост на 2,1 %. Челябинская и Тюменская (без учета АО) области практически не продемонстрировали каких-либо изменений, в Курганской отмечается снижение количества преступлений данного вида на 5,5 %.

Динамика количества зарегистрированных преступлений экономической направленности в целом по стране положительная. В I полугодии 2023 г. отмечается снижение на 4,8 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (табл. 16.5). В УФО существенных изменений нет, ситуация стабильная, в 2023 г. есть незначительный рост в 0,5 %, в пределах статистической погрешности. Однако в регионах УФО отмечается большая дифференциация по динамике изменения показателя. В Курганской, Свердловской областях и Ямало-Ненецком округе отмечается значительный рост числа зарегистрированных экономических преступлений на 18,5–26 %, в Ханты-Мансийском округе ситуация практически без изменений, Челябинская и Тюменская области (без учета АО) демонстрируют снижение данного вида преступности на 11,5 % и 23,8 % соответственно.

Детская преступность оценивается показателем доли несовершеннолетних участников преступлений от численности детского населения в возрасте от 14 до 17 лет. В основном ситуация по рассматриваемому показателю улучшается: в целом по стране и в УФО отмечается снижение доли несовершеннолетних преступников на 18,7 % и 16,8 % соответственно (табл. 16.6). В субъектах УФО также наблюдается положительная динамика: от 15 % снижения в Свердловской области до 30 % – в Ямало-Ненецком автономном округе. Единственное исключение – Ханты-Мансийский округ, где отмечается рост доли несовершеннолетних участников преступлений в I полугодии 2023 г. по сравнению с 2022 г. на 17 %.

Таблица 16.5

Зарегистрировано преступлений экономической направленности

Регионы	I полугодие 2022 г., ед.	I полугодие 2023 г., ед.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугодию 2022 г., %	2022 г., ед. (справочно)
Российская Федерация	70 815	67 395	95,2	111 429
Уральский федеральный округ	5 221	5 246	100,5	8 375
Свердловская область	1 315	1 601	121,7	2 205
Челябинская область	1 762	1 559	88,5	2 855
Курганская область	454	538	118,5	719
Тюменская область (без АО)	831	633	76,2	1 217
Ханты-Мансийский АО	686	697	101,6	1 087
Ямало-Ненецкий АО	173	218	126	292

Источник: Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/36222> (дата обращения: 11.09.2023).

Таблица 16.6

Доля несовершеннолетних участников преступлений от численности детского населения в возрасте от 14 до 17 лет, %

Регион	I полугодие 2022 г.	I полугодие 2023 г.	Темп роста I полугод. 2023 г. к I полугодию 2022 г., %	2022 г. (справочно)
Российская Федерация	0,2146	0,1745	81,3	0,4289
Уральский федеральный округ	0,2641	0,2197	83,2	0,5285
Свердловская область	0,2913	0,2472	84,9	0,5985
Челябинская область	0,3537	0,2748	77,7	0,6660
Курганская область	0,3266	0,2655	81,3	0,6278
Ханты-Мансийский АО	0,0562	0,0657	116,9	0,1937
Ямало-Ненецкий АО	0,0963	0,0671	69,7	0,2013
Тюменская область (без АО)	0,2990	0,2611	87,3	0,5523

Источник: Доля несовершеннолетних участников преступлений от численности детского населения в возрасте от 14 до 17 лет // ЕМИСС. <https://www.fedstat.ru/indicator/43836> (дата обращения 11.09.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом следует отметить положительную динамику большинства социально-экономических показателей развития регионов Уральского федерального округа.

На дальнейшие перспективы промышленного развития в УФО и стране в целом будут влиять складывающиеся макроэкономические обстоятельства. С одной стороны, девальвация рубля летом 2023 г. и вызванное этим резкое увеличение ключевой ставки ЦБ РФ, а также очевидное снижение в I полугодии 2023 г. бюджетных инвестиций накладывают на него определенные ограничения. С другой стороны, благоприятным фактором может послужить наметившийся в последние месяцы рост цен на нефть и, в меньшей степени, газ на международном рынке. В целом, характеризуя общее состояние российской экономики, можно утверждать, что возможности для заместительного роста отечественной промышленности еще далеко не исчерпаны, а значит, есть основания для его продолжения во II полугодии.

В то же время требует более внимательного рассмотрения ситуация, складывающаяся с инвестициями в обрабатывающую промышленность. Во всех регионах (за исключением Свердловской области) фиксируется снижение инвестиций в обрабатывающую промышленность. Низкая инвестиционная активность предприятий может негативно сказаться в будущем на динамике развития обрабатывающей промышленности и экономики в целом.

Из положительных трендов следует отметить увеличение объемов вводимого жилья. В то же время приходится констатировать, что доля нераспроданного жилья по состоянию на 1 июля 2023 г. составила 70 % от строящегося жилья. Данный тренд может привести к снижению вывода на рынок застройщиками новых проектов.

Несмотря на определенные колебания в динамике функционирования транспорта в регионах УФО, а также существующие проблемы и ограничения, можно отметить тенденцию к стабилизации развития отрасли в ряде субъектов РФ и в целом по округу, в том числе благодаря реализации крупномасштабных программ в сфере транспорта.

Особого внимания заслуживает вопрос кадрового обеспечения экономики. Рост дисбаланса на региональных рынках труда в результате значительного превышения спроса на рабочую силу по отношению к ее предложению стимулирует повышение конкуренции различных, прежде всего, рыночных секторов экономики за трудовые ресурсы. Об этом свидетельствуют изменения в структуре занятости в сторону усиления промышленного сектора, который в настоящее время формирует основной запрос на рабочую силу, в основном квалифицированную. Однако жесткий дефицит работников инженерных и рабочих специальностей не может быть быстро удовлетворен, в силу этого следует ожидать дальнейшего воспроизводства структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда регионов УФО.

СБОРНИК ГОТОВИЛИ:

Введение – канд. экон. наук Ускова А.Ю.

1. *Рейтинги* – канд. экон. наук Ускова А.Ю., Саломатова Ю.В.

2. *Демографические процессы* – д-р экон. наук Козлова О.А., канд. экон. наук Макарова М.Н., Воронина Л.Н., Пышминцева О.А.

3. *Уровень жизни* – д-р экон. наук Козлова О.А., канд. экон. наук Макарова М.Н., Воронина Л.Н., Пышминцева О.А.

4. *Рынок труда. Занятость и безработица* – д-р экон. наук Козлова О.А., канд. экон. наук Макарова М.Н., Воронина Л.Н., Пышминцева О.А.

5. *Промышленность* – канд. ист. наук Иванченко А.В.

6. *Агропромышленный комплекс* – канд. экон. наук Дрокин В.В., канд. экон. наук Журавлев А.С.

7. *Торговля, общественное питание и сфера услуг* – канд. экон. наук Минеева Н.Н.

8. *Строительство* – канд. экон. наук Котлярова С.Н.

9. *Транспорт* – канд. экон. наук Игнатьева Е.Д.

10. *Цены и тарифы* – канд. ист. наук Иванченко А.В.

11. *Инвестиции* – канд. ист. наук Иванченко А.В.

12. *Государственные финансы* – канд. экон. наук Захарчук Е.А., канд. экон. наук Пасынков А.Ф., Трифонова П.С., Упоров В.Е.

13. *Финансовая деятельность организаций* – канд. экон. наук Брянцева О.С.

14. *Малый бизнес* – канд. экон. наук Глухих П.С.

15. *Банковский сектор* – д-р экон. наук Орлов С.Н., Реутов Р.В., Рябинин Ю.С.

16. *Правопорядок* – канд. экон. наук Васильева Е.В., канд. экон. наук Пыхов П.А.

Заключение – канд. экон. наук Ускова А.Ю.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Лавриковой Ю.Г., канд. экон. наук Усковой А.Ю.

- Уральский федеральный округ: 1-е полугодие 2023 года – восстановительный рост?**
У 68 / Под общ. ред. д-ра экон. наук Лавриковой Ю.Г., канд. экон. наук Усковой А.Ю.; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2023. – 94 с. – (Аналитический бюллетень Уральского федерального округа).

Сборник посвящен анализу тенденций развития Уральского федерального округа и субъектов Российской Федерации, входящих в его состав, в I полугодии 2023 г. Приводятся статистические данные и аналитические выводы о динамике социально-экономического развития регионов округа, в том числе в сравнении с общероссийскими тенденциями, рассматривается положение уральских регионов среди субъектов Российской Федерации по показателям, характеризующим демографические процессы, заработную плату и доходы населения, состояние рынка труда, развитие промышленности, АПК, торговли, инфраструктурных отраслей, состояние финансов организаций и регионов, развитие банковского сектора и др. Делаются экспертные прогнозы о развитии ситуации в ближайшей и среднесрочной перспективе. В сборнике использованы сведения Федеральной службы государственной статистики (в том числе территориальных отделений), Центрального банка Российской Федерации и др. официальных источников, а также собственные методические и аналитические разработки Института экономики УрО РАН.

УДК 33-084
ББК 65.049(2))

