

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета 24.1.156.02, созданного на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 сентября 2023 г. № 2
о присуждении **Макаревич Анне Николаевне**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени доктора экономических наук

Защита диссертации «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия» по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» состоялась 22 сентября 2022 г. в диссертационном совете Д 212.354.23, созданном на базе Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В диссертационный совет 24.1.156.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения РАН (приказ №1563/нк от 28.11.2022 г.) 14 июля 2023 г., в соответствии с пунктом 44 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и на основании рекомендации президиума ВАК при Минобрнауки России от 21 апреля 2023 г. №12/5-зд, поступило письмо из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о направлении диссертации и аттестационного дела Макаревич А.Н. на дополнительное заключение (№МН-3/5174 от 01.06.2023).

Соискатель **Макаревич Анна Николаевна**, 06.08.1977 года рождения, защитила в 2004 году в диссертационном совете Д 212.168.01, созданном на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, диссертацию на тему «Управление и организация региональной системы пассажирского автомобильного транспорта» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (Диплом КТ №164175 от 21.10.2005). В 2008 году присвоено ученое звание доцента по кафедре экономической теории (Аттестат ДЦ №014185). В настоящее время работает доцентом кафедры цифровой экономики и управления (ранее – кафедры экономики, реорганизованной с 01.07.2022 г.) Федерального государственного бюджетного об-

разовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – **Войтоловский Николай Викторович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Асаул Анатолий Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Заслуженный деятель науки РФ (г. Санкт-Петербург);

Заборовская Ольга Витальевна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления социальными и экономическими процессами Автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (г. Гатчина);

Кроливецкий Эдуард Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»**, г. Смоленск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики, доктором экономических наук, профессором Матвеевой Еленой Евгеньевной и утвержденном и.о. ректора, кандидатом педагогических наук Устименко Юлией Александровной, указала, что исследование Макаревич А.Н. позволяет решать важную народнохозяйственную задачу, имеющую не только теоретическое, но и практическое значение для российского предпринимательского сектора, а также для осуществления государственной социально-экономической политики; является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на достаточно высоком теорети-

ко-методологическом уровне представлен концептуальный подход к процессу социализации предпринимательских структур в России, предопределяя значительный научный вклад выводов и результатов данного научного исследования для развития экономики предпринимательства. Диссертация Макаревич А.Н. на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор — Макаревич Анна Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук.

По теме диссертации соискатель опубликовал 56 работ, из них: 3 монографии (из них 2 авторские); 17 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 7 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus; 29 публикаций в периодических изданиях и сборниках трудов научно-практических конференций. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. Авторский объем публикаций по теме исследования составляет более 37,0 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Макаревич, А.Н. Социально ответственные практики как новый управленческий подход в условиях социализации предпринимательской среды. / А.Н. Макаревич, Н.В. Войтоловский. // *Фундаментальные исследования*. – 2022. – №3. – 0,55 п.л., в т.ч. авторские – 0,4 п.л. 2) Макаревич, А.Н. Концептуальное понимание процесса социализации предпринимательства в современной России. / А.Н. Макаревич. // *Фундаментальные исследования*. – 2020. – №8. – 0,5 п.л. 3) Макаревич, А.Н. Модель регулирования социального предпринимательства: целевой и территориальный подходы. / А.Н. Макаревич, М.В. Киварина, О.С. Петрова. // *Экономика и предпринимательство*. – 2018. – № 11. – 0,6 п.л., в т.ч. авторские – 0,2 п.л. 4) Макаревич, А.Н. Предпринимательство как институт социального развития общества. / А.Н. Макаревич, М.В. Киварина. // *Фундаментальные исследования*. – 2018. – № 7. – 0,6 п.л., в т.ч. авторские – 0,3 п.л. 5) Макаревич, А.Н. Социализация взаимодействия ключевых участников российской экономики. / А.Н. Макаревич, Г.И. Грекова. // *Казанская наука*, №12. 2017. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2017. – 0,3 п.л., в т.ч. авторские – 0,2 п.л. 6) Макаревич, А.Н. Государство, бизнес, общество: трансформация экономических отношений в условиях социализации экономики России. / А.Н. Макаревич. // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 6. – 0,47 п.л. 7) Макаревич, А.Н. Теоретико-методологические аспекты социализации экономики региона. / А.Н. Макаревич, Л.Н. Мозуль. // *Вестник АПК Ставрополья*. – 2014. – № 3(15) – 0,5 п.л., в т.ч. авторские – 0,3 п.л. 8) Макаревич, А.Н. Перспективные направления активизации предпринимательства в социальной сфере региона. / А.Н. Макаревич. // *Вестник Новгородского государственного университета*. Сер.: *Экономические науки*. – 2013. – № 74. Том 1. – 0,52 п.л. 9)

Макаревич, А.Н. Основные аспекты управления процессом социализации сферы услуг региона. / А.Н. Макаревич. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – №12(48). – 0,41 п.л. 10) Макаревич, А.Н. Сущность и специфика социального предпринимательства в России. / А.Н. Макаревич, Т.Ю. Сазонова. // Российское предпринимательство. – 2012. – №24 (222). – 0,3 п.л., в т.ч. авторские – 0,2 п.л. 11) Макаревич, А.Н. Теоретико-методологические аспекты социализации экономики региона. / А.Н. Макаревич, Л.Н. Мозуль. // Вестник АПК Ставрополья. – 2014. – № 3(15) – 0,5 п.л., в т.ч. авторские – 0,3 п.л. 12) Макаревич, А.Н. Перспективные направления активизации предпринимательства в социальной сфере региона. / А.Н. Макаревич. // Вестник Новгородского государственного университета. Сер.: Экономические науки. – 2013. – № 74. Том 1. – 0,52 п.л. 13) Макаревич, А.Н. Основные аспекты управления процессом социализации сферы услуг региона. / А.Н. Макаревич. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – №12(48). – 0,41 п.л. 14) Макаревич, А.Н. Сущность и специфика социального предпринимательства в России. / А.Н. Макаревич, Т.Ю. Сазонова. // Российское предпринимательство. – 2012. – №24 (222). – 0,3 п.л., в т.ч. авторские – 0,2 п.л. 15) Макаревич, А.Н. Институциональное поведение отраслевых и региональных предпринимательских структур в посткризисный период экономики России. / А.Н. Макаревич, Л.Н. Мозуль. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – №11(47). – 0,5 п.л., в т.ч. авторские – 0,3 п.л.

В аттестационном деле соискателя имеется 11 отзывов на автореферат:

- 1) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), подписан доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры финансов и кредита С. В. Зенченко; 2) ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола), подписан доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и бизнеса А. П. Суворовой; 3) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), подписан доктором экономических наук, профессором, деканом экономического факультета, заведующим кафедрой мировой экономики и менеджмента И.В. Шевченко; 4) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск), подписан доктором экономических наук, профессором, директором института экономики и менеджмента, заведующим кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга Е. В. Неходой; 5) ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (г. Казань), подписан доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и организации производства В.Ю. Кульковой; 6) Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АИИ Национальной академии наук Беларуси» (г. Минск), подписан доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом организации и управления А. С. Сайгановым; 7) Новгородская областная Дума (г. Великий Новгород), подписан доктором экономических наук, профессором, заместителем председателя И.И. Костусенко; 8) ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск), подписан доктором экономических наук, доцентом, профессором Выс-

шей Школы медиа, коммуникаций и сервиса М.В. Ивашкиным; 9) ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (г. Донецк), подписан доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры национальной и региональной экономики Н.И. Хромовым; 10) ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)» (г. Москва), подписан доктором экономических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РФ Н.С. Зиядуллаевым; 11) ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (г. Санкт-Петербург), подписан доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой «Экономическая теория» Н.С. Шашиной. В отзывах отмечена актуальность работы, теоретическая и практическая значимость, новизна полученных результатов. Все полученные отзывы являются положительными, отмеченные недостатки не являются определяющими, частично носят дискуссионный характер.

Диссертационный совет 24.1.156.02, руководствуясь п. 57 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. №1093, **создал комиссию из членов диссертационного совета по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)**, в составе: д.э.н., проф. РАН Андреевой Е.Л., д.э.н. Овчинниковой А.В., д.э.н., доц. Урасовой А.А. **для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя ученой степени, оценки критических замечаний, высказанных на этапе экспертизы и подготовки проекта дополнительного заключения по диссертации (Протокол №1 от 15 августа 2023 г.).**

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция социализации предпринимательства (стр. 246-299), основанная на обосновании эволюции предпринимательских структур в условиях формирования социально-ориентированной модели экономики (стр. 49-79, 175-193, 246-257), выделении концептуальных форм влияния бизнеса на социальные процессы (стр. 162-175) и институциональных характеристик социализации предпринимательской среды (стр. 118-128, 175-193); включающая методологический подход к исследованию трансформации субъектного взаимодействия и перераспределения сфер ответственности в системе «бизнес-государство-общество» (стр. 193-235); позволяющая определять приоритеты, направления регулирования и социально-экономические эффекты процесса социализации предпринимательства (стр. 261-265, 286-299);

предложен на основе систематизации тенденций и структуризации имеющихся разработок нетрадиционный подход к развитию механизма формирования субъектного взаимодействия, основанный на авторской модели трансформации процессов взаимодействия, включая поведенческие сценарии субъектов в координатах «власть-бизнес» и «бизнес-бизнес» (стр. 196-204), формы

субъектного взаимодействия (стр. 243-244) и модель перехода от двухстороннего к трехстороннему перекрестному взаимодействию в условиях перераспределения сфер ответственности субъектов (стр. 235-246), что позволяет расширить сферы и механизмы применения косвенных инструментов государственной политики в условиях становления институциональной среды процесса социализации предпринимательства;

доказана перспективность использования новой идеи по развитию категории «гуманизация экономического роста» (стр. 128-162) для обоснования дуализма процесса социализации предпринимательства (стр. 246-248), основанной на росте социальной направленности экономического развития, обеспечивающей неизбежность подчинения целей деятельности хозяйствующих субъектов задачам достижения роста благосостояния и социальной стабильности в гражданском обществе, что позволяет обосновать направления интенсификации социализации предпринимательских структур, базирующиеся на принципах гуманизации, равноправия и мультипликативности (стр. 175-193);

введена уточненная трактовка понятия «социальное предпринимательство» за счет включения в определение дополнительных свойств данного вида деятельности, связанных с планированием социального эффекта, предпринимательским новаторством для решения социально значимых проблем и достижением устойчивой самоокупаемости, в том числе за счет грантов и благотворительных пожертвований (стр. 180-181), что позволило обосновать направления интенсификации процесса социализации предпринимательства в современной России заключается в эволюционировании самих предпринимательских структур (стр. 175-193).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в расширение представлений о процессе социализации предпринимательских структур за счет: а) обоснования дуальности его проявления – как дальнейшее совершенствование практик социальной ответственности субъектов и как формирование слоя социальных предпринимателей как носителей специфичного подхода к ведению социально-экономической деятельности (стр. 246-248); б) развития подхода к исследованию трансформации субъектного взаимодействия, сопровождающейся усложнением и изменением функций государственного регулирования, усилением взаимопроникновения участников в поле деятельности друг друга, перераспределением сфер ответственности между государством и бизнесом за социально-экономическое развитие (стр. 235-246);

применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** комплекс базовых методов исследования, в том числе структурно-логических, экономико-статистических, сравнительных и экспертных методов, и совокупность специальных методов, в том числе метода попарного сравнения альтернатив, для выявления факторов и полей субъектного взаимодействия, что

позволило получить, оценить и обобщить научные результаты, аргументировать выводы и рекомендации;

изложены аргументы, подтверждающие, что в процессе социализации предпринимательства формирование системы субъектного взаимодействия является коэволюционным процессом, при котором преобразование ключевых характеристик предпринимательской среды происходит одновременно с трансформацией экономической системы в целом (стр. 118-128, 128-175), что положено автором в основу подхода к исследованию трансформации взаимодействия экономических субъектов и перераспределения сфер ответственности (стр. 193-246);

раскрыты основные концептуальные формы влияния бизнеса на социальные процессы (социальный компромисс, социальная филантропия, социальная ответственность, социальное партнерство, социальное предпринимательство) в рамках доиндустриального, индустриального и постиндустриального этапов развития общества, обоснованы поведенческие особенности субъектов бизнеса на различных стадиях развития общества, определены и охарактеризованы формы взаимодействия экономических субъектов (от двухстороннего к трехстороннему) на разных этапах развития экономической системы;

изучены эволюционная взаимосвязь между процессами, происходящими в «экономике предпринимательства» как научной области и сущностным содержанием категории «предпринимательство» (стр. 18-49), тенденции развития предпринимательства в условиях сервисизации (стр. 49-96), процесса его социализации (стр. 246-257), а так же специфика и факторы становления российского социального предпринимательства (стр. 162-175), на основе теоретических концепций, действующей нормативно-правовой базы, стратегических документов федерального уровня, статистических данных;

проведена модернизация существующих научных подходов к формированию системы субъектного взаимодействия, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертации, а именно определение приоритетных факторов среды субъектного взаимодействия «бизнес-власть-общество» (стр. 210-225).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторская методика определения приоритетных факторов среды субъектного взаимодействия на основе использования методы экспертных оценок, позволяющая сформулировать выводы относительно проблем и перспектив построения эффективного субъектного взаимодействия власти, бизнеса и общества на территории присутствия (стр. 204-235); авторская методика оценки синергетического эффекта как результата объединения последствий процессов интенсификации социализации бизнес-среды и развития трехстороннего перекрестного взаимодействия (стр. 289-295). Методики

получили эмпирическое подтверждение в рамках диссертационного исследования, апробированы в публикациях, научных конференциях;

определены перспективы развития социализированной предпринимательской среды в виде отдельных стратегических ориентиров для органов государственной власти, представителей бизнеса и гражданского общества, способствующих консолидации усилий по решению социально значимых проблем; направления использования результатов исследования органами государственной власти, различных уровней при разработке программ развития малого и среднего предпринимательства, а также бизнес-структурам при реализации практик корпоративной социальной ответственности и государственно-частного партнерства;

создана система практических рекомендаций по организации и развитию различных форм и механизмов социализации института предпринимательства в условиях перекрестной ответственности хозяйствующих субъектов;

представлены методические рекомендации в рамках концептуального понимания процесса социализации предпринимательства в условиях современных трансформационных процессов по повышению эффективности взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества на основе стратегического партнерства, обеспечивающего максимально возможное соблюдение интересов государства, частного сектора и населения в целом;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, на концепциях ученых в области исследования роли и форм участия бизнеса в социально-экономических процессах российского общества, понимания процесса социализации предпринимательских структур, изучения соотношения масштабов государственного управления общественно значимого сервисного сектора и его рыночного саморегулирования, аспектов привлечения бизнеса к решению современных социально значимых проблем общества, теории трансформации социально-экономических систем, нормативно-правовой базе РФ и ее регионов, ссылки на источники оформлены в соответствии с требованиями;

идея базируется на глубоком анализе теоретико-методологических положений, практических аспектов и обобщении опыта по проблемам управления развитием предпринимательского сектора в условиях роста социальной составляющей хозяйственных процессов и расширения социальной миссии экономических субъектов, а также передового опыта взаимодействия органов власти, бизнес-структур и гражданского общества;

использовано сравнение авторских данных и данных отечественных исследователей, оценивающих степень «гуманизации» и социализации предпринимательства национальной экономики;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат положениям современной науки, результатам исследований других ученых в области взаимодействия власти, бизнеса и общества, социализации предпринимательства и гуманизации экономических отношений;

использованы современные методики сбора и обработки данных, первичная статистическая и аналитическая информация, включая материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные отечественных и зарубежных исследователей, консалтинговых компаний, экспертные опросы, методические разработки определения критических факторов взаимодействия экономических субъектов, оценки степени социализации национальной экономики.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в разработке структуры исследования, постановки целей, задач и гипотез, доказательств новизны работы; формировании теоретической, эмпирической базы исследования; самостоятельном написании диссертации, визуализации данных, моделей, результатов исследования; разработке авторских методов, методик исследования; получении новых научных результатов в области социализации предпринимательства от концептуальных основ данного процесса до его количественной оценки в России, этап его интенсификации; обработке и интерпретации эмпирических данных; апробации результатов исследований на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке 56 публикаций по теме диссертационного исследования.

В ходе работы комиссии, созданной решением диссертационного совета 24.1.156.02 (Протокол №1 от 15 августа 2023 г.), и на заседании диссертационного совета 24.1.156.02, прошедшем 05 сентября 2023 года, членами диссертационного совета были высказаны **следующие критические замечания**.

1. Цель исследования сформулирована некорректно. Возможная ее формулировка в соответствии с содержанием работы: «развитие теоретических основ процессов социализации предпринимательских структур и разработка методического инструментария определения приоритетных факторов среды субъектного взаимодействия в условиях их трансформации».

2. Формулировка объекта и предмета исследования не в полной мере отражает содержание и научный результат, полученный автором. В автореферате (стр. 7) и диссертации (стр. 9) объект определен как «...становление и развитие социализированных форм предпринимательских структур в ходе трансформации субъектного взаимодействия». Однако сам процесс трансформации субъектного взаимодействия в диссертации недостаточно аргументирован. В работе есть параграфы, в какой-то степени описывающие механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур, методика выявления факторов и полей субъектного взаимодействия, переход от двухстороннего к трехстороннему субъектному взаимодействию. Предмет определен как «экономические отношения, возникающие в процессе социализации предпринимательских структур и перераспределения сфер ответственности взаимодействующих

субъектов», тогда как диссертация посвящена социальному предпринимательству. Поэтому предмет следовало бы сформулировать как «социально-экономические отношения... (далее по тексту)».

3. Структура работы вызывает некоторые вопросы, поставленные задачи не совсем коррелируют с положениями новизны (задач 8, положений новизны 10), отсутствует логичная структура: теория, методология, методические положения, методика, рекомендации.

3. В работе содержатся существенные неточности в изложении теоретико-методических взглядов автора. Отсутствует анализ современных подходов к определению узловых для данной темы категорий: «понятия «социализации предпринимательских структур», «трансформации субъектного взаимодействия». Сам концептуальный подход к социализации предпринимательства представлен довольно нетрадиционно в 5 главе. Ему не предшествует обзор основных понятий, связанных с близкими терминами, например, социализация экономики, бизнеса, предпринимательства, предпринимательской среды. Ввиду этого присутствует некоторое смещение термина социализация с термином гуманизация и сервисизация.

4. В параграфе 1.3. автор рассуждает о закономерностях и тенденциях развития предпринимательства. Однако анализ тенденций осуществлен на данных за период 2017-2020 гг., что не позволяет в полной мере выявить закономерности, речь может идти только о наблюдаемых тенденциях.

5. Представляется нелогичным рассмотрение «предпосылок приоритетного развития сферы услуг» на стр.79-96, где раскрываются отдельные положения, связанные с развитием современного сервисного сектора. Недостаточно аргументированным является предложение соискателя о методологической трансформации континуума сущностного содержания категории «услуга», как особой формы товара» (с. 103). Представленное соискателем видение методологической трансформации определяет этот процесс как «современное материальное производство зачастую приобретает услугувую специфику, выраженную в формировании и развитии сети сервисных служб, послепродажного обслуживания клиентов, лизинговых операций и др. В данном случае автором постулируется уже доказанное многими авторами экономическое явление.

6. В разделе «Теоретической и методологической основой диссертации являются...» автором указаны «...результаты современных исследований российских и зарубежных ученых в сфере экономики предпринимательства». В разделе «Обоснованность и достоверность результатов исследования» автором указывается на подтверждение авторских выводов использованием базовых работ и научных публикаций зарубежных ученых по проблемам экономической теории и экономики предпринимательства. Однако в содержании работы не произведен не только анализ зарубежных источников, но и отсутствуют какие-либо ссылки на передовые зарубежные исследования по заявленной теме.

7. Недостаточно корректное рассмотрение «методологической платформы процесса взаимодействия субъектов» (стр. 242) как совокупности «процессов, сопровождающихся усложнением и изменением функций государственного регулирования, усилением взаимопроникновения участников в поле деятельности друг друга, перераспределением сфер ответственности между государством и бизнесом за социально-экономическое развитие, необходимостью соблюдения баланса интересов в условиях повышения активности каждого члена общества» (стр. 242). В основу методологической платформы взаимодействия экономических субъектов, имеющей несколько описательный характер, положено формирование межсубъектных отношений, есть модель «поле эффективности субъектного взаимодействия, но что это за взаимодействие и что за поле, в теории вопроса не определяется. Не может быть принята достаточной аргументация эволюции взаимодействия субъектов от двустороннего к трехстороннему, поскольку авторская позиция лишена теоретико-методологической основы. Представляется, что требует дальнейшего уточнения и доказательства утверждение о достижении трехстороннего взаимодействия, основанного на сближении государственных и частных интересов.

8. В работе встречаются методологические неточности: например: «подобным механизмом может явиться методика выявления факторов и полей субъектного взаимодействия при использовании индексов попарного сравнения исследуемых альтернатив», рисунок 15 – не является методологической основой чего-либо, рисунок 39 – никак не отражает заявленную методологическую платформу. Так, рисунок 9 на стр. 120 содержит авторский подход к исследованию предпринимательской среды, хотя автор и указывает «на примере социально значимых услуг», но специфика эта явно не прослеживается.

9. Недостаточно обоснована процедура выбора экспертов и оценки полученных экспертных заключений (стр. 213-214), ибо в приложении отсутствуют результаты необходимой обработки экспертных оценок. Автором не дано разъяснение, почему представлены эксперты от Новгородской области и в таком количестве, почему автор считает возможным выводы, сделанные экспертами данного региона типовыми для других регионов. Содержащееся в тексте работы утверждение о соответствии экспертов требуемому уровню квалификации в данной области, установлению согласованного мнения и т.д., не подтверждено никакими материалами.

Соискатель Макаревич А.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, с рядом замечаний согласилась, на ряд замечаний привела собственную аргументацию.

На заседании 05 сентября 2023 года диссертационный совет 24.1.156.02 принял решение о соответствии диссертационной работы Макаревич Анны Николаевны на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия» установленным критериям, которым должны отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.1.156.02 в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 9 (девять), против – 2 (два).

Председатель
диссертационного совета 24.1.156.02,
доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН

Акбердина Виктория Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.156.02,
кандидат экономических наук

 Мыслякова Юлия Геннадьевна

05 сентября 2023 г.