

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу
аспиранта Волкова Александра Романовича

(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки 38.06.01 Экономика

направленность (профиль) 08.00.05 Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

на тему Адаптация приоритетных направлений устойчивого социально-
экономического развития субъектов Российской Федерации в условиях
конкурентной среды

Научный руководитель Черникова Светлана Александровна, старший
научный сотрудник ИЭ УрО РАН (Пермский филиал), к.э.н., доцент

**1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость
исследования в теоретическом и практическом плане**

Научно-квалификационная работа выполнена на актуальную тему в области региональной экономики. Автор убедительно доказывает актуальность темы, обосновывая необходимость разработки теоретических и методических положений для определения приоритетных направлений устойчивого развития субъектов Российской Федерации. Автор представляет организационно-экономический механизм реализации приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития регионов. Исследование, проведенное автором, обладает как теоретической, так и практической значимостью. В работе формируется системное видение механизмов адаптации и развития региональной экономики с установкой на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Предложенный автором организационно-экономический механизм может быть использован как теоретическая основа при разработке программ и стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

2. Структура работы

Введение;

Глава 1. Теоретические и методические положения исследования приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития регионов Российской Федерации;

Глава 2. Особенности адаптации приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

Глава 3. Совершенствование адаптации и реализации приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

Заключение;

Список используемой литературы;

Приложения.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Представленная диссертация в полной мере отвечает стандартам Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, как с точки зрения содержания, так и оформления. Сформулированные автором цель и задачи исследования успешно достигнуты.

Стоит отметить глубокую проработку автором региональных тенденций и практических кейсов в развитии направлений, связанных с ЦУР, а также предложенную методику адаптации приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития.

Настоящее научно-квалификационное исследование служит свидетельством наличия у автора не только необходимых знаний, но и умений и навыков в области сбора и анализа фактических данных. Оно также подчеркивает авторскую самостоятельность в оформлении исследования и демонстрирует наличие собственной точки зрения по рассматриваемой проблеме.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

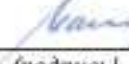
В работе не выявлено серьезных недостатков по содержанию и оформлению. Предложенные автором разработки обладают практической и теоретической значимостью.

Недостатки исследования. Во-первых, недостаток проработанности показателей реализации предлагаемой модели в части влияния на социальные факторы региона ввиду ограниченности актуальных статистических показателей. Во-вторых, следовало больше внимания уделить составлению формальной характеристики условий конкурентной среды, к которым планируется адаптировать приоритетные направления регионального развития. Во-третьих, рекомендуется обратить внимание на включённые в работу графические представления (например, рис.4, рис.6), которые частично дублируют друг друга, ввиду чего описательная часть должна быть расширена и включать объяснения необходимости данного повторения.

Указанные замечания не снижают научную и практическую значимость полученных автором результатов, носят рекомендательный характер.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором,

Полученные в ходе исследования результаты и разработанный организационно-экономический механизм имеют потенциал для использования в качестве теоретической основы при разработке программ и стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Рецензент  Максимова Т.Г.
(подпись) (ФИО)

профессор, д.э.н., профессор¹
(должность, ученая степень, ученое звание)

«05» сентября 2023 г. МП

Подпись 
удостоверяю
Менеджер ОПС
Шилова В.А.



¹ *Максимова Татьяна Геннадьевна – профессор Факультета технологического менеджмента и инноваций, доктор экономических наук, профессор. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (НИУ ИТМО).*

e-mail: tgmaximova@itmo.ru