

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

аспиранта Зими́на Степа́на Дми́триевича

(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) экономика промышленности

(наименование направленности (профиля))

на тему «Предпринимательская экосистема как механизм устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса»

Научный руководитель доктор экономических наук, директор Удмуртского филиала ИЭ УрО РАН Овчинникова Анна Владимировна

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

В настоящее время оборонно-промышленный комплекс и его устойчивое развитие приобретает невероятную важность. Внешнеполитическое давление, отчуждение предприятий Российской Федерации от международных рынков технологий и капитала затрудняет внедрение инноваций на современных высокотехнологичных предприятиях страны. В условиях объективных процессов по наращиванию государственного оборонного заказа, а также требованию Государственного заказчика к росту производства новых образцов особо востребованной военной техники, предприятиями оборонно-промышленного комплекса необходимо искать пути развития производств и скорейшей адаптации к сложившейся ситуации, при императивном требовании о безусловном выполнении гособоронзаказа. Таким образом, вопрос определения модели интеграционного взаимодействия между средой и предприятиями ОПК на пути диверсификации военного производства является актуальным вопросом.

2. Структура работы

Исследование автора включает введение, три главы основного текста, а также заключение, библиографический список. Автор ссылается на 159 различных источников, в том числе 43 зарубежных. Исследование включает 35 таблиц, 14 рисунков. Общий объем исследования – 228 стр.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Автор НКР достиг поставленную в ней цель. При этом целью исследования автор ставил создание теоретико-методической базы формирования региональных предпринимательских экосистем с участием крупных предприятий ОПК в качестве стержневого участника: совокупности региональных интегрированных экономических субъектов, выпускающих продукцию специального, двойного, гражданского назначения; как механизма устойчивого развития ОПК в условиях внешнего геополитического давления и внутренних конверсионных процессов. В процессе исследования автор показал, что обладает навыками в сборе и обработке теоретических и эмпирических материалов, статистических баз данных, а также проявляет самостоятельность в оформлении и имеет собственное мнение по исследуемой проблеме.

Автором предложен оригинальный подход к определению состояния региональной предпринимательской экосистемы субъекта РФ через построение матрицы диагностики, оценивающей одновременно макроуровень в виде потенциала среды к развитию экосистемы, а также микроуровень, в виде готовности стержневого участника к построению РПЭ вокруг себя. Проведена апробация матрицы диагностики на примере Удмуртской республики.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

Работа автора полностью отвечает требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, в части содержания и оформления исследования, а также требуемых элементов научной новизны. В качестве спорных моментов можно указать следующие:

1. Конверсионные процессы указываются автором как основной вариант развития оборонных предприятий, который будет обеспечиваться, в том числе, формированием экосистем. Автор указывает на «объективность» этого процесса (с. 10 автореферата) несмотря на усложнение геополитической обстановки. Вместе с тем, в автореферате для подтверждения этой позиции следовало бы привести фактические данные, подтверждающие существование этих тенденций.

2. Автор, формируя методику оценки потенциала развития региональных предпринимательских экосистем не проводит сопоставление результатов расчетов по авторской методике с реальной статистикой развития малых инновационных предприятий в этих регионах, уровнем их инновационности и другими статистическими показателями, которые можно было бы считать индикаторам формирования экосистем. Это позволило бы подтвердить состоятельность предлагаемой автором, достаточно сложной методики.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором,

Исследование Зиминой С.Д. имеет практическую значимость, поскольку его результаты и модели могут быть использованы региональными и федеральными органами власти, такими как Министерство экономического развития РФ, при планировании и прогнозировании экономического развития региональных экономик субъектов Российской Федерации, а также в деятельности аналитических подразделений государственных и частных компаний.

Исследование также предлагает метод многокритериальной оценки, который может быть использован крупными предприятиями в оборонно-промышленном комплексе для определения их готовности к развитию собственной предпринимательской экосистемы и роли в ней в качестве ключевого участника. Этот метод может быть использован как показатель уровня развития и конкурентоспособности предприятия в отрасли, а также показатель готовности предприятия к развитию технологий гражданского назначения.

Рецензент

(подпись) (ФИО)

« 14 »

августа

20 23 г.

МП

Сектор экономических исследований
Образованных фирм Удмуртской Республики

