

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

аспиранта Зимина Степана Дмитриевича

(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) экономика промышленности

(наименование направленности (профиля))

на тему «Предпринимательская экосистема как механизм устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса»

Научный руководитель доктор экономических наук, директор Удмуртского филиала ИЭ УрО РАН Овчинникова Анна Владимировна

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане

Тема исследования актуальна по многим причинам. Использование концепции экосистем в познании и описании динамических взаимодействий внутри и между экономическими системами набирает все большую популярность. Элементы экосистемного подхода можно встретить в концепциях инновационных бизнес систем, кластерного развития, предпринимательских экосистем.

Использование региональных предпринимательских экосистем в вопросах устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса является оригинальным взглядом на способ повышения долгосрочной конкурентоспособности стратегической отрасли в стране. При этом, использование экосистемного подхода к конверсионным процессам в части развития предпринимательских начал в ОПК, является альтернативным взглядом на долгосрочное развитие отрасли за счет диверсификации в условиях ситуационно растущего оборонного заказа.

Выведение ведущей роли малого и среднего предпринимательства в вопросах развития ОПК за счет встраивания в продуктовые цепочки крупного бизнеса является оригинальным взглядом на интеграционное взаимодействие предприятий в РФ.

2. Структура работы

Выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение и список использованной литературы. Общий объем работы составляет 228 страниц основного текста, включающих 35 таблиц и 14 рисунков. В библиографическом списке представлено 159 источников, в том числе 43 из зарубежных

источников. Первая глава исследования посвящена теоретическим основам формирования и развития предпринимательских экосистем в оборонной промышленности, вторая глава посвящена методическому обеспечению формирования предпринимательских экосистем оборонно-промышленного комплекса в актуальных условиях, а третья - повышению эффективности предпринимательских экосистем оборонно-промышленного комплекса.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы

Работа автора полностью отвечает требованиям, предъявляемым ФГОС ВО. Исследовательская цель, заключающаяся в создании теоретико-методической базы формирования региональных предпринимательских экосистем с участием крупных предприятий ОПК в качестве стержневого участника, поставленная автором, успешно достигнута. Автор показал, что обладает необходимыми знаниями, умениями и навыками в сборе и обработке теоретических и эмпирических баз, а также проявляет самостоятельность в оформлении и имеет собственное мнение по исследуемой проблеме.

Особую ценность исследованию придает сформированный автором инструментарий для оценки потенциала региональной среды и крупного регионального бизнеса к зарождению предпринимательской экосистемы.

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению)

Автором исследования предлагается понимать региональную предпринимательскую экосистему как «сложную адаптивную систему, включающую совокупность активных субъектов, кооперационных связей между ними и средовых факторов...». При этом сама концепция региональной предпринимательской экосистемы подразумевает ее открытость, то есть теоретическую возможность вхождения в одну экосистему субъектов, находящихся в конкурентных взаимоотношениях. На наш взгляд, автору следует рассмотреть возможность пояснения в исследовании, как предпринимательская экосистема решает вопрос регулирования конфронтационных отношений ее участников на пути получения общего положительного эффекта. При этом нами признается общий высокий уровень выполнения работы, а предложенное замечание не снижает ее научности.

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором,

Предложенные автором элементы научной новизны имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертационное исследование вносит вклад в изучение экономической теории в части исследования вопросах развития динамических и открытых экономических системы. В том числе, автору удалось открыть новый дискурс приложения концепции экосистем к вопросам развития не только региональных экономик, но и промышленных комплексов. Практическая значимость исследования вытекает из возможности использования модели построения региональной предпринимательской экосистемы со стержневым участником – оборонным предприятием при формировании долгосрочных программ конверсионного реформирования оборонной отрасли.

Рецензент

А.Л. Кузнецов, директор «Института цифровых технологий» ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, д.э.н., проф.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

НАПРАВЛЕНИЕ

(остается у рецензента)

Уважаемый

Кузнецов Андрей Леонидович

(фамилия, имя, отчество)

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономики
Уральского отделения Российской академии
наук направляет Вам на рецензию научно-
квалификационную работу (НКР) аспиранта

Зимина Степана Дмитриевича

(Ф.И.О. аспиранта)

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

08.00.05 Экономика и управление народным
хозяйством

(шифр и наименование направления подготовки)

экономика промышленности

(специальность (профиль))

на рецензию, которую просим предоставить
к «15» августа 2023 г.

В рецензии необходимо отразить:

- оценку и замечания по различным частям НКР;
- объем теоретической части и исследовательской части;
- актуальность разрабатываемой темы;
- обоснованность принятых решений;
- возможность практического внедрения;
- общую оценку НКР.

« ____ » _____ 2023 г.

Зам. директора _____ Суворова А.В.
Секретарь ГЭК _____ Навроцкая И.В.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Корешок

направления

(возвращается рецензентом в ГЭК)

Согласно направления ГЭК Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Института экономики Уральского
отделения Российской академии наук

от « ____ » _____ 2023 г.

дана рецензия на научно-квалификационную
работу аспиранта

Зимина Степана Дмитриевича

(Ф.И.О. аспиранта, направление подготовки)

Рецензент

Кузнецов Андрей Леонидович, доктор
экономических наук, профессор

Место работы: Ижевский государственный
технический университет имени М.Т.
Калашникова

Должность директор института «Цифровая
экономика»

«14» августа 2023 г.