

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ОТЗЫВ

Научного руководителя _____ Семячков

.А.И.

(Инициалы, Фамилия)

на научно-квалификационную работу аспиранта

Гао Жун

(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки, профилю: 38.06.05 Экономика Экономика и
управление народным хозяйством

(шифр, наименование направления подготовки)

На тему Управление эколого-экономической деятельностью ресурсных ре-
гионов

I. Состав научно-квалификационной работы: 167 листов

а) теоретическая часть на 57 страницах и раскрывает развитие управ-
ления природными ресурсами в разные периоды, на основе оценки развития
управления природопользованием уточнено понятие «управление природо-
пользованием» и определены институционные и экономические факторы
управления природопользованием по различным видам ресурсов. Рассмотре-
на теория изменчивости эколого-экономических показателей и предложены
основные показатели природных ресурсов для исследования. Проанализиро-
вана изменчивость характеристик основных индикаторов использования и
восстановления природных ресурсов по их видам.

б) исследовательская часть на 30 страницах и построена экономико-
математическая модель природопользования, которая позволяет осуществить
прогноз ситуации по различным видам ресурсов. Используя эти алгоритмы
осуществлена оценка состояния различных ресурсов на 40 лет. Получены ре-
зультаты управления природными ресурсами в трех федеральных округах
России (Уральский, Сибирский и Дальневосточный) и разработаны рекомен-
дации по управлению природопользованием регионов.

в) предложения и рекомендации на 7 страницах.

II. Характеристика научно-квалификационной работы

Общая оценка отлично

Цель исследований является разработка эколого-экономической модели управляемого использования природных ресурсов в трех федеральных округах Российской Федерации (Уральского, Сибирского и Дальневосточного).

Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы в 7 научных публикациях общим объемом 2,83 п.л.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Семячков А.И., Гао Жун. Ретроспективная оценка эколого-экономических отношений // Russian Journal of Management. 2020, Том 8 №3. С. 106 -110.

2. Лаврикова Ю.Г., Семячков А.И., Гао Жун Теоретические основы экономического и институционального механизмов управляемого природопользования // Russian Journal of Management. 2021, Том 9, №01. С. 111-115.

3. Семячков А.И., Гао Жун, Атаманова Е.А. Управление природно-ресурсным потенциалом региона на основе изменчивости эколого-экономических индикаторов // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 2. С. 520-537.

Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов и конференций

4. Гао Жун. Эколого-экономическая политика в Китае // Экологическая и техносферная безопасность горнопромышленных регионов: Труды VII Международной научно-практической конференции 9 апреля 2019 г. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. – С. 297-299.

5. Семячков А.И., Почечун В.А, Кошельник А.А, Гао Жун. Использование мирового опыта финансово-экономической деятельности предприятий по охране окружающей среды // Эколого-экономический баланс природопользования: СЕРГЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2-4 апреля 2019 г. / выпуск 21. – Пермь, 2019. - С. 130-135.

6. Гао Жун, Чугаева А.П. Сбалансированное природопользование // Тезисы работ участников XI Международного конкурса научно-исследовательских проектов молодых ученых и студентов: «EURASIA GREEN». – Екатеринбург, 2019. – С. 22-24.

Исследование свидетельствует о том, что представленная научно-квалификационная работа является самостоятельным исследованием, содержит элементы научной новизны.

Исследование свидетельствует о том, что представленная научно-квалификационная работа является самостоятельным исследованием, содержит элементы научной новизны.

III. Оценка научно-квалификационной работы:

Уровень научной подготовки, о котором свидетельствует научно-квалификационная работа аспиранта Гао Жун

(фамилия, имя, отчество)

- может быть допущена к представлению научного доклада и заслуживает оценки отлично
- не может быть допущена к предзащите по причине (дать краткое обоснование)

Научный руководитель научно-квалификационной работы

Рук. кафедры г.г.-м.и. Красноводск
(должность, ученая степень, звание, ФИО, подпись)

«26» июля 20г.